



Z A P I S N I K

10. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 12. novembra 2015, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7.

Sejo je pričel in vodil Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Župan je obvestil Občinski svet, da je odsotnost s seje opravičila Alenka Papež, udeležbo z zamudo pa so napovedali Matjaž Engel, Peter Kostrevec in Jiří Volt.

V skladu z drugim odstavkom 37. člena Poslovnika Občinskega sveta je župan ob 16.07 uri ugotovil, da je na seji prisotnih 23 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen, ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem. Naknadno so se seje udeležili še svetniki: Jiří Volt (16.13), Bojan Kekec (16.16), Peter Kostrevec (16.19) in Matjaž Engel (16.56), tako da je bilo na seji do 12. točke (Kadrovske zadeve – potrditev mandata novemu občinskemu svetniku), ki se je po sklepu o zamenjavi obravnave točk obravnavala kot 3. zaporedna točka, skupaj prisotnih 27 članic in članov Občinskega sveta, od točke 12.1 naprej pa je bilo skupaj prisotnih 28 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani občinskega sveta:

mag. Franc Bačar, mag. Miroslav Berger, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Stanislav Galič, Alojz Golob (od 12.1 točke naprej), Boštjan Grobler, Nina Jakovljevič, Dušan Kaplan, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Mateja Kovačič, Peter Kostrevec, dr. Milena Kramar Zupan, Uroš Lubej, Slavko Matko, dr. Janez Povh, Matjaž Smodiš, Borut Škerlj, mag. Mojca Špec Potočar, Marjanca Trščinar Antič, Bojan Tudija, Vesna Vesel, Jiří Volt, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan in mag. Renata Zupančič.

Opravičila odsotnost:

- Alenka Papež

b) Prisotni predstavniki občinske uprave:

- Gregor Macedoni, župan,
- Sara Drašković, vodja Kabineta župana,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- Peter Judež, v.d. vodja Občinskega inšpektorata,
- mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Darko Habjanič, Kabinet župana,
- Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj,
- Urban Kramar, Kabinet župana,
- Alenka Muhič, Urad za prostor in razvoj,
- Tomaž Praznik, Urad za prostor in razvoj,

- Meta Retar, Kabinet župana,
- Aleš Šurla, Urad za prostor in razvoj,
- Suzana Virc, Kabinet župana in
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

c) Ostali prisotni:

- Rajko Leban, Goriška lokalna energetska agencija Golea, (pri 4. točki),
- Mateja Kaudek, Topos, d.o.o., (pri 4. točki),
- Tadej Jakše, Revoz, (pri 5. točki),
- Šani Mitrovič, predstavnik lastnikov zemljišč, (pri 4. točki),
- Suzana Simič, Acer, (pri 5. točki),
- Radovan Nikić, Acer, (pri 5. točki),
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku in gradiva objavljena na spletni strani.

Župan je obvestil Občinski svet, da so bila naknadno na spletni strani pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- popravek predloga zapisnika 9. seje Občinskega sveta,
- amandmaja župana k 3. in 6. točki, in
- poročila delovnih teles.

Pred sejo na klop pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 10. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu z 38. členom poslovnika niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu z 38. členom poslovnika niso imeli predloga za razširitev dnevnega reda z novimi točkami.

V razpravi sta sodelovala Borut Škerlj in mag. Franc Bačar.

III.

Celotni dnevni red

V skladu s petim odstavkom 38. člena poslovnika je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P, št. 180

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave z večino glasov določil naslednji

d n e v n i r e d

10. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**
- 4. Usklajen predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto – SD OPN 1 – druga obravnava**
- 5. Dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz – prva obravnava**
- 6. Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 7. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava**
- 8. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava**
- 9. Predlog letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2016**
- 10. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014**
- 11. Pristojnosti Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za nadzor nad uporabniki občinskega proračuna in pooblaščenimi osebami**
- 12. Kadrovske zadeve**
 - 12.1 Predlog sklepa o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
 - 12.2 Predlog ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
 - 12.3 Predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto**
 - 12.4 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto**
 - 12.5 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnega predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto**
- 13. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori**

IV.

Skrajšani postopek

Župan je v skladu z 38. členom poslovnika predlagal skrajšani postopek za 6. točko:

- **Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek.**

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 181

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 101. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 6. točko:

6. Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek po skrajšanem postopku.

(23 ZA, 0 PROTI)

V.

Združitev obravnave točk

Župan je v skladu z 38. členom poslovnika predlagal združitev obravnave 7. in 8. točke:

- 7. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava**
- 8. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava**

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 182

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 38. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo opravil skupno obravnavo:

za 7. in 8. točke:

- 7. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava in**
- 8. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava.**

(23 ZA, 0 PROTI)

VI.

Sprememba vrstnega reda dnevnega reda

Župan je v skladu z 38. členom poslovnika predlagal spremembo vrstnega reda točk dnevnega reda tako, da bi se:

- točka 12 Kadrovske zadeve obravnavala kot 3. točka dnevnega reda.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 183

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana sprejel

s k l e p

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo spremenil vrstni red obravnave posameznih točk tako, da bo 12. točko: Kadrovske zadeve obravnaval kot 3. točko dnevnega reda.

K 2. točki

Pregled in potrditev zapisnika 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bil objavljen na spletni strani v poslovniškem roku.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 184

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov

I.

Občinski svet Mestna občina Novo mesto je sprejel

p o p r a v k a

zapisnika 9. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 24. 9. 2015

1.

Popravek sklepa št. 167

Pri sklepu št. 167 se spremeni četrta alineja tako, da se pravilno glasi:

»- 1779/6, KO 1435 – Stranska vas, ID 2713551,«

2.

Tehnični popravek svetniškega vprašanja Alojza Kobeta

Na strani 17 se pri svetniškem vprašanju Alojza Kobeta št. 9001-6/2015-156 v drugi vrstici beseda »izbirnih« nadomesti z besedo »izvirnih«.

II.

Občinski svet Mestna občina Novo mesto je

p o t r d i l

zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 24. 9. 2015 z upoštevanjem sprememb, sprejetih od točko I.

(23 ZA, 0 PROTI)

**K 12. točki
Kadrovske zadeve**

Gradivo za vse podtočke je bilo objavljeno na spletni strani v poslovniškem roku pred sejo.

12.1 Predlog sklepa o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 185

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je soglasno sprejel

**S K L E P
o potrditvi mandata
članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**p o t r d i
mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

**Alojzu GOLOBU,
roj. _____,
z liste SLS – Slovenske ljudske stranke.**

Sklep začne veljati takoj.

(25 ZA, 0 PROTI)

12.2 Predlog ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 186

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je soglasno sprejel

I.

**Ugotovitveni sklep
o prenehanju mandata članu
Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Ugotovi se, da je članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, predstavniku romske skupnosti Sandiju Selimčiču, roj. _____, stanujočemu _____, z dnem 8. 10. 2015 predčasno prenehal mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto zaradi odstopa.

II.

Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se posreduje Posebni Občinski volilni komisiji Mestne občine Novo mesto za volitve člana občinskega sveta – predstavnika romske skupnosti zaradi izvedbe

(26 ZA, 0 PROTI)

12.3 Predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki so razpravljali Nina Jakovljevič, Martina Vrhovnik, dr. Milena Kramar Zupan, Mateja Kovačič, mag. Franc Bačar, Borut Škerlj, Uroš Lubej, Bojan Kekec, Boštjan Grobler, mag. Adolf Zupan, dr. Janez Povh in mag. Renata Zupančič.

S K L E P, št. 187

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P

o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje Občinsko volilno komisijo Mestne občine Novo mesto v naslednji sestavi:

1. predsednica:
Marjetica Žibert,
2. namestnica predsednice:
Jerica Grden,
3. članica:
Jasna Simčič,
4. namestnik članice:
Robert Zidarič,
5. članica:
Klementina Zeme,
6. namestnica članice:
Milena Bartelj,

7. član:
Mirko Bilbija ,
8. namestnik člana:
Robert Florjančič, '

2.

Mandatna doba občinske volilne komisije traja štiri leta.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Dolenjskem uradnem listu.

(16 ZA, 6 PROTI)

12.4 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki so razpravljali mag. Franc Bačar, Borut Škerlj, Boštjan Grobler, mag. Adolf Zupan in Jiří Volt.

S K L E P, št. 188

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

s k l e p o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Dušana Kaplana,
Matjaža Smodiša,
Jiříja Volta,**

**za predstavnike ustanovitelja
v Svet javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto.**

**Mandat imenovanih je vezan na mandat Sveta zavoda.
(16 ZA, 7 PROTI)**

12.5 Predlog sklepa za imenovanje nadomestnega predstavnika ustanovitelja v Svet javnega zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 189

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**I.
s k l e p
o prenehanju mandata
predstavnici ustanovitelja v Svetu Vrtca Pedenjped**

Ireni Florijančič, , preneha mandat predstavnice ustanovitelja v Svetu zavoda Vrtec Pedenjped Novo mesto zaradi odstopa.

**II.
s k l e p
o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja
v Svet javnega zavoda Vrtca Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

Bredo Zajc,

**za predstavnico ustanovitelja
v Svet javnega zavoda Vrtca Pedenjped Novo mesto.
Mandat traja do poteka mandata članom sveta zavoda.**

(24 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Predlog odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet, ter
- Odbora za gospodarstvo.

Župan Gregor Macedoni je uvodoma prisotne obvestil, da je predlagal amandma k predlogu odloka.

Uvodno obrazložitev pri tej točki sta podala Aleš Šurla, Urad za prostor in razvoj, ter Rajko Leban, Goriška lokalna energetska agencija Golea.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki so razpravljali Bojan Kekec, Nina Jakovljević, Uroš Lubej, Peter Kostrevc, mag. Mojca Špec Potočar, dr. Janez Povh in Alojz Kobe.

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal Rajko Leban, Goriška lokalna energetska agencija Golea.

S K L E P, št. 190

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov sprejel

I.

a m a n d m a

k predlogu Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto (predlagatelj: župan):

V 7. členu predloga Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine se doda nova alineja:

» - Za začetek trajanja koncesije se šteje primopredaja izvedenih ukrepov na določenem sklopu objektov in s tem začetek zagotavljanja prihrankov.«

(23 ZA, 2 PROTI)

II.

O D L O K

o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja.

(22 ZA, 3 PROTI)

K 4. točki

Usklajen predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto – SD OPN 1 – druga obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevnom poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet,
- Odbora za gospodarstvo, ter
- Komisije za statut in poslovník.

Župan Gregor Macedoni je uvodoma predstavil novega vodjo Urada za prostor in razvoj, dr. Iztoka Kovačiča.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj.

Skupina osmih svetnikov s prvopodpisano Nino Jakovljevič je na seji vložila amandma k usklajenemu predlogu sprememb in dopolnitev OPN – SD OPN 1.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ter
- Nina Jakovljevič, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki so razpravljali mag. Adolf Zupan, mag. Renata Zupančič, Boštjan Grobler, Nina Jakovljevič, Jiří Volt, Peter Kostrevc, Mateja Kovačič, dr. Janez Povh, Stanislav Galič, Dušan Kaplan, Marjanca Trščinar Antić, Alojz Kobe, Borut Škerlj in mag. Franc Bačar.

Na vprašanja iz razprave je odgovarjal Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj.

Mag. Adolf Zupan je umaknil podporo amandmaju skupine svetnikov.

S K L E P, št. 191

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je z večino glasov sprejel

- 1. Pobuda za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora NM/13-OPPN-b »Centralne dejavnosti in stanovanja ob Topliški cesti«, ki sta jo podali lastnici parc. št. 1084/4 in 1084/6, obe k.o. Šmihel pri Novem mestu, se zavrne. Pobudnicama se predlaga, da podata pobudo za spremembo podrobnejše namenske rabe njunih zemljišč v rednem postopku sprememb in dopolnitev OPN 2, ki je že v teku.**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval usklajeni predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto – SD OPN 1 in ga sprejel z**

Odlokom

o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu - SD OPN 1 v drugi obravnavi v predloženi vsebini.

- 3. Odlok se objavi v Dolenjskem uradnem listu in spletnih straneh Mestne občine Novo mesto.**

(23 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz – prva obravnava

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevnom poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet,

- Odbora za gospodarstvo, ter
- Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki so podali Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj, ter Suzana Simič in Radovan Nikić iz podjetja Acer, d.o.o.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ter
- Nina Jakovljević, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lubej – pisne pripombe in pobude so priloga 1 tega zapisnika.

Mag. Franc Bačar (povezava s podjetjem Revoz je premalo poudarjena in to se naj do druge obravnave popravi; zagotovitev varne povezave za kolesarje in otroške vozičke; ureditev in bolj jasna opredelitev navezave iz Revoza na Šentjernejsko cesto (3. razvojna os); predlog, da se do druge obravnave naredi simulacija vožnje z avtobusom do Revoza).

Boštjan Grobler (pozdravlja dokument in podpira predlog mag. Bačarja glede razširitve dostopa do tovarne Revoz; možnost povezave z nastajajočim industrijskim turizmom).

Marjanca Trščinar Antić (pomembna je dobra komunikacija z Revozom; iz tega projekta se naj poskuša čim več iztržiti za mesto).

Borut Škerlj (pozdravlja prizadevanja za povezavo med Belokranjsko cesto in Grmom; pobuda za umestitev pešpoti tam, kjer je sedaj praznina – industrijski rob kompleksa tovarne Revoz). Peter Kostrevc (pobuda, da se stične točke rešujejo z arhitekturnimi natečaji, vprašanje smiselnosti štirih uvozov do tovarne Revoz in možnost ukinitve dovozne poti nasproti Avščičeve ceste).

Na razpravo so odgovarjali Izidor Jerala, Urad za prostor in razvoj, ter Suzana Simič in Radovan Nikić iz podjetja Acer, d.o.o.

S K L E P, št. 192

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

s k l e p

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil

**dopolnjen osnutek
občinskega podrobnega prostorskega načrta Revoz v prvi obravnavi.**

2. Pripombe in predlogi Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se upoštevajo kot pripombe iz javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega akta.

(27 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto, Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek

Za to točko je bilo pri določanju dnevnega reda izglasovano, da se bo obravnavala po skrajšanem postopku.

Gradivo je bilo v petnajstdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet, ter
- Komisije za statut in poslovnik.

Župan je uvodoma seznanil prisotne, da je predlagal amandma na predlog odloka.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala direktorica Občinske uprave dr. Vida Čadonič Špelič.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, ter
- Nina Jakovljevič, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki je razpravljala dr. Milena Kramar Zupan.

Na razpravo je odgovorila direktorica Občinske uprave dr. Vida Čadonič Špelič.

S K L E P, št. 193

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

I.

A m a n d m a

k predlogu Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave - Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk (predlagatelj: župan):

V prehodnih in končnih določbah se v 18. členu predloga Odloka doda novi prvi odstavek, s katerim se bo razveljavil Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave - Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk, sedaj prvi pa postane drugi odstavek tako, da se 18. člen glasi:

»18. člen

(1) Z dnem uveljavitve Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk preneha veljati Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave - Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Občine Žužemberk in Občine Straža (Uradni list RS, št. 25/2011).

(2) Odlok se sprejme v enakem besedilu v vseh občinah ustanoviteljicah, se objavi v uradnih glasilih Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk in začne veljati naslednji dan po zadnji objavi.«

II. Predlog odloka

o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk« v prvi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja pod točko I.

(27 ZA, 0 PROTI)

III. O D L O K

o ustanovitvi organa skupne občinske uprave – »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občine Dolenjske Toplice, Občine Mirna Peč, Mestne občine Novo mesto, Občine Straža in Občine Žužemberk« v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetega amandmaja pod točko I.

(27 ZA, 0 PROTI)

K 7. in 8. točki

- 7. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – prva obravnava**
- 8. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 – prva obravnava**

V skladu s sprejetim sklepom je Občinski svet opravil skupno obravnavo 7. in 8. točke dnevnega reda.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v štirinajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet,
- Odbora za gospodarstvo,
- Odbora za družbene dejavnosti,
- Komisije za statut in poslovnik,
- Odbora za mladino,
- Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje,
- Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, in
- Odbora za lokalno samoupravo.

Uvodno obrazložitev pri tej točki sta podala župan Gregor Macedoni in Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve.

Poročilo s sej delovnih teles so na seji podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,

- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- Nina Jakovljević, predsednica Komisije za statut in poslovnik,
- Marko Dvornik, predsednik Odbora za mladino,
- Marjanca Trščinar Antić, predsednica Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje,
- mag. Mojca Špec Potočar, namestnica predsednika Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- Stanislav Galič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo.

Pri tej točki so razpravljali:

Marko Dvornik (pohvala za pripravo preglednega proračuna; obrazložitve so dobre; je razvojno naravnan; pobuda, da tudi občina sama pristopi k vzpodbujanju mladih nadarjenih kadrov s štipendiranjem (na področju športa, kulture, idr.).

Mag. Miroslav Berger (pristop k pripravi proračuna je pravi; ambiciozno naravnan proračun; investicijski odhodki so visoko zastavljeni; je dobra osnova za delo v naprej; opozoril na društva upokojencev, za katere predlaga, da se do druge obravnave zanje uvrsti nova/ponovna samostojna postavka v višini 25.000 eur).

Dr. Milena Kramar Zupan (pozdravlja strategijo zaostankov v razvoju investicij v preteklosti, vključno z letošnjim letom; tudi letošnji odstotek realizacije investicij je zelo nizek, zato veselijo ambiciozni načrti v prihodnjih letih; do naslednje obravnave naj se pripravi nabor ukrepov na področju onesnaženosti zraka in za te ukrepe tudi predvidi sredstva v proračunu; MO NM je ena od občin z najslabšim zrakom, zato so ti ukrepi nujni; predlog za dodatna sredstva na področju reševanja in zaščite, tako za tekoče poslovanje kot tudi za novo opremo, še posebej v povezavi z begunsko krizo, ki zahteva prisotnost te stroke; ali je odlaganje odpadkov za občane zagotovljeno; kaj se dogaja s Cerodom).

Uroš Lubej – pisne pripombe in predlogi so priloga 2 tega zapisnika.

Alojz Kobe - pisne pripombe in predlogi so priloga 3 tega zapisnika.

Borut Škerlj – pisne pripombe in predlogi so priloga 4 tega zapisnika.

Mag. Franc Bačar (proračun je primeren za nadaljevanje postopka; skrb, kako se bo rezala poraba, če ne bo prilivov; ali proračun sorazmerno zajema vsa območja občine in vse KS, ali bodo prebivalci podeželja deležni proračuna v enaki meri kot prebivalci v mestu; ocena je, da ne; del občine pod Gorjanci ni ustrezno vključen v proračun, zlasti na področju kanalizacije, vodovoda in na področju cest; pobuda, da se preveri in do druge obravnave proračuna zagotovi, da proračun pokrije vsa območja občine; ureditev igrišč v KS izven mesta Novo mesto, še posebej naj se preučijo kriteriji za ureditev igrišča v naselju Težka Voda in Osredok; izpuščena je kategorija invalidov; to naj se ponovno preučí do druge obravnave z upoštevanjem višine zaprošenih sredstev; ni informacij o RIC-u in CEROD-u; kateri ukrepi so bili izvedeni pri RIC-u in kako obljubljena prekinitev pogodbe vpliva na proračun; mnenje, da projekti, ki so predstavljeni na spletni strani CEROD-a s predvideno realizacijo v naslednjem letu, niso izvedljivi; na portalu e-naročanje je CEROD v zadnjih dveh tednih objavil dva javna razpisa oziroma naročilo, in sicer za najem opreme, potrebne za obdelavo podatkov, ter javno naročilo za prevzem, prevoz in obdelavo komunalnih odpadkov za leto 2016, zato vprašanje, kateri razpis dejansko velja in kateri ne; zakaj javni razpisi niso bili objavljeni prej; vprašanje, s katerimi sredstvi se bodo ti projekti realizirali, kakšna je višina teh investicij, ali bodo občinska sredstva dovolj, kakšen odnos do tega imajo druge občine.

Mag. Mojca Špec Potočar (pohvalno, da je tako investicijsko in razvojno naravnan proračun; občutek, da je prenapihjen in da bo manj evropskih sredstev, kot je planiranih; kritika za napake v pisanju besedil in obrazložitev v proračunu ter izpad nekaterih postavk, tudi s področja razvoja podjetništva in gospodarstva; to je potrebno uvrstiti nazaj v proračun; v Svetu KS Bršljin niso bili seznanjeni z idejo o novem vrtcu v Bršljinu: kdaj je nastala ta ideja, ali so narejene študije ekonomske upravičenosti novega vrtca ali ne bi bilo racionalneje s strani občine, da plačuje najemnino za »Novoteksov« vrtec in se v novogradnjo ne gre; v proračunu ni zagotovljenih dovolj sredstev za Straško cesto; predlog 350.000 eur v letu 2016 in 350.000 eur v letu 2017; predvidena sredstva za kolesarsko stezo in pločnik ob Straški cesti iz evropskih sredstev so utopična; vprašljivost finančne konstrukcije financiranja parkirne hiše Kapitelj, ki je v proračunu predvidena iz občinskih in državnih virov; kakšen je namen in pomen tega).

Slavko Matko (neenakomerna razpršenost sredstev v proračunu med mestnimi in izvenmestnimi krajevnimi skupnostmi).

Na razpravo je odgovarjal župan Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 194

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

predlog odloka

o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2016 v prvi obravnavi.

(21 ZA, 0 PROTI)

S K L E P, št. 195

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

predlog odloka

o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2017 v prvi obravnavi.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Predlog letnega programa športa v Mestni občini Novo mesto za leto 2016

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevnem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za družbene dejavnosti, ter
- Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s sej delovnih teles sta na seji podala:

- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, in

- Marjanca Trščinar Antić, predsednica Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.
- Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 196

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**Letni program športa
v Mestni občini Novo mesto za leto 2016
s predlogi Odbora za družbene dejavnosti.
(21 ZA, 0 PROTI)**

K 10. točki

Ocena izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za okolje in prostor, ter
- Odbora za komunalo in promet.

Uvodno obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Poročilo s skupne seje delovnih teles je podal:

Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 197

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

s e z n a n i l

**z oceno izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2014.
(18 ZA, 0 PROTI)**

K 11. točki

Pristojnosti Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za nadzor nad uporabniki občinskega proračuna in pooblaščenimi osebami

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje delovnega telesa, in sicer Komisije za statut in poslovnik.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan Gregor Macedoni.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

- Nina Jakovljevič, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki so razpravljali Marko Dvornik, dr. Milena Kramar Zupan, Mateja Kovačič, mag. Adolf Zupan, Uroš Lubej, Bojan Kekec, mag. Franc Bačar in Boštjan Grobler.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 198

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil, da je Nadzorni odbor Mestne občine Novo mesto na podlagi pridobljeni mnenj pristojen za nadzor nad celotnim poslovanjem vseh pravnih oseb, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je Mestne občine Novo mesto.**
- 2. Občinski svet poziva svet zavoda Zdravstvenega doma Novo mesto, da se opredeli do ravnanja zavoda v zvezi z nadzorom Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.**

(13 ZA, 2 PROTI, 18 PRISOTNIH)

K 13. točki

Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta, podane na 9. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- | | | |
|-----|-------------------|---|
| 1. | 9001-6/2015 – 143 | Uveljavitev položaja Občinskega sveta MO NM pri medobčinskem sodelovanju in mednarodnem sodelovanju v razmerju do ostalih organov MO NM |
| 2. | 9001-6/2015 – 144 | Pranje ulic |
| 3. | 9001-6/2015 – 145 | Pomoč družini Gričar pri plačilu komunalnega prispevka |
| 4. | 9001-6/2015 – 146 | Obravnava polletnih poročil o izvrševanju proračuna |
| 5. | 9001-6/2015 – 147 | Rekonstrukcija Straške ceste |
| 6. | 9001-6/2015 – 148 | Projektna dokumentacija za ureditev dostopa na Cesto brigad iz Andrijaničeve ceste |
| 7. | 9001-6/2015 – 149 | Neusklajen mestni potniški promet s potrebami prebivalcev v KS Bučna vas |
| 8. | 9001-6/2015 – 150 | Namestitev infrastrukture za odlaganje živalskih odpadkov |
| 9. | 9001-6/2015 – 151 | Odgovori na podana vprašanja in pobude na temo reševanja romske problematike |
| 10. | 9001-6/2015 – 152 | Ponovna preverba strategije zbiranja predelave in odlaganja odpadkov v MO NM |
| 11. | 9001-6/2015 – 153 | Pridobitev vseh zahtevanih podatkov iz javnega podjetja Cerod, d.o.o. |

12.	9001-6/2015 – 154	Neupoštevanje sklepa Občinskega sveta glede časa prijave na javni razpis za prosto delovno mesto
13.	9001-6/2015 – 155	Urejanje mestnega potniškega prometa – izbirna naloga občine
14.	9001-6/2015 – 156	Financiranje Anton Podbevšek Teatra
15.	9001-6/2015 – 157	Ureditev skupnega prostora in prehoda v Vrtcu Kekec.
16.	9001-6/2015 – 158	Strokovne komisije na področju kulture
17.	9001-6/2015 – 159	Povračilo plačila kotizacije za Evropsko košarkarsko prvenstvo
18.	9001-6/2015 – 160	Ureditev mesta – namestitve obvestilnih tabel
19.	9001-6/2015 – 161	Izvajanje zimske službe v blokovskih naseljih
20.	9001-6/2015 – 162	Sprememba Odloka o komunalnem prispevku
21.	9001-6/2015 – 163	Dodatni podatki na karti voznega reda MPP
22.	9001-6/2015 – 164	Izgradnja pokritega bazena
23.	9001-6/2015 – 165	Izdelava mestne kartice
24.	9001-6/2015 – 166	Dokončanje dokumentacije za prenovo Glavnega trga in objava javnega razpisa

II.

Članice in člani občinskega sveta so na 10. seji Občinskega sveta dne 12. 11. 2015, podali naslednje

pobude in vprašanja:

- Marjanca Trščinar Antić**
9001-7/2015 – 167
 (ustna pobuda)
1. **Aktivno vključevanje svetnikov v dogodke in prireditve**
 Pobuda svetnikom za čim bolj aktivno vključevanje v dogodke in prireditve, ki se odvijajo v občini. Povabilo k ogledu 1. dolenjske opere v KC JT, dne 30.11.2015, v kateri bodo sodelovali domači mladi umetniki.
- Borut Škerlj**
9001-7/2015 – 168
 (ustno in pisno vprašanje)
2. **Vprašanje podžupanu in svetnikom z najmanjšim številom razprav, predlogov in pobud v Občinskem svetu o njihovih prispevkih Novemu mestu?**
 Vprašanje svetniku in podžupanu Bojanu Kekcu in svetnikom, ki imajo 0 ali samo 1 predlog ali pobudo na Občinskem svetu, kako prepoznavajo svoje lastne prispevke v dobrobit občank in občanom Mestne občine Novo mesto, na katerih prireditvah v Novem mestu so sodelovali, katere javne zavode so obiskali, kolikokrat so bili v Knjižnici Mirana Jarca, KCJT in APT, kdaj in kolikokrat so prišli na Glavni trg in se zadržali vsaj pol ure in kako so še dodatno prispevali razvoju in oživljanju mestnega jedra Novega mesta od nastopa mandata v 2014?
- Borut Škerlj**
9001-7/2015 – 169
 (ustno in pisno vprašanje)
3. **Neobstoj politike in smernic razvoja MO Novo mesto na področju medobčinskega in mednarodnega sodelovanja MO Novo mesto?**
 Županu Gregorju Macedoniju in obema podžupanoma, ki so odgovorni Občinskemu svetu, postavljam vprašanje:

- kako to, da v prvem letu mandata ni niti župan niti podžupana niti koalicija niti Občinska uprava v enem celém letu niso uspeli pripraviti predloga politike in smernic razvoja odnosov MO Novo mesto na področju medobčinskega in mednarodnega sodelovanja v njihovem 4-letnem mandatu,
- kdaj bodo to pripravili ter posredovali Občinskemu svetu MO Novo mesto in kdaj lahko pričakujemo razpravo in sprejem le te,
- kdo ob izostanku sprejete politike določa politiko, kdo sprejema odločitve in kako se vodi politika na področju medobčinskega in mednarodnega sodelovanja MO Novo mesto,
- ali neobstoj politike in razvoja odnosov vpliva na (ne)sodelovanju z Vlado R Slovenije in njenimi ministri ter Državnim zborom in poslanci?

Borut Škerlj

9001-7/2015 – 170

(ustno in pisno vprašanje)

Univerzitetni prostor JV Slovenije

4.

Razvoj visokega šolstva na področju JV Slovenije sodi v kontekst uresničevanja strateških ciljev visokega šolstva, zapisanih v Resoluciji o nacionalnem programu visokega šolstva 2011-2020. V Novem mestu smo blizu izpolnitvi pogojev za ustanovitev univerze. Žal je bila v preteklosti prisotna nepotrebna delitev na dva grozda. Župan je septembra že dal predloge za povezovanje in sodelovanje. Pri MO Novem mestu je župan organiziral posvetovalno telo - Svet za visoko šolstvo. Dajem pobudo, da:

- se svet, oz. pristojno posvetovalno telo, razširi z več člani, da se povabijo predstavniki vseh visokošolskih zavodov, ki so pripravljeni tvorno sodelovati in pod pogojem, da se vsak pristopni član zaveže k sodelovanju in da ne bo deloval razdiralno in
- ob prisotnosti vseh predstavnikov visokošolskih organizacij preveri, kateri formalni in kateri vsebinski pogoji še manjkajo za ustanovitev univerze in o tem poročajo županu in Občinskemu svetu.

Mag. Mojca Špec Potočar

9001-7/2015 – 171

(ustna pobuda)

5.

Ureditev prostorov (barak) okoli blokov in v naseljih

Pobuda, da Občinska uprava takoj pristopi k pripravi predmetnega odloka, v katerem naj bo določeno, da se te barake odstranijo, če lastnik ni znan. Predlog, da se izobesi obvestilo za 30 dni oziroma naj Občinska uprava preveri postopke v takih primerih. Če se lastniki ne javijo, predlog, da pristojni organ take barake odstrani.

Mag. Mojca Špec Potočar

9001-7/2015 – 172

(ustno vprašanje)

6.

Nezadovoljstvo z odgovorom v zvezi z dovozom na Cesto brigad iz Andrijaničeve ceste v Bršljinu

Ponovno vprašanje, kdaj se pričakuje realizacija stanja na tem cestnem odseku?

Mag. Mojca Špec Potočar

9001-7/2015 – 173

(ustna pobuda)

7.

Uvedba nove avtobusne linije MPP iz naselja V Brezov Log (Bršljin) do glavne avtobusne postaje

Pobuda za uvedbo nove avtobusne linije MPP iz naselja V

- Brezov Log mimo stavbe policije do glavne avtobusne postaje, ki bo služila predvsem dijakom Šolskega centra NM.
8. **Mojca Špec Potočar**
9001-7/2015 – 174
 (ustno vprašanje) **Propadajoča hiša na Ljubljanski cesti 16**
 Vprašanje, kaj se dogaja s propadajočo hišo na naslovu Ljubljanska cesta 16?
9. **Mag. Mojca Špec Potočar**
 v imenu **Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti**
9001-7/2015 – 175
 (ustna pobuda) **Udeležba predstavnikov KS, v katerih živijo Romi, na seji Občinskega sveta in poročanje o načinu sobivanja z Romi**
 Pobuda za povabilo predstavnikov KS, v katerih živijo Romi, da se udeležijo ene od sej Občinskega sveta, z namenom poročanja o slabih in dobrih praksah sobivanja z Romi.
10. **Mag. Miroslav Berger**
9001-7/2015 – 176
 (ustna pobuda) **Nepokrit vhod v OŠ Center**
 Pobuda za ureditev nepokritega vhoda v OŠ Center. Problem se pojavi predvsem, ko dežuje oziroma ob slabem vremenu, ko otroci čakajo zunaj na prevoz. Problem ni nov, zato prošnja, da se vhod nadkrije še pred prihodom zimskega obdobja.
 Na pobudo je na sami seji delno odgovorila dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave (Občina je v sodelovanju s šolo že pristopila k reševanju tega vprašanja). Bo pa Občinska uprava podala pisni odgovor.
11. **Mag. Miroslav Berger in mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 177
 (ustna in pisna pobuda) **Brezplačno parkiranje v prvi uri na novem parkirišču ob Zdravstvenem domu Novo mesto**
 Pobuda za brezplačno parkiranje v prvi uri na novem parkirišču ob Zdravstvenem domu Novo mesto.
 Na pobudo je na sami seji delno odgovoril župan Gregor Macedoni, bo pa Občinska uprava podala pisni odgovor (občina je v sodelovanju z zdravstvenim domom že pristopila k iskanju ustrezne rešitve.)
12. **Slavko Matko**
9001-7/2015 – 178
 (ustno vprašanje) **Ureditev ceste Gabrje – Pangrč Grm – Dolž**
 Vprašanje, ali je ta cesta še toliko usposobljena, da lahko po njej vozi avtobus oziroma kombi z otroci?
13. **Slavko Matko**
9001-7/2015 – 179
 (ustno vprašanje) **Ureditev struge hudournika Šumeči potok**
 Vprašanje, ali se bo to uredilo? Ob večjih nalivih prihaja do razlivanja tega hudournika. Vprašanje je že bilo postavljeno, vendar odgovora ni bilo.
 Na vprašanje je delno na sami seji odgovoril župan Gregor Macedoni (vprašanje posredovano na državo (ARSO), vendar odgovora še ni).
14. **Martina Vrhovnik in Alojz Kobe**
9001-7/2015 – 180
 (ustno in pisno vprašanje ter pobuda) **CEROD**
Martina Vrhovnik:
 1. Ali ima občinska uprava izračune in scenarije za primer,

da nekatere ali vse druge občine soustanoviteljice ne pristopijo k novemu projektu Cerod 2?

2. Ali se lahko zgodi, da bodo cene za občane iz območja Cerod 2 višje kot drugod po Sloveniji?

3. Kolikšni so predvideni stroški zapiranja deponije in koliko od tega je že vključeno v doslej oblikovane rezervacije. Kdo bo na koncu pokrili stroške zapiranja, če teh rezervacij ne bo dovolj obračunanih?

Alojz Kobe:

Obravnava cenika za odlaganje odpadkov občin nedružbenic na javni deponiji v Leskovcu na Občinskem svetu MO NM

Obrazložitev Martina Vrhovnik:

Na seji občinskega sveta je na vprašanje člana občinskega sveta mag. Bačar Francija, župan ustno odgovoril na nekatera njegova vprašanja v zvezi z novim projektom Cerod 2.

Kljub temu dodatno postavljam naslednja vprašanja:

V zvezi z izgradnjo novega objekta MBO, ki naj bi bil po besedah župana Macedonia, precej manjši in cenejši, me zanima sledeče. Projekt ne bo sofinanciran iz Kohezijskega sklada, kot je bilo predvideno, kar pomeni da bo za občine ustanoviteljice dejansko dražji kot prejšnji. Ker naj bi bil tudi bistveno cenejši, se sprašujem, kdo bo dejansko odgovaljal, če se bo vrednost investicije kasneje povečala.

Po mojem mnenju prihaja tu do dveh velikih tveganj, in sicer:

- da se bo investicija sproti dražila in bo na koncu bistveno dražja preko raznih dodatnih del in s pomočjo aneksov ali pa

- da obdelava na poenostavljenem in cenejšem objektu ne bo zadostila zahtevam okoljevarstvenega dovoljenja in obdelave ne bo mogoče izvajati brez preureditve in dodatnih stroškov.

Zanima me tudi, kaj se bo zgodilo, če k novemu projektu Cerod 2 ne bodo pristopile nekatere oziroma vse ostale občine ustanoviteljice. V tem primeru bo odpadkov bistveno manj, investicija pa bo spet predimenzionirana. Poleg tega pa bi se precej povečal tudi finančni vložek vseh občin, ki bodo ostale v projektu. Kakšen je torej rezervni scenarij za tak primer?

In če k projektu ne bodo pristopile vse občine soustanoviteljice, se bo, kar je zelo pomembno, povečal tudi strošek te obdelave za občane. Več kot bo občin izstopilo, večji bo strošek obdelave za tiste, ki bodo ostali. Ali pa bodo morale občine pokrивati to razliko iz svojih proračunov. Ali pa bo Cerod posloval nerentabilno, torej ga bomo spravili na kolena.

Ali imamo izračune in scenarije za te primere?

Kdo bo prevzel odgovornost, če bodo cene za občane iz območja Cerod 2 višje kot drugod po Sloveniji?

Vse to so moji pomisleki in glede na to, kje smo danes s

tem projektom za obdelavo odpadkov, da še čistilna naprava na objektu ne deluje in da smrdi, da izcedne vode še vedno niso v redu in da so veliki pritiski Civilne iniciative iz okolice Leskovca in glede na vsa tveganja in tudi zato, ker je teh objektov v Sloveniji zdaj že res veliko zgrajenih. Iz vseh teh razlogov je po mojem na mestu vprašanje, ali ta objekt Cerod 2 sploh ima smisel graditi. Ali ne bo lažje in ceneje za vse, da se Cerod 2 opusti, za obdelavo izbere najcenejšega ponudnika, deponijo pa prepusti v upravljanje JP Komunala Novo mesto.

Še to – iz odgovorov, ki jih je dalje vodstvo Ceroda v medijih sledi, da se že vrsto let »preživlja« z odlaganjem odpadkov iz drugih občin širom po Sloveniji, ker bi bila sicer že zdaj cena odlaganja odpadkov za ustanoviteljice bistveno višja. Po drugi strani pa to pomeni tudi hitro polnjenje odlagališča. Z istim tempom polnjenja kot doslej bomo odlagališče namesto v štiridesetih napolnili že v naslednjih desetih letih. (do konca 2014 odloženih 580.200 ton, kapaciteta je 1.355.000 ton).

Kolikšni so predvideni stroški zapiranja deponije in koliko od tega je že vključeno v doslej oblikovane rezervacije. Kdo bo na koncu pokrila stroške zapiranja, če teh rezervacij ne bo dovolj obračunanih?

Obrazložitev Alojz Kobe:

Pobuda za posredovanje celovitih odgovorov na večkrat zastavljena svetniška vprašanja v zvezi s Cerodom. Pobuda, da se problematika Ceroda celovito predstavi in obravnava na eni od naslednjih sej Občinskega sveta.

Potem, ko je bil zaustavljen projekt Cerod 2 in se načrtuje nove investicije predlagam, da CEROD d.o.o. pripravi predlog cenika odlaganja odpadkov iz občin nedružbenic, Občinski svet MO Novo mesto pa cenik obravnava in potrdi na eni izmed prihodnjih sej.

Odbor za okolje in prostor, Odbor za komunalo in promet in svetniki so večkrat pozivali na posredovanje relevantnih podatkov katerih nismo dobili. Iz delnih podatkov, ki so na razpolago je možno izračunati, da so se v letu 2014 obračunavale za občine nedružbenice v povprečju najmanj 36 % nižje cene odlaganja odpadkov, kot za občine družbenice. Vodstvo podjetja pa trdi, da so cene za obdelavo in odlaganje odpadkov iz občin nedružbenic višje kot za občine družbenice.

Glede na to, da gre za javno deponijo, je potrebno ceno javno določiti ob upoštevanju tako pozitivnih učinkov odlaganja kot tudi negativnih posledic.

Alojz Kobe,
Jiří Volt in
Martina Vrhovnik

15. **9001-7/2015 – 181**
(ustna in pisna pobuda)

Smučišče Gače

Pobuda, da tudi Občinski svet MO NM zavzame stališče v smislu ohranitve tega smučišča (prostor za vzgajanje novih generacij športnikov, športni dnevi otrok, idr.).

Pobuda, da MO Novo mesto po svojih močeh pomaga, da bi ohranili smučišče na Gačah. To bi bilo verjetno možno na takšen način, da bi občina subvencionirala smučanje otrok na domačem smučišču, da se spodbuja športne dneve in šole smučanja na domačem smučišču. Da se smučišče bolj aktivno vključi v turistično ponudbo Dolenjske. Da se občane ozavešča, da s smučanjem na domačem smučišču pomagamo tudi lokalni skupnosti.

Na pobudo je delno odgovoril na sami seji župan Gregor Macedoni (župani na ravni regije so akceptirali to vprašanje; išče se ustrezen upravnik oziroma lastnik, ki bi prevzel to smučišče).

- Uroš Lubej**
9001-7/2015 – 182 **Deponija za zbiranje odpadnega tekstila in obutve**
(ustna in pisna pobuda) Pobuda Komunalni Novo mesto za zbiranje odpadnega tekstila in obutve.
16. **Obrazložitev:** veliko tekstila in obutve, ki se ne uporablja več, pristane na odlagališčih. Ta material je tudi zelo slabo razgradljiv, zato pobuda Komunalni Novo mesto, da preuči možnost recikliranja tekstila in obutve in vzpostavitev centra ponovne uporabe.
- Uroš Lubej**
9001-7/2015 – 183 **Obnovitev pločnika na Glavnem trgu**
(ustna in pisna pobuda) Pobuda za vsaj delno obnovitev pločnika na Glavnem trgu (od trgovine Champion do trgovine Mercator).
17. Ker je pločnik v samem zgodovinskem centru Novega mesta v zelo slabem stanju – kamenčkov skorajda ni več, pobuda, da se pločnik tu vsaj začasno preplasti.
- Uroš Lubej**
9001-7/2015 – 184 **Fitnes naprave v Športnem parku Loka**
(ustno in pisno vprašanje ter pobuda) Vprašanje, kakšne načrte imata MO NM in Agencija za šport v Športnem parku na Loki ter pobuda za dodelavo namestitve fitnes naprav (ni ustrezne podlage, zato je uporaba v jesenskem in spomladanskem času otežena).
18. Pobuda k pravemu pristop k športu; usmeritev v množičnost in dostopnost za vse, kar se izraža tudi v postavitvi fitnes naprav na Loki. Vendar sama namestitve ni najustreznejša; tako z vidika mikrolokacije (neposredna bližina odbojkarskega igrišča) kot z vidika uporabnosti. Zaradi postavitve direktno na travnato površino je uporabnost spomladi in jeseni otežena, saj se ob deževju hitro naredi blato. Pobuda občini oziroma Agenciji za šport, da premisli o ustreznější rešitvi.
- Nina Jakovljević**
9001-7/2015 – 185 **Izvajanje določil o začasni rabi prostorov**
(ustna in pisna pobuda ter vprašanje) Pobuda za aktivnejše izvajanje določil o začasni rabi prostorov glede na Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnostih kot enega izmed ukrepov oživljanja mestnega jedra, politike vzpodbujanja podjetništva in spodbujanja nevladnega sektorja.
19. Vprašanje, v kolikšni meri se to določilo v naši občini že izvaja (konkretno s številkami in podatki o posameznih primerih).
20. **Nina Jakovljević**
9001-7/2015 – 186 **Narodni dom**

- (ustno in pisno vprašanje) Vprašanje, kakšni so trenutni načrti občine glede Narodnega doma?
- Nina Jakovljević**
9001-7/2015 – 187
 (ustna in pisna pobuda)
21. **Strategija vzgoje in izobraževanja**
 Pobuda, da po vzoru ljubljanske mestne občine tudi MO NM prične z aktivnostmi za sprejem desetletne strategije vzgoje in izobraževanja otrok, mladine in odraslih. Strategija naj vključuje predšolsko vzgojo, osnovnošolsko izobraževanje, prosti čas za otroke in mladino ter izobraževanje odraslih in starostnikov.
- Jiří Volt**
9001-7/2015 – 188
 (ustno vprašanje)
22. **Aktivnosti v zvezi z vzhodno tribuno v Športnem parku Portoval**
 Vprašanje, kakšne aktivnosti potekajo v zvezi z izgradnjo vzhodne tribune v ŠP Portoval? Zaposilo za posredovanje dokumentacije (načrti, akti) na vpogled.
- Jiří Volt**
9001-7/2015 – 189
 (ustna pobuda)
23. **Pravilna razvrstitev zastav v sejni dvorani na rotovžu**
 Pobuda za pravilno razvrstitev zastav v sejni dvorani na rotovžu.
- Martina Vrhovnik**
9001-7/2015 – 190
 (pisno vprašanje in pobuda)
24. **Oddaja prostora v najem v prostorih kegljišča v Portovalu**
 Vprašanje, zakaj se ob kegljišču v Portovalu še ni oddal prostor v najem?
 V tem prostoru je predvidena gostinska dejavnost, za kar je pridobljeno tudi dovoljenje. Izveden je bil tudi javni razpis za oddajo lokala v najem, vendar se lokal zaradi različnih interesov oddaja ni realizirala.
 Vprašanje, zakaj se toči pijača v neprimernih klubskih prostorih TK Portoval?
 Pobuda realizacijo javnega razpisa za oddajo prostora v najem.
- Mag. Renata Zupančič**
9001-7/2015 – 191
 (pisno vprašanje)
25. **Izgradnja poslovno trgovskega objekta in mostu čez Krko v Irči vasi; ureditev pešpoti/kolesarskih poti na območju Grobelj - Češče vasi; sanacija obstoječe ceste Cegelnica – Groblje**
 1. Vprašanje, v kakšni fazi je predvidena investicija izgradnje poslovno trgovskega objekta in mostu čez Krko v Irči vasi.
 2. Vprašanje, ali je predvidena investicija v ureditev pešpoti/kolesarskih poti na območju Grobelj - Češče vasi?
 3. Vprašanje, kdaj je predvidena sanacija obstoječe ceste Cegelnica - Groblje?
 Vprašanje je vezano na investicijo v poslovni objekt v Irči vasi ter most čez Krko v Groblje. Namreč, če poznate ali ste se že kdaj peljali iz Bršljina v Cegelnico in naprej v Groblje, potem veste, da je obstoječa cesta v zelo slabem stanju, širine, ki ne omogoča srečanja dveh avtomobilov, z večinoma zanemarjenimi nabrežinami, ko trava sega do sredine cestišča, dokler se enkrat letno ne izvede nujna košnja.

Na tej cesti je že sedaj ogromno sprehajalcev, tekačev, kolesarjev, ki si cesto jemljejo za svojo in tamkajšnji prebivalci si sploh ne predstavljajo, kako bo to izgledalo ob morebitnem mostu čez Krko, ko bo sprehajalcev in tekačev ter kolesarjev še bistveno več. Zato menim, da bi bilo treba sočasno z morebitno izgradnjo mostu čez Krko poskrbeti za ustrezno infrastrukturo (za pešce, kolesarje itd.) na območju Groblje - Češča vas ter da se del sredstev v proračunu nameni tej ureditvi ter sanaciji obstoječe ceste Cegelnica-Groblje.

- Borut Škerlj** v imenu KS
Gotna vas
26. **9001-7/2015 – 192** **Ureditev pešpoti, ki bo ob Težki vodi povezovala Grm, Šmihel in Gotno vas**
(pisna pobuda)
Pobuda za ureditev pešpoti, ki bi ob Težki vodi povezovala Grm, Šmihel in Gotno vas.
- Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 193 **Parkirišče v Kandiji**
(pisno vprašanje)
27. Vprašanje, koliko znašajo stroški in prihodki parkirnega prostora ob bivšem Hotelu Kandija ?
Občinskim svetnikom naj se predloži kopija podpisane pogodbe o najemu tega prostora, ki je večinoma prazen. Kakšne ukrepe načrtuje župan oz. OU za ureditev tega nesprejemljivega stanja ?
- Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 194 **Poročilo o stanju pešpoti in stopnic v mestu Novo mesto**
(pisna pobuda)
28. Pobuda, da se pripravi poročilo o stanju pešpoti in stopnic v mestu Novo mesto.
V KS se srečujemo z razpadanjem teh površin, ki jih je zagotovo več km in so bile zgrajene za krajšanje razdalj do določenih točk v mestu. Več od njih je zgrajenih v visokih naklonih. Vsaj za KS Majde Šilc lahko zatrdim tudi kot predsednik sveta te KS, da » zgolj z flikanjem oz. krpanjem z betonom, ki po nekaj mesecih razpade«, ni več možna. Ti objekti so na več mestih postali zelo nevarni in poškodbe na njih ne bo mogla kriti tudi morebitno zavarovanje odgovornosti pri zavarovalnicah (ker se nesreča lahko pričakuje).
Ob teh stopnicah in pešpotih se zaradi nivoja odnosa do starejših (ta skupina v MO Novo mesto dosega že skoraj število 9000 občanov, starejših od 60 let) oz. tedanjih uveljavljenih standardov za bivalno okolje pred več desetletji ni gradilo klančin za vožnjo otrok z otroškimi vozički, za uporabo invalidov in ni se ob poteh nameščalo oprijemalnih drogov.
Gre verjetno za dokaj visok finančni in strokovni zalogaj, ki terja celovito in enotno obravnavo, ki pa je zdaj predvsem v »skrbni v veliki meri s strani KS« ni najbolj ustrezen.
- Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 195 **Prometna ureditev na območju Lastovč**
(pisno vprašanje)
29. Vprašanje, kaj je bilo postorjenega na podlagi obljub, da se sanira po mnenju krajanov Lastovč prometno nevarno

- stanje in stanje, ki kazi izgled velikega dela tega mesta.
30. **Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 196
 (pisno vprašanje) **Pluženje pred bloki v KS Majde Šilc**
 Vprašanje, ali je poskrbljeno z ustreznimi pogodbami, da bo v prihajajočo zimo poskrbljeno za kakovostno pluženje pred nekaterimi bloki v KS Majde Šilc, kar je bilo obljubljeno proti koncu pretekle zime v odgovoru na moje svetniško vprašanje. Krajanje namreč zahtevajo od sveta KS informacijo o tem?
31. **Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 197
 (pisna pobuda) **Namestitev talnih ovir v Ulici Marjana Kozine tudi v zimskem času**
 Pobuda, da se upošteva predlog Varnostnega sosveta KS Majde Šilc z njegove 1. seje 11. 11. 2015, da se tudi v zimskem času zaradi izjemno nevarne Ulice Marjana Kozine tudi v zimskem času obdrži namestitev »ležečega policaja« na tej ulici.
32. **Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 198
 (pisna pobuda) **Osvetljenost delov mesta Novega mesta**
 Pobuda, naj se pripravi poročilo, ali so posamezni deli mesta Novega mesta osvetljeni po zahtevanih standardih.
33. **Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 199
 (pisna pobuda) **Namestitev opreme za razgibavanje na območju Ragovega Loga**
 Pobuda, da se v zimskem času pripravi ustrezen projekt, da bi v območju dela Ragovega Loga po vzoru drugih mest namestili nekaj opreme za razgibavanje oz. telovadbo. Pripravljene rešitve se naj iz razloga, ker bodo pogledi na morebitno dopolnitev uporabe tega dela mesta za te namene različni, preveri v ustrezni komunikaciji z javnostjo.
34. **Mag. Adolf Zupan**
9001-7/2015 – 200
 (pisno vprašanje) **Pripravljenost MO NM na morebitno namestitev beguncev**
 Vprašanje, kako je MO Novo mesto pripravljena na morebitno oz. celo pričakovano večje število namestitve beguncev z vidika oskrbe na področju zdravstva, prehranjevanja, bivanja in drugo? Kakšne so njene kapacitete, kateri ukrepi so predvideni za zagotovitev zadostnega nivoja varnosti naših občanov?
35. **Uroš Lubej**
9001-7/2015 – 201
 (pisno vprašanje in pobuda) **Razvoj zunajmestnih/podeželskih središč**
 Vprašanje: ali in kakšne načrte ima občina z zunajmestnimi središči?
 Pobuda, da se občina celovito loti projekta prenove vaških/podeželskih/zunajmestnih središč. Potrebno je pripraviti analizo in dokumentacijo primerjalnih prednosti posameznih središč za razvoj turizma na podeželju, npr. površine za avtodome, prireditveni prostori, nastanitve, javni objekti. Vse z namenom prenove vaških središč s ciljem vzpostavitve dolenjske turistično-kulturno-športne transverzale.

Uroš Lubej

9001-7/2015 – 202

(pisno vprašanje in pobuda)

Varčevanje in sodelovanje med novomeškimi vrtci

Vprašanja:

36.

1. Zanima me, katere varčevalne ukrepe sta sprejela oba novomeška vrtca (javna zavoda) ter oba vrtca, ki delujeta ob šolah. Seznam varčevalnih ukrepov, kdaj jih je vrtec sprejel in kakšen finančni učinek je ta ukrep imel.

2. Prosim za podatek o tem, kako so se ti varčevalni ukrepi odražali v realiziranem proračunu vseh štirih vrtcev. Se pravi, prosim za podatek o višini skupnih odhodkov v vrtcih za leta 2011, 2012, 2013 in 2014. Odgovor naj vsebuje tudi podatek o spremembi (znižanju) skupnih odhodkov posameznih vrtcev od leta 2011 do leta 2015. Podatek naj bo izražen v odstotku in v absolutni številki.

3. Zanima me tudi, kolikšna je skupna predvidena višina odhodkov v letošnjem letu.

Pobuda: Predlagam, da vsi vrtci drug drugemu posredujejo seznam svojih varčevalnih ukrepov z namenom doseganja večjih varčevalnih učinkov pri vseh vrtcih.

*

Župan je svetnike obvestil:

- da bo tradicionalni županov novoletni sprejem 9.12.2015, kamor bodo vsi svetniki tudi vabljeni, in

- da bo naslednja seja Občinskega sveta predvidoma 17.12.2015.

*

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je zahvalil za sodelovanje na seji in zaključil sejo ob 22.23 uri.

Številka: 9001-6/2015

Datum: 12. 11. 2015

Vodja zapisnika:
Darko Habjanič,
višji svetovalec za Občinski svet

Gregor MACEDONI,
ŽUPAN

Seja je tonsko posneta

Spoštovani!

Mestna občina Novo mesto vsekakor mora omogočiti industriji, da se razvija; se pravi, delovati moramo proaktivno in sodelovati s podjetjem Revoz, ki želi temeljito dopolniti svoj prostorski načrt. Pozdraviti in sodelovati je potrebno z gospodarstvom, ki ima očitno ambiciozne načrte za svoj razvoj.

Vendar je to hkrati tudi priložnost, da občina uveljavi interese svojih občanov in občanov. Revoz na območju načrtuje velike spremembe, investicije bodo izjemne, zato menim, da je prav, da investitorja zavežemo, da ob prvem večjem posegu poskrbeti za ureditev stvari, pomembnih za občanke in občane. Glede na zahtevne investicije, ki jih načrtuje Revoz, te zahteve ne bodo predstavljale pomembnejšega finančnega bremena.

Če pa že bo problem s financiranjem, potem pa lahko pristopi tudi Mestna občina Novo mesto. Pri vsem gre za mehke, finančno ne zahtevne programe, z multiplikativnimi učinki na lokalno skupnosti.

Ko sprejemamo tak prostorski akt, moramo poskrbeti, da tisti programi, ki so pomembni za mesto ne ostanejo zgolj mrtva črka na papirju. Edini način, ki ga sam vidim, je v tem, da investitorja zavežemo k etapnosti; se pravi, da mora ko izpelje prvo fazo novih investicij izpeljati tudi tista določila OPPN, ki zadevajo javno dobro.

V Solidarnosti Novo mesto zato predlagamo, da se zagotovi etapnost izvedbe določenih programov, zapisanih v predlogu OPPN. Se pravi, ob prvem večjem posegu na območju naj se

1. Že v prvi fazi razvoja območja naj se uredi pešpot med Žabjo vasjo in Grmom, kot je predvidena v OPPN-ju. Ta pešpot ima izjemen pomen tako za otroke iz območja Žabje vasi in Gotne vasi, ki hodijo na OŠ Grma. Na to šolo hodi kar 157 učencev iz Žabje in Gotne vasi. Šola je posredovala oceno, da bi jih vsaj polovica uporabljala to pot, saj je veliko krajša, veliko varnejša in veliko manj hrupna kot tista po Kandijski cesti. Omogočimo otrokom varno pot v šolo in iz nje! Ob tem naj opozorim še na dejstvo, da KS Žabja vas nima svojega športnega igrišča – omogočimo jim hitrejšo pot do rekreativnih površin ob grmski šoli! Potem so tu prebivalci KS Grm (Skalickega, Mušičeva, Gubčeva, Paderšičeva, Valantičeva, Adamičeva – v neposredni bližini ni nobene trgovine, najbližjaje na Kandijski oziroma Smrečnikovi. S to pešpotjo dobijo lepo peš povezavo do Hoferja in Špara, kamor sedaj zahajajo z motornim prometom Pomislimo na upokoјence, ki jim je še toliko težje priti do življenjskih dobrin. Omogočimo jim varno peš povezavo do bližnjih trgovin, ki so jim sedaj nedostopne.

Seveda pa bodo pešpot lahko uporabljali tudi vsi rekreativci, omogoča povezavo z Mordaxovim sprehajališčem ob Težki vodi.

Ta pešpot je skratka pomembna z vidika izboljšanja prometne varnosti, zmanjšanja motornega prometa, omogočanja občanom športne in rekreativne aktivnosti in iz ekološkega vidika. Ob tem je odveč dodati, da mora seveda pešpot biti več kot samo pešpot, ob njej ali pa skupaj z njo naj bo urejena tudi kolesarska steza.

2. Že v prvi fazi urejanja območja naj se uredi zasaditev ob Belokranjski cesti in zasaditev ob Težki vodi; prav tako naj se že v prvi fazi uredi preprečitev hudourniškega delovanja Težke vode; zasaditev na stiku z gradom Grm.

3. Že v prvi fazi naj se uredi ureditev trim steze, otroških igrišč in namestitev vse urbane opreme, predvidene s tem OPPN-jem.

4. Že v prvi fazi naj se sanira brežina med Revozom in Trdinovo 27.

Poleg tega predlagamo tudi določene vsebinske spremembe OPPN:

1. Glede ureditve Grmskega (tj. Mordaxovega) sprehajališča: namestitev urbane opreme naj bo obvezna (ne da se jo "lahko" namesti, kot piše v predlogu). (OPPN, 14. člen, šesti odstavek)
2. Na prostoru ob potoku pri mostu preko Težke vode pot železniškim viaduktom naj se opredeli dodatno manjše otroško igrišče - recimo z gugalnicami, večnamenskim plezalom, toboganom ipd ter klopmi. (OPPN, 32. člen, deveti odstavek, ...)
3. Na prostoru ob sprehajališču ob Težki vodi naj se uredi trim steza s telovadnimi napravami. (OPPN, 32. člen, deveti odstavek, ...)
4. Sprehajališče naj se osvetli, da bo funkcionalno tudi v večernem času oziroma v popoldanskem času pozimi. (OPPN, 32. člen, osmi in deseti odstavek), (OPN, 55. člen)
5. Ureditve ob Težki vodi naj se ureja z odnosom do problema poplavljanja Težke vode (ureditve na ustrezni koti glede na poplave ipd).
6. Na skrajnem zahodnem robu območja naj se na ustrezni lokaciji (glede na obliko terena, lastništvo, funkcionalne povezave ipd) določi nova premostitev Težke vode za pešce, ki bo sprehajališče bolj kvalitetno povezala s stanovanjskim območjem Šmihela.

In še:

1. Glede drevoreda ob Belokranjski cesti (nekoč drevored maršala Tita, 88 dreves): investitor mora ob prvem večjem posegu na podlagi novega OPPN poskrbeti za prestavitev ograje na drugo stran drevja, tako da bo drevored postal del cestišča.
2. Glede zasaditve ob Belokranjski cesti: Zasaditev mora biti zagotovljena na celotnem poteku ceste v območju OPPN, torej tudi južno od uvoza in na obeh straneh ceste, kakor izhaja tudi določilom OPN-ja.
3. Vzdolž Belokranjske ceste in ob poti med Grmom in Žabjo vasjo naj se na vsakih 100 metro ob pločniku oz. ob poti namesti klopi s koški za smeti. Lokacije naj se podrobneje opredeli. To naj se uredi že v prvi fazi razvoja območja.

Svetniška skupina GAS- Gospodarsko aktivne stranke

MESTNA OBČINA NOVO MESTO Občinski svet

Datum: 12. november 2015

Zadeva: Predlogi NA PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU MESTNA OBČINA NOVO MESTO za leti 2016 in 2017

V svetniški skupini GAS predlagamo, da bi morali zagotoviti več sredstev za izvajanje izvirnih nalog občine, še posebej na področju cestnega gospodarstva, prometa, kmetijstva, razvojnih projektov, podjetništva in turizma, kjer so s predlogom proračuna predvidena velika znižanja sredstev.

12 PROMET	636.830	1.009.179	944.000	146,42	93,54
13 CESTNO GOSPODARSTVO	2.726.956	2.618.342	2.227.000	61,85	85,65
14 KMETIJSTVO	175.491	170.000	154.000	87,75	90,59
15 RAZVOJNI PROJEKTI IN PODJETNIŠTVO	158.150	172.357	85.431	54,02	49,57
16 TURIZEM	273.186	204.610	97.100	35,54	47,46

Naj še posebej izpostavimo naslednje:

1. Glede na stanje cest je nesprejemljivo, da se primerjalno sredstva za cestno gospodarstvo znižuje za več kot 17 % postavka 13045101. Potrebno bi bilo zagotoviti vsaj nivo sredstev iz leta 2015

Opis	Veljavni proračun 2015	Proračun 2016	Proračun 2017	Indeks 3:1	Indeks 3:2
	1	2	3	4	5
13045101 Vzdrževanje občinskih cest	2.457.272	2.057.000	2.038.000	82,94	99,08

2. Glede na stanje cest bi bilo potrebno zagotoviti za obe leti vsaj še 150.000 EUR na postavki 2313045108 sanacije in preplastitve lokalnih cest.

2313045108 Sanacija in preplastitev lokalnih cest	90.000	150.000	200.000	222,22	133,33
---	--------	---------	---------	--------	--------

3. **Cesta Brusnice-Gabrje:** Premalo sredstev za cesto skozi Brusnice. V letu 2017 mora biti zaključena, dodati vsaj še 400.000 v leto 2017 (Rekonstrukcija ceste skozi Brusnice je nujno potrebna saj je ena najbolj prometnih cest v MO Novo mesto. Cesta je tako ozka, da se težko srečata dve vozili, poleg tega nima pločnika, kar je vsak dan smrtna grožnja osnovnošolcem, ki po tej cesti hodijo v OŠ Brusnice. V skladu s sporazumi in aneksi med MO Novo mesto in KS Brusnice vezanih na Cerod bi morala biti rekonstrukcija ceste v Brusnicah izvedena že najkasneje do 30.06.2012. In to neodvisno od državnih sredstev).

2313045112 Rekonstrukcije - državne ceste	370.000	920.000	950.000	256,76	103,26
42050107 Obnova Gabrje-Ratež (odsek Velike Brusnice-Ratež)	40.000	400.000	400.000	1.000,00	100,00
42050122 Križišče Ratež	0	10.000	0	0,00	0,00

4. **Križišče Ratež** – za leto 2006 nujno dodati vsaj še 50.000 EUR in pospešiti aktivnosti za odkupe zemljišč in novelacijo projektov. Za leto 2017 dodati 500.000 EUR in zadevo dokončati. (V skladu s sporazumi in aneksi med MO Novo mesto in KS Brusnice vezanih na Cerod bi morala biti rekonstrukcija križišča na Ratežu izvedena že najkasneje do 30.06.2012. In to neodvisno od državnih sredstev)
5. **Šmihelska cesta** je regionalna vpadnica v Novo mesto, kjer ni urejenih pločnikov. Potrebno je dokončanje pločnika na Šmihelski cesti od Cerke do uvoza za Vito, z avtobusnim postajališčem in novo uvozno cesto za ulico Težka voda, v skladu s projektno dokumentacijo. Ureditev pločnikov na Šmihelski cesti od uvoza za Vito do izvoza za Košenice v skladu s projektno dokumentacijo.

Nadaljevanje izgradnje nove Šmihelske oz. Ljubenske ceste v skladu s projektno dokumentacijo. Potrebno je zagotoviti sredstva za celotno rekonstrukcijo.

6. **Potrebno je uvrstiti obnovo lokalne ceste Zajčji vrh Dolž.** Cesta je popolnoma dotrajana. Za obnovo je že pripravljena ustrezna dokumentacija. Vsako odlašanje z obnovo bo kasnejše stroške obnove bistveno povečalo.
7. **Obvozna Šmihelska cesta.** Poznan je cestno prometni problem do katerega prihaja zaradi dijakov in študentov Šolskega centra. Idejni osnutek nove obvozne Šmihelske ceste to zagato odlično rešuje. Predlagamo, da se za ta projekt, katerega seveda v večini v prihodnosti financira DRSC, da se zagotovijo vsaj sredstva za izdelavo prostorskih aktov ter projekta za priključek na Šolski center.
8. **Potrebno je uvrstiti ureditev pločnika Gumberk- Ratež** (otroci hodijo peš ca 1,6 km do avtobusne postaje na Ratežu, po cesti široki cca. 4 m, kjer je ogromno tovornega prometa. Ob dejstvu, da na cesti sploh ni možno srečanje dveh vozil, je hoja ob cestišču za pešce smrtna grožnja.
9. **Potrebno je uvrstiti obnovo in rekonstrukcijo ceste Gabrje Pangrč grm.** Cesta je v zelo slabem stanju in je ožja od 4 m. Za prevoz otrok z avtobusom je zelo nevarna. Ker je to najkrajša povezava Bele Krajine z vzhodnim delom občine jo uporabljajo tudi za dovoz odpadkov na deponijo v Leskovcu.
10. **Potrebno je uvrstiti sanacijo pločnika ob Ljubljanski cesti nad železniško progo.**
11. **Potrebna je uvrstitev izvedbe projekta ureditve parkirišč in avtobusne postaje v Gabrju.**

Svetniška skupina GAS predlaga da se navedene predloge in pobude vključi v predlog proračuna MO Novo mesto za leto 2016 in 2017 pred drugim branjem.

S spoštovanjem



Alojz Kobe,

vodja svetniške skupine GAS – Gospodarsko aktivne stranke

Tel:

e-mail:

Twitter:

STRANKA MODERNEGA CENTRA – SMC

SVETNIŠKA SKUPINA SVETNIKOV SMC V OBČINSKEM SVETU MO NOVO MESTO

OBČINSKI SVET MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: Predlogi in pobude svetniške skupine SMC za občinski svet MO Novo mesto za proračun za leto 2016/2017

1. Krepitev MO Novo mesto kot regijskega gospodarskega središča JV Slovenije

Če želimo zagotoviti prepoznane razvojne prednosti regije in mesta kot gospodarskega središča JV Slovenije je potrebno zagotoviti pogoje za nadaljnje načrtovanje in pripravo programskih vsebin, kot so ohranjanja močne in dobro razvite izvozne industrije – farmacijo, avtomobilsko industrijo, proizvajalca avtomobov, idr. potem je potrebno nadaljevati pripravo prostorskih aktov in prostora ter za te namene **zagotoviti sredstva** –

za nadaljevanje izgradnje obrtne cone Cikava, začetek gradnje tretje razvojne osi in priprava prostorskih aktov za potrebe razvoja delujočih gospodarskih subjektov, ki izkažejo interes.

S tem bomo ohranjali dobre kazalce regijskega gospodarstva in gospodarsko dinamiko, nizko stopnjo brezposelnosti, krepili uspešna podjetja, kot pomemben delodajalec in kontejner znanja, razvili potenciala za veliko bivalno kakovost. S tem podpremo razvojne aktivnosti za trajno utrjevanje krepitve mesta kot gospodarskega središča in zagotovimo:

- povečanje gospodarske učinkovitosti in uspešnosti,
- ustvarjanje novih kvalitetnih delovnih mest,
- izboljšanje dostopnosti in povezanosti,
- hitrejši in enakomernjši razvoj z vključevanjem območij, ki zaostajajo v
- razvoj prijaznega podpornega okolja za podjetništvo in podjetniške infrastrukture
- zagotavljanje trajnostnega razvoja.

Predlagamo sledeča sredstva po proračunskih postavkah:

- priprava prostorskih aktov za potrebe širitve in razvoja delujočih gospodarskih subjektov – **250.000 EUR**
- **23 17 062 020 ZN Cikava – sredstva v višini 200.000 EUR**
- dokumentacija za dokončanje projekta 3. razvojne osi z vidika nalog lokalne skupnosti – 150.000 EUR.

2. Trajni projekt razvoja in vrnitve življenja v mestno jedro:

Začne se s prenovo Glavnega trga in Rozmanove ulice. Sredstva za začetek prenove Glavnega trga v Novem mestu so prenizka – predlagamo zagotovitev investicijskih sredstev v višini 3 MIO EUR.

V načrtu razvojnih programov 2016 – 2020 so predvidena dokaj nizka zagonska sredstva za prenovo mestnega jedra – do 2017 – MO NM prispeva 182.000 in 303.000 eur

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Sedlova cesta 1, Novo mesto

NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV MONM 2017 - 2020

Datum: 28.10.2015
Stran: 1

Kritičnijsi:
Proračunski uporabnik (PU)
Programska klasifikacija (PK)
Načrt razvojnih programov (NRP)
Vz. financiranja NRP (NRP Vz.)

Opis	Obdobje	Glavna vrednost	do 2017	2017	2018	2019	2020	po 2020	Skupaj
			1	2	3	4	5	6	7
4001 OBČINSKA UPRAVA - DEJAVNOST OBČINSKE UPRAVE			780.000	2.000.000	4.630.000	3.650.000	0	0	11.060.000
16 PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST			780.000	2.000.000	4.630.000	3.650.000	0	0	11.060.000
1603 Komunalna dejavnost			780.000	2.000.000	4.630.000	3.650.000	0	0	11.060.000
16030003 Druge komunalne dejavnosti			780.000	2.000.000	4.630.000	3.650.000	0	0	11.060.000
01060513-2020 Uredila mestnega jedra	01.01.2013 - 31.12.2016	7.059.372,00	1.800.000	1.800.000	2.830.000	2.830.000	0	0	6.990.000
01060513-2020 Uredila mestnega jedra			0	650.000	1.990.000	1.990.000	0	0	4.670.000
01060513-2020 Uredila mestnega jedra			180.000	150.000	860.000	860.000	0	0	2.330.000
01060513-2020 Uredila mestnega jedra	01.01.2013 - 31.12.2017	4.031.592,00	520.000	1.092.000	1.730.000	820.000	0	0	4.990.000
PV-ES Evropska sredstva			345.000	697.000	500.000	0	0	0	1.542.000
PV-L5 Lastna sredstva			132.000	393.000	1.265.000	830.000	0	0	2.535.000

S prenovo Glavnega trga v Novem mestu bodo dani pogoji za:

- zagotavljanje dnevnega dogajanja v centru mesta, tržnico, sejemske dnevi,
- povezava s kulturnimi, turističnimi, gostinskimi in športnimi dogodki,
- zagotavljanje potrebne podjetniške, prometne in inovacijske infrastrukture,
- razvoj raznovrstnih dejavnosti in spodbujanje krožne ekonomije,
- prodaja ekološko pridelane hrane in izdelkov domače obrti,
- ustvarjanje pogojev za razvoj gostinske dejavnosti – zlasti s prehrano,
- ustvarjanje pogojev in organiziranje dogodkov, h katerim se pritegne in povabi kulturne in športne organizacije, društva, domača, iz sosednjih občin in tujine,
- prednost peš in kolesarskega prometa v centru mesta,
- omogočeni pogoje za razvijanje festivalov in prireditev s tradicijo.
- vrnitev mladih v center Novega mesta,
- zagotoviti prostore za klubsko dejavnost, ki bo zajela interesno in glasbeno delovanje,
- mlade povezati s turizmom in kulturo.

Omogočen trajnostni razvoj turizma, turizma v povezavi s kulturo, ki obsega in razvija:

- MO Novo mesto prevzeme vlogo povezovalca med obstoječimi in novimi turističnimi projekti, dejavnostmi, prenočitvenimi kapacitetami, zdravilišči, agencijami, gostinstvom, ...
- Osrednja turistična točka je staro mestno jedro Novega mesta.

Trenutni predlogi predvidenega investiranja v navedene namene so žaljivi za Novomeščane.

3. Novo mesto je šolsko in študijsko središče JV Slovenije, predlagatelj proračuna pa znižuje financiranje izobraževanja

- Pri odhodkih za izobraževanje se višina iz 2.251.389,00 EUR za leto 2014 in ob veljavnem proračunu 2.232.492,00 EUR, zaradi predvidenega zvišanja plač zaposlenih dejansko znižuje na 2.135.150,00 EUR v letu 2016 in na 2.125.750 EUR v letu 2017.

2.232.492	2.135.150	2.125.750
-----------	-----------	-----------

4. Novo mesto kot športno središče JV Slovenije

Za šport se navidezno povečajo postavke od realizacije 2014 v višini 1.067.384,00 EUR, na proračun za leto 2016 in 2017 na 1.116.670,00 EUR, kar pa bodo pobrale zvišane plače.

5. Novo mesto kot kulturno središče JV Slovenije

Za kulturo se sredstva in realizacija 2014 v višini 1.910.198,00 EUR navidezno poveča na 1.937.033,00 EUR l. 2016 in 1.931.033 v letu 2017. Zvišane plače bodo zajedle v že tako oskubljeni program kulturnih institucij.

1.906.367	1.937.033	1.931.033
-----------	-----------	-----------

6. Mladi v Novem mestu so iz leta v leto na slabšem

Interesne dejavnosti mladih se iz realizacije iz leta 2014 od 107.355,00 EUR znižajo na 104.400,00 EUR v 2016 in 2017. Nikjer ni postavke za direktne štipendije nadarjenim za študij v tujini, nobenega podpiranja ali subvencioniranja najemnin, bivanja v dijaških in študentskih domovih za mlade družine ali mamice

7. Razvoj in podjetništvo

Občina pozablja, katere so njene temeljne naloge:

Razvojni projekti in podjetništvo se od 158.150,00 EUR v letu 2014, 172.357 v 2015 znižuje na 85.431,00 EUR v 2016 in 2017.

172.357	85.431	85.431
---------	--------	--------

8. Turizem

Za turizem se od 273.186,00 EUR v letu 2014 znižuje na 97.100,00 EUR.

9. Stanovanjsko gospodarstvo

Stanovanjsko gospodarstvo se od 229.674,00 EUR 2014, 245.964 EUR 2015 znižuje na 33% na 82.100,00 EUR 2016 in enako 2017. Torej – nobene podpore stanovanjski gradnji, socialnim stanovanjem, ne mladim družinam, ne mestu ne primestnim krajevnim skupnostim in ne povečanju glavarine skozi nove naseljence.

245.964	82.100	85.100
---------	--------	--------

10. Prostorsko načrtovanje

Prostorsko načrtovanje se od 111.972,00 EUR poveča na 508.000,00 EUR.

11. Investicije

Investicijski odhodki pa se od 8.210.833,00 EUR zvišujejo na 26.117.115,00 EUR.

Viri pa so nerealne želje in ne dejanska vizija in znanje. Poudarek je na novogradnjah, medtem, ko nam obstoječa infrastruktura razpada.

Potrebno je popraviti infrastrukturo in zagotoviti vire (npr. Pločnik Ljubljanska cesta – predstavlja resno nevarnost za vse udeležence v cestnem in železniškem prometu, saj se lahko vsak trenutek poruši (slika); Mirnopeška cesta – glavna prometna povezava do nosilcev gospodarstva v Novem mestu (Adria, Obrtna cona Livada, BTC terminali Češča vas) je popolnoma razpadla. Že v lanskem letu je bila dana obljuba, kar kaže na odnos občinske uprave do novomeškega gospodarstva. Šmihelski most – Vsako leto po spomladanski odjugi in v času jesenskega deževja zacveti. Nujno je izvesti temeljiti sanacijo z zamenjavo izolacije. Z obstoječimi popravili, ki niso poceni se sanirajo samo površinske poškodbe, medtem, ko se dela nepopravljiva škoda na betonski konstrukciji objekta.)

Predlagamo, da se pri investicijah upoštevajo dejanske prioritete ne pa predvolilne obljube.

12. Zakaj medobčinsko povezovanje, če se stroški povečujejo?

Medobčinski inšpektorat bo stal 300.000,00 EUR (kjer bo potem prihranek?).

13. Znižati nepotrebne stroške

Predlagamo, da se manjkajoča sredstva vzamejo iz postavke, ki je doslej ni bilo in pomeni nepotrebni strošek:

Občinska uprava pod 01016014 za informiranje in odnose z javnostmi postavlja v proračunu 2016 in enako 2017 strošek 97.500,00 EUR in to zgolj za pisarniški material in storitve, posebni material in storitve in za druge operative odhodke.

Občinska uprava pod 01016016 ima za dogodke – organizacija in sodelovanje predvideno povišanje v 2016 in 2017 na 390.000,00 EUR in 378.000 to zgolj za tekoče transfere neprofitnim organizacijam in ustanovam v višini 345.000,00 EUR in za druge operative odhodke 25.000,00 EUR ter pisarniški material in storitve v višini 16.000,00 EUR in drugi transferji posameznikom v višini 3.000,00 EUR. Glede na dosedanje prakso – v l. 2015 se je s pomočjo MO Novo mesto izven praznovanja 650 letnice Novega mesta financiralo minimalno število dogodkov in z minimalnimi sredstvi, vemo pa da se da z varčevanjem in zanosom organizatorjev narediti resen dogodek s proračunom 2.000 EUR (Noč nakupov). Ker ni vzpostavljene politike razvoja turizma, gospodarstva, mestnega jedra, medobčinskega in

mednarodnega sodelovanja , ker se postavljene politike razvoja mladih ne držimo, ker je pogodbeno postavljen mestni manager, ki bi moral biti glede na naravo dela zaposlen, predlagamo, da se sredstva ohranijo, da pa se navedena postavka prepusti Občinskemu svetu in komisiji za medobčinsko in mednarodno sodelovanje in da ta s pravnimi akti in s transparentnimi merili odloča o porabi.

Pod 01016017 stroški ob 650- obletnici ustanovitve Novega mesta so predvideni stroški v višini 80.000,00 EUR, kar zadošča.

14. medobčinsko in mednarodno sodelovanje

Pod 01016002 – medobčinsko in mednarodno sodelovanje se realizacija v višini 14.139,00 EUR v letu 2014 in ob proračunu 23.000,00 EUR za leto 2015 se v 2016 in 2017 zviša na 33.500,00 EUR in tudi tu je zvišanje za tekoče transfere neprofitnim organizacijam in ustanovam, kar podpiramo.

15. informiranje in odnosi z javnostjo

Pod 01016003 – informiranje in odnosi z javnostjo, je od realizacije v letu 2014 75.068,00 EUR, sedaj je predvideno, da ne bo nobenih stroškov. Sklepamo, da se je navedena postavka prenesla drugam in sprašujemo kam.

16. Pokroviteljstva, dogodki, glasilo – jih ne bo po predlogu proračuna

Pod 01016004 – pokroviteljstva, ne bo nobenih stroškov (v letu 2014 65.995,00 EUR).

Pod 01016005 – dogodki – organizacija in sodelovanje, je bilo porabljeno leta 2014 - 99.266,00 EUR, v letu 2016 ni predvidenih nič stroškov.

Na postavki 01016010 – stroški ob 650-obletnici ustanovitve Novega mesta so bili v proračunu za leto 2015 430.000,00 EUR, sedaj ni predvidenih nič stroškov, s tem, da pa je postavka 80.000,00 EUR zgoraj.

Pod 01016012 – za glasilo občine, je bilo predvidenih v letu 2015 40.000,00 EUR, v letu 2016 ni predvidenih posebnih stroškov.

Pod 01084003 – za podporo ostalim društvom, je bilo v letu 2014 39.996,00 EUR, sedaj pa je predvideno znižanje na 25.000,00 EUR (tekoči transferji neprofitnim organizacijam in ustanovam), kar ocenjujemo kot prenizko.

Pod 08039004 – mediji in avdio vizualna kultura, je v letu 2014 predvidenih 40.000,00 EUR, v letu 2016 in 2017 nič.

Pod 01083001 – sofinanciranje informativnega programa TV Novo mesto je bilo v letu 2014 40.000,00 EUR, v letu 2016 ni predvidenih stroškov financiranja. Če MO Novo mesto odpoveduje objavam na lokalni TV, je to slabo.

19 – postavka 2000 – občinski svet:

- Pod 01019001 je za dejavnost občinskega sveta predvideno zvišanje od 86.597,00 EUR v letu 2014 na 225.505,00 EUR. Glavno povišanje je iz naslova delovanja svetniških skupin in financiranja političnih strank. Menimo, da gre tu za napako ali ne transparentnost, ker so bile v letu 2014 financirane politične stranke.
- Pod 04019001 – vodenje kadrovskih zadev, je predvideno kot nova postavka za 15.405,00 EUR letno.
- Pod 01019001 – dejavnost občinskega sveta, je bil evidentiran strošek v letu 2014 17.164,00 EUR, sedaj pa ni predvideno ničesar.
- Pod 04039003 – razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem je predvidenih 90.000,00 EUR letno stroškov.
- Pod 01013312 so za stroške upravnih postopkov predvideni letni stroški v višini 90.000,00 EUR.
- Pod 01011113 – delovanje svetniških skupin, je bilo v letu 2014 predvidenih 20.995,00 EUR, leta 2015 81.000,00 EUR, sedaj pa ni predvideno nič, kar je ne transparentno, saj se je postavka samo premestila.
- Pod 01011101 – plače in drugi prejemki zaposlenih, je od realizacije 2014 2.512.108,00 EUR predvideno zvišanje na 2.649.373,00 EUR.
- Pod 01084001 – financiranje političnih strank, je bilo v letu 2014 - 97.407,00 EUR, sedaj pa ni predvidenih nič, ker je spet spremenjena postavka.
- Pod 01084002 – novoletna obdaritev otrok, je bila v letu 2014 16.000,00 EUR, sedaj pa ni predvideno nič, kar je nespremenljivo. Gre za dolgoletno tradicijo, obdaritvi pa prispevajo vsi.

20. Visokošolsko izobraževanje – univerza

- Pod 09049002 – visokošolsko izobraževanje je v letu 2014 88.208,00 EUR, v letu 2015 105.000,00 EUR in v letu 2016 105.000,00 EUR.

- Pod 03094103 – razvoj univerzitetnega prostora Novo mesto vsako leto - 105.000,00 EUR.
- Pod 03098001 – posredno štipendiranje prejemnikov kadrovskih štipendij v višini 11.000,00 EUR, kar je odločno prenizko. Smo verjetno edina občina, da ne podeljujemo štipendij mladim študentkam in študentom.

21. Ostalo

- Pod 04081018 – športne prireditve, v letu 2014 142.626,00 EUR, se znižujejo na sedaj 103.000,00 EUR v 2016, 2017.
- Pod 08059002 – programi za mladino, v letu 2014 316.954,00 EUR, v letu 2016 in 2017 se zvišujejo na 443.200,00 EUR, kar podpiramo.

22. Kultura podrobno:

- Pod 0829001 – nepremična kulturna dediščina – ohranjanje 15.000,00 EUR.
- Pod 08039001 – knjižničarstvo in založništvo - znižanje 875.905,00 EUR v letu 2014 na 824.433,00 EUR v 2016 in 2017.
- Pod 08039004 – mediji in avdio vizualna kultura 60.000,00 EUR.
- Pod 05083001 – sofinanciranje medijev v višini 60.000,00 EUR.
- Pod 05082002 – Kulturni center Janeza Trdine, znižanje od 257.868,00 EUR na 246.000,00 EUR v 2016 in 240.000 v 2017.
- Pod 05082003 – Dolenjski muzej, znižanje od 149.777,00 EUR na 147.000,00 EUR v 2016, 2017.
- Pod 05082018 – Anton Podbevšek Teater, znižanje od 409.934,00 EUR na 394.000,00 EUR v 2016, 2017.
- Pod 05082020 – novomeški likovni dnevi, v letu 2014 6.000,00 EUR, sedaj nič.
- Pod 05084001 – programi na področju kulture, v letu 2014 20.000,00 EUR, sedaj 55.000,00 EUR (tekoči transferji neprofitnim organizacijam in ustanovam).
- Pod 05084002 – revija Rast, v letu 2014 13.000,00 EUR, v letu 2016 27.000,00 EUR, kar podpiramo.

- Pod 05084003 – redno delo kulturnih društev, v letu 2014 - 41.740,00 EUR, v letu 2016 in 2017 - 70.000,00 EUR.
- Pod 05084004 – programi v javnem interesu, v letu 2014 32.683,00 EUR, sedaj nič.
- Pod 05084006 – projekti na področju kulture, 27.738,00 EUR v letu 2014, sedaj 40.000,00 EUR v 2016, 2017.
- Pod 05084010 – novomeški poletni večeri, v letu 2014 19.000,00 EUR, sedaj nič, kar seveda odločno grajamo. Upamo, da ne ukinjamo edini poletni festival v Novem mestu!
- Pod 05084011 – programi zasebnih zavodov v javnem interesu, v letu 2014 - 30.056,00 EUR, sedaj nič.
- Pod 05086003 – arheološki izkopi – Kapiteljska njiva, v letu 2014 6.000,00 EUR, sedaj nič. Zmanjševanje financiranja ne gre skupaj s predvidenimi investicijami, ki bodo zagotovo zahtevale povečano financiranje same dejavnosti.

Razvoj kulture temelji na prepoznavanju, vrednotenju in spodbujanju kulturno zgodovinskih dosežkov, varovanje kulturnih obležij, poveže kulturo s turizmom in razvojem mestnega jedra in predlagano sledeče rešitve:

Zaradi zagotavljanja razvoja dejavnosti, širitve preko meja občine in mednarodnega sodelovanja in uveljavljanja kulture ustanov predlagamo povečanje proračunskih postavk za **vse kulturne institucije in kulturo mladih za 10% in povišanje postavk vezanih na prireditve:**

- Za gledališča sodobne umetnosti in art kina v javnem zavodu Anton Podbevšek Teater in njegovo včlanitev v mednarodne gledališke povezave in nastopanje izven meja Slovenije,
- v Dolenjskem muzeju se omogoči pogoje za razširitev razstavnih prostorov, zlasti za predstavitev arheološke dediščine, nadaljevanje del na ureditvi arheološkega muzeja na prostem na Marofu,
- Knjižnici Mirana Jarca Novo mesto omogoči nadaljevanja zaključnih del za dokončanje prostorov in stalno odprtost.
- KC Janeza Trdine omogočiti pogoje za razširitev dejavnosti zlasti na več lokacijah in v poletnem času in v starem mestnem jedru,
- razvijanja alternativne kulture in kulture mladih,
- razvijanje založbene dejavnosti,
- organiziranja novomeških poletnih večerov in ponavljajočih se prireditev,

Poleg posameznih proračunskih postavk navedenih institucij predlagamo tudi vzpostavitev oz. povišanje proračunske postavke:

Mediji in avdiovizualna kultura – sofinanciranje programa TV Novo mesto povišanje od 40.000 v 2015 na 50.000 EUR v 2016, 2017 in za druge kulturne institucije enako letno 50.000 EUR.

23. Turizem:

- Pod 14039002 – spodbujanje razvoja turizma in gostinstva, prej 273.186,00 EUR, sedaj komaj 97.100,00 EUR.

24. Arhitektura, stavbna dediščina, stanovanjska gradnja in urejanje prostora, TUS:

- Pod 1605 – spodbujanje stanovanjske gradnje, v letu 2014 - 229.674,00 EUR, sedaj 42.100,00 EUR letno.
- Pod 40019 – občinska uprava – urejanje prostora, v letu 2014 111.972,00 EUR, sedaj 508.000,00 EUR. Ker je to povezano s projektiranjem mestnega jedra, to podpiramo.

Nepotreben strošek in zapravljanje denarja je postavka:

- Pod 19062004 – mestno jedro, študije o izvedljivosti projektov projektne dokumentacije, v višini 53.000,00 EUR, letno
- Pod 09062005 – študije, projekti, v višini 87.000,00 EUR, letno, zato predlagamo umik.

19062004 Mestno jedro

4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija,

19062005 Študije projekti

4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija,

- Pod 19062008 – priprava projektov za izvedbeni načrt za izvajanje TUS, v višini 20.000 - 2015, 2016 - 70.000,00 EUR, v letu 2017 – 30.000

Za varovanje arhitekturne in kulturne dediščine povezane s sakralnimi objekti, njihovimi vsebinami– 200.000 eur.

25. Šport – podrobno

Športu se dejansko namenja nekoliko več sredstev, zlasti za šport mladih. Za **razvoj športa podpiramo povečanje postavke za 10%** glede na leto 2014, sredstva pa se namenijo

- krepitev delovanja Agencije za šport in preko nje podpiranje rekreativnega in vrhunskega športa in zgraditev ter vzdrževanje športnih objektov,
- šport otrok in mladostnikov - šport in preživljanje prostega časa preko počitnic, dopustov,
- sofinanciranje organiziranega rekreativnega športa in zdravju preventivne rekreacija
- ureditev tekaških in rekreativnih površin – na stadionu in naravnem okolju – Portoval, Ragov log, Marof, Gorjanci, ... ,

- ustvarjanje pogojev za pešačenje in kolesarjenje.

26. Športni park Portoval – dokončanje nogometnega in atletskega stadiona in vsaj ene tribune z načrtovanim 25 m bazenom. Predlagamo aktivno sodelovanje s potencialnimi sofinancerji...(zasebniki, fundacijo za šport...).

27. Izgradnja počivališča za avtodome v okviru športno rekreacijskega centra Portovald

Mednarodne raziskave kažejo, da tovrstni turizem narašča iz leta v leto. V Sloveniji je sicer nekaj počivališč za avtodome vendar so ta v sklopu avtokampov. Od večjih mest pa nobeno ne ponuja počivališča za avtodome.

Novo mesto ima idealno lokacijo za razvoj tovrstnega turizma, saj leži neposredno ob avtocesti. Z ureditvijo počivališča v Portovaldu lahko turistom ponudimo obilo športnih in kulturnih aktivnosti. Nastanitev ob reki Krki s pogledom na Kapitelj, omogoča sprehode do starega mestnega jedra, vožnjo po Krki, ribolov, novo kopališče, rekreacijo..

Prednost lokacije Portovald je, da je vsa infrastruktura že urejena zaradi česar bi bili stroški izgradnje minimalni. Ravno tako je večina zemljišča že v lasti Mestne občine Novo mesto. Turistu omogoča nastanitev v naravi in v mestu obenem.

V Portovaldu je kar nekaj lokacij primernih za izgradnjo počivališča. Eden od njih je zelenica v obračališču za avtobuse. Na zelenici so že obstoječe elektro omarice, potrebno je urediti samo plato, ter poskrbeti za sanitarije in vodo.

Ocenjujemo, da bi stroški projekta za izgradnjo cca 10 počivališč znašali max. 50.000,00€. Gre za projekt, ki bi močno pripomogel k prepoznavnosti Novega mesta v Evropskem merilu, ter imel tudi ekonomske učinke.

28. Ureditev sprehajalnih poti in kolesarskih poti z namenom zagotoviti trajnostno mobilnost – nameni se 500.000 EUR in pridobijo EU sredstva.

29. Sofinanciranje namenjeno **nevladnim in neprofitnim organizacijam**, zlasti humanitarnim in kulturnim društvom ter organizacijam civilne družbe z zagotavljanjem pogojev in prostorov za njihovo delovanje ter medkulturni dialog podpiramo. Predlagamo sistemsko ureditev.

30. Družbeno okolje - ustvarjanje pogojev za enakopravnost, enakih možnosti in medsebojno spoštovanje ter človekovo dostojanstvo, strpnost, solidarnost, družbeno vključenost, sočutje, poštenost, zaupanje in transparentnost, medgeneracijsko sodelovanje ne glede na spol, starost, itd.. Predlagamo projekt:

Varna vožnja za občane srednje generacije in starostnike

V zadnjem desetletju se je v Sloveniji cestna infrastruktura močno razvila. Posledica tega so spremenjeni prometni tokovi, kot tudi način vožnje. Raziskave kažejo, da kar 40% voznikov ne pozna in obvladuje vožnje v krožiščih, od tega je 90% voznikov starejših od 55 let.

Predlagamo, da se v proračunu namenijo sredstva za teoretični in praktično izobraževanje voznikov starejših od 55 let. Projekt se lahko izpelje v okviru avto šol, kjer se vsem zainteresiranim ponudi ena ura teoretičnega predavanja ter ura vožnje. Ocenjujemo, da bi stroški projekta v primeru, da se ga udeleži 1000 voznikov proračun bremenili za cca 40.000,00€. Projekt bi močno vplival na mobilnost in izboljšanje kvalitete življenja starejše generacije.

31. Razvijanje zdravstvenega varstva in socialnega skrbstva, oblik socialne pomoči, varstva in pomoči invalidom ter zagotavljanje pogojev za vseživljenjsko učenje vseh občanov, razvijanje organizirane pomoči starejšim in pomoči potrebnim, v Domu starejših občanov in drugih organiziranih oblikah in na domu. Sredstva ostanejo na ravni zadnje spremembe proračuna za leto 2015, se pa bo višina morala prilagajati glede na morebitno rast števila starejših, potrebnih sofinanciranja pomoči.

32. Okolje - izpolniti moramo zahteve EU glede ohranjanja, varstva okolja in skladnega razvoja in zagotoviti popolnoma čisto in kvalitetno vodo- financiranje projekta Hidravlične **izboljšave vodovodnega sistema Dolenjske**, ki bo zagotovil **čisto vodo** – investicija – je odobrena. Ker je projekt odobren in v teku ter zagotovljena pror. sredstva in sred. sofinanciranja predlagamo, da se projekt aktivno in transparentno izvede oz. dokonča glede na pridobljeno odločbo o napredku pa poroča na občinskem svetu.

Predlogi so odprti in smo pripravljeni na dialog. Tudi sami še preverjamo posamezne rešitve in bomo morda predloge spremenili.

Lep pozdrav,

Borut Škerlj, vodja svetniške skupine SMC

Pripravili:

- Mateja Kovačič
- Mojca Špec Potočar
- Borut Škerlj

Prejeto 12.11.2015
Lopkic