



Mestna občina **Novo mesto**

Župan

Seidlova cesta I
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 244
F: 07 39 39 269

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 712-8/2022-15 (406)

Datum: 01. 03. 2022

Na podlagi 194. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US) ter 27. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Dolenjski uradni list, št. 14/2019 - UPB) je župan Mestne občine Novo mesto sprejel naslednji

SKLEP

V času javne razgrnitve Sklepa o ugotovitvi javne koristi za izgradnjo poti, rekonstrukcijo in izgradnjo javne kanalizacije ter ureditev začasnih območij gradbišča poti in javne kanalizacije ob Težki vodi, ki je potekala od 24. 1. 2022 do 10. 2. 2022, je bilo na Mestno občino Novo mesto naslovljenih več pripomb na razgrnjen sklep. Do pripomb oziroma predlogov se zavzamejo stališča, ki so sestavni del tega sklepa.

Sklep se javno objavi do obravnave sklepa o ugotovitvi javne koristi na seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, in sicer na oglasni deski Mestne občine Novo mesto in na spletnem naslovu www.novomesto.si.

mag. Gregor Macedoni
župan

PRILOGA:

- Stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve Sklepa o ugotovitvi javne koristi za izgradnjo poti, rekonstrukcijo in izgradnjo javne kanalizacije ter ureditev začasnih območij gradbišča poti in javne kanalizacije ob Težki vodi.

OBJAVITI:

- oglasna deska Mestne občine Novo mesto,
- na spletni strani Mestne občine Novo mesto www.novomesto.si.



Mestna občina **Novo mesto**

Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 244
F: 07 39 39 269

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 712-8/2022-15 (406)

Datum: 01. 03. 2022

STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV
z javne razgrnitve Sklepa o ugotovitvi javne koristi za izgradnjo poti, rekonstrukcijo in
izgradnjo javne kanalizacije ter ureditev začasnih območij gradbišča poti in javne
kanalizacije ob Težki vodi

Javna razgrnitev Sklepa o ugotovitvi javne koristi za izgradnjo poti, rekonstrukcijo in izgradnjo javne kanalizacije ter ureditev začasnih območij gradbišča poti in javne kanalizacije ob Težki vodi je potekala od 24. 1. 2022 do 10. 2. 2022. V času javne razgrnitve je bilo podanih več pripomb na razgrnjen sklep.

PRIPOMBE:

Kot lastnica nepremičnine parc. št. 826, 827 in 830, vse k. o. 1483 Kandija, ki predstavljajo pravno podlago za začetek postopka razlastitve, ustanovitve služnosti v javno korist in pravicečasne uporabe mojih nepremičnin za izgradnjo večnamenske poti in rekonstrukcijo javne kanalizacije o Težki vodi, podajam naslednje pripombe in predloge na poslano obvestilo št. 712-8/2022-13 (629).

1. MO Novo mesto po 202. členu ZUreP-3 kot razlastitveni upravičenec razpolaga za doseg izgradnje javne poti (v tem primeru kolesarske poti) tudi druge nepremičnine po katerih bi lahko dosegla isti namen (npr. potek poti po Lebanovi ulici ali po Smrečnikovi ulici mimo Vrtnarije na že obstoječo pešpot ob Težki vodi).

2. Ustava določa, da je razlastitev možna samo takrat, kadar je potrebna za doseg javne koristi. Zakon o urejanju prostora omogoča razlastitev v glavnem samo za namen gradnje in prevzema objektov gospodarske in družbene infrastrukture, kar pa menim, da izgradnja kolesarske poti ne spada v to kategorijo. Sami rekonstrukciji in izgradnji javne kanalizacije, ki pa že poteka po omenjenih nepremičninah, ne nasprotujem.

3. Ker mi projektna dokumentacija v celotnem postopku, kljub obljubam ni bila nikoli posredovana, me zaradi posega v obvodno področje skrbi potek izgradnje predvidene infrastrukture, ki bi morebiti povzročila poplavljanje in s tem premoženjsko škodo na bivalnih objektih sosednjih nepremičnin. Iz preteklosti imam slabe izkušnje z izgradnjo razbremenilnikov na nepremičnini parc.št. 831, k.o. 1483 Kandija, kjer se je kljub opozorilu dvignil nivo nepremičnine in posledično povzroča poplavljanje nepremičnin na drugi strani vodotoka.

4. Kljub pogovorom s predstavniki občine, za zamenjavo poti na parc.št. 834, k.o. Kandija, ki poteka mimo nepremičnine na parc.št. 831, pa ti niso bili pripravljeni na dodatne pogovore za udeležanje našega interesa. S tem bi bila pripravljena na sklenitev prodajne pogodbe z MO Novo mesto.

5. Če že govorimo o poteku kolesarske poti ob Težki vodi, zakaj projekt ne predvideva izgradnje poti ob celotni trasi vodotoka Težka voda (npr. preko nepremične gospoda Omerzela in mimo Doma za ostarele).

Stališče:

Pripombe se ne upoštevajo.

Obrazložitev:

K točki 1:

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2),¹ ki se še uporablja do 1. 6. 2022, v tretjem odstavku 192. člena določa, da razlastitev in omejitev ali obremenitev lastninske pravice ni dopustna, če država ali občina razpolaga z drugo ustrezno nepremičnino za doseg istega namena. Navedeno določbo je potrebno razlagati glede na njen namen ob upoštevanju celotnega korpusa pravil na področju razlastitev.

Določba prvega odstavka 193. člena ZUreP-2 določa namene, za katere se lahko nepremičnino razlasti, in sicer:

- za gradnjo in prevzem objektov in omrežij gospodarske javne infrastrukture ter grajenega javnega dobra;
- za gradnjo in prevzem objektov za potrebe obrambe države, državnih rezerv, varnosti državljanov in njihovega premoženja ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;
- za gradnjo in prevzem objektov družbene infrastrukture;
- za gradnjo neprofitnih in socialnih stanovanj.

Razlasti se lahko tudi nepremičnino, ki je potrebna za izvedbo omilitvenih ali izravnalnih ukrepov po predpisih o ohranjanju narave, če so bili ti ukrepi določeni zaradi izvedbe zgoraj navedenih prostorskih ureditev.²

Razlastitveni nameni predstavljajo javno korist in abstracto, ki se izkazuje s prostorskim izvedbenim aktom.³ V primeru izgradnje večnamenske poti za pešce in kolesarje ob Težki vodi je podlaga Odlok o ureditvenem načrtu za pešpoti in kolesarske poti Novega mesta (Odlok),⁴ ki omogoča izgradnjo poti ob potoku Težka voda. Izkaz javne koristi s prostorskim izvedbenim aktom še ne zadošča za razlastitev, saj je potrebno v konkretnem postopku razlastitve ugotoviti konkretno javno korist (in concreto), kar pomeni, da je razlastitev in omejitev ali obremenitev lastninske pravice dopustna le v javno korist in če je za doseg javne koristi nujno potrebna in da je javna korist razlastitvenega namena v sorazmerju s posegom v zasebno lastnino.⁵

Z izgradnjo večnamenske poti za pešce in kolesarje občina sledi strateškimi dokumentom, kot sta Celostna prometna strategija Mestne občine Novo mesto (CPS), maj 2017, ter Trajnostna urbana strategija Novo mesto 2030 (TUS), oktober 2015. Mreženje javnih pešpoti in kolesarskih poti spodbuja prebivalce, da namesto motornih vozil uporabijo kolo ali razdaljo premagajo peš, vse navedeno pa prispeva k blaženju podnebnih sprememb. Večnamensko pot se bo navezalo na novo brv Loka – Kandija, ki je že v gradnji, v končni fazi pa bo predstavljala povezovalno os med starim mestnim jedrom in Stopičami. Izgradnja večnamenske poti bo prispevala k uresničevanju zakonske pravice prostega dostopa do vodnega dobra v skladu z 38. členom Zakona o vodah (ZV-1).⁶ Izgradnja večnamenske poti za pešce in kolesarje je v javno korist in je za doseg javne koristi nujno potrebna. Projektirana

¹ Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US.

² Drugi odstavek 193. člena ZUreP-2.

³ Prvi odstavek 194. člena ZUreP-2.

⁴ Uradni list RS, št. 122/04.

⁵ Drugi odstavek 192. člena ZUreP-2.

⁶ Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20.

trasa posega v zasebna zemljišča le toliko, kot je nujno potrebno ob upoštevanju Odloka in pogojev pristojnih soglasodajalcev, kar je v skladu z načelom sorazmernosti.

Določbe, da razlastitev ni dopustna, če občina razpolaga z drugo ustrezno nepremičnino za dosego istega namena (v pripombi naveden potek poti po Lebanovi ulici ali po Smrečnikovi ulici mimo vrtnarije na že obstoječo pešpot ob Težki vodi), ni mogoče razlagati tako, da razlastitev ni dopustna, če občina razpolaga z nepremičninami na drugi lokaciji. Takšna razlaga bi povsem izničila namen prostorskega načrtovanja in iskanje optimalnih rešitev za potek tras poti in drugih infrastrukturnih ureditev. V primeru Lebanove oziroma Smrečnikove ulice gre za obstoječe javne ceste, zato ureditev večnamenske poti tam sploh ni izvedljiva.

K točki 2:

Razlastitev je med drugim dopustna za gradnjo in prevzem objektov in omrežij gospodarske javne infrastrukture ter grajenega javnega dobra.⁷ Gospodarska javna infrastruktura so objekti ali omrežja, ki so namenjeni opravljanju gospodarskih javnih služb skladno z zakonom ter objekti ali omrežja za druge namene v javnem interesu, ki so kot taki določeni z zakonom ali odlokom lokalne skupnosti, kakor tudi drugi objekti in omrežja v splošni rabi.⁸

Večnamenska pot za pešce in kolesarje predstavlja prometno površino, ki jo bo lahko uporabljal vsakdo pod enakimi pogoji. Zakon o cestah (ZCes-1)⁹ v 24. točki prvega odstavka 2. člena definira javno cesto. Javna cesta je cesta, ki jo država ali občina, v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest, razglasi za javno cesto določene kategorije in jo lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in drugimi predpisi. Javna cesta je tudi cesta, ki je kategorizirana v sosednji državi in deloma poteka po ozemlju Republike Slovenije, pri čemer v zvezi z zagotavljanjem odvijanja prometa po cesti obstaja mednarodnopravna obveznost Republike Slovenije (skupna javna cesta). Javne ceste so prometne površine, ki so splošnega pomena za promet in jih lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in pravili cestnega prometa.¹⁰

Večnamenska pot za pešce in kolesarje ustreza definiciji javne poti oziroma kolesarske poti. Javna pot je občinska javna cesta, ki ne izpolnjuje meril za kategorizacijo kot lokalna cesta in je namenjena navezovanju prometa na javne ceste enake ali višje kategorije.¹¹ Kolesarska pot je s predpisano prometno signalizacijo in prometno opremo označena cesta, ki je namenjena prometu koles in drugih uporabnikov, pod pogoji, določenimi s pravili cestnega prometa in predpisi, ki urejajo ceste.¹²

Glede na navedeno večnamenska pot za pešce in kolesarje sodi med gospodarsko javno infrastrukturo, saj je namenjena opravljanju gospodarskih javnih služb, oziroma gre za objekte ali omrežja v javnem interesu.

K točki 3:

Stranki so bile tekom usklajevanj z namenom pridobitve pravice graditi predložene ponudbe za odkup zemljišč in ustanovitev stavbne pravice ter stvarne služnosti, pri čemer je prejela tudi situacije, iz katerih je razviden potek poti po njenih zemljiščih. Pred začetkom razlastitvenega postopka bo stranki vročena še formalna ponudba v skladu s 197. členom ZUreP-2.

Stranka ni pristojna za opredeljevanje javnega interesa na področju varstva voda. V postopku priprave projektne dokumentacije je občina kot investitorica pridobila projektne pogoje

⁷ 1. alineja prvega odstavka 193. člena ZUreP-2.

⁸ 5. točka prvega odstavka 3. člena ZUreP-2.

⁹ Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15, 10/18 in 123/21 – ZPrCP-F.

¹⁰ Prvi odstavek 3. člena ZCes-1.

¹¹ 25. točka prvega odstavka 2. člena ZCes-1.

¹² 26. točka prvega odstavka 2. člena ZCes-1.

Direkcije Republike Slovenije za vode. Na projekt mora občina pridobiti tudi njeno soglasje. Morebiten strah pred poplavami ne more biti razlog, da se projekta večnamenske poti ne izvede.

K točki 4:

Zamenjava zemljišč, ki so potrebna za izgradnjo večnamenske poti za pešce in kolesarje, za zemljišče parc. št. 834, k. o. 1483 Kandija, ni mogoča, saj po predmetnem zemljišču poteka pot za pešce in kolesarje. Občina nima namena ukiniti te poti, saj je cilj mreženje poti in ne njihova ukinitve. Stranka je bila s tem stališčem že seznanjena v okviru pogovorov za pridobitev pravice graditi za izgradnjo večnamenske poti za pešce in kolesarje.

K točki 5:

Trasa poti ob Težki vodi je določena v Odloku. Od nepremičnine parc. št. 827, k. o. 1483 Kandija, naprej je predvidena navezava poti na Šmihelsko cesto in potek ob železniškem viaduktu Revoz do Grmskega sprehajališča.