



Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 21. aprila 2016, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7.

Sejo je pričel in vodil Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Župan je obvestil Občinski svet, da sta odsotnost s seje opravičila mag. Miroslav Berger in dr. Janez Povh. Udeležbo z zamudo pa so napovedali Marko Dvornik, Stanislav Galič in Bojan Kekec.

V skladu z drugim odstavkom 37. člena Poslovnika Občinskega sveta je župan ob 16.05 uri ugotovil, da je na seji prisotnih 23 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen, ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem. Naknadno so se seje udeležili še štirje svetniki Bojan Tudija (16.06), Marko Dvornik (16.08), Stanislav Galič (16.09) in Bojan Kekec (16.30), tako da je bilo na seji, do 3.1 točke dnevnega reda – Kadrovske zadeve; Predlog sklepa o potrditvi mandata članu Občinskega sveta MO NM, predstavniku romske skupnosti, skupaj prisotnih 27 članic in članov Občinskega sveta. Od točke 3.1 dalje, s potrditvijo mandata članu Občinskega sveta MO NM, predstavniku romske skupnosti, pa je bilo skupaj prisotnih 28 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani občinskega sveta:

mag. Franc Bačar, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Stanislav Galič, Alojz Golob, Boštjan Grobler, Nina Jakovljevič, Dušan Kaplan, Bojan Kekec, Alojz Kobe, Peter Kostrevec, Mateja Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Uroš Lubej, Slavko Matko, Alenka Papež, Duško Smajek (od točke 3.1), Matjaž Smodiš, Borut Škerlj, mag. Mojca Špec Potočar, Marjanca Trščinar Antič, Bojan Tudija, Vesna Vesel, Jiří Volt, Martina Vrhovnik, mag. Adolf Zupan in mag. Renata Zupančič.

Opravičila odsotnost:

- mag. Miroslav Berger in
- dr. Janez Povh.

b) Prisotni predstavniki občinske uprave:

- Gregor Macedoni, župan,
- Sara Drašković, vodja Kabineta župana,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Darko Habjanič, Kabinet župana,
- Jasna Jazbec Galeša, Urad za finance in splošne zadeve,
- Tomaž Praznik, Urad za prostor in razvoj,
- Meta Retar, Kabinet župana,

- Mojca Tavčar, Urad za prostor in razvoj,
- Suzana Virc, Kabinet župana in
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

c) Ostali prisotni:

- Aljoša Vrbečič, občan, (pri 4. točki),
- Judita Podgornik Zaletelj, Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Novo mesto, (pri 4. točki),
- predstavniki medijev.

Šklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku in gradiva objavljena na spletni strani.

Župan je obvestil Občinski svet, da so bila naknadno na spletni strani pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- predlog za razširitev dnevnega reda 14. seje Občinskega sveta MO NM s točko Predlog letnega programa prodaje finančnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2016, in
- poročila delovnih teles.

Pred sejo na klop pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan v skladu z 38. členom poslovnika ni imel predloga za umik točke z dnevnega reda 14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Mag. Adolf Zupan je v imenu Odbora za gospodarstvo v skladu z 38. členom poslovnika predlagal **umik**

- **4. točke: Predlog odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Mestne občine Novo mesto** – druga obravnava.

V razpravi je sodeloval mag. Adolf Zupan, ki je obrazložil predlog za umik točke.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel

predloga za umik 4. točke z dnevnega reda

(predlagatelj: Odbor za gospodarstvo)

(5 ZA, 17 PROTI)

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan je v skladu s petim odstavkom 29. člena in četrtem odstavkom 38. člena poslovnika predlagal razširitev dnevnega reda 14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z naslednjo točko:

- **Predlog letnega programa prodaje finančnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2016**

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 264

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**razširitev dnevnega reda
14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

z naslednjo novo točko:

- **Predlog letnega programa prodaje finančnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2016.**

(22 ZA, 0 PROTI)

**III.
Celotni dnevni red**

V skladu s petim odstavkom 38. člena poslovnika je župan predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P, št. 265

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave z večino glasov določil naslednji

**d n e v n i r e d
14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 13. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Kadrovske zadeve**
 - 3.1 Predlog sklepa o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, predstavniku romske skupnosti**
 - 3.2 Predlog sklepa o imenovanju ravnatelja zavoda Anton Podbevšek Teater**
 - 3.3 Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Šmihel**
 - 3.4 Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja Dijaškega in študentskega doma Novo mesto**
 - 3.5 Predlog sklepa o imenovanju kandidatov za člane Sveta Območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti**
 - 3.6 Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Dolenjske lekarne**
 - 3.7 Odstopna izjava članice Občinske volilne komisije in imenovanje novega/e člana/ice**

- 3.8 Predlog sklepa o soglasju k imenovanju v. d. direktorja javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto
- 3.9 Razpis za ravnatelja zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto
4. Predlog odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava
5. Predlog odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2015 – prva obravnava – predlog za sprejem po skrajšanem postopku
6. Predlog Statuta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava
7. Strategija razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava
8. Premožensko – pravne zadeve
- 8.1 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2799/2, k.o. 1458 – Črešnjice
- 8.2 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 63/8, 56/4, 3078/1, 3080/0, 3082/2 in 72/9, vse k.o. 1448 – Prečna
- 8.3 Poročilo o realizaciji Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2015 in poročilo o realizaciji Letnega načrta ravnanja s premoženskim premoženjem za leto 2015
9. Seznanitev s poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2015
10. Predlog spremembe Sklepa o določitvi cen programov in rezervacij v javnih vrtcih Mestne občine Novo mesto
11. Predlog letnega programa prodaje finančnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2016 – razširitev
12. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori
(22 ZA, 0 PROTI)

IV. Skrajšani postopek

Župan je v skladu z 38. členom in prvo alinejo 101. člena poslovnika predlagal skrajšani postopek za 5. točko:

- **5. točka: Predlog odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2015** – prva obravnava – predlog za sprejem po skrajšanem postopku

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 266

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 101. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana brez razprave sprejel

s k l e p o sprejemu odloka po skrajšanem postopku

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 5. točko:

- 5. Predlog odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2015** – prva obravnava – predlog za sprejem po skrajšanem postopku

po skrajšanem postopku.

(26 ZA, 0 PROTI)

**V.
Združitev obravnave točk**

Župan je v skladu z 38. členom poslovnika predlagal združitev obravnave:

- združitev obravnave od 8.1 do 8.3 (pod)točke (premoženjsko-pravne zadeve).

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 267

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

**s k l e p
o združitvi obravnave točk**

Občinski svet bo združil obravnave za naslednje podtočke dnevnega reda:

- **podtočke 8.1, 8.2 in 8.3.**

(26 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Pregled in potrditev zapisnika 13. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 13. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je bil objavljen na spletni strani.

Pri tej točki je razpravljala Alojz Kobe (pri obravnavi varnostne problematike Narodnega doma je svetniška skupina GAS – Gospodarsko aktivna stranka predlagala amandma k predlogu sklepa, s katerim bi se dodala besedna zveza »zlonamerna dejanja« in kot tak naj se dopolni).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 268

I.

Predlog zapisnika 13. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 3. 3. 2016 se dopolni tako, da se pri 11. točki (str. 13) pri povzetku predloga amandmaja Gospodarsko aktivne stranke doda besedna zveza »zlonamerna dejanja«.

II.

Občinski svet Mestna občina Novo mesto je

p o t r d i l

zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 3. 3. 2016 z upoštevanjem sprejete dopolnitve pod točko I.

(24 ZA, 0 PROTI)

**K 3. točki
Kadrovske zadeve**

3.1

Predlog sklepa o potrditvi mandata članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, predstavniku romske skupnosti

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

S K L E P, št. 269

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov sprejel

**s k l e p
o potrditvi mandata
nadomestnemu članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
predstavniku romske skupnosti**

1.

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto
p o t r d i**

mandat nadomestnemu članu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Dušku Smajeku.

2.

Mandat člana je vezan na mandat članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

3.

Sklep velja z dnem sprejema.

(25 ZA, 0 PROTI)

3.2

Predlog sklepa o imenovanju ravnatelja zavoda Anton Podbevšek Teater

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali Alojz Kobe, Borut Škerlj, Marjanca Trščinar Antić, Jiří Volt in mag. Franc Bačar.

Na razpravo je odgovarjal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 270

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

Matjaža BERGERJA,
za ravnatelja javnega zavoda Anton Podbevšek Teater Novo mesto
za mandatno obdobje pet let.

Mandat ravnatelja nastopi 1. 6. 2016.

2.

Delovno razmerje se sklene za določen čas za čas trajanja mandata direktorja.
(28 ZA, 0 PROTI)

3.3

Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Šmihel

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 271

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje o

mag. Ireni Hlača in
mag. Gregorju Udovču,
kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Šmihel.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto opozarja Svet Osnovne šole Šmihel, da postopka javnega razpisa za ravnatelja ni izvedel v skladu s sklepom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto št. 9001-10/2014 z dne 18. 12. 2014.

(23 ZA, 0 PROTI)

3.4

Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja Dijaškega in študentskega doma Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 272

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje za

**Jasmini Rastoder Kafol,
Karmen Arko,
Zvonki Potočar,**

**kandidatih za ravnatelja Dijaškega in študentskega doma Novo mesto.
(26 ZA, 0 PROTI)**

3.5

Predlog sklepa o imenovanju kandidatov za člane Sveta Območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 273

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

naslednje kandidate za člane sveta območne izpostave JSKD Novo mesto:

**Denisa JANCA,
Ano NARANČA,
Petro NOGRAŠEK.**

(26 ZA, 0 PROTI)

3.6

Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Dolenjske lekarne

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 274

**I.
Ugotovitveni sklep**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto ugotavlja, da je Stanislav Galič, predstavnik ustanovitelja v Svetu javnega zavoda Dolenjske lekarne, dne 17. 3. 2016, podal pisno izjavo, da odstopa z mesta predstavnika ustanovitelja v Svetu javnega zavoda Dolenjske lekarne.

**II.
S k l e p
o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja
v Svet javnega zavoda Dolenjske lekarne**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**dr. Vido Čadonič Špelič,
za nadomestno predstavnico ustanovitelja v Svetu javnega zavoda Dolenjske
lekarne do poteka mandata svetu zavoda.**

(25 ZA, 0 PROTI)

3.7

Odstopna izjava članice Občinske volilne komisije in imenovanje novega/e člana/ice

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 275

**I.
Ugotovitveni sklep**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto ugotavlja, da je Milena Bartelj, članica Občinske volilne komisije, dne 2. 3. 2016, podala pisno izjavo, da odstopa kot članica Občinske volilne komisije Novo mesto.

**II.
S k l e p
o imenovanju nadomestne članice Občinske volilne komisije**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Ivo OCVIRK,
za nadomestno članico Občinske volilne komisije Novo mesto.**

(26 ZA, 0 PROTI)

3.8

Predlog sklepa o soglasju k imenovanju v. d. direktorja javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki je razpravljala Martina Vrhovnik.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 276

Občinski svet Mestne občine Novo mesto podaja

s o g l a s j e
k imenovanju Matjaža Kuzme,
za vršilca dolžnosti direktorja Agencije za šport Novo mesto,
od 16. 5. 2016 do reorganizacije javnega zavoda oz. do 31. 12. 2016.
 (22 ZA, 2 PROTI)

3.9

Razpis za ravnatelja zavoda Vrtec Ciciban Novo mesto

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki so razpravljali Nina Jakovljevič, Jiří Volt in Mateja Kovačič.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 277

Svet zavoda Vrtca Ciciban Novo mesto ne izbere kandidata za delovno mesto ravnatelja zavoda (razpis objavljen 14. 4. 2016 v DUL, št. 27), temveč za obdobje največ 12 mesecev določi vršilca dolžnosti.

(22 ZA, 2 PROTI)

K 4. točki

Predlog odloka

o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava

Gradivo je bilo v štirinajstdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer:

- Odbora za družbene dejavnosti
- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalno in promet,

- Odbora za gospodarstvo, in
- Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki je podala uvodno obrazložitev Mojca Tavčar, Urad za razvoj in investicije.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, in
- Nina Jakovljević, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

Pri tej točki so razpravljali Uroš Lubej, Marjanca Trščinar Antić, dr. Milena Kramar Zupan, Jiří Volt, Boštjan Grobler, Borut Škerlj, Peter Kostrevc, Alojz Kobe in mag. Adolf Zupan.

Ker ni bilo s strani svetnikov nasprotovanj, je župan Gregor Macedoni dal besedo tudi občanu Aljoši Vrabetiču in Juditi Podgornik Zaletelj z Zavoda za varstvo kulturne dediščine, OE Novo mesto.

Z replikami sta sodelovala Uroš Lubej in Jiří Volt.

S K L E P, št. 278

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

I.

A m a n d m a j a

k dopolnjenemu predlogu

odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Mestne občine Novo mesto

Amandma št. 1

(predlagatelj: Odbor za družbene dejavnosti)

V 10. členu (naselja in njihovi deli), pri zaporedni številki 169 (stran 52), v zadnjem odstavku, v šesti alineji se črta besedna zveza »oz. odstranitve«.

Tako se šesta alineja zadnjega odstavka pod zaporedno številko 169 Novo mesto – Breg glasi:

- »posegati v brežino Brega z namenom sanacije obstoječih neprimernih podpornih zidov«.

(25 ZA, 0 PROTI)

Amandma št. 2

(predlagatelj mag. Adolf Zupan in skupina svetnikov)

V 9. členu (parki in vrtovi) pri zaporedni številki spomenika 168, EŠD 9148 Novo mesto-Park ob gradu Grm se črtajo parcelne številke 1345, 1346, 1347, 1348, vse k.o. Kandija, ki predstavljajo bivšo vrtnarijo ob gradu Grm. Skladno s tem se ustrezno popravi tudi grafični del odloka in območje predlaganega spomenika 168 zmanjša.

(15 ZA, 3 PROTI)

II.
O D L O K
o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Mestne občine Novo mesto
v drugi obravnavi z upoštevanjem sprejetih amandmajev pod točko I.
(27 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki
Predlog odloka
o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2015 – prva obravnava
– predlog za sprejem po skrajšanem postopku

Gradivo je bilo v štirinajstdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet,
- Odbora za gospodarstvo,
- Odbora za lokalno samoupravo,
- Komisije za statut in poslovnik, ter
- Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki je uvodno obrazložitev podal župan Gregor Macedoni.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- Stanislav Galič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo,
- Nina Jakovljevič, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ter
- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki so razpravljali dr. Milena Kramar Zupan, Alojz Kobe, Mateja Kovačič, mag. Franc Bačar in Borut Škerlj.

Z replikami so sodelovali Alojz Kobe, Mateja Kovačič in mag. Franc Bačar.

V razpravi ni bilo podanih nobenih amandmajev.

S K L E P, št. 279

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

I.
Predlog
odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2015 v
predloženi vsebini v prvi obravnavi.
(22 ZA, 0 PROTI)

II.

O D L O K

o zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2015 v predloženi vsebini v drugi obravnavi.
(24 ZA, 0 PROTI)

III.

Sklep

Župana in občinsko upravo se zadalži, da do julijske seje Občinskega sveta pripravita informacijo o stanju pripravljenosti razvojnih projektov za možnost prijave na državne in evropske razpise ter črpanje sredstev iz le-teh. (predlagatelj: Odbor za gospodarstvo)
(24 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Predlog Statuta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava

Gradivo je bilo v štirinajstdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročila delovnih teles, in sicer:

- Komisije za statut in poslovnik,
- Odbora za okolje in prostor,
- Odbora za komunalo in promet, ter
- Odbora za lokalno samoupravo.

Pri tej točki je uvodno obrazložitev podala Jasna Jazbec Galeša, Urad za finance in splošne zadeve.

Poročila s sej delovnih teles so podali:

- Nina Jakovljević, predsednica Komisije za statut in poslovnik,
- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet, ter
- Stanislav Galič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo.

V razpravi so sodelovali Uroš Lubej, Alojz Kobe, mag. Franc Bačar, Jiří Volt, Borut Škerlj in Matjaž Engel.

Z replikami sta sodelovala mag. Franc Bačar in Uroš Lubej.

Na razpravo sta odgovarjali Jasna Jazbec Galeša, Urad za finance in splošne zadeve, ter Nina Jakovljević, predsednica Komisije za statut in poslovnik.

S K L E P, št. 280

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

p r e d l o g

Statuta Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.
(25 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki**Strategija razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava**

Gradivo je bilo v sedemdnevem poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročili delovnih teles, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter
- Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki je uvodno obrazložitev podal podžupan Boštjan Grobler.

Poročili s sej delovnih teles sta podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali Marjanca Trščinar Antić, Uroš Lubej, Martina Vrhovnik, dr. Milena Kramar Zupan, mag. Mojca Špec Potočar, Borut Škerlj in Alojz Kobe.

Na razpravo je odgovarjal Boštjan Grobler, podžupan.

S K L E P, št. 281

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

p r e d l o g

**strategije razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto 2020
v prvi obravnavi.
(21 ZA, 0 PROTI)**

K 8. točki**Premoženjsko – pravne zadeve**

- 8.1 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2799/2, k.o. 1458 – Črešnjice**
- 8.2 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 63/8, 56/4, 3078/1, 3080/0, 3082/2 in 72/9, vse k.o. 1448 – Prečna**
- 8.3 Poročilo o realizaciji Letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2015 in poročilo o realizaciji Letnega načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2015**

Pri določanju dnevnega reda je bila izglasovana skupna obravnava obeh podtočk od 8.1 do 8.3.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za okolje in prostor, ter
- Odbora za komunalo in promet.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ter

- Alojz Kobe, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov (20 ZA, 0 PROTI) sprejel naslednje sklepe za vse tri podtočke:

S K L E P, št. 282

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

s k l e p

o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2799/2, k.o. 1458 - Črešnjice

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ugotovitvi, da je Mestna občina Novo mesto lastnica nepremičnine parc. št. 2799/2, k.o. 1458 - Črešnjice, in o ukinitvi statusa javnega dobra pri njej.

S K L E P, št. 283

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

s k l e p

o vzpostavitvi statusa javnega dobra na nepremičninah

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o vzpostavitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 63/8 (ID 736361), parc. št. 56/4 (ID 189465), parc. št. 3078/1 (ID 3211879), parc. št. 3080/0 (ID 2035313), parc. št. 3082/2 (ID 63374) in parc. št. 72/9 (ID 2483798), vse k.o. 1448 – Prečna.

S K L E P, št. 284

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

seznanil

s poročilom o realizaciji letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2015 in poročilom o letnem načrtu ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2015.

K 9. točki

Seznanitev s poročili o poslovanju javnih zavodov za leto 2015

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Odbora za družbene dejavnosti, in
- Odbora za gospodarstvo.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podala dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, in
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Pri tej točki je razpravljala Martina Vrhovnik.

Na razpravo je odgovoril župan Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 285

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

seznanil

**z letnimi poročili o poslovanju javnih zavodov Mestne občine Novo mesto
za leto 2015.**

(21 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki

**Predlog spremembe Sklepa o določitvi cen programov in rezervacij v javnih vrtcih
Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo v sedemdnevem poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto, pred sejo pa še poročilo s seje delovnega telesa, in sicer:

- Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki je uvodno obrazložitev podala direktorica Občinske uprave dr. Vida Čadonič Špelič.

Poročilo s seje delovnega telesa je podal:

- Dušan Kaplan, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Pri tej točki so razpravljali Alojz Kobe, Uroš Lubej, Mateja Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Dušan Kaplan in mag. Mojca Špec Potočar.

Z replikami sta sodelovala Uroš Lubej in Alojz Kobe.

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala direktorica Občinske uprave dr. Vida Čadonič Špelič in župan Gregor Macedoni.

S K L E P, št. 286

Po razpravi je Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejel

1.

**Dopolnitev predloga sklepa
o določitvi cen programov in rezervacij v javnih vrtcih Mestne občine Novo mesto
(predlagatelj: Alojz Kobe)**

Predlog sklepa se dopolni tako, da se namesto pike na koncu stavka doda vejica in doda besedilo: »pri čemer se povišanje cene vrtcev v celoti krije iz proračuna Mestne občine Novo mesto.«

(12 ZA, 5 PROTI)

2.

S K L E P

o določitvi cen programov in rezervacij v javnih vrtcih Mestne občine Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Sklepa o določitvi cen programov in rezervacij v javnih vrtcih Mestne občine Novo mesto, pri čemer se povišanje cene vrtcev v celoti krije iz proračuna Mestne občine Novo mesto.

(16 ZA, 1 PROTI)

K 11. točki

**Predlog letnega programa prodaje finančnega premoženja
Mestne občine Novo mesto za leto 2016**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine pred sejo.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

Pri tej točki ni bilo razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave z večino glasov sprejel

S K L E P, št. 287

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

sprejme

**Letni načrt prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016
v predloženi vsebini.**

(19 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki

Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta, podane na 13. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 9001-10/2016 – 248 Dan odprtih vrat Mestne občine Novo mesto

- | | | |
|-----|--------------------|--|
| 2. | 9001-10/2016 – 249 | Najemnina za poslovne prostore |
| 3. | 9001-10/2016 – 250 | Ureditev nadstreška pri vhodu v OŠ Center in osvetlitev prostora pred šolo |
| 4. | 9001-10/2016 – 251 | Objava ažuriranih podatkov o plačah direktorjev javnih zavodov in gospodarskih družb, katerih so/ustanoviteljica je MO NM |
| 5. | 9001-10/2016 – 252 | Dopolnitev svetniškega vprašanja, št. 9001-8/2015 – 220 (višina sejin v javnih zavodih in gospodarskih družbah, katerih so/ustanoviteljica je MO NM) |
| 6. | 9001-10/2016 – 253 | Obračunavanje komunalne storitve pri bio greznici in obračun omrežnine |
| 7. | 9001-10/2016 – 254 | Sredstva iz naslova komunalnega prispevka |
| 8. | 9001-10/2016 – 255 | Nezadovoljstvo s svetniškim odgovorom, št. 9001-9/2015 – 239 – dopolnitev odgovora |
| 9. | 9001-10/2016 – 256 | Izposoja davčnih blagajn društvom |
| 10. | 9001-10/2016 – 257 | Namestitev opreme za omejitev hitrosti vožnje na križišču Andrijaničeve ceste in Veliko Bučno vasjo |
| 11. | 9001-10/2016 – 258 | Bivalne razmere v Narodnem domu |
| 12. | 9001-10/2016 – 259 | Aktivacija kamer na Avtobusni postaji Novo mesto |
| 13. | 9001-10/2016 – 260 | Ureditev kanalizacije v KS Gotna vas |
| 14. | 9001-10/2016 – 261 | Oddaja gostinskega lokala v najem v Športni dvorani Stopiče |
| 15. | 9001-10/2016 – 262 | Označitev ulice Ljubenska cesta in ulice Šmihel |
| 16. | 9001-10/2016 – 263 | Sanacija cestišča na Brodu |
| 17. | 9001-10/2016 – 264 | Obnova ŠD Marof in gradnja nove pomožne dvorane |

II.

Članice in člani Občinskega sveta so na 14. seji Občinskega sveta, dne 21. 4. 2016, podali naslednje

pobude in vprašanja

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | Mag. Mojca Špec Potočar
9001-11/2016 – 265
(ustna pobuda) | Zapadle neplačane terjatve na dan 31.3.2016
Pobuda, da Občinska uprava pripravi seznam zapadlih neplačanih terjatev na dan 31.3.2016. |
| 2. | Mag. Mojca Špec Potočar
9001-11/2016 – 266
(ustna pobuda) | Koncesije na področju zdravstva v MO NM
Pobuda županu, da poda stališče in pojasnilo o trenutnem stanju in aktualnih dogodkih na področju koncesij v zdravstvu v MO NM in njegovo stališče za urejanje tega področja v prihodnje. |
| 3. | Alojz Kobe
9001-11/2016 – 267
(ustna pobuda) | Nezadovoljstvo z odgovorom, št. 9001-10/2016 – 255
(Upravljanje kapitalskih naložb)
Pobuda, da MO NM v prihodnje pripravi take pravne akte, ki bodo uporabni in po katerih bo lahko delala. |

4. Alojz Kobe
9001-11/2016 – 268
(pisna pobuda) Ureditev stopnic v ulici Žabja vas
Pobuda, da se uredi stopnišče iz ulice Žabja vas proti semaforjem v smeri centra mesta. Ker ena stopnica manjka, je že prišlo do nekaj padcev. Priloženi tudi fotografiji.
5. Alojz Kobe
9001-11/2016 – 269
(pisna pobuda) Priprava in sprejem Pravilnika o celostni grafični podobi Novega mesta
G. Tomaž Golob, član Odbora za okolje in prostor in pobudnik izdelave celostne grafične podobe ob praznovanju 650. letnice Novega mesta, podaja sledečo pobudo:
Mestna občina Novo mesto je ob praznovanju 650. letnice Novega mesta za potrebe promocije dogodka in mesta pristopila k izdelavi celostne grafične podobe, ki vsebuje logotip, vzdevek in barvno lestvico. Na javnem natečaju leta 2014 je komisija, katere član sem bil tudi jaz, izbrala rešitev g. Gregorja Ivanušiča iz biroja G Design. Ob koncu jubilejnega leta se je porodila pobuda, da bi omenjeni logotip prevzel vlogo osrednjega mestnega logotipa. Za vizualno identiteto mesta sta bistvena dva oblikovna elementa: logotip mesta in barvna paleta. Logotip mora biti edinstven in obenem razločen vizualen element mesta in ga ni mogoče enačiti z mestnim grbom. Lahko se ga vstavlja na turistične oznake in promocijski material, na elemente mestne opreme, na izdelke, je lahko sestavni del aranžiranja izložb, ipd. Prav tako pa je potrebno mestu določiti najprimernejše barve, ki so sestavni del usmerjevalnih tabel in drugih elementov mestne opreme, z njimi se oblikuje promocijski material, so zanimive za celostno podobo lokalnih medijev, športnih in kulturnih ustanov in društev, lahko v kombinaciji z logotipom ali pa kot samostojen element. Celostna podoba mesta z izdelano trženjsko znamko je pomembna zlasti za razvoj turizma kot ene največjih industrijskih panog na svetu in za večjo prepoznavnost in promocijo mesta. Podajam pobudo, da Mestna občina Novo mesto po zgledu drugih mest, ki že imajo zgrajeno blagovno znamko mesta, pristopi k pripravi pravilnika o celostni grafični podobi mesta in v njem natančno opredeli njegovo podobo, barvno paleto in rabo. Pobudo utemeljujem s trenutno prakso, da se na uradnih dokumentih Mestne občine pojavljata tako uradni mestni grb v glavi dokumenta kot logotip. Po preučitvi statotov, pravilnikov in primerov dobre prakse iz drugih evropskih mest je očitno, da mestni grb in logotip ne smeta nastopati skupaj. Npr., uradne spletne strani občin so praviloma opremljene z mestnim grbom, medtem ko so turistične in druge promocijske z logotipom in vzdevkom. V kolikor so uradne spletne strani občin opremljene z logotipom in vzdevkom, na njih ni mestnega grba.

6. Alojz Golob
9001-11/2016 – 270 (ustno vprašanje) Parkirišča za invalide na spodnjem delu Glavnega trga Vprašanje, kdaj bodo zarisana parkirna mesta za invalide na spodnjem delu Glavnega trga (nasproti Kavarne)?
7. Uroš Lubej
9001-11/2016 – 271 (ustna in pisna pobuda) Dopolnitev/ažuriranje telefonskega imenika Občinske uprave na spletni strani občine Pobuda za ažuriranje telefonskega imenika Občinske uprave na spletni strani občine. V zdajšnjem imeniku, ki je objavljen na spletni strani občine, niso navedeni vsi zaposleni.
8. Uroš Lubej
9001-11/2016 – 272 (ustna in pisna pobuda) Odstranitev drogov na Kandijskem mostu Pobuda za odstranitev drogov na Kandijskem mostu.
9. Uroš Lubej
9001-11/2016 – 273 (ustna in pisna pobuda) Parkiranje ob kapiteljski kašči Pobuda, da se v dogovoru z nadškofijo ustrezno uredi prostor med kapiteljsko kaščo, stavbo škofije, cerkvijo in cesto. Po razpoložljivih podatkih je prostor v lastni MO NM. Na tej lokaciji se že vrsto let parkira, čeprav parkirišča niso predvidena. Pobuda, da občina z namestitvijo stebričkov ali podoben ustrezen način onemogoči parkiranje, prostor okoli vodnjaka in predprostor pred kapiteljsko kaščo pa ustrezno uredi, morda tlakuje. Če je kakšno parkirišče tam res nujno (za invalide, starejše, nosečnice) glede na bližino cerkve, pobuda, da se uredi na ustrezen način. Sicer pa je v neposredni bližini cerkve parkirišče na Novem trgu in garaža, kjer lahko morebitni obiskovalci legalno parkirajo.
10. Uroš Lubej
9001-11/2016 – 274 (Pisna pobuda) Ureditev nejasnost glede Uredbe o sejinah in povračilih stroškov (UL, RS, 19/07) Pobuda, da Mestna občina sprejme nedvoumen sklep, da se omenjena Uredba nanaša tudi na Zdravstveni dom Novo mesto oziroma na vse javne zavode, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je Mestna občina Novo mesto. Iz odgovora na svetniško vprašanje (št. 9001-10/2016-252), ki ga je izdal Zdravstveni dom Novo mesto (A. Drenik in Alenka Simonič) je razvidno, da vodstvo Zdravstvenega doma meni, da omenjena Uredba za njih velja in hkrati ne velja. Višino sejnine so določili namreč na podlagi te Uredbe, ko pa je sprememba te Uredbe odredila znižanje teh sejin, so ugotovili, da se to na njih ne nanaša. Skratka, Zdravstveni dom ocenjuje, da so pri določanju sejnine v neki pravni praznini oziroma da Uredba za njih ne velja. Do uveljavitve Uredbe predlagam, da župan Mestne občine Novo mesto predlaga predstavnikom ustanovitelja v Svetu zavoda ZDNM, da višino sejin ne glede na domnevno pravno praznino vendarle uskladijo z omenjeno

- Uredbo.
 Pobudo utemeljujem s tem, da drugi javni zavodi omenjeno Uredbo upoštevajo in da nekateri svetniki svoje delo opravljajo celo brezplačno. Čeprav je seveda delo svetnika odgovorno, je vendarle res tudi to, da je uspeh ali neuspeh nekega zavoda v poslovanju v pretežni meri odvisen od drugih dejavnikov.
11. Uroš Lubej
 9001-11/2016 – 275
 (Pisna pobuda) Dopolnitev - Obnova pločnikov na Glavnem trgu
 Vprašanje, ali še vedno velja, da bodo nujna sanacijska dela na pločniku na Glavnem trgu opravljena "tako j bodo vremenske razmere to dopuščale"?
 Tako je bila namreč odgovorjeno na vprašanje z dne 14.12.2015.
12. Uroš Lubej
 9001-11/2016 – 276
 (Pisna pobuda) Dopolnitev odgovora - plače v javnih zavodih in pobuda
 Pobuda za dopolnitev odgovora (št. 9001-10/2016 – 251)
 Manjka podatek za Dolenjski muzej.
 Pobuda, da Mestna občina Novo mesto prek svojih predstavnikov vloži dodaten napor za približevanje plač direktorjev v javnih podjetjih plači župana in manjšanju razpona med največjimi in najnižjimi plačami v Mestni občini Novo mesto.
 Iz podatkov v tabeli (sv. odg. št. 9001-10/2016 – 251) je razvidno, da je občina prek svojih predstavnikov uspela nekoliko znižati plače v javnih podjetjih. Vendar so velike razlike med plačami direktorjev in plačo župana oziroma povprečno plačo še vedno krivične.
 Namreč, nelogično je, da župan, ki ima (vsaj posredno) odgovornost za celoten sistem, tudi s sistemi, ki jih vodimo prek Komunale, Ceroda in Zarje, ima bistveno nižjo plačo od direktorjev v teh podjetjih (razlika je med 600 in celo več kot 1000 evri bruto).
 Prav tako ni higienično, da v času, ko mnogi naši občani živijo od minimalnih pokojnin in plač, posamezniki zaslužijo tako visoke zneske, kot jih vidimo iz prikazanih tabel.
13. Alenka Papež
 9001-11/2016 – 277
 (ustna in pisna pobuda) Pobuda za izgradnjo manjkajočega dela trase javne razsvetljave ob državni cesti v naselju Petelinjek do avtobusne postaje
 Pobuda, da se uredi manjkajoči del, ki je iz vidika varnosti nujno potreben.
 Ob dokončni ureditvi javne razsvetljave v naselju Petelinjek je ugotovljeno, da se v letu 2008 ni izvedla trasa javne razsvetljave ob državni cesti, na kateri se nahaja avtobusna postaja. Cesta je zelo obremenjena, je brez pločnika, brez razsvetljave. To pa predstavlja težavo, predvsem za šoloobvezne otroke, ki prihajajo na postajo v temi.
14. Alenka Papež
 9001-11/2016 – 278 Vzdrževanje območja ob državni cesti na peš poti do

- (ustna in pisna pobuda) avtobusne postaje v naselju Petelinjek - nevarnost visečega drevja (veje) – kdo je pristojen za saniranje območja
 Pobuda za ureditev in saniranje območja ob državni cesti v naselju Petelinjek.
 Na zboru krajanov je bilo opozorjeno na nevarnost visečega drevja (veje), ki ovirajo prehod pešcev na odseku ob državni cesti, iz smeri Novega mesta, v naselju Petelinjek pred avtobusno postajo. To je tudi edina možna pot za krajane, predvsem za otroke, za prihod do avtobusne postaje. Saniranja te nevarnosti se ni še nihče lotil. Na tej trasi poteka tudi infrastruktura (drogovi in žice), ki je v lasti Telekom. Že večkrat se je problematika posredovala na vzdrževanje cest kot tudi na Telekom. Zaprošilo pristojnim službam, da ukrepajo.
15. Martina Vrhovnik
 9001-11/2016 – 279
 (pisna pobuda) Postavitev igral za starejše v KS Drska
 Pobuda, da se po vzoru postavljenih igral na Loki, le-ta postavijo tudi na otroškem igrišču nasproti objekta Rdečega Križa v KS Drska, in sicer 2 do 3 igrala.
 Pobuda, da se z rebalansom proračuna zagotovijo potrebna finančna sredstva.
16. Mag. Adolf Zupan
 9001-11/2016 – 280
 (pisna pobuda) Parkirni režim v centru mesta med vikendom
 Pobuda županu, da se po zgledu evropskih prestolnic za oživitev mesta v času vikendov uvede nov parkirni režim, in sicer od petka, od 17. ure, do ponedeljka, do 8.00 ure, naj bo parkiranje brezplačno.
 Obrazložitev:
 V petek popoldne in v soboto zjutraj se mesto izprazni. Večina ljudi odide v nakupovalne centre v Bršljin in Qlandio. To problematiko je podrobno obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, na katerega je prišlo več takih pobud s strani novomeških podjetnikov. S tem bomo v praksi izkazali dejansko prijaznost do obiskovalcev, turistov in občanov.
 Manj pobrano parkirnino pa se kompenzira z manj urami, ki jih moramo plačati Komunalni za nadzor.
17. Mag. Adolf Zupan
 9001-11/2016 – 281
 (pisna pobuda) Ureditev zelenih zasebnih površin
 Pobuda županu in občinski upravi, da se v ustreznem odloku uredi zaveza zasebnih lastnikov, da skrbijo za pravočasne košnje in urejenost svojih parcel (odstranjevanje smeti, grmovja in podobno).
 Obrazložitev:
 Taka ureditev je v uveljavljenih demokratičnih sistemih tako v EU kot v ZDA in Kanadi. Izhaja iz dejstva, da je lastnina najvišja pravica, na drugi strani pa je tudi obveza. Neurejena okolica sosedom povzroča težave, pomeni nevarnost razvoja glodalcev in kač ter podobno.
 V KS Majde Šilc sta dve taki veliki površini, in sicer na Ragoovski ulici ter velika površina v zasebni lasti, kjer je predvidena gradnja stanovanjsko poslovnega kompleksa.

- Takih površin pa je v mestu več deset (bližina železniške postaje v Bršljinu, v bližini vremenske postaje..). Razveseljivo je, da se je podrla bivša občinska stavba, deloma uredila avtobusna postaja in drugi objekti. Vendar je potrebno pripraviti za primer nepravčasnega ukrepanja tudi prisilne predpise. Takih primerov je v mestu in njegovem zaledju več. Ti kazijo izgled okolice, škodujejo sosednjim lastnikom. Obstaja zakonska podlaga za predlagano ureditev v odloku. Če je možno ukrepanje pristojne inšpekcije že sedaj, pa naj se v teh primerih ukrepa na podlagi teh predpisov.
18. Mag. Adolf Zupan
9001-11/2016 – 282
(pisna pobuda) Pitna voda
Pobuda županu in občinski upravi, da glede na izjemno pomembnost pitne vode upravljanje z njo tudi v prihodnje ostane javna gospodarska služba, kljub težnjam o privatizaciji pitne vode.
Izjava naj jasno opredeli podporo MO Novo mesto, da upravljanje s pitno vodo ostane javna gospodarska služba. Cilj upravljanja ni ustvarjanje dobička in delitev lastnikom, temveč se morajo vsa sredstva namenjati v razvoj oziroma zanesljivo oskrbo s pitno vodo. Lastnik vodnih virov je lahko samo občina ali država. V izjavi se naj predlaga tak vsebinski zapis tudi v ustavo RS.
Obrazložitev:
S tako podporo se krepijo prizadevanja tistih odgovornih posameznikov za zaščito najbolj pomembne naravne dobrine.
19. Mag. Adolf Zupan
9001-11/2016 – 283
(pisna pobuda) Ustreznost mivke v peskovnikih na otroških igriščih
Pobuda županu in Občinski upravi, da preveri na igriščih vseh novomeških vrtcev in osnovnih šol, ali mivka oziroma druge sestavine na teh igriščih oziroma vseh igriščih v mestu (v upravljanju KS) ne vsebuje strupenih oziroma zdravju škodljivih snovi, kot je to praksa v Sloveniji.
Obrazložitev:
Javni mediji pogosto poročajo o novih primerih obstoja škodljivih snovi oz. materialov, nevarnih zdravju otrok. Ni podatka, če je naša občina že preverjala to stanje. Če je to že storila, naj občinskim svetnikom poroča o rezultatih. V nasprotnem primeru pa je ustrezne raziskave nujno narediti.
20. Peter Kostrevc
9001-11/2016 – 284
(pisno vprašanje) Izvrševanje Odloka o urejanju in čiščenju javnih površin v Mestni občini Novo mesto
Vprašanje, ali in v kakšnem obsegu se izvaja Odlok o urejanju in čiščenju javnih površin v Mestni občini Novo mesto.
Po mestu in okolici (kakor tudi na glavnih vpadnicah v Novo mesto) se še vedno zaznajo zanemarjeni in razpadajoči objekti (včasih so le-ti lahko nevarni za mimoidoče). Povsod se poudarja, da želimo imeti urejeno in čisto Novo mesto.

Imamo sprejet Odlok o urejanju in čiščenju javnih površin v Mestni občini Novo mesto (Uradni list RS, št. 76/05, 39/10 ter DUL 8/15), ki v poglavju IV. Videz naselij ter v 16., 17. in 18. členu natančno opredeljuje dolžnosti lastnikov nepremičnin, le-teh pa nihče ne spoštuje. Očitno je, da Občinski svet sprejema posamezne akte, ki so sami sebi namen in ne da se določene zadeve izboljšajo. Ugotoviti je možno, da pristojni, ki so zadolženi za izvrševanje konkretnega sprejetega akta, ne opravljajo svojega dela. Vprašanje, kaj bo storila Občinska uprava, da se prične izvrševanje sprejetega akta tudi v realnosti?

*

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan zahvalil za sodelovanje na seji, vsem prisotnim čestital za bližajoče se praznike: 27. april, praznik upora proti okupatorju, in 1. maj, praznik dela, ter zaključil sejo ob 20.53 uri.

Številka: 9001-11/2016

Datum: 21. 4. 2016

Vodja zapisnika:
Darko Habjanič,
višji svetovalec za Občinski svet

Gregor MACEDONI,
ŽUPAN

Priloga: 1x Stališča svetniške skupine Solidarnost za posamezne točke, obravnavane na 14. seji OS MO NM

Seja je tonsko posneta

Stališča svetniške skupine

**ODLOK O RAZGLASITVI NEPREMIČNIH KULTURNIH SPOMENIKOV
LOKALNEGA POMENA NA OBMOČJU MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

V Novem mestu s kulturno dediščino nismo zadovoljivo ravnali. Veliko tega je bilo uničenega in degradiranega. Najbolj očitna primera sta nemara Breg in Glavni trg. Na Bregu je zraslo marsikaj, kar je v sramoto tistemu Bregu, ki ga poznamo iz Jakčevih slik, na Glavnem trgu so bila – celo z blagoslovom Zavoda za varstvo kulturne dediščine montirana plastična okna in zazidane zaščitene Mušičeve arkade. Ali pa narodni dom. Vso ne-umnost ravnanja s kulturno dediščino je ponazorjena s paradoksom, da smo ta objekt na eni strani razglasili za spomenik državnega pomena, na drugi strani pa že več desetletij ne vemo, kaj bomo z njim in žalostno propada. To da je Narodni dom bil porisan s svastikami je pravzaprav samo simptom popolne izgube kompasa pri ravnanju z našo lastno identiteto.

Da ne bo pomote! Ni vse slabo, še posebej delamo premike v zadnjem času, tudi v prejšnjem mandatu. Naročen je bil konservatorski načrt za mestno jedro in arheološki park; konservatorskemu načrtu je sledil natečaj za mestno jedro, kolikor vem se za arheološki park pripravlja delavnica in izdelava idejne zasnove.

Pa vendar! Zakaj, spoštovane občinske svetnice in svetniki, spoštovani župan, zakaj mi danes pravzaprav sprejemamo ta odlok? Imamo druge prostorske načrte, OPN, OPPN-je, ki na pravnem nivoju v bistvu zadoščajo za pravno zaščito kulturne dediščine. Zakaj potrebujemo še občinski odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov? Zato da bomo imeli še eno mrtvo črko na papirju? Zato da bomo morebitnim investitorje odvrnili od morebitnih nakupov v mestnem jedru? Da bomo v najslabšem primeru sami sebi v posmeh, potem ko bo propadel še kakšen od zaščiteneh objektov? Ne, edini smisel tovrstne zaščite bi moral biti v tem, da temu sprejemu sledijo konkretne odločitve, konkretni ukrepi, s katerimi iz naše bogate kulturne dediščine naredili priložnost za to mesto; ukrepe, ki bodo omogočili, da bodo spomeniki ne le oživiljeni in prenovljeni, ampak da bodo ob tem sproženi tudi drugi pozitivni učinki za naše mesto: novi investitorji in prebivalci, oživiljeno mestno jedro, spodbuda turizmu in gospodarski dejavnosti, oživiljena kulturna aktivnosti in tako dalje.

Če se danes kot najvišji organ te občine odločamo, da bomo razglasili in objavili svoj seznam kulturne dediščine, potem bomo morali imeti pogum – in od župana in občinske uprave pričakujem, da bo predloge kmalu pripravili – da naredimo tudi konkretna dejanja, s katerimi bomo iz te črke naredili tudi nekaj živega.

Skratka, dajemo pobudo, da župan in občinska uprava preučijo možnost implementacije naslednjih ukrepov:

1. V proračunu naj se vpelje postavka za subvencioniranje preнове nepremične kulturne dediščine.
2. Vpelje se davčne olajšave za lastnike objektov, razglašeneh za kulturne spomenike.

Svetniška skupina Solidarnost Novo mesto: 14. seja občinskega sveta

Stališča svetniške skupine

3. Subvencionira naj se najemnine v primeru stanovanjske rabe objektov, razglašeni zakulturne spomenike.
4. Subvencionira se obrestna mera pri kreditih za obnovo objektov razglašeni za kulturne spomenike.
5. Subvencionira naj se programe, ki bi potekali v objektih razglašeni za kulturne spomenike.
6. Občina naj zavzame aktivno vlogo pri nakupih nepremičnin, še posebej če so zaščiteni kulturna dediščina.
7. Občina naj preuči možnost vpeljave služnosti na fasadah in strehah zasebnih objektov v mestnem jedru, v soglasju z lastniki stavb. Z inštrumentom bi občina sprejela skrb za urejanje fasad predvsem na Glavnem trgu.

Hkrati pa moramo ob korenčku uporabiti tudi palico. Zato predlagamo, da občinski inšpektorat naj nadzoruje in kaznuje nespoštovanje določil zakonodaje na področju kulturne dediščine.

STRATEGIJA RAZVOJA TURIZMA

Osnovno usmeritev, vizijo strategije turizma podpiramo, kot smo jo podprli že lani, ob ukinitvi zavoda za turizem. Kljub temu pa ocenjujemo, da pričujoča strategija ni v celoti izpolnila naših pričakovanj; vse skupaj je bolj na ravni delovnega osnutka kot pripravljene strategije.

Kaj pogrešamo?

1. V dokumentu je povsem spregledano dejstvo, da tudi država sprejema strategijo razvoja turizma. Iz SRT Mo NM ni nikjer razvidno, kako je ta dokument vpet v smernice in ideje države, kje vidi Mo NM možnost črpanja državnih sredstev za projekte itd.
2. Glede splošne vizije, ki je sicer za nas bila ob predstavitvi prepričljiva, tukaj pogrešamo odgovor na vprašanje, zakaj je ta strategija dobra; zakaj ravno arheološko-tehnološka os ali športna os ob Krki. Zakaj ne kaj drugega, npr. vino in kulinarika?
3. Jasno opredeljenih in merljivih ciljev razvoja turizma v strategiji ne najdemo.
4. Finančno ovrednotenje. Iz gradiva ni razvidno kolikšna je finančna vrednost celotne strategije in kolikšna je finančna vrednost posameznih projektov. Prav tako ni jasno, kje bomo črpali finančne vire. Prav tako, če nimamo finančnega vidika, sploh ne vemo, ali je strategija uresničljiva. Prav tako na drugi strani pogrešamo pozitivne finančne učinke sprejete strategije. Občinski svet ne more prevzeti odgovornosti za sprejem dokumenta, če ni razvidno finančno ovrednotenje. Občinski svet prav tako težko sprejme odgovornost za odhodke, če ni jasno, katere pozitivne učinke lahko pričakujemo.

Svetniška skupina Solidarnost Novo mesto: 14. seja občinskega sveta

Stališča svetniške skupine

5. Časovnica. Ni razvidno, v kakšni časovni dinamiki bomo zadevo implementirali. Velja enako kot zgoraj. Če ne vemo, kdaj bomo nekaj uresničili, je vprašanje, ali je naše početje in kakršen koli vložek sploh smiseln.
6. Pogrešamo tudi jasno opredelitev glede promocije vina in kulinarike. To je zajeto le v zelo splošnem smislu, ampak cviček je vendarle neka posebnost, ki zasluži posebno pozornost, še posebej zaradi tega, ker je to točka, kjer v ospredje pride razvoj podeželja.
7. Terminologija in slogani so očitno delovne narave; dokument izrecno napotuje na drug dokument, ki bo izdelan šele v prihodnosti. Bolje bi bilo, če bi to bilo del te strategije.
8. Posamezni sklopi so mestoma preveč ohlapno definirani, mestoma pa preveč natančno.
9. Najpomembnejši del (časovna izvedba in način promocije projektov, trženje in marketing) je opisana samo v zadnjem stavku četrtega dela (analiza stanja). citat: 'Zato mora temu dokumentu slediti še strategija marketinga mesta.'
10. Pri posameznih sklopih so določeni posamezni deležniki, nikjer pa ni določeno, kater organ Mo NM bo celostno vodil implementacijo te strategije. Ali bo to Zavod za promocijo turizma, ali bo to nek nov organ, ali bo to predano gospodarskemu subjektu na podlagi javnega razpis. Se pravi organizacijske stvari niso natančno določene.

K temu bi dodali še dva komentarja, ne želimo preveč zahajati v podrobnosti, morda samo dve opombi:

1. O podatkih

Res je, da je leto 2015 tudi STO (Slovenska turistična organizacija) proglasil za rekordno leto. To je sicer zelo pohvalno, s tem, da moramo biti pri tem podatku zelo previdni. STO namreč predstavlja kazalnik rasti število nočitev in s tem pobrano turistično takso (kar je kot kazalnik tudi v občini Novo mesto), medtem ko po ostalih kazalnikih (količina denarja, ki ga turisti potrošijo, stopnja zadovoljstva turistov, porast gostinskih in ostalih s turizmom neposredno povezanih storitev ,...) na slovenskem in tudi na občinskem nivoju nismo tako uspešni – ne kot država in ne kot občina.

Tudi na številke rasti obiska Dolenjskega muzeja je treba gledati zelo previdno. Vprašanje je namreč struktura obiskovalcev. Ali so to (ne)zainteresirane šolske skupine (osnovne in srednje šole), ali so to dejansko obiskovalci, ki si pridejo v Novo mesto ogledat svetovno pomembno nahajališče iz halštatske dobe? Iz teh številkl struktura obiskovalcev ni razvidna.

Kljub temu, da so številke v porastu, pa žal predvsem dokazujejo to, kako močno je bil turizem v MONM in v ostali dolenjski regiji do sedaj zanemarjen, ker so številke v primerljivih mestih mnogo mnogo višje (za primer – Český Krumlov, ki je mesto s samo 13.000 prebivalci, ima mnogo slabše cestne povezave kot Novo mesto, se pa že 30 let načrtno ukvarjajo z razvojem turizma, je v letu 2015 imel cca. 1.2 mio obiskovalcev (kar je več kot 30 x več).

Stališča svetniške skupine

Povzetek – kljub temu, da so številke v porastu, je treba na te gledati previdno in so še vedno zelo slabe.

2. o promociji

Menim, da bo naslednji zelo pomemben dokument napovedana Strategija marketinga mesta, kjer se bo dejansko pokazalo, ali bodo projekti, napisani v SRT (Strategija razvoja turizma) tudi zaživel v praksi ali bodo le sami sebi namen.

Predlagamo, da se določi konkreten datum priprave Strategije marketinga mesta. Ta naj upošteva kompleksnost teme in dogodke, ki bodo pomembni za promocijo turizma; predvsem svetovno pomembne turistične sejme (Belin, London, Milano in Dubaj).

Predlog sklepa:

Občinskemu svetu predlagamo, da naloži županu in občinski upravi, da strategijo razvoja turizma da tudi v javno obravnavo.

STATUT MESTNE OBČINE NOVO MESTO

PREMEMBE STATUTA PRILOŽNOST ZA VPELJAVO VKLJUČENOSTI OBČANK IN OBČANOV, TRANSPARENTNOSTI IN UČINKOVITOSTI DELOVANJA OBČINSKEGA SVETA

Statut je temeljni dokument delovanja Mestne občine Novo mesto. Sedaj je trenutke, da v teme temeljnem dokumentu usmerimo občino v tisto smer, za katero smo vsi skupaj dobili mandat na volitvah. Mislim, da občanke in občani pričakujejo – seveda poleg konkretnih stvari, ki jih urejamo z drugimi mehanizmu in neposredno dvigujejo kvaliteto življenja (dobra in trajnostna naravnana infrastruktura, dobro delujoči vrtci, šole, zdravstveni domovi, kultura in šport) skratka, poleg teh vidikov, občnake in občani ter civilna družba pričakujejo predvsem dvoje:

- 1. Vključevanje občank in občanov v procese odločanja**
- 2. Transparentnost.**
- 3. Racionalno, stroškovno, učinkovito in demokratično delovanje občine**

1. Vključevanje občank in občanov v procese odločanja

V statut MONM naj se vpelje možnost vpeljave participatornega proračuna. Gre za mehanizem, ki ga uporablja več tisoč mest oziroma občin po celotnem svetu, ne glede na ideološko opredeljenost posameznih oblasti. Gre za mehanizem, ki najbolj neposredno omogoča vpliv občank in občanov na investicije, ki jih neka lokalna skupnost izvaja. Raziskave so pokazale, da ta mehanizem izrazito zmanjšuje korupcijska tveganja, investicije, ki jih izvaja občina pa zelo približa potrebam občank in občanov.

Svetniška skupina Solidarnost Novo mesto: 14. seja občinskega sveta

Stališča svetniške skupine

Zato predlagamo naslednje: Občina naj preuči primer Maribora, ki je edina občina, ki je pilotno vpeljala participatorni proračun. V Mariboru je bil namreč prvi korak k implementaciji tega mehanizma to, da so spremenili statut in sploh vpeljali možnost tega koraka. Ali, kdaj in kako bo naša občina to dejansko vpeljevala, je stvar političnih odločitev v prihodnje. S spremembo statuta pa si to možnost omogočimo.

2. Transparentnost

Predlagamo, da se v statut izrecno zapiše načelo transparentnosti. Se pravi, občina in celotna javna sfera, ki je povezana z občino, mora delovati po načelu transparentnosti in pregledanosti poslovanja.

3. Racionalno, stroškovno, učinkovito in demokratično delovanje občine

Glede prve točke je naše stališče, da moramo racionalizirati in drugače zastaviti število ter sestavo odborov občinskega sveta. Dejstvo je, da imamo preveliko število komisij in odborov. Nekateri odbori se skoraj praviloma sestajajo na skupnih sejah z drugimi odbori. Drugi odbori se skoraj ne sestajajo. Dejstvo je tudi, da z vsakim mandatom znova pride v ospredje vprašanje proporcionalne zastopanosti delovnih teles in prevlade koalicije nad opozicijo.

Hkrati moramo upoštevati naslednje:

Dejstvo je, da seveda morajo politične stranke oziroma liste imeti možnost uresničevati svoje programe. Eden od načinov tega uresničevanja so tudi delovna telesa občinskega sveta. Zato se pravica svetnikov oziroma strank ter list do participacije v odborih ne smeta bistveno zniževati.

Na drugi strani pa je dejstvo, da vendar hkrati obstaja legitimna težnja po vključevanju civilne družbe in mladih v procese odločanja.

Na podlagi teh dejstev glede sestave odborov predlagamo naslednje. Pri tem izrecno poudarjamo, da spremembe seveda ne vpeljujemo takoj, ampak šele z nastopom naslednjega mandata Implementacija v tem trenutku sredi mandata ni smiselna:

1. V statut naj se glede sestave delovnih teles vpiše načelo proporcionalnosti. Podrobnosti se določijo s poslovníkom.
2. Glede vključevanje civilne družbe naj se v statut vpiše načelo, da občinski svet v vsak odbor imenuje dva predstavnika nevladnih organizacij. Predlog o tem, katera dva predstavnika imenuje občinski svet, oblikujejo same nevladne organizacije po ustaljenih demokratičnih načelih. Ker se mora hkrati varovati legitimna pravica političnih strank in list, se delovna telesa ustrezno poveča.
3. Združita se Odbor za okolje in prostor ter Odbor za komunalno. Oba odbora se sestajata praviloma na skupnih sejah, zato ni nobene potrebe, da imamo dva odbora. Število članov odbora se ustrezno poveča.

Svetniška skupina Solidarnost Novo mesto: 14. seja občinskega sveta

Stališča svetniške skupine

4. Združita se komisija za statut in poslovnik ter komisija za vloge in pritožbe. Prva komisija se sestaja redno, druga je skoraj nedelujoča. Področji njunega delovanja pa sta zelo podobni, povezani z zakonitostjo in varstvom človekovih pravic. Število članov komisije se ustrezno poveča.
5. Združijo se odbor za družbene dejavnosti, odbor za mladino in komisija za nagrade in priznanja. Novi odbor se imenuje odbor za družbene dejavnosti in mladino. Število članov se ustrezno poveča. Prva dva odbora imata sorodno vsebino delovanja, pri čemer se odbor za mladino sestaja bolj poredko. Komisija za nagrade in priznanja se sestaja enkrat ali dvakrat letno in je nesmiselno da imamo za to posebno delovno telo.
6. Ukine se odbor za mednarodno sodelovanje. Mednarodno sodelovanje je operativna naloga, ne naloga občinskega sveta.
7. V strategiji za mladino smo zapisali načelo, da mora v vsakem odboru sodelovati vsaj en član, ki ni starejši od 29 let. Opozarjam na to, da moramo spoštovati sprejete strategije.

CENE PROGRAMOV VRTCEV

Včeraj smo imeli dokaj burno razpravo na seji odbora družbene dejavnosti. Iz vseh teh razprav je razvidno, da je v tem mandatu nastal nek nepotreben konflikt na relaciji vodstva vrtca Ciciban in Mestno občino Novo mesto. V naši občini imamo dobro delujoče vrtce, s številnimi in kvalitetnimi programi. Nekoliko slabši smo na področju infrastrukture, prav tako imamo številne anomalije pri financiranju. Ampak vendarle smo z vrtci lahko zadovoljni. To da se ni našlo skupnega jezika z vodstvom in ravnateljico vrtca Ciciban mi zelo obžalujemo. Gre za ljudi, ki so s svojim delom vzpostavili te institucije, ki delujejo dobro, kvalitetno in strokovno. Verjamem, da so se nove ravnateljice v drugih vrtcih bolj prilagodile današnjemu času, kjer se poudarja racionalizacija, zmanjševanje števila zaposlenih, večje obremenjevanje zaposlenih in tako naprej. Ampak ni vse, kar je moderno in popularno hkrati tudi že dobro. Zato v Solidarnosti obžalujemo dejstvo, da občina tudi tokrat – glede cen - ni uspela doseči soglasja z zavodi, ampak cene tako rekoč vpeljujemo na silo.

Pravilnejši pristop bi vsekakor bila pot dialoga. Glavne izzive predšolske vzgoje pa tudi mi ne vidimo v racionalizaciji, ki je prav gotovo potrebna, glede na to, da so finančni viri omejeni, ampak v sistemskih rešitvah.

Pri tem smo veseli, da se nekatere od idej, ki smo jih seveda na začetku mandata že posredovali županu že uresničujejo, nekatere druge žal ne:

1. Izdelati strategijo razvoja predšolske vzgoje v MONM in na podlagi le-te sprejeti nadaljnje ukrepe. Dejstvo je, da imamo strukturne probleme, ki bi jih morala ta strategija izpostaviti in najti načine za njihovo reševanje. Imamo zelo razpršene enote, ki povzročajo stroške; imamo prostore v najemu, ki prav tako povzročajo stroške, imamočasne prostore ob šolah in v drugih zgradbah, ki ne nudijo ustreznih pogojev, kot namensko grajeni vrtci; imamo tudi druge izzive, ki jih potrebno reševati sistemsko in strateško.
2. Glede financiranja in določanja cen. Z načinom financiranja vrtcev v Novem mestu ni vse v

Svetniška skupina Solidarnost Novo mesto: 14. seja občinskega sveta

Stališča svetniške skupine

redu. Iz letnih poročil zavodov je razvidno, da so v preteklih letih ustvari za 100.000 evrov presežkov. Namen zavodov ni, da ustvarjajo presežke. In po drugi strani – v poročilu enega od zavodov lahko preberemo, da je bilo potrebno močno znižati nabavo didaktičnih pripomočkov ter močno okrniti izobraževanje strokovnih delavcev. Zato v Solidarnosti Novo mesto ponovno pozivamo, da se resnično preuči možnost financiranja vrtcev po namenu. Prav tako pozivamo, da se cene vrtcev v Novem mestu za naše starše poenoti. Ni pravično, da starši v isti občini za enak program plačujejo različne zneske.

3. V 4-letnem mandatu moramo obnoviti dotrajane vrtce (Najdihojca, Marjetica, Metka,...) to se že izvaja, kar je pohvalno.
4. Začeti postopke za izgradnjo novega, večoddelcnega vrtca v MONM (od 10 do 14 oddelkov). – tudi to se že izvaja, pohvalno
5. Letno nameniti v proračunu toliko denarja, da bo mogoče poskrbeti za sprotno vzdrževanje stavb, namenjenih za dejavnost vrtcev.
6. Pristopiti k aktivnemu sodelovanju na razpisih za evropska sredstva s kakovostno izdelanimi projekti in s tem omogočiti potrebno obnovo vrtcev in šol.
7. Omogočiti kakovostno pomoč ranljivim skupinam otrok (priseljenci, socialno ogroženi, dolgotrajno bolni otroci ...), otrokom s posebnimi potrebami že na podlagi priporočila razvojne ambulante.
8. Preveriti potrebo po zasebnih vrtcih v občini, sklenjene pogodbe z njimi, zakonitost plačevanja najemnin oz. amortizacijskih stroškov, namensko porabo sredstev, ustreznost zaposlenih strokovnih delavcev, število sprejetih otrok, kakovost pedagoškega dela.
9. Preračunati in primerjati ceno na otroka v javnem oz. zasebnem vrtcu, izhajajoč iz mesečnih oz. letnih stroškov, ki bremenijo ali občinski proračun ali starše ali pristojno ministrstvo.

KADROVSKE ZADEVE: Razpis za ravnatelja Vrtec Ciciban Novo mesto

Razpis za ravnatelja Vrtec Ciciban Novo mesto

Predlaganega sklepa ne moremo podpreti.

Gre za organski proces, prejšnja ravnateljica se je upokojila in svet zavoda je objavil razpis za novega ravnatelja oz. ravnateljico. V tem ne vidim neke težave, gre za logično kontinuiteto in ne razumem, zakaj ustavljati ta proces.

Svetniška skupina Solidarnost Novo mesto: 14. seja občinskega sveta

Stališča svetniške skupine

Pri agenciji za šport smo sicer naredili podobno, vendar je bila tam specifična situacija, v ozadju je bila jasna volja za reorganizacijo občinskih zavodov in vprašanje kompetenc. Konkretno tukaj lahko pričakujemo prijavo kvalitetnih kandidatov

Vprašanje je tudi, če lahko občinski svet sploh sprejme tak sklep, svoja upravičenja namreč uresničujemo preko predstavnikov v svetu zavoda in je kvečjemu to lahko ustrezna pot.

Morda bi lahko kvečjemu dali priporočilo našim predstavnikom, mislim da je kakršnokoli ukazovanje odveč.

V kolikor se razmišlja o združevanju obeh mestnih vrtec, pa bi poudarila, da je občinski svet v razpravi že pred nekaj leti združevanje vrtcev že zavrnil na podlagi opravljene analize in ne vem, kaj bodo prinesle nove analize in ali jih je sploh smotrno naročati nove analize.

Uroš Lubej in Nina Jakovljević (svetniška skupina Solidarnost Novo mesto)