



**Mestna občina Novo mesto**



**Občinski svet**

Seidlova c.1  
8000 Novo mesto  
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212  
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

## Z A P I S N I K

**15. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 31. maja 2012, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)**

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

### **K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti**

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika Občinskega sveta je bilo ob 16.08 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 26 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom. Naknadno sta se seje udeležila še dva člana Občinskega sveta, tako da je bilo skupaj prisotnih 28 članic in članov.

#### **Navzoči:**

##### **a) članice in člani Občinskega sveta:**

mag. Franci Bačar, Duška Balažek, Milena Bartelj, Franc Beg, mag. Miroslav Berger, Ivan Bukovec, dr. Vida Čadonič Špelič, Miloš Dular, Matjaž Engel, Darja Gantar, Slavko Gegič, Ivan Grill, Nežka Ivanetič, Bojan Kekec, mag. Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Rafko Križman, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak, Zvonimir Novak, Andrej Resman, Alojz Turk, Matic Vidic, Jiri Volt, Martina Vrhovnik.

**Opravičili odsotnost:** mag. Mojca Špec Potočar, mag. Renata Zupančič.

##### **b) občinska uprava:**

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
  - Borut Novak, direktor občinske uprave,
  - Irena Potočar Papež, vodja Kabineta župana,
  - Mateja Jerič, vodja Urada za kulturo, zdravstvo in socialo,
  - Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve,
  - mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet,
  - Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije,
  - Katarina Petan, vodja Urada za finance in računovodstvo,
  - Vera Ocvirk, vodja Urada za premoženjske zadeve in kmetijstvo,
  - Suzana Potočar, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino,

- Jasna Jazbec Galeša, vodja Oddelka za pravne zadeve,
- Judita Pirc, Kabinet župana,
- Izidor Jerala, Urad za prostor,
- Darko Habjanič, vodja Oddelka za občinski svet,
- Peter Fabjančič, Oddelek za občinski svet.

**c) ostali prisotni:**

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- dr. Damjana Miklič Milek, direktorica Univerzitetnega in raziskovalnega središča Novo mesto,
- mag. Milena Dular, direktorica Doma starejših občanov Novo mesto,
- Ksenija Avsec, GPI, d.o.o.,
- Bogdana Dražič, BD projektiranje, d.o.o.,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta o objavljenih gradivih za sejo, in sicer, da so bila v skladu s poslovniškimi določili na spletni strani v poslovniških rokih objavljena gradiva za vse točke dnevnega reda ter na dan seje še:

- čistopis dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (kadrovske zadeve),
- poročila delovnih teles,
- na spletni strani je bilo po objavi zamenjano gradivo za 16. točko: za večnamensko dvorano Portoval in naknadno 29. 5. 2012 dopolnjeno z dodatnim predlogom 4. sklepa in dopolnitvijo 3. sklepa,
- na spletni strani sta objavljeni tudi dve zadevi, povezani s sprejetimi sklepi 14. redne in 1. izredne seje, in sicer:
  - zapis dela razprave 5. točke 14. redne seje Občinskega sveta ter
  - študija variant vzhodnega priključka 3. razvojne osi.

## **K 1. točki Določitev dnevnega reda**

### **I. Umik z dnevnega reda**

Alojzij Muhič, župan, je umaknil z dnevnega reda točko:

#### **4. Predlog odloka o ustanovi javnega zavoda Agencija za šport Novo mesto - druga obravnava.**

V razpravi o umiku točk z dnevnega reda so sodelovali:

Ivan Grill (predlog za umik 16. točke: Pridobitev gradbenega dovoljenja za večnamensko dvorano Portoval; izjava ministra, v neformalnem pogovoru o realnih možnostih pridobitve 2,5 mio EUR, ki so v gradivu navedeni kot glavni razlog, da po njegovem vedenju ni niti teoretičnih možnosti, da MO NM pride do teh sredstev, kajti pogoji za ta razpis so takšni, da je nemogoče, da jih realiziramo; gradbeno dovoljenje se sicer lahko pridobi in za to se bo porabilo 90.000 EUR in to je pogoj, ki se ga bo dalo realizirati; zagotovo pa ni zaprte finančne konstrukcije, ki je pogoj, ki je nujno potreben, da bo ta dvorana zgrajena in dobro služila za Evropsko prvenstvo in tega v nobenem primeru nismo sposobni realizirati; zato se postavlja vprašanje s kakšnim namenom silimo sedaj in zapravljamo več kot 300.000 EUR, če vemo, da je to nemogoče realizirati; po drugi strani pa imamo odprte investicije kot je Otočec, kjer ni denarja, da se gradi kanalizacija in vodovod, za katerega imajo gradbeno

dovoljenje, pa ni denarja; tukaj pa se zavestno meče denar stran; predlog, da se upošteva sklep, ki se ga je sprejelo na izredni seji in da se ta točka umakne iz obravnave),

Gregor Macedoni (predlog za umik 10. in 11. točke; obrazložitev je enaka kot predhodnjič, ko se je občinski svet o tem že enkrat opredelil, češ, da predloga nista pripravljena v skladu s sklepom občinskega sklepa; nobenega koraka in truda ni bilo narejenega, da bi nekdo našel kakšno kompromisno rešitev na tistih področjih, kjer so strahovi, recimo, da bo teh parkiranj preveč; če se hoče nekaj spodbujati in če je to mestno jedro in politika, potem bodimo politiki in se odločimo; če pa je edini namen našega delovanja to, da se bomo bali odločati, potem pa vprašanje, zakaj smo sploh tukaj, ampak potem ne bomo nikoli imeli oživiljenega mestnega jedra; podpora predlogu za umik I. Grilla: nepotrebno se zdi, da se danes občinski svet odloča o tem, da se dokončajo vse aktivnosti za pridobitev gradbenega dovoljenja; če nas ni nihče vprašal, ko je bilo doslej zapravljenih 600.000 EUR in podpisana pogodba za 1,1 mio eur, zakaj moramo mi danes odločati o tem; nekdo je naredil 90% brez, da bi vprašal občinski svet, sedaj pa mora ta občinski svet kar naenkrat povedati za ta zadnji detajl ali smo za; nihče nas ni vprašal, ko je bila pogodba podpisana za 1,1 mio EUR, za katero potem nek izvajalec reče, da je naredil še 40% PZI, ki ga tudi ne rabimo za gradbeno dovoljenje, ampak je bilo samo rečeno, da je že narejeno; zaradi tega moramo danes odločati o nečem, kar je vedno bilo in kar je predlagano v rebalansu ter je tudi neka koalicijska večina to potrdila; nikoli se še ni odločalo, da naj se izvedejo javni razpisi, če ni že sprejetih sredstev v proračunu je pač to pogoj v javnem razpisu in pred podpisom pogodbe bo župan, ko bo imel zavezujoče ponudbe dal v odločanje rebalans in bomo pač podpri, ker bo on dobil ponudbo na mizo, ki bo še nižja kot 9,8 mio EUR bruto in se bomo takrat odločili za to; škoda je našega časa in to je podcenjevanje tega občinskega sveta, zato predlog, da se podpre predlog I. Grilla),

Franc Beg (strinjanje s predhodnikoma; predlog, da se 16. točka, če ne bo umaknjena z dnevnega reda, prekvalificira v 4. točko dnevnega reda; mnenje, da gre za tako pomembno odločitev, da je ne moremo prepuščati neki večerni razpravi, ko nekateri svetniki že odhajajo).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je odgovoril na predloge za umik 16., 10. in 11. točke, zavrnil razloge za umik točk ter prešel na glasovanje o predlogih za umik točk z dnevnega reda.

### 1.

Občinski svet po razpravi z večino glasov proti

### ni sprejel

predloga za umik 16. točke:

### **Pridobitev gradbenega dovoljenja za večnamensko dvorano Portoval**

**z dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta.**

(10 ZA, 13 PROTI)

### **S K L E P št. 264**

Občinski svet je po razpravi z večino glasov sprejel

### **umik 10. točke**

**Predlog za zagotovitev enakih pogojev na območju omejenega parkiranja za študente novomeških fakultet z začasnim bivališčem na območju omejenega parkiranja z dnevnega reda 15. seje občinskega sveta.**

(16 ZA, 11 PROTI)

**S K L E P št. 265**

Občinski svet je po razpravi z večino glasov sprejel

**umik 11. točke**

**Predlog za oprostitev plačila turistične takse za osebe, ki prenočujejo v mladinskih hotelih v ožjem mestnem jedru z dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta.**  
(15 ZA, 10 PROTI)

**II.**

**Razširitev dnevnega reda**

Alojzij Muhič, župan, je predlagal in obrazložil razširitev dnevnega reda z točko:

**Predlog za soglasje k ustanovitvi novega visokošolskega zavoda Visoka šola za upravljanje podeželja Novo mesto.**

V razpravi sta sodelovala:

Gregor Macedoni (replika na izrečeno grobo besedo župana glede ponudnika določenih storitev na Glavnem trgu, zato bi bilo prav, da župan pojasni, kaj je hotel s tem povedati; morda je bila res kaka napaka; edina zgodba med Situlo in MO NM, ki jo pozna je ta, da so bili visoki diplomatski gosti s strani MO NM napoteni na nočitev v ta objekt, ampak so sami nekako smatrali, da nivo tega objekta ni primeren za visoke diplomatske goste; mnenje, da so bili gostje zelo pozitivno presenečeni nad prijetnostjo tega prostora, da pa so nekako povedali, da to ni nivo za njih; če pa govorimo o tem, da se je insinuiralo o nekih lastništvih, je to jasno in transparentno; ve se kaj je lastništvo; če kdo ne ve kaj so to zavodi in kaj je lastništvo v zavodih in kaj je upravljalna funkcija naj si pač te zakone pogleda in prebere; pri zavodih se ve, kaj je upravljanje in kaj lastništvo),

Franci Beg (predlog, da se glasuje tudi o njegovem predlogu).

Na razpravo je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in nato prešel k nadaljevanju glasovanja o dnevnem redu.

**S K L E P št. 266**

Občinski svet je po razpravi z večino glasov sprejel

**r a z š i r i t e v**

**dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

**z naslednjo točko:**

**Predlog za soglasje k ustanovitvi novega visokošolskega zavoda Visoka šola za upravljanje podeželja Novo mesto** (predlagatelj: župan).  
(23 ZA, 0 PROTI)

**III.**  
**Celotni dnevni red**

**S K L E P št. 267**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi določil naslednji

**d n e v n i r e d**  
**15. seje Občinskega sveta**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 14. redne in 1. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog odloka o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava
4. Predlog odloka o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu – druga obravnava
5. Usklajen predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šipčev hrib – druga obravnava
6. Usklajen predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ursa ob Straški cesti – druga obravnava
7. Dopolnjen osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu OPPN Regrške Košenice - 2 – prva obravnava
8. Predlog Statuta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava
9. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto o opravljenem nadzoru nad zaključnimi računi občinskih skladov za leto 2010 Mestne občine Novo mesto
10. Premoženjsko – pravne zadeve
  - 10.1 Druga dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2012
  - 10.2 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3685 k.o. 1479 – Brusnice
  - 10.3 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 4103/5, 4103/6 in 4103/7, vse k.o. 1500 – Dobindol
  - 10.4 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 3766/2, k.o. 1479 – Brusnice
  - 10.5 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 2210/2, 2210/3, 2210/4 in 2210/5, vse k.o. 1453 – Zagorica
11. Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu
12. Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2011 in plan za 2012
13. Pridobitev gradbenega dovoljenja za večnamensko dvorano Portoval
14. Predlog za obvezno razlago določb 18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki Dolenjske
15. Predlog za soglasje k ustanovitvi novega visokošolskega zavoda Visoka šola za upravljanje podeželja Novo mesto
16. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori

(20 ZA, 0 PROTI)

**IV.  
Skupna obravnava točk**

**S K L E P št. 268**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

**s k l e p**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo opravil skupno obravnavo 10.2, 10.3, 10.4, in 10.5 točke dnevnega reda.**

(25 ZA, 0 PROTI)

**V.  
Sprememba vrstnega reda obravnave točk**

Alojzij Muhič, župan, je predlagal in obrazložil spremembo obravnave vrstnega reda točk.

**S K L E P št. 269**

Občinski svet je brez razprave z večino glasov sprejel

**sklep  
o spremembi vrstnega reda obravnave posameznih točk dnevnega reda**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo spremenil vrstni red obravnave posameznih točk tako, da bo:**

- obravnaval 15. točko kot 3. točko,
- obravnaval 13. točko kot 9. točko dnevnega reda.

**predlog za spremembo vrstnega reda obravnave točk**  
(12 ZA, 8 PROTI)

**K 2. točki  
Pregled in potrditev zapisnikov 14. redne in 1. izredne seje  
Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Gradivo – predloga zapisnikov in delni dobesedni zapis razprave 5. točke 13. seje občinskega sveta so bili objavljeni na spletni strani v poslovnem roku.

**S K L E P št. 270**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

**p o t r d i l**

- zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 26. 4. 2012 in
- zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 10. 5. 2012

v predloženi vsebini.

(25 ZA, 0 PROTI)

**K 15. točki**  
**Predlog za soglasje**  
**k ustanovitvi novega visokošolskega zavoda Visoka šola za upravljanje podeželja**  
**Novo mesto**

Gradivo – predlog odloka je bilo objavljeno na spletni strani v poslovniškem roku, na dan seje pa še korigirano besedilo ustanovnega akta.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

**S K L E P št. 271**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda Univerzitetnemu in raziskovalnemu središču Novo mesto soglasje k ustanovitvi novega visokošolskega zavoda Visoka šola za upravljanje podeželja Novo mesto.**

(26 ZA, 0 PROTI)

Dr. Damjana Miklič Milek, direktorica Univerzitetnega in raziskovalnega središča Novo mesto se je zahvalila za soglasje in povabila na slovesnost ob podpisu akta o ustanovitvi visoke šole.

**K 3. točki**  
**Predlog odloka**  
**o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto – druga obravnava**

Gradivo – predlog odloka je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročili delovnih teles sta na seji podala:

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet,

Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

**S K L E P št. 272**

Občinski svet je brez razprave sprejel

**O D L O K**

**o oglaševanju na območju Mestne občine Novo mesto  
v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

(25 ZA, 0 PROTI)

**K 5. točki**

**Predlog odloka**

**o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu – druga obravnava**

Gradivo – predlog odloka je bil objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, v poslovniškem sedemdnevem roku v skladu s sklepom občinskega sveta še analiza pomoči na domu s poudarkom na strukturi cene izvajalca, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

**S K L E P št. 273**

Občinski svet je brez razprave sprejel

**O D L O K**

**o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu  
v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

(27 ZA, 0 PROTI)

**K 6. točki**

**Usklajen predlog odloka**

**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šipčev hrib – druga obravnava**

Gradivo – usklajen predlog odloka je bilo objavljeno na spletni strani pred sejo v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo delovnih teles je na seji podal:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

V razpravi sta sodelovala:

Andrej Resman (v času javne razgrnitve so bile podane s strani lastnikov, ki neposredno mejijo, nekaj pripomb, ki kljub zagotovitvi, da se bodo upoštevale, se bistvene pripombe niso upoštevale; vsi lastniki se zaradi tega počutijo opeharjene, zato predlog amandmajev, ki niso na škodo OPPN-ja, ampak skušajo zagotoviti lastnikom zemljišč, ki jih bo omenjena



gradnja najbolj prizadela, vsaj minimalne pogoje in garancijo, da gradnja ne bo potekala na njihovo škodo in jim bo omogočeno sodelovanje pri pripravi dokumentacije; posameznim lastnikom je bilo pred mnogimi leti obljubljeni, da bo zaledje za njihovo hišo ostalo trajno nepozidano; ko se je pričelo s pripravami na gradnjo, so v začetku nasprotovali in se nato z gradnjo sprijaznili; poziv svetnikom in svetnicam, da predlagane amandmaje podprejo predlog amandmajev od 1 do 4 v pisni obliki),

Gregor Macedoni (logistika dovozov v bližnjo šolo je narejena zelo nedomišljeno; ali se da še kaj rešiti v tem delu; kljub temu, da je to ena izmed najlepših šol, tega nima najboljše rešenega).

Zaradi priprave stališča strokovnih služb do podanih amandmajev je Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, prekinil obravnavo te točke in prešel na obravnavo preostalih točk dnevnega reda.

### **K 7. točki**

#### **Usklajen predlog odloka**

#### **o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ursa ob Straški cesti – druga obravnava**

Gradivo – usklajen predlog odloka je bilo objavljeno na spletni strani pred sejo v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet ter  
Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

### **S K L E P št. 274**

Občinski svet je brez razprave sprejel

### **ODLOK**

#### **o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ursa ob Straški cesti v drugi obravnavi v predloženem besedilu.**

(27 ZA, 0 PROTI)

### **K 8. točki**

#### **Dopolnjen osnutek odloka**

#### **o občinskem podrobnem prostorskem načrtu OPPN Regrške Košenice - 2 – prva obravnava**

Gradivo – dopolnjen osnutek odloka je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije sta na seji podali Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Bogdana Dražič, BD projektiranje, d.o.o.

Poročilo delovnih teles je na seji podal:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

### S K L E P št. 275

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil dopolnjen osnutek Odloka o podrobnem prostorskem načrtu Regrške Košenice – 2 v 1. obravnavi.
2. Pripombe in predlogi občinskega sveta so sestavni del pripomb in predlogov iz javne razgrnitve, do katerih mora župan v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/2010 popr.) in 43/11-ZKZ-C) zavzeti stališča. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov bodo upoštevana pri pripravi predloga prostorskega akta.

(25 ZA, 0 PROTI)

### K 9. točki

#### Predlog Statuta Mestne občine Novo mesto – prva obravnava

Gradivo – predlog statuta je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovnem roku, na dan seje pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za lokalno samoupravo ter Komisije za statut in poslovnik.

Uvodne informacije sta na seji podali Martina Vrhovnik, predsednica Komisije za statut in poslovnik, in Jasna Jazbec Galeša, vodja Oddelka za pravne zadeve.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Tomaž Kovačič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo.

V razpravi so sodelovali:

Matic Vidic (če hočemo dolgoročno delovati, da bodo sredstva in da se bodo delali projekti, je treba razmišljati o proračunu; v statutu pregledati člene v zvezi s KS in bi bilo morda potrebno predlagati nekoliko bolj racionalno ureditev glede KS oz. racionalizacijo in s tem pregledno porabo proračunskih sredstev; v večini občin v Sloveniji krajevne skupnosti nimajo statusa pravne osebe, kar pomeni, da ne plačujejo ne računov ne vodenja investicij; Mestna občina Novo mesto za vse občane in vse KS skozi druga osnovna področja proračuna kot so vrtci, šole, šport, kultura, komunala, investicije že zagotavlja sredstva in se teh 1,4 mio EUR zdi nepotrebnih, da se jih daje za KS; ni nobene preglednosti in transparentnosti, kaj KS delajo s temi sredstvi; tako pa bi bilo smiselno, da bi občinska uprava vodila vse te postopke, da se vidi, kam grejo sredstva oz. komu so namenjena; predlog, da se ukine status pravnih oseb krajevnim skupnostim, ker bi se s tem znižalo te stroške),

Gregor Macedoni (dobro je, da se ažurira statut in zato podpora; opozorilo in razmislek na dveh točkah: v 16. členu, kjer se govori kaj občinski svet dela piše, da ustanoviteljske pravice izvaja ne samo v javnih zavodih, ampak tudi v podjetjih; to je nekoliko kontradiktorno, ker to niso ustanoviteljske pravice, ker ustanoviteljske so v zavodih, v podjetjih pa so upravljalne na drug način; nekako se je odločilo, da se gre po poti, da se bo imelo v podjetjih, ki so v lasti MO NM v kapitalnih naložbah sprejeto strategijo; prav bi bilo, da tisti, ki je na čelu občine ne

beži pred svojo odgovornostjo, da ima tudi on neko pravico imenovanja in ko pride do nekih težav, občinski svet ne posluša, da ni nič mogel, ker to delajo organi, kar pa ni res, ker te organe nekdo imenuje; prav bi bilo torej, da je to župan in ne občinski svet; 105. člen govori o tem, kako se pri financiranju dopolni s programom letnih nabav in gradenj oz. nakupa in prodaje nepremičnin; zadnja verzija Zakona o razpolaganju s stvarnim premoženjem države in lokalnih skupnosti predvideva, da mora biti del tega letnega plana tudi plan najemov; lani se je srečalo s situacijo pri RIC-u, kjer se je občina poskušala izogniti temu, kar določa zakon prek nekih prehodnih določb, da je bil postopek voden netransparentno in škodljivo za občino; od sedaj pa zakon to določa in naj se to preveri),

Ivan Grill (smiselno je, da se je šlo v prenovo statuta, ker je bilo potrebnih kar nekaj sprememb; po prvem osnutku smo se člani Komisije za statut in poslovnik uspeli dogovoriti, da se je kar nekaj smiselnih pripomb in redakcije določenih besedil upoštevalo, kajti nesmiselno se zdi, da se je prepisovalo neke določbe iz zakonov v statut in seveda na ta način besedilo statuta po nepotrebnem podaljševalo; v primerjavi z drugimi mestnimi občinami je še vedno ta statut nekoliko daljši, kar pomeni, da bi ga lahko še nekoliko zreducirali; pripombe so se upoštevale; bilo je tudi nekaj pripomb s strani Nadzornega odbora, katere pa bodo upoštevane do druge obravnave, če bodo seveda sprejete), Matic Vidic (replika: že pred časom je omenil nekaj na temo snemanja sej občinskega sveta in reklo se je, da ko se bo spreminjal poslovnik oz. statut se bo to tudi opredelilo ali bodo seje snemane ali ne).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

#### **S K L E P št. 276**

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Statuta Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi.**
- 2. Predlog Statuta Mestne občine Novo mesto se posreduje v enomesečno javno razpravo.**

(27 ZA, 0 PROTI)

\*

Župan je nato sejo nadaljeval s prekinjeno 6. točko:

**Usklajen predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šipčev hrib – druga obravnava.**

Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor, in Ksenija Avsec, GPI, d.o.o., sta podali stališča na posredovane amandmaje.

Župan je ugotovil, da stroka ne podpira predlaganih amandmajev oziroma, da je večina vsebine amandmajev že vključena v besedilo odloka in vprašal prvopodpisanega ali umika katerega od predlaganih amandmajev.

Andrej Resman (naj se glasuje o vseh amandmajih).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po podanih odgovorih in razpravi prešel na glasovanje.

#### **S K L E P št. 277**

Občinski svet je z večino glasov sprejel

I.

**a m a n d m a j a**  
**k usklajenemu predloga odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šipčev hrib**

**Amandma št. 1**

V 11. členu se:

- v devetem (9) odstavku pri Ureditveni enoti D doda besedilo »minimalne širine 5,00 m« tako, da se odstavek glasi:

»(9) V ureditveni podenoti D1 se vzpostavi linijski zeleni pas – minimalne širine 5,00 m, kot zelena bariera med predvidenimi in obstoječimi stanovanjskimi stavbami, ki se zasadi z vegetacijo.«

- spremeni besedilo desetega (10) odstavka tako, da se glasi:

»(10) Zaradi značilnosti zelenih površin Šipčevega hriba glede urejanja okolice stanovanjskih stavb, je prednost urejanja z brežinami pred gradnjo opornih zidov.

- doda se novi (11) odstavek, ki se glasi:

»(11) Brežine se morajo izvesti skladno z geogološko tehničnim poročilom v naklonu 1:2,5.«

(19 ZA, 7 PROTI)

**Amandma št. 2**

V 16. členu se doda nov šesti (6) odstavek, ki se glasi.

»(6) Pri izdelavi projektne dokumentacije za novo cesto imajo v smislu javnega interesa možnost sodelovanja tudi lastniki parcel, na katere meji Odlok o OPPN Šipčev hrib.«

Dosedanji odstavek (6) in (7) se preštevilčita v (7) in (8).

(14 ZA, 11 PROTI)

**II.**

Občinski svet z večino glasov proti

**ni sprejel**

**1.**

**predloga amandmaja k 17. členu**  
**usklajenemu predloga odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šipčev hrib**

(predlagatelj: Andrej Resman in skupina svetnikov).

(12 ZA, 13 PROTI)

**2.**

**predloga amandmaja k 92. členu**  
**usklajenemu predloga odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šipčev hrib**

(predlagatelj: Andrej Resman in skupina svetnikov).

(9 ZA, 12 PROTI)

**S K L E P št. 278**

Občinski svet je z večino glasov sprejel

**ODLOK**

**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Šipčev hrib v drugi obravnavi z  
upoštevanjem sprejetih amandmajev.  
(25 ZA, 0 PROTI)**

**K 16. točki**

**Pridobitev gradbenega dovoljenja za večnamensko dvorano Portoval**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v poslovniškem roku, na dan seje pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za družbene dejavnosti ter Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije je na seji podala Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije,

Poročilo delovnih teles so na seji podali:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance,  
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,  
Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (upanje, da se vsi tisti, ki bodo predlagane sklepe podprli zavedajo, da nosijo veliko odgovornost za sorazmerno veliko finančnih sredstev; pridobitev gradbenega dovoljenja ne pomeni avtomatsko pridobitev 2,5 mio eur; župan naj posreduje svetnicam in svetnikom dopis ministrstva, ali je tam res zagotovilo, da bo MO NM sredstva dobila; lahko se MO NM javi na razpis pod določenimi pogoji, ampak to ne pomeni, da bomo ta sredstva dobili v proračun oz. da bo ta denar avtomatsko dodeljen, ampak lahko računamo na ta sredstva šele, če bodo poleg gradbenega dovoljenja zagotovljeni še drugi pogoji: zagotovljena celovita finančna konstrukcija in da se bo evropsko prvenstvo v tej dvorani dejansko izvajalo; v nasprotnem primeru tega denarja zagotovo ne bo; župan povedal, da je že govoril s tremi gradbenimi podjetji, ki ustanavljajo konzorcij in naj bi bili izvajalci; vprašanje, zakaj potem tretji sklep: ali so zopet neke zadeve v ozadju; vprašanje ali bodo izvajalci dali bančno garancijo v takšni višini kot bo dvorana ovrednotena; ali so župan, direktor in vsi ostali svetniki, ki mislijo podpreti predlagane sklepe pripravljeni prevzeti materialno odgovornost v primeru, če do te realizacije ne pride; nesmotno in neodgovorno je, da se z javnim denarjem ravna tako neodgovorno, ker drugje so tega denarja bolj potrebni kot pa da se denar tukaj meče skozi okno; te dvorane na tak način kot je sedaj v obravnavi Novo mesto ne bo doživelo),

Jiri Volt (tam, kjer bo stala športna dvorana stoji sedaj atletsko metališče in ne sme se pozabiti na atlete; Zakon o športu v 20. členu pravi, da če se javnemu športnemu objektu spremeni namembnost, se mora zagotoviti nadomestni javni športni objekt),

Gregor Macedoni (že pri umiku je povedal, zakaj se mu zdijo prvi trije sklepi nesmiselni; že na prejšnji seji občinskega sveta je pozval župana in občinsko upravo, da predloži dokument s strani pooblaščenih oseb, kjer bo pisalo, da je ocenjena vrednost investicije zmanjšana na 9,8 mio EUR; poziv županu, da tak dokument predloži občinskemu svetu; če tega dokumenta ni, je to zavajanje, da je nekdo napisal 9,8 mio EUR v gradivo in na podlagi tega napisal finančno konstrukcijo; to je zavajanje javnosti in tega občinskega sveta; da je to mogoče, lahko sklepa po tem, ker je dodan četrti sklep; v prvem sklepu piše, da naj občinska uprava nadaljuje z aktivnostmi za zaprtje finančne konstrukcije; ali torej morda res nimamo zaprte finančne konstrukcije; zakaj je potrebno odpraviti sklep, da je treba nadaljevati z aktivnostmi; je ta sklep sporen; ali je sporen sklep, da se bo ta občinski svet odločal o tem, ali bo sredstva v proračunu odobril šele, ko bo videl zavezujočo ponudbo; zakaj je treba ta sklep odpravljati in koga moti; osebno mnenje, da se zavaja občinski svet in javnost),

Zvonimir Novak (NK Novo mesto je zmagovalec v 3. ligi in prehaja v 2. ligo; če hoče nastopati v 2. slovenski nogometni ligi, morajo biti izpolnjeni tudi določeni pogoji: stadion

mora imeti minimalno 1000 sedežev; če bo ta klub hotel igrati, bo moral hoditi v Črnomelj, Brežice, Krško ali v Ivančno gorico, kjer te pogoje izpolnjujejo; NZS je pripravljena pri tem pomagati: za razsvetljavo kompletnega stadiona so pripravljene dati 100.000 eur; NZS je pripravljena pomagati, da se pride do sredstev UEFA, kjer so tudi namenjena sredstva za izgradnjo in pomoč klubom, ki si sami ne morejo zagotavljati pogojev),

Matic Vidic (vprašanje, kaj to pomeni za proračun v letih, ki sledijo),

Bojan Kekec (gre za tretji poizkus razpisa gradnje športne dvorane; po propadlem razpisu, kjer se je hotelo pritegniti zasebni kapital in drugi varianti javno zasebnega partnerstva smo sedaj prišli v povsem javno zadevo, ki pa je pod velikim vprašanjem glede financiranja s strani države; pri vseh treh razpisih je bila ključna zadeva, na katero se je vedno opozarjalo, da ni zaprte finančne konstrukcije; še danes se ne ve, koliko se bo morala občina zadolžiti, da spelje ta projekt; imamo odprte projekte, ki jih sofinancira Evropska unija preko kohezije do 70% pa ne gre najbolje; tudi tukaj se bo izredno težko pokrivalo vse lastne deleže; čaka CeROD, hidravlične izboljšave vodovodnih sistemov; v lanskem letu je opozicija opozorila, da takega proračuna ne moremo sprejeti, ker se bo zašlo v likvidnostne težave; to se je zgodilo in se je moral sprejeti 45 dnevni rok moratorija izvajanja proračuna; ni nikakršnih zagotovil, kako se bo financiral in kakšen bo znesek lastnega deleža zadolžitve MO NM; gradnja športne dvorane nas uvrsti na neslavno prvo mesto zadolženosti mestnih občin; lahko se zgodi, da se bo potrebno zadolžiti še za dodatnih 2,5 mio eur; v taki situaciji, ko se na vseh nivojih varčuje, je to dejanje izredno tvegano pot; športna dvorana ni razvojni projekt te mestne občine; strinjanje, da občina to dvorano potrebuje, pa vendar vsi, ki imajo neke večje infrastrukture na področju športa, so jih gradili vsaj z javno zasebnim partnerstvom; tudi znesek 310.000 eur, ki ga danes sprejemamo na zelo lahek način ni v redu; gre za večji znesek kot ga ta občina nameni za šport v enem letu; vprašanje ali ima konzorcij, ki ga je omenjal župan že informacije, ki bi omogočale neko konkurenčno prednost pri javnem razpisu),

Franci Beg (o tej zadevi smo že velikokrat razpravljali; bilo je veliko javnih razpisov o javno zasebnem partnerstvu in podobno; vseeno je podpornik izgradnje športne dvorane, se pa zdijo nekatera sprenevedanja v zadnjem času res nemogoča; župan občinskemu svetu daje v potrditev sklep, ki je bil na prejšnji seji pod točko B; točka B vsebuje 310.000 eur skupaj z plačilom prispevka za spremembo namembnosti, kar pomeni, da je to več kot je do faze PGD; v isti sapi se ponuja odgovor, da potrebujemo ta sklep, da bomo pridobili PGD; se pravi, če potrjujemo PGD, zakaj moramo potem plačati 310.000 eur za spremembo namembnosti in stroška scenarija A iz prejšnje seje, če je dovolj, da plačamo 121.000 eur in imamo PGD in bomo konkurirali po zagotovilih ministrstva za tistih 2,5 mio eur; potrebno je pojasnilo; vprašanje kako to da ravno sedaj, 10. maja se je sprejel amandma, po katerem ni bila ustavljena možnost gradnje te dvorane v NM; zakaj ni bil objavljen razpis 11. maja, če je bil takrat župan prepričan, da so bili vsi razpisi do takrat brez PGD; danes pa se govori, da ta razpis ni mogel biti izveden, ker nima PGD; vprašanje kako so bili mogoči prejšnji razpisi brez PGD; želi glasovati za to dvorano vendar ga je potrebno prepričati, drugače se bo pridružil skupini skeptikov; zdi se čudno, da minister županu govori nekaj, poslancu Grillu pa nekaj drugega),

mag. Franci Bačar (to dvorano Novo mesto potrebuje in ne predvsem za evropsko prvenstvo, ampak za to, ker novomeški klubi potrebujejo pokrite površine in ker nimajo kje trenirati v Novem mestu in iščejo možnosti drugje, tudi v sosednjih občinah, ki so vaške oz. podeželske; zavedanje, da imajo klubi težave s financiranjem in lahko se zgodi, da ko bo dvorana zgrajena, da jo bo težko najemati in plačevati termine; sprejem županovih sklepov podpira, čeprav se zaveda, da je to veliko denarja; podpira ga zato, da se ohrani možnost kandidiranja za državna in druga zelo megljena obljubljenega sredstva; če bi glasoval proti, bi si to možnost zaprl),

dr. Vida Čadonič Špelič (zadnjič, ko se je glasovalo o sklepu v zvezi z gradnjo te dvorane, ni bilo prav, da je župan rekel, da smo svetniki ustavili gradnjo te dvorane; prvič odkar je v svetu in prvič odkar se je razpravljalo o tej dvorani, sama glasovala za gradnjo te dvorane seveda pod pogojem, da je znana finančna konstrukcija te dvorane oz. da se ve priimek tistega, ki je naredil tisto finančno konstrukcijo na 9,8 mio EUR; rada bi tudi danes glasovala

za, toda vprašanje, zakaj je ta papir podpisan med županom in ministrom skrivnost za svetnike; če res obstaja, bi ga rada videla; zakaj pa ne bi verjeli ministru; 2,5 mio EUR je dosti velik denar za Novo mesto; bojazen, da ni ne skeptik, ampak realist zato bo morala glasovati proti; vprašanje direktorju, kakšno zvezo ima po novem nogometna zveza in g. Čeferin s to investicijo; vprašanje zakaj potrebujemo gradbeno dovoljenje v zvezi z nogometno zvezo),

Rafko Križman (spoštovanje vseh razpravljavcev ker je prav, da se razmišlja dolgoročno; v MO NM smo bili zelo dolgo zapostavljeni na področju investicij v športno infrastrukturo; ŠD Marof je bila zgrajena leta 1975, leta 1990 se je obnovilo stadion in leta 2006 dobilo pomožno nogometno igrišče, potem se je investicije dobivalo na par let in še te so bile male; razvoj in potrebe športa v NM in na Dolenjskem nujno zahtevajo vsaj en športni objekt, v katerem lahko izvajamo vsaj osnovna mednarodna športna tekmovanja; slovenski klubi se relativno lahko in hitro uvrščajo v evropska tekmovanja, žal pa nimajo pogojev, da bi jih prirejali doma; prav bi bilo, da enkrat pride na vrsto tudi šport, zato bo glasoval za ta projekt in upanje, da bo končan in se bo pridobilo sredstva in izvedba evropskega prvenstva v NM), Matjaž Engel (glasoval bo za dvorano; glede na to, da se je v izdelavo dokumentacije vložilo že 1,5 mio eur strinjanje, da se z rebalansom zagotovi še 310.000 eur, da se pridobi gradbeno dovoljenje oz. vso ostalo dokumentacijo; strinjanje z razpravljavci, ki pravijo, da se ta odločitev o gradnji že predlogo vleče; bojazen, da ga ni izvajalca, ki bi to dvorano lahko naredil v enem letu; to dvorano potrebujemo, pa če bo prvenstvo v NM ali ne),

Mojca Novak (mestna občina ima tudi velodrom in je bil zapisan kot prioritetan športni objekt in investicija, ki naj bi se pokrila),

Ivan Grill (glede na izjavo župan, da se je že pogovarjal s konzorcijem treh podjetij, ki naj bi to izvajali, vprašanje, zakaj potem tisti sklep, da se gre v javni razpis, kar pomeni, da je bil izvajalec v dogovoru že izbran; vprašanje ali je župan pripravljen materialno odgovarjati, če ta projekt ne bo šel tako naprej, kot sedaj zagotavlja da bo; župan je na javno obravnavo poslal na Otočec množico ljudi iz občinske uprave, ki so bili v veliki zagati in niso znali odgovoriti, kdaj se bo tam gradila kanalizacija in čistilna naprava; ni bilo kompetentnih odgovorov; v MO NM so poleg športne dvorane večje prioritete kot je to; v zagato ga spravlja to, ker ne verjame, da se lahko v tem času in na tak način zadevo realizira; to je nemogoče; denarja 2,5 mio eur se vnaprej ne bo dobilo; to so lahko samo refundacije postavk takrat, ko bo zadeva že v izvedbi; in če ne bo v tej dvorani evropskega prvenstva, tega denarja ne bo; in do določenega roka je to nemogoče zgraditi; če pa to dvorano zgradimo do leta 2014 ali 2015, se bo zadolžilo občino v nedogled),

dr. Vida Čadonič Špelič (replika: višino investicije je določil Sadar&Vuga; ali kdo od predlagateljev, ki so predlagali investicijo, jamči, da bo investicija dokončana, tudi s svojim premoženjem),

Franci Beg (vse skupaj je ena demagogija: danes se glasuje za sklepe, ki so spodleteli 10.5.2012 in skuša ponovno sprejeti to stvar; danes se vidi, da je koalicija veliko bolje usklajena in bo morda glasovanje celo uspelo; če bomo pokoristili sredstva države v 2012, kako bomo vračali v naslednjih letih, če ne bo dvorane, saj je jasno, da bo potrebno vrniti 2,5 mio državi in upanje, da bo tisti, ki bo pripravil vse papirje, to naprtil izvajalcu in ne da bomo svetniki še v 2014 odločali o tem, kako se bo 2,5 mio pustilo zanamcem in naslednjim županom; potrebno se je odločiti in narediti zadevo tako, da bo on glasoval za dvorano),

Ivan Bukovec (začelo se je z nekim elanom, da bi se dvorana zgradila; župan je govoril, da bo naredil za 175 mio eur investicij; taka dvorana je potrebna in direktor Krke je sposoben zgraditi tri take dvorane, če bi bil interes; na drugi strani so krajevne skupnosti že čisto osamljene in nimajo niti več elana; zaveda se, da občina nima za vse in da morajo ljudje tudi sami pristopiti in delati; v taki draginji deluje načrtovana gradnja Regrških košenic kot elitna četrt; potrebno je razdeliti občinska sredstva, ki niso samo za športno dvorano; vprašanje, če niso v ozadju neke zgodbe),

Andrej Resman (v Novem mestu potrebujemo dvorano, samo najbrž ne za evropsko prvenstvo v košarki; pomisleki, čeprav so vsi gradbinci obljubljeni, da je to mogoče narediti; problem je v tem, ker roki pri gradbeništvu zahtevajo svoj čas in kasneje, ko bo dvorana v uporabi za ljudi, se bodo pokazale reklamacije; stroški, podani 10. maja glede kreditiranja

ipd. so nekoliko premalo ovrednoteni; vse skupaj se bo najbrž gibalo okoli 800.000 - 900.000 EUR).

Na podana vprašanja sta na seji odgovarjala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije.

### **S K L E P št. 279**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

### **S K L E P E**

1. **Za večnamensko dvorano Portoval se dokončajo vse aktivnosti za pridobitev gradbenega dovoljenja.**
2. **V proračunu MONM za leto 2012 se z rebalansom zagotovijo dodatna sredstva v višini 310.000,00 EUR.**
3. **Izvede se javno naročilo po odprtem postopku za izbiro izvajalca za izgradnjo večnamenske dvorane Portoval.**
4. **Po sprejemu zgoraj navedenih sklepov preneha veljati sklep št. 411-62/2011, sprejet na 1. izredni seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne 10. 5. 2012.**  
(16 ZA, 8 PROTI)

### **K 9. točki**

#### **Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto o opravljenem nadzoru nad zaključnimi računi občinskih skladov za leto 2010 Mestne občine Novo mesto**

Gradivo – poročilo Nadzornega odbora je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevnem poslovnem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo delovnega telesa je na seji podala:

Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (v samem poročilu je navedeno, da je Nadzorni odbor ugotovil, da so bile v 2011 v nasprotju z zakonodajo in pooblastili namenjena finančna sredstva v primeru prošnje za pomoč; v nadaljevanju je bilo tudi zapisano, da so se ta sredstva potem vrnila; vprašanje, kdo je ta sredstva vrnil: ali se je naredila prerazporeditev znotraj teh postavk, ali je tista oseba, ki je ta sredstva seveda neupravičeno dobila, vrnila ta sredstva nazaj; da ne bomo potem priča nekim nepravilnostim, ki se bodo v nadaljevanju ponovno ugotovila; splošno vprašanje: torej vsakomur, kateremu se zgodi neka nesreča in pošlje prošnjo za pomoč, mu bo občina sredstva tudi omogočila; na kakšen način se lahko takšna sredstva dodeli; ali so znani kriteriji dodelitve pomoči),

Matic Vidic (sredstva so minimalna in dobronamerna),

Franci Beg (kritika nadzornemu oboru, ker bo kmalu minilo 6 mesecev od takrat, ko je bilo rečeno, da bomo dobili poročilo o nadzoru najema poslovnih prostorov RIC).



Na podana vprašanja sta na seji odgovorila Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in Borut Novak, direktor občinske uprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

**S K L E P št. 280**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani z dokončnim poročilom o opravljenem nadzoru nad zadolževanjem Mestne občine Novo mesto ter s priporočili in predlogi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto št. 032-8/2012 z dne 19. 4. 2012.**

(20 ZA, 0 PROTI)

**K 10. točki  
Premoženjsko – pravne zadeve**

Gradiva za premoženjsko pravne zadeve so bila objavljena v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

**10.1**

**Druga dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2012**

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:  
Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Občinski svet je brez razprave sprejel

**S K L E P št. 281**

- 1. Občinski svet sprejme Drugo dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2012 v predloženi vsebini.**
- 2. Občinski svet soglaša z odtujitvijo nepremičnega premoženja, ki je navedeno v Drugi dopolnitvi letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2012.**

(22 ZA, 0 PROTI)

V skladu s sprejetim sklepom je Občinski svet opravil skupno obravnavo točk od 10.2 do 10.5.

**10.2 Predlog sklepa o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3685 k.o. 1479 – Brusnice**

**10.3 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 4103/5, 4103/6 in 4103/7, vse k.o. 1500 – Dobindol**

- 10.4 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 3766/2, k.o. 1479 – Brusnice**
- 10.5 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 2210/2, 2210/3, 2210/4 in 2210/5, vse k.o. 1453 – Zagorica**

Gradiva za premoženjsko pravne zadeve so bila objavljena v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:  
Darja Gantar, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Matic Vidic (proti temu, da se proda gozd v Brusnicah saj ni res, da je gozd le grmičevje, saj so v notranjosti lepa drevesa; perspektiva gre v energetiko in sedaj po taki ceni v takem času prodajati je nesmiselno; predlog da se sklepa ne podpre),

Alojz Turk (proceduralno: zakaj razpravljamo o točki, o kateri smo že glasovali, sedaj pa se odpira razpravo),

mag. Miroslav Berger (po seji odbora dobil ustrezno razlago: gre za gozd, ki je bil pridobljen iz naslova, ker je občina plačevala bivanje v domu in gre dejansko za povračilo stroškov, ki jih je občina imela s tem; in če bodo isti lastniki nazaj odkupili oz. njihovi sorodniki, to potem čisto nič ne moti).

Na razpravo in vprašanja je na seji odgovorila Vera Ocvirk, vodja Urada za premoženjske zadeve in kmetijstvo.

#### **S K L E P št. 282**

Občinski svet je po razpravi sprejel

#### **s k l e p o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3685, k.o. 1479 – Brusnice**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ugotovitvi, da je Mestna občina Novo mesto lastnica nepremičnine parc. št. 3685, k.o. 1479 - Brusnice, in sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na njej.**

(12 ZA, 3 PROTI, 26 PRISOTNIH)

Občinski svet je v paketu sprejel

#### **S K L E P št. 283**

#### **S k l e p o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 4103/5, 4103/6 in 4103/7, vse k.o. 1500 - Dobindol**

- 1. Ugotovi se, da nepremičnine parc. št. 4103/5, 4103/6 in 4103/7, vse k. o. 1500 - Dobindol, predstavljajo javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah parc. št. 4103/5, 4103/6 in 4103/7, vse k. o. 1500 - Dobindol, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime**

**Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetnih nepremičninah.**

**S K L E P št. 284**

**S k l e p  
o ukinitvi statusa javnega dobra  
na nepremičnini parc. št. 3766/2, k.o. 1479 – Brusnice**

- 1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 3766/2, k.o. 1479 - Brusnice, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3766/2, k.o. 1479 - Brusnice, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetni nepremičnini.**

**S K L E P št. 285**

**S k l e p  
o ukinitvi statusa javnega dobra  
na nepremičninah parc. št. 4103/5, 4103/6 in 4103/7, vse k.o. 1500 - Dobindol**

- 1. Ugotovi se, da nepremičnine parc. št. 4103/5, 4103/6 in 4103/7, vse k. o. 1500 - Dobindol, predstavljajo javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah parc. št. 4103/5, 4103/6 in 4103/7, vse k. o. 1500 - Dobindol, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetnih nepremičninah.**

**(21 ZA, 0 PROTI)**

**K 11. točki**

**Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu**

Gradivo je bilo objavljeno v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:  
Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi je sodeloval:

Bojan Kekec (primerjava s februarso sejo in tudi tedaj je podal vprašanje glede zamud: takrat so bile navedene zamude 45 dni zaradi določenih vzrokov in možnost nadoknade zamude, ker se s tem dela tudi okoljevarstvena škoda; sedaj se je ta zamuda povečala na 90 dni; skrb, da se ne bo v bodoče še povečala; ni točno razloženo, zakaj se zamude večajo; piše le, da je krivda na strani izvajalca; opozorilo na vse pogodbene člene, ki te zamude sankcionirajo; potrebno bi bilo posredovati neko bolj detajlno poročilo, zakaj do tega prihaja ter ukrepe, da se ne bo realizacija te čistilne naprave zamaknila za celo leto).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovoril mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet.

Občinski svet je po razpravi sprejel

### **S K L E P št. 286**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s poročilom o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu.**

(20 ZA, 0 PROTI)

### **K 12. točki**

**Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2011 in plan za 2012**

Gradivo - poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2011 in plan za 2012 je bilo objavljeno v sedemdnevnem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:  
Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi sta sodelovala:

Matic Vidic (pobuda, da se razmišlja o tem, da bi se v Češči vasi, ko se bo rešilo lastništvo z ministrstvom, dolgoročno razmišljajo o centru varne vožnje, ker je tam primerna površina in je škoda, da vse stoji; s tem bi se pokrilo celotno Dolenjsko, Belo krajino in Posavje),  
Ivan Bukovec (k delu sveta je potrebno pritegniti policijo, da bi vodje policijskih okolišev malo bolj sodelovale s šolami; tega sodelovanja ni; strinjanje, da se svetu poveča sredstva za delovanje).

Na pobudo Matica Vidica je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan.

Občinski svet je po razpravi sprejel

### **S K L E P št. 287**

#### **1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi**

- poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Novo mesto za leto 2011 in
- plan dela za leto 2012.

#### **2.**

**Odbor za komunalno in promet predlaga, da se zaradi uspešnega preventivnega dela in vzgoje na področju cestnega prometa z rebalansom proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2012 poveča sredstva Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu**

(23 ZA, 0 PROTI)

**K 14. točki****Predlog za obvezno razlago določb 18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki Dolenjske**

Gradivo - predlog za obvezno razlago določb 18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki Dolenjske je bilo objavljeno 25. 5. 2012, pred sejo pa še poročili delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet ter Odbora za okolje in prostor.

Uvodne informacije sta na seji podali Martina Vrhovnik, predsednica Komisije za statut in poslovnik, in Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor.

Poročilo delovnih teles je na seji podal:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet.

Občinski svet je brez razprave sprejel

**S K L E P št. 288**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**OBVEZNO RAZLAGO**

**18. člena Odloka o lokacijskem načrtu za Center za ravnanje z odpadki Dolenjske  
(Uradni list RS, št. 92/99 in 63/00) v predloženi vsebini.  
(18 ZA, 0 PROTI)**

**K 16. točki****Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori****I.**

Članice in člani občinskega sveta so na 15. seji občinskega sveta dne 31. 5. 2012 prejeli odgovore na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 14. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

**pisne odgovore**

- |    |                 |  |
|----|-----------------|--|
| 1. | 9003-1/2010/194 | Polnilna postaja za polnjenje električnih vozil<br>Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto |
| 2. | 9003-1/2010/195 | Kegljišče v Portovalu<br>Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto                           |
| 3. | 9003-1/2010-196 | Odvoz odpadkov na deponijo CeROD<br>Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto                |
| 4. | 9003-1/2010/196 | Problematika odlaganja odpadkov  |
| 5. | 9003-1/2010-197 | Odvoz kosovnih odpadkov<br>Na pobudo je na seji odgovoril Rafko Križman, direktor Komunale Novo mesto, d.o.o.                      |

6. 9003-1/2010/198 Sanacija območja požara na ulici Ob Težki vodi  
 7. 9003-1/2010/199 Projekt Univerzitetni kampus Drgančevje

## II.

Članice in člani občinskega sveta so na 15. seji občinskega sveta dne 31. 5. 2012 podali naslednje nove

**pobude in vprašanja**

1. **Matic Vidic**  
**9003-1/2010/200** **Skupni izlet občinskega sveta in občinske uprave**  
 (ustna pobuda) Pobuda; da enkrat na leto gresta občinski svet in občinska uprava z enim ali dvema avtobusoma na skupni izlet z namenom boljšega sodelovanja in drugačnega vzdušja.
2. **Matic Vidic**  
**9003-1/2010/201** **Delovanje društev v občinskih prostorih**  
 (ustna pobuda) Pobuda, da se preuči, katera društva delujejo v občinskih prostorih ter kakšne so njihove aktivnosti (poročila in plani za delo). Mnenje, da v občinskih prostorih delujejo društva, ki niso aktivna.
3. **Andrej Resman**  
**9003-1/2010/202** **Dovolilnice za brezplačno parkiranje**  
 (ustna pobuda) Pobuda, da se specificira podelitev brezplačnih dovolilnic za parkiranje (100 dovolilnic Mestna občina Novo mesto, 175 Komunala Novo mesto, d.o.o.) po skupinah prejemnikov. Vprašanje, na kaj je vezana dovolilnica (na reg. številko avtomobila ali osebo), vprašanje možnosti posojanja dovolilnic.

Na pobudo sta na seji delno odgovarjala Borut Novak, direktor občinskega uprave, in Rafko Križman, direktor Komunale, d. o.o. (dovolilnice so izdane na osebo).

4. **Milena Bartelj**  
**9003-1/2010/203** **Parcelna številka 397, k.o. Kandija**  
 (ustno vprašanje) Vprašanje, ali je kaj napredka pri reševanju problema v zvezi s parcelno številko 397, k.o. Kandija.
5. **Ivan Bukovec**  
**9003-1/2010/204** **Posledice prireditve Cvičkarija**  
 (ustno vprašanje) Vprašanje glede zagotavljanja varnosti (policije) in negativnih posledic prireditve ter čiščenja mesta po prireditvi Cvičkarija (poškodbe in zanemarjenost) ter morebitne odškodnine trgovcem zaradi zmanjšane prometa.
6. **Ivan Bukovec**  
**9003-1/2010/205** **Prepoved prometa za tovorni promet po delu Kandijske ceste**  
 (pisna pobuda) Pobuda za uvedbo prepovedi prometa za tovorni promet po Kandijski cesti od bolnišnice do križišča pri hotelu Windischer.
7. **dr. Milena Kramar Zupan**  
**9003-1/2010/206** **Poimenovanje parka pred KC Janeza Trdina**  
 (pisna pobuda) Pobuda, da se park pred Kulturnim centrom Janeza Trdine poimenuje v Trdinov park
8. **dr. Milena Kramar Zupan**  
**9003-1/2010/207** **Izvajanje projekta Evropska prestolnica kulture 2012**  
 (pisno vprašanje) Vprašanje, kako se izvaja projekt Evropska prestolnica kulture 2012 v Novem mestu?

Na vprašanje je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan (program Evropske prestolnice kulture 2012 poteka po sprejetem programu).

9. **Jiri Volt**

**9003-1/2010/208 Postavitev novih parkirnih avtomatov**

(pisna pobuda) Pobuda, da se preuči možnost za postavitev novih parkirnih avtomatov na področju Novega mesta, ki bi lahko vračali denar.

10. **Bojan Kekec**

**9003-1/2010/194 Polnilna postaja za polnjenje električnih vozil**

(ponovno ustno vprašanje) Kljub drugačnemu odgovoru na vprašanje, postavljeno na prejšnji seji, Elektro Novo mesto še vedno nima podpisane pogodbe s strani Mestne občine Novo mesto za postavitev postaje za polnjenje električnih vozil in pobuda, da se to uredi.

Na vprašanje sta na seji odgovorila Alojzij Muhič, župan, in Borut Novak, direktor občinske uprave (pogodba je bila podpisana; projekt je začasno zaustavljen zaradi sredstev).

11. **Mojca Novak**

**9003-1/2010/209 Ločeno prikazovanje pobud svetnikov in odgovorov**

(pisna pobuda) Pobuda, da se na spletni strani zaradi lažjega iskanja in dostopa na enem mestu zagotovi seznam pobud in posredovanih odgovorov.

\*

Alojzij Muhič, župan, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljavcev.

Župan se je vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje ter zaključil sejo ob 19.06 uri.

\*

Številka: 9001-5/2012

Datum: 31. 5. 2012

Vodja zapisnika  
Darko Habjanič,  
Oddelek za občinski svet

Župan  
Mestne občine Novo mesto  
Alojzij MUHIČ

Seja je tonsko posneta