



Mestna občina Novo mesto



Občinski svet

Seidlova c.1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Z A P I S N I K

18. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 15. Novembra 2012, ob 16. uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika Občinskega sveta je bilo ob 16.10 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 26 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno se je seje udeležila 1 članica tako, da je bilo na seji prisotnih 27 članic in članov Občinskega sveta.

Navzoči:

a) članice in člani Občinskega sveta:

mag. Franci Bačar, Duška Balažek, Milena Bartelj, Franc Beg, mag. Miroslav Berger, Ivan Bukovec, dr. Vida Čadonič Špelič, Miloš Dular, Matjaž Engel, Slavko Gegič, Ivan Grill, Nežka Ivanetič, mag. Vanja Kolenc, Tomaž Kovačič, dr. Milena Kramar Zupan, Rafko Križman, Gregor Macedoni, Janez Malenšek, Jože Miklič, Mojca Novak, Zvonimir Novak, Andrej Resman, mag. Mojca Špec Potočar, Alojz Turk, Matic Vidic, Jiri Volt, Martina Vrhovnik.

Opravičili odsotnost: Darja Gantar, Bojan Kekec, mag. Renata Zupančič.

b) občinska uprava:

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
 - Borut Novak, direktor občinske uprave,
 - Sandra Boršič, Kabinet župana,
 - Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve,
 - mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet,
 - Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor,
 - Mirjana Vardijan, Urad za davke,
 - Mateja Jerič, vodja Urada za kulturo, zdravstvo in socialo,
 - Aleš Berger, vodja Urada za šolstvo, šport in mladino,
 - Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj in investicije,

- Katarina Petan, vodja Urada za finance in računovodstvo,
- Vera Ocvirk, vodja Urada za premoženjske zadeve in kmetijstvo,
- Judita Pirc, Kabinet župana,
- Izidor Jerala, Urad za prostor,
- Viktorija Tekstor, Urad za prostor,
- Darko Habjanič, vodja Oddelka za občinski svet,
- Peter Fabjančič, Oddelek za občinski svet.

c) ostali prisotni:

- Elizabeta Grill, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Martin Kambič, Nadzorni odbor Mestne občine Novo mesto,
- Liljana Jankovič Grobelšek, Acer, d.o.o.,
- Radovan Nikić, Acer, d.o.o.,
- Franc Gole, Globalne nepremičnine,
- Zdenko Picelj, Dolenjski muzej Novo mesto,
- Simon Štukelj, Komunala Novo mesto, d.o.o.,
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta o objavljenih gradivih za sejo, in sicer:

- da so bila v skladu s poslovniškimi določili na spletni strani v poslovniških rokih objavljena gradiva za vse točke dnevnega reda ter na dan seje še:
- čistopis dnevnega reda 18. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (kadrovske zadeve),
- poročila delovnih teles,
- dopolnilno gradivo za 3. točko: Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2012 – skrajšani postopek,
- dopolnitev gradiva za 9. točko: Strategija upravljanja kapitalskih naložb v Mestni občini Novo mesto.

**K 1. točki
Določitev dnevnega reda**

V razpravi je sodeloval Gregor Macedoni, proceduralno (občinskemu svetu naj se posreduje letni plan z okvirnimi datumi sej in da se v tem smislu upošteva specifično službenih obveznosti posameznih svetnikov).

Na predlog je odgovoril Alojzij Muhič, župan (ker je zadnja seja občinskega sveta v letu že po poslovniku prej, je potrebno zamakniti tudi novembrsko sejo).

**I.
Celotni dnevni red**

S K L E P št. 348

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi določil naslednji

d n e v n i r e d

18. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 17. redne in 2. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2012 – skrajšani postopek
4. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013 – prva obravnava
5. Ugotovitev občinskega sveta, da so izpolnjeni pogoji iz Zakona o prostorskem načrtovanju glede spremembe prostorsko izvedbenih pogojev OPN MONM z OPPN - jug 2/1 brez poprejšnje spremembe OPN MONM
6. Dopolnjeni osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob Belokranjski cesti – jug 2/1 – prva obravnava
7. Predlog sklepa o poimenovanju arheološke dediščine na Marofu za "Arheološki park Marof"
8. Predlog sprememb in dopolnitev programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja zazidalnega načrta Podbreznik in predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja Podbreznik – prva obravnava
9. Strategija upravljanja kapitalskih naložb v Mestni občini Novo mesto
10. Strategija zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov za obdobje 2012 - 2020
11. Poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru nad koncesijsko pogodbo Mestne občine Novo mesto za področje izvajanja izbirne javne gospodarske službe vzdrževanja javne razsvetljave v Mestni občini Novo mesto
12. Premožensko – pravne zadeve
 - 12.1 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 3658/4, 3658/8, 3661/2, 3677/2 in 3658/6, vse k.o. 1479 – Brusnice
 - 12.2 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1134/7, 1127/1 in 1128/2, vse k.o. 1455 - Bršljin
 - 12.3 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4114/6, k.o. 1500 – Dobindol
 - 12.4 Predlog sklepa za ukinitev statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1779/8 in parc. št. 1779/9, obe k.o. Stranska vas
 - 12.5 Predlog sklepa za ukinitev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2802/3, k.o. Črešnjice
 - 12.6 Predlog sklepa za ukinitev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1286/4, k.o. Šmihel pri Novem mestu
 - 12.7 Predlog sklepa za ukinitev statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2183/8, k.o. 1481 – Smolenja vas
 - 12.8 Predlog sklepa o brezplačni ustanovitvi služnosti na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto za gradnjo javnih elektronskih komunikacijskih omrežij
13. Predlog sklepa o pristopu Mestne občine Novo mesto k nacionalnemu in mednarodnem projektu Starosti prijazna občina
14. Program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Mestni občini Novo mesto za leto 2013
15. Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu
16. Kadrovske zadeve
 - 16.1 Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov ustanovitelja in predstavnikov zainteresirane javnosti v Svet zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto
 - 16.2 Predlog sklepa za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet zavoda Šolski center Novo mesto
 - 16.3 Predlog sklepa za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet zavoda Gimnazija Novo mesto

- 16.4 Predlog mnenja o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Drska
 - 16.5 Predlog mnenja o kandidatki za ravnateljico Gimnazije Novo mesto
 - 16.6 Predlog mnenja o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Grm
17. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori
(25 ZA, 0 PROTI)

II.
Skupna obravnava točk

S K L E P št. 349

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

s k l e p

o združitvi obravnave točk

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo opravil skupno obravnavo 5. in 6. točke ter vseh podtočk 12. točke.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

**Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje
Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Predloga zapisnika 17. redne seje in 2. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto sta bila objavljena na spletni strani v poslovniškem roku.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

S K L E P št. 350

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

p o t r d i l

**zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 27. 9. 2012
v predloženi vsebini.**

(24 ZA, 0 PROTI)

S K L E P št. 351

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave

p o t r d i l

**zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 18. 10.
2012 v predloženi vsebini.**

(22 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki**Predlog odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2012 – skrajšani postopek**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani v poslovniškem roku, na dan seje pa še dopolnilno gradivo s predlogom dodatnega sklepa ter poročila delovnih teles, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za komunalo in promet, Odbora za okolje in prostor, Odbora za gospodarstvo, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za lokalno samoupravo ter Odbora za mladino.

Uvodne informacije sta na seji podala Borut Novak, direktor občinske uprave, in Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve.

Poročilo delovnih teles so na seji podali:

mag. Miroslav Berger, namestnik predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalo in promet,

Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo,

Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,

Tomaž Kovačič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo,

Jiri Volt, predsednik Odbora za mladino.

V razpravi so sodelovali;

Gregor Macedoni (pohvala prihodkovne realizacije v letošnjem letu in predvsem težnja, ki je razvidna, da se prenesene obveznosti v največji meri zmanjšajo in da se to transparentnost poveča; v bodoče zaradi boljše preglednosti rebalansa dodati stolpec realizacije za preteklo leto; obstaja nekaj točk, ki jih je potrebno izpostaviti; zaskrbljujoči prihodki predvsem iz kapitalskih deležev; narobe je, da se izpad prikazuje samo zato, ker ni bilo dovolj prodaje premoženja; nimamo dohodkov iz kapitalskih deležev; z današnjim sprejemom končne strategije bo v bodoče boljše, da bo malce boljši pregled nad tem, koliko premoženja ima ta občina, ki ne prinaša denarja; zaskrbljujoča postavka so plače, ki se sicer realno glede na prejšnje leto minimalno zmanjšujejo oz. se ohranja postavko v višini kot je bila realizacija lani; to pomeni, da se je plače realno dvignilo; glede na to, da je ZUJF znižal plače v drugi polovici tega leta se nam plače praktično dvigujejo; na postavki sejnine za KS manjka transparentna obrazložitev, za kaj se mora postavka povečevati, koliko je dolga iz 2011; nesprejemljiva je logika obrazložitve na povečanje pri postavki sofinanciranje programa TV Novo mesto: števec dogodkov se je povečal in zaradi tega več plačamo; letna pogodba je tista, ki določa, da se pokriva bistvene dogodke v novomeški občini, če pa se odloči župan oz. oceni, da je situacija naše televizije taka, da ji je potrebno pomagati, je to potrebno napisati, da se ji s tem pomaga pri finančnem stanju; vprašanji: neuradno je zvedel, da je v tem trenutku na čakalni listi za sprejem v vrtec več kot za en oddelek; da je bilo tem staršem obljubljeni, da bo do konca leta odprt oddelek in da so prostorske možnosti in da je sedaj rečeno, da to ni realizirano zaradi denarja; apeliranje, da danes kot svetniki pogledamo postavke, zakaj npr. Zavod za turizem dviguje za 20.000 eur zaradi veselega decembra in proslave kabineta ipd. in če so otroci v tej občini, ki trenutno ne morejo dobiti prostora v vrtcih, je naša dolžnost, da se pove, koliko denarja manjka in se ga najde po postavkah in sprejme amandma; pod postavko zaščita in reševanje se plače dvigujejo za 40.000 in piše zaradi kritja obveznosti iz naslova dodatnega pokojninskega zavarovanja; 40.000 je velika vsota za dodatno pokojninsko zavarovanje).

Tomaž Kovačič, odgovor na vprašanje G. Macedonija glede plačila dodatnega pokojninskega zavarovanja v GRC (gre za sklad obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja; to ni pokojninsko zavarovanje drugega ali tretjega stebra; gre za beneficiran staž; mesečno je teh stroškov za cel center okoli 90.000 in je bilo potrebno pokrivati za 8

mesecev za nazaj, ker ob prevzemu vodenja GRC za ta čas nazaj niso bile plačane te obveznosti in se v letošnjem letu pokriva za nazaj in še za letos),

Ivan Grill (ko se je sprejemalo proračun za 2012 se je dobronamerno opozarjalo, da je nerealen, da to ni mogoče realizirati in je potem bil potreben prvi rebalans in sedaj drugi; prepričanje, da se teh števil, ki so navedene, ne bo realiziralo; zakaj se ne planira realno; zakaj se pri nas ne zaveda, da je tudi v NM kriza, za celo občinsko upravo in vse tiste, ki so prisesani na občinske jasli; nikjer se popolnoma nič ne varčuje; zakaj se ob sprejemu proračuna ni planiralo, ker se je vedelo, da so bile obveznosti iz 2011 neporavnane oz. ne bodo poravnane, pa se je prenašalo v 2012 in da moramo sedaj s tem rebalansom zaradi obveznosti v 2011 povečevati odhodke; pomeni, da so bile vse številke ves čas nam predstavljene nerealno; zapravlja se celo sredstva za neke zabave: mesec nazaj je občinska uprava imela zelo zanimivo zabavo; povečujejo se sredstva kjer je predviden povečan obseg poslovnih srečanj s poslovnimi partnerji; glede na to, da so partnerji tisti, ki od občinskega proračuna dobivajo denar, so po navadi oni tisti, ki plačajo taka poslovna srečanja oz. kosila; zmanjkalo je denarja za javno razsvetljavo: če se pogleda poročilo nadzornega odbora, je več kot jasno, da jih mora zmanjkati; potrebno se je strezniti in zavedati, da denarja preprosto toliko ne bo, kot se ga tukaj načrtuje na prihodkovni strani; zadeve, ki so povečane za javno razsvetljavo in veseli december naj se zniža).

Andrej Resman (v SDS vselej kadar obravnavamo proračunske akte poudarjamo, da se zavedamo pomembnosti dokumentov, ki jih razumemo kot zelo pomembne akte mesta, saj je od njih odvisno delovanje in življenje mnogih institucij in posameznikov, zavedamo se okoliščin, ki botrujejo nastanku teh dokumentov, vendar pa ne moremo spregledati dejstva, da nenehno opozarjamo na nerealnost načrtovanja; določene stvari je treba načrtovati, sicer jih ni mogoče izvesti; ne ve se točno, kaj bodo okoliščine dovoljevale; veliko bolj verodostojno bi se zdelo, če bi, ko se je sprejemalo proračune in opozarjalo na napake in podajalo predloge upoštevali naše predloge; dejstvo je, da je nerealnost načrtovanja nekaj kar je problem).

Matic Vidic (zadovoljstvo, da se bo dobilo stanovanje za socialno ogroženo družino; predlog, da se skuša iz enega narediti dve stanovanji in malo manjši; zadeva glede povečanja sredstev za veseli december je zelo delikatna: v enih primerih so vedno ljudje govorili, kako je Novo mesto katastrofa, da povsod se organizirajo zabave oz. novo leto, pri nas je pa tako, da ni za nikamor; ko pa se eno leto poskuša minimalistično premakniti, da bi bilo drugače, pa je treba varčevati; se strinja da zabave niso primarnega pomena, ampak lahko se ustvari za novomeščane kot družbeno dogajanje; proračun je namenjen tudi temu).

Franci Beg (pohvala predstavitvi proračuna; vprašanje, če mogoče svetniki lahko dobijo predstavitev proračuna na email kot primer vzorčnega izdelka; že na odboru je izpostavil, da teh števil ni mogoče doseči na prihodkovni strani; po realizaciji do 10 meseca ostaja za zadnja dva meseca izpolnitev 40% letnega proračuna, kar pomeni, da je v novembru in decembru potrebno napolniti 40% celotnega letnega proračuna; rebalans je ponovno prenapet; vprašanje ali je kdo od pripraviljavcev pripravljen prevzeti kakršno koli odgovornost ob morebitnem nedoseganju teh števil; prepričanje, da te številke ne bodo presegle več kot 38 mio eur na prihodkovni strani; pavšalno povečevanje postavk kot je za TV Novo mesto: ali je obstajal kakšen plan teh dogodkov, po katerih je TV Novo mesto pridobila ta sredstva iz občinskega proračuna; ali se lahko pridobi specifikacijo teh dogodkov napram planiranim; vprašanje kaj je bilo več narejenega za dodatnih 30.000 eur; kako se lahko pri RIC-u piše številke in navaja obrazložitev, da se sedaj plačuje nekaj za nazaj za 2011; RIC se je vselil na novo lokacijo januarja 2012; bil je prepričan, da se je vse poravnalo za nazaj; župan naj pove kaj je s to pogodbo; julija 2011 je župan obljubil, da bodo izvzeta sredstva, ki so v mesečni najemini za najem 103 parkirnih prostorov; hvala za odgovor na svetniško vprašanje, ker je vprašal, koliko je to mesečno ravno zato, da bi se plastično videlo, da se temu namenja 78.000 eur na leto in potem se na drugih postavkah išče 1000 eur, da bi kam dali; raje bi videl, da bi se ta sredstva namenilo za dobro počutje zaposlenih na občinski upravi; osebno nima nič proti zabavam, če so zmerno financirane in za dobro počutje delavcev v podjetju kot je občinska uprava; z rebalansom se sredstva za RIC povečuje za 40.000 eur, kar kaže na to, da bomo na tej postavki dosegli 400.000 letno; ve pa, da bo

znesek na koncu leta 500.00 eur; na Ljubljanski se je plačevalo 220.000 letno za RIC; predlog, da se RIC preseli nazaj na občinske stroške; vprašanje v zvezi s CČN: najet je bil precej visok kredit in koliko je bilo tega kredita porabljenega, ali je bil namensko porabljen, če ni vse porabljeno, na kateri postavki se nahajajo ostanki teh sredstev; na kateri postavki se nahajajo stroški za izobraževanje članov kabineta župana s podjetjem Molga; vprašanje ali je bilo tako sodelovanje v praksi tudi v prejšnjih letih in na katerih postavkah se to nahaja za leti 2010 in 2011).

Ivan Grill, replika (odgovor občinske uprave je, da je proračun uravnotežen in da se tekoče plačuje; uravnoteženost proračuna pomeni, da je prihodek in odhodek približno uravnotežen, ampak občina ga uravnava s kreditom; vprašanje: koliko je občina zadolžena; kako lahko pogledamo ljudem, ki se komaj preživljajo, da se tukaj dovoli iz proračuna imeti dan kolektiva in to financirati; to je nesprejemljivo in pričakovanje, da se v naslednjem letu to ne bo več dovolilo; prenašajo se obveznosti iz 2011 kot je čiščenje javnih površin; vzdrževanje zelenih površin se povečuje, da ne govori o RIC; razne postavke se povečujejo, ki nimajo s socialo nič skupnega; situacija je resna in naj se ne troši po nepotrebem).

Franci Beg, replika (na vprašanja je dobil pavšalne odgovore; če je občinska uprava odgovorila, da bo realno 39,7 mio, zakaj se to ne napiše namesto 41,6 mio; to je 2 mio razlike; zakaj se za RIC plačuje 78.000; ni podatkov za nobeno situacijo; proračunski primanjkljaj se je zmanjšalo iz 5 mio eur na nič je povedala občinska uprava; lani se je sprejel zaključni račun -4,1 mio eur; letos pa je predvidenih z rebalansom 2,511 mio; za podjetje Molga tudi ni dobil odgovora; konte in podpostavke se je v proračunu razdrobilo, da se ne da več znati).

Gregor Macedoni (vseživljenjsko izobraževanje je zelo pomembna zadeva; zato se je tudi vedno, kadar se je govorilo o RIC, podpiralo delovanje, ni pa se podpiralo, da se povečajo stroški za 150% zaradi selitve; v pogodbi s podjetjem moti, da se iz te pogodbe vidi, da naj bi šlo za izobraževanje kako prepričevati in usklajevati koalicijsko delovanje; ta del je moteč; to, da se župan sam izobražuje, da bi imel znanja, ni moteče, ampak potem naj bodo napisana taka znanja, ki bodo v korist občini in občanom; užaljenost nad odgovori na njegove pobude in vprašanje glede RIC; vprašanje kdo vodi te aktivnosti; minilo je že 2 leti od podpisa pogodbe; če drži njegov podatek, je bil strošek letno na Ljubljanski cesti za RIC najemnina in materialni stroški 220.000, sedaj pa je ta obseg po nekih predvidevanjih 520.000 letno; to je razlog, zaradi katerega ne more podpreti tega rebalansa).

Dr. Vida Čadonič Špelič (strinjanje s tem, da se je potrebno celo življenje izobraževati; vprašanje, kaj je bila vsebina izobraževanja in kdo je bil udeležen tega izobraževanja; ali so se izobraževali tudi svetniki koalicije; če se niso, je škoda; z vso odgovornostjo bi rada povedala, da trenutno vodi organ s 300 zaposlenimi od tega jih ima 95% univerzitetno izobrazbo, od tega 7 doktorjev znanosti in 18 magistrov, vendar že 2 leti si na državni ravni ne moremo in ne smemo privoščiti izobraževanja čeprav bi ga radi).

Na razpravo so na seji odgovarjali Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, Borut Novak, direktor občinske uprave, in Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 352

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2012 (II) v predloženem besedilu s predlogom Odbora za gospodarstvo.

(20 ZA, 2 PROTI)

S K L E P št. 353

Občinski svet soglaša s pridobitvijo nepremičnega premoženja, ki je navedeno v tretji dopolnitvi letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2012.

(18 ZA, 5 PROTI)

K 4. točki

Predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013 – prva obravnava

Gradivo – predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013 je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročila delovnih teles, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za Komunalno in promet, Odbora za okolje in prostor, Odbora za gospodarstvo, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za lokalno samoupravo ter Odbora za mladino.

Uvodne informacije je na seji podala Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

mag. Miroslav Berger, namestnik predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,

Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo,

Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,

Tomaž Kovačič, predsednik Odbora za lokalno samoupravo,

Jiri Volt, predsednik Odbora za mladino.

V razpravi so sodelovali:

Andrej Resman:

- pričakovanje, da se bo proračun spustil bolj na realna tla (ker je bilo preko razprav oz. preko osnutka predloga proračuna na odborih čutiti, da bo prišlo še do precejšnjih sprememb glede števil v tem predlogu; predvsem z natančnejšim načrtovanjem, ker se nerealno načrtuje načrtovanje prihodkov vsakoletno, potem pa popravljjanje z rebalansi; danes je že obravnaval drugi rebalans proračuna za 2012, na kar se je opozarjalo že ob sprejetju le-tega;
- ugotavljanje, da gre zelo za nerealen predlog proračuna;
- predlog, da naj se upošteva predloge, ki so posredovani ob upoštevanju, da se socialne razmere zaostrejujejo, da se zaradi ukrepov vlade vse več ljudi doživlja vse večje stiske bo zaradi tega vse večji pritisk na vse mogoče oblike pomoči, ki se lahko zagotovijo znotraj mestnega proračuna; to so postavke, katere bi bilo potrebno povečati;
- predvidena je potreba po 8000 m² zemljišča za zazidalni načrt Podbreznik; napisano je, da je to predvideno za odkup za del javnega parka; ko pa se pregleda vse skupaj pa se pride do ugotovitve, da kvadratura pri parceli št. 2075/6 ni 7349 m² kot je napisano, ampak samo 152 m²; odkupujejo se zemljišča 2075/23 in 2075/3, ki so po odloku o spremembi in dopolnitvi odloka o zazidalnem načrtu Podbreznika, katerega smo sprejeli na 17. seji opredeljene za vrtec ali dom starejših občanov in ne za park; parceli 2075/14 in 2075/6 sta parkirišči; 2075/93 pa je zemljišče, ki je čisto na drugem koncu pri velodromu; omeniti je potrebno še, da so zemljišča v lasti Imos d.d. razen zemljišča 2075/6, kjer so zapisani kot lastniki etažni lastniki; vse parcele so v k.o. Straža; velika napaka je še na prihodkovni strani in sicer napaka je pri letnem načrtu razpolaganja z zemljišči v mestni občini za leto 2013 kjer sta dve parceli na strani 199; parc. št. 2095/17 in 2079/17, ki

imata isto kvadraturu in sta isti parceli; se pravi, da glede na predviden prihodek prodaje zemljišč 2 mio vrednost teh parcel 254.000 kar je že 10% manj na prihodkovni strani;

- opozoril bi še in navezal na vprašanje glede podrobnega prostorskega načrta za umestitev južne zbirne ceste, ki ga je izpostavil g. Vidic, in takrat je bilo obljubljen, da bodo ta sredstva zagotovljena v občinskem proračunu za leto 2013 in vprašanje, če so ta sredstva tu predvidena; na njegovo pobudo je bil odgovor, da teh sredstev ni v proračunu;
- predlog za zagotovitev sredstev za snemanje sej občinskega sveta oz. vprašanje, če se je to vključeno v proračun za 2013.

Ivan Bukovec:

- predlog, da se sredstva, ki bodo v nadaljevanju predvidena za športno dvorano Portoval razdeli med krajevne skupnosti, ki so tako obubožale; imajo 30% manj sredstev; ali gre pri večnamenski dvorani za drugi plan: kaj se bo delalo kakšen denar je predviden za to dvorano, če se je reklo, da se bo zaustavilo projekt; denar naj se kot rečeno da krajevnim skupnostim in to tistim, ki sredstva potrebujejo in nekaterim, ki so bila v preteklosti že privilegirane;
- občinska uprava naj opravi meritve kdo kaj dela in koliko časa dela in koliko časa je prisoten;
- vprašanje kaj se bo delalo na Grmski osnovni šoli; bo to sanacija cele šole ali je to samo kak del kot recimo okna; je res Bršljinska šola izpadla iz tega obnavljanja šol.

Alojzij Muhič, župan (obe šoli sta prijavljeni za pridobitev sredstev; gre za sanacijo obeh šol; ne glede nato, da je Bršljinska šola dosegla manj točk kot je je potrebno počakati na izid razpisa bomo v naslednjem letu sanirali streho v Bršljinski šoli celo kar je najbolj nujno; zaradi tega ne bo izpada ne glede na to kakšen bo izid tega razpisa; dejstvo pa je da bo dosegla najmanj točk; 3 mio je na razpolago, ta sredstva se presega in je prvi zdravstveni dom, druga OŠ Grm in tretja OŠ Bršljin; nič ni še izpadlo ker zadeva še ni zaključena).

Dr. Vida Čadonič Špelič:

- indeks pri Občinski upravi, občinskem svetu je 97% in pričakovali bi da je manjši, ampak
- ob pregledu postavk znotraj je razvidno, da je predvideno 5% znižanje plač; tisti, ki delamo na državni upravi, na ministrstvih moramo planirati za naslednje leto oz. kar drugi planirajo namesto nas kar za 12,5% nižjo maso z plače; 5% je še nekaj realnega in upanje, da se bo to res realiziralo;
- žalostno je, da je dosti nizek indeks tako pri mladinski politiki, kot pri socialni; zato podpira sklepe Odbora za družbene dejavnosti, kjer se poveča denar pri mladinski politiki in pri socialni; pri socialni naj se pregleda in razmisli pri sofinanciranju kosil za otroke; napisalo se je, da se bo sofinanciralo 37.000 eur za 88 učencev; lepo in pohvalno, vendar ne glede na to, da ne ve kakšna je trenutno številka osnovnošolcev, ki obiskujejo naše osnovne šole prepričanje, da je gotovo več kot 88 učencev tistih, ki so potrebni sofinanciranja; ni dovolj samo sočutje sedaj imamo konkretno možnost, da v tej občini še enkrat razmislimo in namenimo več denarja tem otrokom;
- nikjer ni našla investicije v športno dvorano Marof; lani in letos je bilo obljubljen, da bomo lani sfinancirali in to je bilo dejansko narejeno – nov parket, v letošnjem letu pa nove sanitarije; temu ni bilo tako, zato vprašanje ali je mogoče in predlog, da se nameni denar za obnovo sanitarij v Športni dvorani Marof;
- za večnamensko dvorano je v naslednjem letu je predvideno 350.000 za dokumentacijo; če se pogleda realizacijo 2011 in 2012 se lahko vidi, da se je že preseglo 1 mio; 1,4 mio za dokumentacijo; to je preveč; ne more se znebiti občutka, da tu nekaj smrdi;
- pohvala glede energetske prenove stavb; rečeno je bilo 3 mio za tri objekte in koliko od tega za Zdravstveni dom NM).

Nežka Ivanetič:

- predlog, da se v proračunu za 2013 rezervira sredstva za mestno jedro; težko reče za katero ulico ker vse ulice, pločniki in fasade so potrebne obnove, ker že vrsto let ni bilo na tem področju storjenega nič; so sicer rezervirana sredstva za tržnico, vendar pa so vse ulice potrebne; kako je z azbestnimi cevmi; kako je z napeljavo elektrike ali bo šla od strehe na streho ali pod zemljo;

- predlog, da se rezervirajo sredstva za velodrom za streho ker se ve, da to propada in če še dve leti ne bo se bo vse podrlo;
- podpora predlogu Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki predlaga, da se ne kupijo določene parcele; predlog, da se ta sredstva preusmerijo v zvišanje sofinanciranja za socialno varnost in mestno jedro.

Matic Vidic:

- pohvala projektom, ki zadevajo energetska sanacijo saj s tem skrbimo za plemenitenje naših sredstev; če tu nekaj vlagamo pomeni da se bo tudi nekaj vrnilo nazaj;
- razmisli naj se, da glede na to, da imamo 60 ha gozdov, tudi o tem, da bi se kje dal kakšen kotel na lesno biomaso;
- več je potrebno vlagati za socialno podjetništvo; potrebno se je zavedati, da s projektom kot je socialno podjetništvo tu ne spodbujamo samo zaposlitve, ampak tudi novo miselnost; ni več kapitalistov, ki dajejo v svoj žep, ampak je smisel to, da se denar razdeljuje med zaposlene ali družbeno koristne dejavnosti;
- nevladni sektor se spet se oglašča, kot vsako leto, za svoje drobtinice; v vsakem proračunu gre za drobtinice, nikoli nihče ne zahteva za projekte vredne več kot 100.000 eur; nihče ne zahteva, da bi imel rad neko novo stavbo; vsi prosijo le za redno delovanje; in to je bila dobra strategija, ker se jih ni nikoli razvajalo oz. se jim omogočilo nekega razkošnega delovanja na kulturi, mladinskem in socialnem področju; zato je smiselno je, da se
- upošteva predlog NVO; ponosen na g. Resmana, ki je povzel njegove ideje že od prej;
- za TV Novo mesto se je prej vsako leto imelo namenjeno 30.000 eur za njeno delovanje; ker so imeli krizo smo šli na 90.000 eur; ko je nastala še večja kriza smo šli na 120.000 eur; sedaj smo rekli, da za 2013 pa gremo spet nazaj, ker ni več take krize oz. so jo prebrodili in gremo na 50.000 eur in to je še vedno razlika 20.000 eur kot so imeli namenjeno za redno delovanje; ampak naj se za teh 20.000 od TV zahteva vljudno zahteva, da naj za te denar posnamejo seje občinskega sveta in jih predvaja; dovolj ima tega, da ga vsi sprašujejo, kaj je bilo na seji občinskega sveta; naj imajo ljudje možnost videti, kaj se tu dela; naj bodo pozitivne točke izpostavljene.

Mag. Vanja Kolenc:

- predviden proračunski primanjkljaj tj. 2,7 mio naj se zmanjša na ničlo, in sicer tako, da se zmanjša odhodke predvsem odhodke za nakup in gradnjo osnovnih sredstev, ki imajo 55% delež v skupnih odhodkih;
- vesela, da se na komunalnem področju nekaj dela z zamenjavo svetilk; poudarek, da naj se ne gleda samo stroškovna plat, ampak tudi zdravstvena; na žalost evropska direktiva ne predvideva drugih svetil kot so recimo LED, ki so prav tako škodljive zdravju; če se jih nabavi se bo verjetno zasledovalo le stroškovno plat in ne zdravstvene; v poročilih naj se ne napiše, da se je zasledovalo neko zdravstveno plat, če bodo led namesto natrijevih svetilk; na sejo občinskega sveta naj se glede javne razsvetljave dobi že kaj prej, da se pogleda, da ni že vnaprej izbrano; da ne bo že izbran dobavitelj svetil vnaprej.

Gregor Macedoni:

- generalna slika proračuna kaže, da se vsa zamuda, glede na najbolj dinamične občine v Slovenije, v MONM dogaja na velikih projektih, ki pri nas potekajo v komunalni infrastrukturi; zadolženost, ki je sorazmerno nizka, se v teh letih počasi povečuje ravno zaradi tega sofinanciranja; zaradi zamude v letih, ko bi morali priti v boljšo kondicijo, ko bi moral ves javni sektor priti v boljšo kondiciji sedaj nimamo priložnosti, da bi imeli večjo rezervo oz. imeli več denarja ravno za tiste projekte, kjer bi lahko dejansko tudi kaj prihranili;
- želja, da bi bilo počasi v teh proračunih več vsebinskih zadev, več podjetniškega duha in ne samo, ali smo res občina za izvajanje komunalnega področja, kar je primarna funkcija, ampak si najbrž vsi želimo vsebinsko in kvalitetno življenje na drugih področjih;
- pobuda, da se investicija v Portovalu črta ne glede če bo 1 mio eur sredstev pridobljeno na razpisu, pa naj se prijavi nek drug projekt, ki je bolj pomemben; naj se ne govori, da

- se bo za 2,5 mio eur začelo nek resen premik pri dvorani; to je namenjeno nekemu parcialnemu projektu, ki v tej občini v tem času nima smisla;
- v mestnem jedru je ena bistvenih stvari, ki se morajo zgoditi področje parkiranja; v mestnem jedru se ni v 3 letih naredilo nobenega premika, da bi rešili problem parkiranja; infrastrukturni premiki pomenijo tudi razvojne premike; če se ne bo začelo ključne infrastrukturne, tiste ki bodo počasi pomeni razvoj, pomeni, da ne bomo nič; samo z neko tribuno se ne bo naredilo nekega razvojnega premika;
 - pohvalen je ravno premik na energetskih sanacijah, kjer sicer za tistimi najbolj dinamičnimi občinami zaostajamo, ampak pohvalno, da se to sedaj dogaja;
 - predlog oz. pobuda, da glede na to, da smo bili na začetku mandata seznanjeni, da bomo uvedli sistem uravnoteženih kazalnikov, da se vsako leto na enem izmed teh 4 področij tudi pri finančnih kazalnikih uvede indeks na področju 20 največjih postavk na področju materialnih stroškov, da se vidi kdo so ti pacienti, ki se nam vsako leto vlečejo brez da bi se kaj zgodilo: mestni potniški promet, zelene površine; prvi premik po treh letih se sedaj dogaja na javni razsvetljavi, kar je pohvalno, ampak teh postavk je precej: v naslednjem letu je planirano, da imamo V MONM izvajalca, ki ga je celo Maribor vrgel ven (600.000 na mestnem potniškem prometu in 622.000 na prevozu učencev; 1,3 mio pobere v tej občini en izvajalec; brez da bi karkoli spremenili MONM da takšna sredstva;
 - ena izmed velikih postavk je RIC: verjetno je nerealno planirano, da se bo spet z rebalansom reševalo, čeprav je bilo lani marca zagotovljeno, da je to to;
 - izpostavil bi strategijo upravljanja kapitalskih deležev v lasti MO NM, če se danes sprejme, naj se do drugega branja dopolni predlog proračuna s tem letnim načrtom, ki je predviden;
 - pohvalno, da se premik na plačah z nekoliko zamika dogaja.

Ivan Grill:

- številke v proračunu so vedno višje; ko gleda te številke ima občutek, kot da se ta občina dogaja v Švici, kjer je konjunktura ne pa v Sloveniji, kjer so kazalniki vedno slabši; prav je da je optimizem, ampak ta optimizem je za vse nas lahko ena velika megla; te številke so zagotovo nerealne, zato vprašanje kdaj bo potem imelo rebalans proračuna za 2013: bo to marca ali že prej; zakaj se ne potrudi in stisne pas in se navede take realne številke, ki se jih bo tudi realiziralo; predlagane je nemogoče; saj se bo s strani države dobilo transferje samo, kar bo iz EU; iz države ne bo nič, ker nima;
- ali ima MONM pripravljene projekte do tiste faze, da se ne bo zadeva potem zapletala, da se bo lahko vse to doseglo v letu 2013; bojazen, da tega ne bo mogoče realizirati;
- zakaj se še vedno sili v dvorano Portoval; zadeva je bila v letošnjem letu dejansko dana na stran ker smo finančno nesposobni tak projekt sfinancirati; zakaj se gre sedaj v nek na silo poizkus, da se ta stvar parcialno rešuje kot je rekel predhodnik;
- vprašanja: koliko je občina danes zadolžena; vprašanje koliko se še lahko zadolži: ali je to 4 mio, kot je napisano v gradivu; kakšen odstotek obresti plačuje za to zadolževanje;
- na področju javne razsvetljave javne razsvetljave je potrebno narediti temeljite premike in zato pričakovanje, da predno se karkoli odloča, da se to temo uvrsti kot točko dnevnega reda na občinski svet, kjer bomo preigrali različne možnosti in variante in da na podlagi sklepa občinskega sveta po neki razpravi pridemo do ustrezne rešitve; to je velik denar in je potrebno gledati tudi na vidik zdravja, kajti ta razsvetljava ima vpliv na zdravje; vprašanje kako bomo v nadaljevanju te zadeve uspeli ustrezno finančno realizirati.

Mojca Novak:

- predlog, da se obrazložitev proračuna ga. U. Ban vključi v uvod proračuna kot sestavni del obrazložitve tega proračuna;
- v proračunu je smelo načrtovanje kar se tiče transferjev: 14 mio in za to bomo potrebovali še 6 mio iz proračuna MO NM, da se lahko te investicije izpeljejo kar je 20 mio sredstev in v primerjavi s celotnim planiranim proračunom je ta zadeva dosti velika in pomembna;

- ocena, da bo zagotovo potreben rebalans, ki ga v nasprotju z drugimi ne ocenjujem kot negativno dejanje, ampak kot dejanje, ki ga je treba sprejeti pravočasno in argumentirano z razlogi in vzroki, zakaj do rebalansa pride;
- predlog, da se za vse projekte, ki so predvsem investicijski, določi tudi terminski plan za vsako investicijo in odgovorno osebo, ki naj bi poročala o izvajanju tega projekta na občinskem svetu; želja je, da bi za posamezno področje občinskemu svetu poročali odgovorni nosilci iz občinske uprave, vključujoč podžupane; predlog, da o vsakem projektu, ki se konča napiše poročilo (od plana, časovnice, odstopanja od tega plana tako v vsebinskem kot finančnem delu z obrazložitvijo teh razlogov in z zaključkom); danes ko poslušam razpravo ugotavljam, da marsikdaj vsi ne preberejo zapisanih ugotovitev; gradiva je veliko in zato se zdi pomembno, da si ti pomembni projekti zaslužijo mesto kot posebno točko na sejah občinskega sveta;
- predlog, da se uskladi NRP-je s postavko velodrom; v načrtu je napisano 55.000 za vzdrževanje; predlog, da 25.000 v obrazložitvi se zamenja za 55.000 ker je kronologija aktivnosti v NRP-ju tudi navedena; v letu 2014 pa naj se nadaljuje reševanje tega športnega objekta po začrtani dokumentaciji v skladu z NRP-ji; lastnica velodroma je MO NM in je bil zgrajen leta 1995; spremlja ga žalostna zgodba od lastninskega reševanja skozi ciklotur in upnike, MO NM, Ministrstva za obrambo do danes, ko je ugotovljeno, da zemljišče ni formalno v lasti MO NM ampak ostaja v lasti MO; kljub tej odprti premoženjsko pravni zadevi ta zadeva neposredno ne vpliva na gospodarjenje s športnim objektom in meni, da ga je potrebno vzporedno urejati tako kot vzporedno urejati tudi zemljiško knjižno zadevo v zvezi z zemljiščem na katerem stoji občinski objekt; objekt ima namreč uporabno dovoljenje; od decembra 2010 pa tudi gradbeno dovoljenje za nadkritje, ki pa velja do 31. 12. 2013; po tem datumu ga lahko občina podaljša le za 1 leto; na ta dokumenta so vezana finančna proračunska sredstva; v letu 2011 je bil opravljen popis potrebnih razširjenih vzdrževalnih del na teh tekočih ki so vezana na konstrukcijo steze in zob časa je na občinskem športnem objektu zagotovo naredil škodo; predlog, da v proračunu za leto 2013 v skladu s popisom nujnih vzdrževalnih del namenimo še dodatnih 1000.000 eur za zamenjavo te podkonstrukcije;
- pri financiranju prireditev naj se predvsem zaradi transparentnosti financiranja takšnih prireditev v proračun v obrazložitve taksativno naštejemo seznam teh prireditev in višino sofinanciranja MO NM, ki niso v neposredni organizaciji različnih društev, ampak pomenijo en presežek tudi za mestno občino Novo mesto tako na področju športa, kulture in turizma; predlog, da predvsem zaradi tega, da bomo veseli in zadovoljni, da te zadeve v mestu imamo;
- uvrstiti posebno proračunsko postavko Urejanje mestnega jedra; urejenost mesta ni bila nikoli predstavljena kot primerljiva z drugimi mestnimi občinami, ki skrbijo za svoje jedro in zgodovinsko, kulturno in upravno središče; predhodnika sta o urejenosti mesta že nekaj rekla; MO NM je ena izmed 12 mestnih občin v Sloveniji; Glavni trg se 40 let ni kaj dosti spremenil; vendarle je več kot 20.000 delovnih mest v Novem mestu, smo še vedno regijsko središče in mestna občina; v proračun, ki ga planiramo vendarle ne samo za dokumentacije tržnice, ampak uvrstiti posebno proračunsko postavko Urejanje mestnega jedra pri čemer se je v preteklosti v obrobju mestnega jedra rekonstruirala večina komunalne infrastrukture (tako na Prisojni poti, Društvenem trgu, pred frančiškansko cerkvijo, na Dilančevi ulici), ostal je še Glavni trg;
- revidira naj se obstoječe projekte in rekonstrukcije mestnega jedra tj. Glavnega trga s komunalnimi vodi, pločniki, javnimi površinami, površinami za parkiranje, z javno razsvetljavo in elektriko ter v ta projekt vključi vse subjekte, da se oblikuje nek konzorcij tj. vključitev Telekom, Komunale, Elektra, MO NM in se jih pozove, da ta sredstva planirajo v naslednjem letu ter predlog, da se oblikuje nadzorni odbor tega projekta mestnega jedra, ki bo spremljal in nadziral izvajanje tega nujno potrebne aktivnosti saj dvakrat na leto pa tudi poročal mestnemu svetu kakšni so rezultati, dosežki in napredek na tem projektu; pričakovanje, da bo do drugega branja ocena te investicije od Kandijske ceste do Knjižnice Mirana Jarca narejen in v letu 2013 izvedena vsaj ena faza; predlog,

da se uredi faza pred Rotovžem, tj. od Mladinske knjige do vodnjaka in seveda za to zagotovljena tudi potrebna sredstva.

Dr. Milena Kramar Zupan:

- zadovoljstvo, da je relativno velika postavka na področju investicijskih projektov, ki se financirajo iz strani EU; to je velik napredek pa naj bo to javna razsvetljava, energetska prenova ali projekti na področju komunale;
- projekt energetske prenove Zdravstvenega doma: na ta razpis se je poleg dveh šol prijavil tudi Zdravstveni dom; od skupaj 3 mio je 1,2 mio zavzel Zdravstveni dom; v ZD smo s projektom energetske prenove začeli že pred 4 leti; več kot polovico smo že naredili sami; polovico fasade smo že prenovili, za letos pa smo imeli že projekt za ostalo energetska sanacijo, ki smo ga hoteli izvesti v javno zasebnem partnerstvu; med tem časom pa je prišel ta razpis na katerega so se lahko prijavile samo lokalne skupnosti in smo bili zelo veseli in stopili v kontakt z občino; ker smo imeli projekt že pripravljen so tudi številke za uvrstitev na ta projekt relativno visoke; upanje, da se bo ta sredstva tudi pridobilo; ZD se je zavezal občini, da ne bo obremenjeval občinskega proračuna in da se bo za neupravičene stroške vsa sredstva nosil ZD sam; upanje, da bodo potrem ta sredstva namenjena za kam drugam, na primer za Bršljinsko šolo;
- podpora predlogom Odbora za družbene dejavnosti tj. povečanje sredstev za področje sociale in mladine; v teh težkih časih je prav, da namenim več sredstev tema dvema področjema, ki sta pomoči najbolj potrebni;
- podpora predlogu prenove mestnega jedra.

Franci Beg:

- nepodpora predlogu proračuna zaradi postavke večnamenska športna dvorana Portoval; po duši je športnik in osebno je za športno dvorano; s temi 2,5 mio in vse kar se je napravilo v letošnjem letu imam občutek da se ponovno manipulira s svetniki in javnostjo; takoj podpiše in podpira, če bo šlo teh 2,5 mio šlo za izgradnjo večnamenske dvorane, ki jo Novo mesto potrebuje; ker pa je prepričan, da temu ne bo tako in se bo svetnike zmanipuliralo kot se jih je z RIC-em, Zarjo in mnogimi drugimi projekti in zadevami, ki so bile na dnevnem redu pa lahko mi v opoziciji lahko samo kakšno malenkostno rečemo; ne verjame da bodo šla sredstva za izgradnjo dvorane; ko se bo dokazalo, da bodo sredstva šla za izgradnjo dvorane bo podprl;
- zahvala za odgovore, ki se tičejo te postavke na pobude in vprašanja, vendar je tam spet neka manipulacija, kjer piše, da smo 31.7. plačali kotizacijo KZS; 15.7.2011 to plačali; kot se spomni je župan takrat in še naslednje seje zatrjeval, da to še ni plačano; če datum drži so bili svetniki spet zmanipulirani;
- vprašanje ali je preslišal poročilo OKP; preslišal je namreč podatek glede zemljišča v Podbrezniku.

Alojzij Muhič, župan, odgovor F. Begu (poročilo s skupne seje odborov je podal mag. Franci Bačar).

Gregor Macedoni:

- dopolnitev podanih pobud, vezanih na prvo branje v delu, da je nujno pristopiti k ureditvi prometa v mestnem jedru, ker se zdi to ena ključnih zadev; to je pa toliko bolj pomembno z vidika pristopa k ureditvi mestne tržnice.
- eksplicitno naj se napiše, da naj se javni razpis za tržnico veže na idejno zasnovo; da ne bo projektiranje ločeno in potem izvedba ločena, ampak da se izvajalca išče na idejno zasnovo; da se ne bo spet porabilo 500.000 za dokumentacijo, ki potem ne bo za realizirati; naročiti idejno zasnovo, dobi naj se arhitekta, izvedba pa naj se skupaj s projektiranjem razpiše; se pravi, da bo izvajalec tudi vpet v to, da bo optimalno izvedbo iskal; vedno smo postavljeni pred izvršena dejstva;
- če sedaj pogleda dve veliki investiciji, ki sta na dlani v športni infrastrukturi: eno je pokritje velodroma, drugo je nekaj v Portovalu, od tega bo najverjetneje samo ena prijava iz te občine posredovana oz. samo ena bo podprta na fundaciji za šport; razpis je do 28. 11. 2012; organizacija, katere predsednik je svetnik Jiri Volt, ali kdo drug, morda svetniki naj se izjasnijo, kateri projekt bo to, ne pa da smo soočeni z dejstvom, ker je

prijava samo za Portoval, potem moramo sofinancirati Portoval, ker nekaj dobimo ipd.; zdi se, da bo velodrom imel veliko večji efekt dokončnosti, če nekaj pokrijemo in enkrat rešimo ta problem; za leto 2013 bi dal prednost velodromu; ker je rok za prijavo 28. 11. 2012; naj se danes nekaj reče na to temo.

Ivan Grill:

- predlog, da se odgovori na vprašanje glede tega, koliko je MO NM zadolžena v tem trenutku in koliko se še lahko zadolži, po kolikšni obrestni meri plačuje za kredite; k
- o se bo odločalo o spremembi načina razsvetljave od tehnike naprej ali se bo upoštevalo predlog, da se gre takrat v obravnavo take točke na občinski svet, da ne bo to samo delo občinske uprave.

Na vprašanja I. Grilla je na seji odgovorila Urška ban, vodja Oddelka za splošne zadeve.

Mojca Novak:

- ker je sedaj dobila informacijo, da je rok za prijavo na razpis za športne objekte 28. 11. 2012 in glede na to, da ima velodromom vse relevantne pogoje in dokumentacijo, predlog, da se tudi Velodrom prijavi na razpis, ne glede na morebitno dvojno solastnina v tem smislu, da je lastnik objekta MO NM, zemljišča pa Ministrstvo za obrambo; poda naj se informacija, katere športne objekte se bo prijavilo oz. daje pobudo, da se prijavi tudi velodrom; prvenstvena dolžnost vsakega lastnika in dobrega gospodarja je, da s svojim premoženjem ravna tako, da mu pred očmi ne propada in da služi svojemu namenu.

Ivan Bukovec:

- urejanja semaforjev v križiščih je precej velik strošek, zato naj se opozori koncesionarja, ki ima z občino pogodbo, ne ustreznih intervale prehoda za pešce (v Žabji vasi, pri Ljubljanski banki ipd.) tako, da pešec ne pride preko ceste; stekla na semaforjih so precej umazana zaradi prometa in slabo vidna.

Dušica Balažek:

- predlog, da se v občinskem proračunu v letu 2013 zagotovi na kontu Stanovanjsko reševanje Romov podkonto z naslovom: preventivni ukrepi potepuških psov v višini cca. 15.000 eur, s katerimi bi zagotovili nekako ureditev te problematike; v občinskem proračunu veliko prihodkov in odhodkov, pa vendar se čuti dolžna, da izpostavi tudi problematiko potepuških psov v romskih naseljih; pred kratkim je bil delovni sestanek, na katerem se je seznanilo z grozljivimi podatki o številu romskih potepuških psov; pojavlja se čedalje več potepuških psov v romskih naseljih; po podatkih zavetišča iz Zajčjega Vrha je bilo v letošnjem letu lahko odpeljanih samo 43 psov iz vseh naselij; pavšalni podatek pa je, da je v romskih naseljih 500 neregistriranih psov; problemi so veliki; civilna iniciativa in okoliški prebivalci imajo svoje mnenje, tako da se trudi in rešuje situacijo, vendar brez dodatnih sredstev ne bo šlo; 30 dnevna oskrba v zavetišču stane 300 eur.

Zvonimir Novak:

- pojasnilo, zakaj je potrebna adaptacija in urejanje športne infrastrukture Portoval: pred nekaj meseci so atletski klub in atleti dobili negativno mnenje za vse njihove pripomočke oz. površine; njihova steza se lahko uporablja samo še na lastno odgovornost, ker je v stanju razpadanja; nima več nobene licence, vse kar se na njej dogaja se dogaja na črno; za premik v nogometu so po pravilih nogometne zveze potrebni pokriti prostori, osvetlitev ki služi seveda tudi atletom in vsem ostalim; na stadionu je zvečer veliko rekreativcev; financiranje športne dvorane pa je potrebno kot posledica izgradnje tribun, izpod tribun pa nastane dvorana in 100 metrska steza, ki bi jo uporabljal atletski klub, ki ima največ članov; to je velik potencial; NZS bo plačala razsvetljavo; atleti s pomočjo atletske zveze pridobivajo sredstva za obnovo tartana, zato se je javilo tudi na ta razpis; Ivančna gorica, Kočevje, Črnomelj, Brežice in Krško imajo mestne stadione s pokritimi sedišči; Novo mesto tega nima; v novomeški stadion ni bilo vloženega niti centa 25 let; replika Ivanu Grillu naj ne govori le negativno in naj vidi kaj pozitivnega; kot poslanec naj pomaga ljudem, ki so ga izvolili in od njega tudi nekaj pričakujejo; za zgled naj mu bojo poslanci Krškega in Brežic, kako se za svoje kraje borijo in kaj jim omogočijo; od Novomeščanov pa naj mu bo zgled Stojan Pelko, ki je bil sekretar v prejšnji vladi in je

mestu omogočil, da je mesto nazaj dobilo Grmski grad, uredil preko 2 mio sredstev za obnovo APT in še kar precej denarja.

Matic Vidic, replike:

- strinjanje z Z. Novakom glede I. Grilla;
- pri predlogu, da se nameni 15.000 eur za rešitev težav z romskimi psi, se je potrebno vprašati, kje je razlog, da je nastala situacija s temi psi; najbrž niso prišli od vsepovsod v naselja; verjetno sami Romi niso bili gospodarni s temi psi in so se razmnožili; vsak lastnik mora rešiti težave psov.

Jiri Volt:

- podpira, da se uredi stadion torej atletska steza in da se pomaga nogometašem (kot predsednik Športne zveze Novo mesto); Atletska zveza Slovenije je izdala negativno odločbo, kar pomeni, da se na atletskem stadionu ne smejo izvajati nobena šolska tekmovanja, niti športni dnevi; kar je dobro je to, da se je odločbo dobilo v zimskem času, da tam ne prihajajo otroci; v poletnem času pa se zna zgoditi, da naši otroci, ko gredo na tekmovanja, ki jih MO NM mora izvajati za naše šole, ne bodo mogli stopiti na ta stadion in jih bo potrebno peljati v sosednje občine, ki imajo pozitivne odločbe;
- kar pa se tiče prijav na Fundacijo za šport: Športna zveza Novo mesto podpira vse športne klube in vse projekte; velodromu je potrebno pomagati in ga vsekakor zaščititi.

Gregor Macedoni:

- vprašanje: ali je kdo sprejel kaj je prioriteta novomeškega športa za investicije 2013; ne morejo se to odločiti v občinski upravi ampak na nekem organu; obstaja strategija športa, ki govori saj o petih investicijah, ki so enako pomembne in če ne bi danes izpostavil velodroma, verjetno prijave zanj ne bi bilo; za vse investicije, ki so napisane v strategiji, naj se določi prioriteta; morda jih pa le ni pametno prijaviti pet, če se na vseh dobi malo sredstev pa tudi najbrž ni pametno; vse je treba bolj javno in demokratično odločati.

Andrej Resman, replika Z. Novaku (I. Grill je bil izvoljen v drugem volilnem okraju; če bi se v Novem mestu bolj organizirali, bi tudi mi imel kakšnega poslanca; za novomeško občino se kar dobro bori).

Na razpravo in postavljena vprašanja so na seji odgovarjali Alojzij Muhič, župan, Borut Novak, direktor občinske uprave, Urška Ban, vodja Urada za splošne zadeve, Alenka Muhič, vodja Urada za razvoj investicije.

S K L E P št. 354

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel naslednje

S K L E P E

I.

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013 v prvi obravnavi.**
- 2. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2013 v prvi obravnavi.**
- 3. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2013 v prvi obravnavi.**
- 4. Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša z razpolaganjem in pridobivanjem nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto, ki je navedeno v Letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2013 in Letnem načrtu pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2013.**

II.

Župan se opredeli do, v poslovnem roku podanih, pripomb in predlogov delovnih teles in članic ter članic in članov Občinskega sveta, podanih k predlogu odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2013 v prvi obravnavi ter pripravi dopolnjen predlog proračuna za drugo obravnavo.

(20 ZA, 5 PROTI)

K 5. in 6. točki

Ugotovitev občinskega sveta, da so izpolnjeni pogoji iz Zakona o prostorskem načrtovanju glede spremembe prostorsko izvedbenih pogojev OPN MONM z OPPN - jug 2/1 brez poprejšnje spremembe OPN MONM

Dopolnjeni osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob Belokranjski cesti – jug 2/1 – prva obravnavava

Gradivi sta bili objavljeni na spletni strani v poslovnem roku, na dan seje pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za gospodarstvo.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,

Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo,

Uvodne informacije sta na seji podali Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor, in Liljana Jankovič Grobelšek, Acer, d.o.o.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Bukovec (strinjanje, da so zadeve strokovno narejene; pripravljavci vse naredijo tako kot je treba, vendar bodo naši zanamci živeli v betonskih škatlah: preveč je nakupovalnih centrov; Novo mesto je bilo nekoč lepo mesto pa se uničuje z nekim kapitalom; ljudje niso več pomembni; vprašanje, kje bodo meščani sploh še lahko šli na sprehod; preveč je betona; pripravljavci pri vsem tem le služijo; prihodnost nam kaže, da bodo trgovine kmalu prazne).

Gregor Macedoni (strokovno temu predlogu ni kaj oporekati; investitor ima pravico; dokler je tako vzdušje v tej občini, bo to tudi predlagal; ni pa jasnega mnenja, da bi investitorji vedeli ali imamo namen v tem prostoru namen širiti površine s trgovsko dejavnostjo in do katere velikosti; prepričanje, da so vpadnice v NM že dovolj pokrite z dovolj velikimi trgovskimi površinami; nekdo bi moral narediti to analizo v smislu javnega interesa; imeti je potrebno neko javno stališče v tej občini; dokler ima investitor pravico in je ta pravica več kot pravica občana od tega, da njegovo okolje ni obremenjeno s toliko trgovskimi površinami je to to; vsaka trgovina, ki se odpre, osiromaši nekaj površine oz. imamo na drugi strani čedalje več zapuščenih trgovskih lokalov ipd.).

Mag. Franci Bačar (v Novem mestu imamo veliko objektov za trgovsko dejavnost; raje bi videl, če bi se nekdo pojavil, ki bi investiral v neko proizvodnjo, vendar tega trenutno ni; imamo samo možnost, da se odločamo ali smo za trgovino ali pa rečemo, da nismo in se odrečemo komunalnemu prispevku; dejstvo, da se določeni objekti, ki so nekoč bili v uporabi za trgovsko dejavnost, opuščajo, pa je lahko negativno, lahko pa tudi pozitivno; tudi na odboru so se pogovarjali, da bi mesto pomagalo predvsem mladim, ki se želijo spraviti na področje podjetništva, da imajo prostore in pogoje tudi v takih opuščeni trgovskih lokalih in to je lahko tudi prispevek mesta k poceni lokacijam, da nekdo ki začne z neko dejavnostjo pride do objekta; če je bilo pred leti veliko pomanjkanje stanovanj in objektov, se z leti tudi skozi krizo vzpostavlja neko normalno stanje in s tega vidika je tak razvoj v Novem mestu

lahko pozitiven; paziti pa je potrebno, da kar se spusti v mesto, spustimo na način, da bo Novo mesto postajalo lepše in s skrbjo za oblikovanje teh objektov zasledovati tudi ta cilj).

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 355

1. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto ugotavlja, da so izpolnjeni pogoji iz prve in druge alineje 1. odstavka 56. a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70108-ZVO-18, 108/09, 80110-ZUPUDPP (106/10 popr.), 43111-ZKZ-C, 57112 in 57112-ZUPUDPP-A) glede spremembe prostorsko izvedbenih pogojev z občinskim podrobnim prostorskim načrtom ob Belokranjski cesti - jug 2/1 brez poprejšnje spremembe občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto.**
2. **Ugotovitev se navede v skladu s četrnim odstavkom 57. člena ZPNačrt v Sklepu o spremembi in dopolnitvi Sklepa o zadetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ob Belokranjski cesti – jug 2/1, ki se ga objavi v Uradnem listu RS.**

(19 ZA, 0 PROTI)

S K L E P št. 356

1. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in potrdil dopolnjen osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob Belokranjski cesti - jug2/l v prvi obravnavi.**
2. **Pripombe Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto se upoštevajo kot pripombe podane v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega**

(19 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Predlog sklepa

o poimenovanju arheološke dediščine na Marofu za "Arheološki park Marof"

Gradivo – predlog sklepa je bilo objavljeno na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku, na dan se je pa še poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za okolje in prostor, Odbora za komunalno in promet ter Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije sta na seji podala Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor, in Zdenko Picelj, direktor Dolenjskega muzeja Novo mesto.

Poročila delovnih teles sta na seji podala:

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet,
Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Na podane predloge delovnih teles sta na seji odgovorila Mojca Tavčar, vodja Urada za prostor, in Zdenko Picelj, direktor Dolenjskega muzeja Novo mesto.

Prijav k razpravi na seji ni bilo.

Občinski svet je brez razprave sprejel

S K L E P št. 357

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep, da se območje arheološke dediščine na Marofu v Novem mestu poimenuje: Arheološki park Marof Novo mesto.

2.

Do naslednje seje Občinskega sveta naj strokovne službe :

- **ponovno preučijo razloge, strokovne podlage in dejansko potrebo po sorazmerno velikem obsegu zavarovanega območja arheološke dediščine na Marofu;**
- **pripravijo informacijo, do kakšnih odškodnin so, zaradi omejenega razpolaganja s posestvijo, upravičeni lastniki zemljišč v zavarovanem območju arheološke dediščine na Marofu; informacija naj obsega tudi podatek, pod kakšnimi pogoji lahko odškodnino črpajo.**

(24 ZA, 0 PROTI)

K 8. točki

Predlog sprememb in dopolnitev programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja zazidalnega načrta Podbreznik in predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja Podbreznik – prva obravnava

Gradivo – predlog sprememb in dopolnitev programa opremljanja stavbnih zemljišč je bilo objavljeno na spletni strani v petnajstdnevem poslovniškem roku, na dan seje pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta in sicer Odbora za okolje in prostor.

Uvodna obrazložitev na seji ni bila potrebna.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:
Alojz Turk, predsednik Odbora za okolje in prostor.

Občinski svet je brez razprave sprejel

S K L E P št. 358

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

spremembe in dopolnitve

Programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja zazidalnega načrta Podbreznik v predloženi vsebini.

2.

P r e d l o g

odloka o spremembah dopolnitvah odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja Podbreznik v prvi obravnavi v predloženi vsebini.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki**Strategija upravljanja kapitalskih naložb v Mestni občini Novo mesto**

Gradivo – strategija je bila objavljena na spletni strani v sedemdnevem poslovnem roku, na dan se je pa še dopolnitev gradiva ter poročila delovnih teles občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Odbora za gospodarstvo, Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročila delovnih teles so na seji podali:

mag. Miroslav Berger, namestnik predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance,

Jože Miklič, predsednik Odbora za gospodarstvo,

mag. Franci Bačar, predsednik Odbora za okolje in prostor, poročilo s skupne seje Odbora za okolje in prostor ter Odbora za komunalno in promet.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Macedoni (zahvala predlagatelju, da je upošteval predloge skoraj v celoti z delnimi modifikacijami ter pripombo, da strategija ne more biti plan posameznega podjetja, ampak da gre za načrt, ki ga mora sprejeti občinski svet; čuti se malo izigranega, ker dve strani besedila se je vzelo s posredovanega predloga in avtorstvo tudi nekaj šteje; akti, ki se jih sprejema morajo biti enoznačni; vprašanje ali je dikcija: »zagotavlja v višini cen primerljivih mestnih občin v Sloveniji ali nižje« enoznačna; če bomo dali trem osebam izračunati ta indeks, treh primerljivih občin, ali bodo vsi trije isto izračunali; v redu bi bilo, da se to do naslednjic dopolni: kaj je ta indeks ali so to mestne občine; naj se poda indeks petih občin, ki so primerljive; zanima me cena za občana v MO NM, primerljivo z neko drugo občino; zapiše naj se, kako se ta indeks izračuna; prag rentabilnosti je ponavadi takrat, ko se že ima stroške in se stroške da v kalkulacijo; stroški se dajo marsikdaj znižati in potem približevati ciljem; v tej občini je pa tako, da nastane en strošek in je dejstvo, on pa trdi, da je potrebno imeti neko strategijo in cilj biti boljši za recimo 5% od drugih).

Andrej Resman (moti, češ, da so pri pripravi strategije bila upoštevana temeljna načela, kjer je tudi načelo odgovornosti, ki ga ni nikjer zaslediti: da bi imeli člani nadzornih svetov kakšno odgovornost; če bi se jim naložilo neko pametno odgovornost, potem ne bi tako vehementno sprejemali teh funkcij) ter Rafko Križman (primerjati je potrebno primerljive občine).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovarjal Borut Novak, direktor občinske uprave.

Po razpravi je Občinski svet sprejel

S K L E P št. 359

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**Strategijo upravljanja s kapitalskimi naložbami
v Mestni občini Novo mesto v predloženi vsebini.**

(23 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki**Strategija zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov za obdobje 2012 - 2020**

Gradivo je bilo objavljena na spletni strani v sedemdnevem poslovniškem roku, ter na dan seje še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za komunalo in promet.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalo in promet.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Bukovec (živi v eni večjih krajevnih skupnosti, kjer živi več kot 500 oseb starejših od sedemdeset let in ker nekateri zabojniki nimajo spodaj pedala, starejši ne morejo odvreči papirja).

Andrej Resman (vprašanje, kam Komunala Novo mesto vozi biološke odpadke).

Slavko Gegič (moti to, da če se v gospodinjstvih strogo drži ločevanja odpadkov in to zaseda prostor in zahteva neko delo in potem se to odnese do ekološkega otoka in to pravilno razvrstimo tja, kamor ti odpadki spadajo in se lahko ugotovi, da so v številnih kontejnerjih odpadki, ki notri ne sodijo in vprašanje je, kaj z njimi stori Komunala; ena stvar je komuniciranje in ozaveščanje ljudi, ampak se zdi, da se stopa dosti počasi po tej poti in vprašanje, ali je mogoče z nekim ukrepom in dejanjem to reč pospešiti; ponekod pri nas je praksa, da so ekološki otoki zaklenjeni in se natančno ve, katero gospodinjstvo lahko odlaga odpadke v posamezne ekološke otoke in tam, kjer se stanovalci teh pravil igre ne držijo, sledi kazen; in sosedje bodo hitro ugotovili, kateri od sosedov ne dela prav in se zdi, da bi se hitreje rešil ta problem; vprašanje ali obstajajo razmisleki v tej smeri ali kakšni drugi pristopi k temu problemu) in mag. Miroslav Berger (osveščanje občanov).

Na razpravo in podana vprašanja sta na seji odgovarjala Simon Štukelj, Komunala Novo mesto, in Borut Novak, direktor občinske uprave.

Po razpravi je Občinski svet sprejel

S K L E P št. 360**Občinski svet Mestne občine Novo mesto**

potrdi

Strategijo zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 11. točki

Poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru nad koncesijsko pogodbo Mestne občine Novo mesto za področje izvajanja izbirne javne gospodarske službe vzdrževanja javne razsvetljave v Mestni občini Novo mesto

Gradivo – poročilo nadzornega odbora je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto v poslovniškem roku, ter pred sejo še poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je na seji podal Martin Kambič, član Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

mag. Miroslav Berger, namestnik predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Grill (vprašanje, koliko svetnikov si je vzelo čas in natančno pogledalo odlično pripravljeno poročilo nadzornega odbora; čestitke pripravljalcu gradiva; ne gre le za igro števil, ampak za zelo analitično opravljeno delo, da se je prišlo do teh ugotovitev; vprašanje, ali je župan že naredil kakršen koli disciplinski postopek, kajti to, kar je v poročilu, kaže na veliko nepravilnosti in veliko materialno škodo, ki jo je MO NM utrpela; te številke, da je skoraj 60.000 eur na podlagi raznih mahinacij pri javnih razpisih pri nadzoru nad izvajanjem izvajalca vzdrževanja na svetilkah so v nebo vpijajoči; predlog, da se to poročilo da v pregled protikorupcijski komisiji; naj nekdo razloži iz kakšne kalkulacije lahko pride cena za čiščenje svetilk 8,35 eur na svetilko; kdo to sploh izvaja in kontrolira, odgovor je nihče; zakaj cena barvanja in odstranjevanje rje na en drog javne razsvetljave je bila v javnem naročilu 0,1 eur; seveda je bila taka cena, ko ni nihče ne čistil ne barval; nobene kontrole ni bilo; cena zamenjave varčnih žarnic je neverjetna; po celi hiši ima že 15 let varčne žarnice in jih je do sedaj zamenjal malo; tukaj pa na tisoče; na javni razpis se je izbrani ponudnik prijavil na podlagi predvidenih količin in za tiste količine, ki jih je bilo malo, ponudil visoko in obratno; potem pa se je v praksi pokazalo, da ni bilo 50 takih postavk realiziranih, ampak jih je bilo nekaj 100 in obratno; in na ta način je vedno na razpisih zmagal in v primerjavi s cenami tistega izločenega ponudnika se je v poročilu z grafi prikazalo, da je vsaj 59.000 eur oškodovanja; na številne nepravilnosti je opozarjal v mandatu 2006-2010, da so te zadeve neurejene in ne transparentne; kaj takega se vnaprej ne sme dopustiti; tu je treba podvzeti neke konkretne ukrepe; s sklicevanjem na sklep kolegija kot nekega poslovnega organa (kakšno vlogo ima on, da lahko odloča); želi se odgovornost prealiti na nek kolektiven organ tj. kolegij, ampak točno se ve, kdo za kaj odgovarja: župan, direktor in vodja oddelka; ti sklepi so v nasprotju tako s statutom kot zakonodajo).

Andrej Resman (pohvala priloženemu poročilu NO o opravljenem nadzoru nad koncesijsko pogodbo za področje izbire javne gospodarske službe vzdrževanja javne razsvetljave; s tem poročilom je nadzorni odbor dokazal, da ima v svojih vrstah tudi sposobne člane; v primerjavi s poročilom, ki se ga je obravnavalo na zadnji seji občinskega sveta, ki je bilo zares neutemeljeno, nestrokovno, zavajajoče in pristransko je to poročilo izredno strokovno, mogoče celo preveč in mogoče se mi zaradi tega tudi pojavlja vprašanje, ali je mogoče pri pregledu sodeloval kakšen strokovni zunanji sodelavec, kar ni nič narobe; vprašanje, kdo je potrjeval račune za stvari, ki niso bile izvedene; vprašanje, kako so bili lahko pripravljene takšni razpisi; kakšna bo reakcija župana v primeru ugotovitve odgovornosti).

Gregor Macedoni (poročilo je pozitivno in kvalitetno, zato ker zelo jasno izračuna, kaj je tisti strošek, ki se ga je v prazno plačalo in kjer je prišlo do oškodovanja javnih financ; danes ni potrebno poslušati, da je treba še ugotoviti odgovornost, saj poročilo nedvoumno ugotavlja oškodovanje; odgovornost, kdo so osebe pa je potrebno ugotoviti; pred leti je obstajal primer glede vzdrževanja programske opreme na Pediatrični kliniki, kjer je bila postavka nakupa opreme 0 ali celi 1 eur in postavka vzdrževanje dvakratni strošek drugega najcenejšega, zmagal pa je tisti, ki je dvojni strošek ponudil; to je identičen primer, samo veliko bolj zakamufirano in natančno je nekdo naštudiral sistem; ne trdi, da je bilo vodstvo občine s tem seznanjeno, samo če se ne bo točno povedalo javnosti, kdo je to pripravil in pristopilo k povrnitvi denarja nazaj, lahko smatramo, da vodstvo občine podpira tako delovanje; danes ne bi predlagal niti sklepov, ker verjame, da bo to izvedeno, v nasprotnem primeru da do naslednje seje daje pobudo županu, da napiše poročilo kako se bodo tega lotili).

Mojca Novak (28. člen odloka o organizaciji občinske uprave določa kot obliko dela tudi kolegij).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 361

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z dokončnim poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto o nadzoru nad koncesijsko pogodbo Mestne občine Novo mesto za področje izvajanja izbirne javne gospodarske službe ter s priporočili in predlogi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto in Občinskega
(22 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki

Premoženjsko – pravne zadeve

- 12.1 Predlog sklepa o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 3658/4, 3658/8, 3661/2, 3677/2 in 3658/6, vse k.o. 1479 – Brusnice
- 12.2 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1134/7, 1127/1 in 1128/2, vse k.o. 1455 - Bršljin
- 12.3 Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4114/6, k.o. 1500 – Dobindol
- 12.4 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1779/8 in parc. št. 1779/9, obe k.o. Stranska vas
- 12.5 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2802/3, k.o. Črešnjice
- 12.6 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1286/4, k.o. Šmihel pri Novem mestu
- 12.7 Predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2183/8, k.o. 1481 – Smolenja vas
- 12.8 Predlog sklepa o brezplačni ustanovitvi služnosti na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto za gradnjo javnih elektronskih komunikacijskih omrežij

V skladu s sprejetim sklepom je občinski svet opravil skupno obravnavo podtočk 12.1 do 12.8.

Gradivo za premoženjsko pravne zadeve je bilo objavljeno v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podal:
mag. Miroslav Berger, namestnik predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Slavko Gegič (vprašanje glede služnosti v lasti MO NM za gradnjo javnih elektronskih komunikacijskih omrežij: gre za javno mrežo; kakšna je tukaj situacija; zaradi slabih izkušenj v preteklosti je to problem, s katerim se vsi srečujemo pred svojimi domovi, zato vprašanje, kako se bo vršil nadzor nad vračanjem v prvotno stanje).

Gregor Macedoni (strinjanje, da tam kjer se na novo gradi širokopasovno omrežje, da se zgradi neodplačno; da pa se v naseljih, ki že imajo napeljana omrežja, ponudi nekemu drugemu ponudniku, da še enkrat cesto prekoplje, nekako ni redu; napiše naj se, da na območjih, kjer je že obstoječa širokopasovna).

Janez Malenšek (kar nekajkrat se je na občinskem svetu poslušalo kakšne so zadeve v okoliških krajih izven Novega mesta, da ljudje nimajo možnosti dobiti širokopasovnih priključkov in dejstvo je, da samo v mestih investirajo drugi operaterji, vse okoli pa Telekom; pozdravlja pripravljenost občine, da je šla nasproti, ker je to tudi občinski interes, da imajo občani izven območja mesta možnost priti do enega dobrega optičnega širokopasovnega priključka; drugi operaterji so investirali, kar so investirali samo znotraj table Novo mesto in kar je bilo prekopano in ni bilo sanirano se je dogajalo v Novem mestu; zunaj mesta niso investirali; zato je ta odlok tako narejen, da velja brezplačna služnost samo na področju izven table Novo mesto).

Na razpravo je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet je po razpravi sprejel

S K L E P št. 362

S k l e p o vzpostavitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Vzpostavi se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah parc. št. 3658/4 (ID 4092581), 3658/8 (ID 4763298), 3661/2 (ID 5099167), 3677/2 (ID 4595100), in 3658/6 (ID 3755816), vse k.o. 1479 – Brusnice.

S K L E P št. 363

S k l e p o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1134/7, 1127/1 in 1128/2, vse k.o.1455 - Bršljin

- 1. Ugotovi se, da nepremičnine parc. št. 1134/7, 1127/1 in 1128/2, vse k.o. 1455 - Bršljin, predstavljajo javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1134/7, 1127/1 in 1128/2, vse k.o. 1455 - Bršljin, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetnih nepremičninah.**

S K L E P št. 364

S k l e p o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4114/6 k.o.1500 – Dobindol

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o ugotovitvi, da je Mestna občina Novo mesto lastnica nepremičnine parc. št. 4114/6 k.o. 1500 – Dobindol, in sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na njej.

S K L E P št. 365

S k l e p

o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parc. št. 1779/8 in parc. št. 1779/9, obe k.o. 1492 – Stranska vas

- 1. Ugotovi se, da nepremičnini parc. št. 1779/8 in parc. št. 1779/9, obe k.o. 1492 – Stranska vas, predstavljata javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra pri nepremičninah parc. št. 1779/8 in parc. št. 1779/9, obe k.o. 1492 – Stranska vas, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetni nepremičnini.**

S K L E P št. 366

S k l e p

o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini št. 2802/3, k.o. 1458 – Črešnjice

- 1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 2802/3, k.o. 1458 – Črešnjice, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 2802/3, k.o. 1458 – Črešnjice, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetni nepremičnini.**

S K L E P št. 367

S k l e p

o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini št. 1286/4, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu

- 1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 1286/4, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 1286/4, k.o. 1484 – Šmihel pri Novem mestu, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetni nepremičnini.**

S K L E P št. 368

s k l e p

o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini št. št. 2183/8, k.o. 1481 – Smolenja vas

- 1. Ugotovi se, da nepremičnina parc. št. 2183/8, k.o. 1481 – Smolenja vas, predstavlja javno dobro lokalnega pomena.**
- 2. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2183/8, k.o. 1481 – Smolenja vas, z dovoljenjem za vknjižbo lastninske pravice na ime Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, matična številka 5883288000, pri predmetni nepremičnini.**

S K L E P št. 369

**s k l e p
o brezplačni ustanovitvi služnosti**

Služnostne pravice za izgradnjo javnih elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture na nepremičninah v lasti Mestne občine Novo mesto, razen na območju naselja Novo mesto, se ustanovijo brezplačno.

(vse: 24 ZA, 0 PROTI)

K 13. točki

Predlog sklepa o pristopu Mestne občine Novo mesto k nacionalnemu in mednarodnem projektu Starosti prijazna občina

Gradivo – predlog sklepa je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto v poslovniškem roku, ter pred sejo še poročilo Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodne informacije na seji niso bile potrebne.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:

Slavko Gegič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

dr. Vida Čadonič Špelič (podpora temu predlogu sklepa; kaj konkretnega bodo imeli naši starostniki s tem sklepom, ker je finančna obveznost občine 6.000 eur, kar ni veliko; v gradivu pa piše, kakšne vse aktivnosti ta inštitut izvaja; ali te aktivnosti izvaja proti plačilu ali dobimo vsaj kakšna izobraževanja in aktivnosti, ki so tukaj napisane že s tem, da smo sprejeli ta sklep in da pristopamo k temu projektu),

mag. Miroslav Berger (podpora takemu sklepu; iz materiala ugotavlja, da gre za problem v tem, da zagotavljajo usposabljanje in izobraževanje, mi pa samo s tem starosti ne bomo prijaznejša občina, če ne bomo tudi kaj več sredstev namenili v naslednjih proračunih; potrebno je ukrepati; v naslednjem letu pričakovanje, da se nameni več sredstev za starostnike).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P št. 370

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša z vključitvijo Mestne občine Novo mesto v nacionalni in mednarodni projekt Starosti prijazna občina, ki ga vodi Inštitut Antona Trstenjaka za gerontologijo in medgeneracijsko sožitje.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 14. točki**Program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode
v Mestni občini Novo mesto za leto 2013**

Gradivo – program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto v poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo Odbora za komunalno in promet.

Uvodne obrazložitve je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet,

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:
Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P št. 371**Občinski svet Mestne občine Novo mesto potrdi****Program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode
v Mestni občini Novo mesto za leto 2013.
(19 ZA, 0 PROTI)****K 15. točki****Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in
centralna čistilna naprava v Novem mestu**

Gradivo – poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto v poslovniškem roku ter pred sejo še poročilo Odbora za komunalno in promet.

Uvodne obrazložitve je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet.

Poročilo delovnega telesa je na seji podal:
Alojz Turk, predsednik Odbora za komunalno in promet.

V razpravi so sodelovali:

Ivan Bukovec (obnova Kandijske ceste je bila obljubljena že v predvolilnih obljubah; gradnja je predvidena kar dolgo časa; najprej je potrebno dati zaslužek nekemu iz dolenske regije; eno leto graditi tak odsek je smešno),

Andrej Resman (ali se bodo zaradi zamud rokov pri gradnji čistilne naprave uveljavljale kakšne pogodbene kazni),

Jiri Volt (čestitke občinski upravi za tako uspešno voden projekt; vprašanje ali je mogoče, da se ti rezultati oz. aktualno obratovanje čiščenja vidi on-line na kakšnih spletni strani; to bi bilo za občanke in občane zelo pozitivno, da bi videli, kako ta čistilna naprava obratuje in kakšni so trenutni rezultati).

Na razpravo in podana vprašanja sta na seji odgovarjala Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, in mag. Jože Kobe, vodja Urada za gospodarske javne službe, okolje in promet.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P št. 372

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s poročilom o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu.

(24 ZA, 0 PROTI)

**K 16. točki
Kadrovske zadeve**

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah je bilo v skladu s poslovnikom objavljeno dan pred sejo.

16.1

Predlog sklepa za imenovanje predstavnikov ustanovitelja in predstavnikov zainteresirane javnosti v Svet zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto

Uvodno obrazložitev je na seji podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 373

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

I M E N U J E

I.

**Heleno Brulc, Novo mesto, Krallova ulica 45,
Tino Dović, Novo mesto, Šolska ulica 13,
Andreja Resmana, Novo mesto, K roku 66,
za predstavnike ustanovitelja
v Svet zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto
za mandatno dobo štirih let.**

II.

**Bredo Knafelc, Osnovna šola Šmihel,
Sonjo Resman, Vrtec Pedenjped Novo mesto,
za predstavnici zainteresirane javnosti
v Svet zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto
za mandatno dobo štirih let.**

(23 ZA, 0 PROTI)

16.2

Predlog sklepa za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet zavoda Šolski center Novo mesto

Uvodno obrazložitev je na seji podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 374

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

I M E N U J E

**Boruta Novaka, Birčna vas 43,
za predstavnika Mestne občine Novo mesto
v Svet zavoda Šolski center Novo mesto
za mandatno dobo štirih
(22 ZA, 0 PROTI)**

16.3

Predlog sklepa za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet zavoda Gimnazija Novo mesto

Uvodno obrazložitev je na seji podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 375

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

I M E N U J E

**Ano Ponikvar, Birčna vas 55a,
za predstavnico Mestne občine Novo mesto
v Svet zavoda Gimnazija Novo mesto
za mandatno dobo štirih let.
(23 ZA, 0 PROTI)**

16.4

Predlog mnenja o kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Drska

Uvodno obrazložitev je na seji podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 376

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje o kandidatki

Nevenki KULOVEC
za ravnateljico zavoda Osnovna šola Drska.
(23 ZA, 0 PROTI)

16.5

Predlog mnenja o kandidatki za ravnateljico Gimnazije Novo mesto

Uvodno obrazložitev je na seji podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 377

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje o kandidatki

Mojci Lukšič
za ravnateljico zavoda Gimnazija Novo mesto.
(22 ZA, 0 PROTI)

16.6

Predlog mnenja o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Grm

Uvodno obrazložitev je na seji podala mag. Mojca Špec Potočar, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prijav k razpravi ni bilo.

S K L E P št. 378

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

pozitivno mnenje o kandidatih

Damirju MARKOVIĆU in
Sonji SIMČIČ
za ravnatelja Osnovne šole Grm.

Občinski svet daje prednost pri imenovanju za ravnatelja Sonji Simčič, sedanji ravnateljici, ki je v preteklem mandatih dobro vodila šolo in jo pozna.

(18 ZA, 0 PROTI)

K 17. točki

Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori

I.

Članice in člani občinskega sveta so na 18. seji občinskega sveta dne 15. 11. 2012 prejeli pisne odgovore na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 17. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

9003-1/2010/227	Komunalni prispevek za preselitev kmetije Krnc Na pobudo je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan (preučuje se možnost zakonitega načina znižanja komunalnega prispevka za tovrstne primere).
9003-1/2010-228	Aktivnosti za večnamensko dvorano Portoval
9003-1/2010-229	Najemnina za parkirne prostore pod stavbo Razvojno izobraževalnega centra
9003-1/2010/230	Zaposlovanje v občinski upravi
9003-1/2010/232	Postavljanje cestnih grbin
9003-1/2010/233	Strategija upravljanja s kapitalskimi naložbami Mestne občine Novo mesto – točka je uvrščena na dnevni red 18. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
9003-1/2010/234	Revizija najemne pogodbe za poslovne prostore za Razvojno izobraževalni center
9003-1/2010/235	Izgradnja športnega in otroškega igrišča v naselju Podbreznik Na pobudo je na seji odgovoril župan (izgradnja igrišča v naselju Podbreznik je sicer dolžnost investitorja, vendar še ni bila izvedena potrebna komasacija zemljišč).
9003-1/2010/236	Določitev prostora za vrtičkarstvo
9003-1/2010/237	Prestavitev igral z otroškega parka Evropski park
9003-1/2010/238	Ureditev mestnega parka v Portovalu
9003-1/2010/239	Prostorska umestitev mestnega kopališča ob Krki ter bazena v Novem mestu
9003-1/2010/240	Smrad iz čistilne naprave v Mačkovcu
9003-1/2010/242	Čiščenje in urejanje brežin potoka Težka voda
9003-1/2010/243	Poseganje v privatno zemljišče
9003-1/2010/244	Zagotavljanje varnosti
9003-1/2010/245	Energetska prenova osnovnih šol
9003-1/2010/246	Parkiranje v športnem kompleksu Portoval

II.

Članice in člani Občinskega sveta so na 18. seji občinskega sveta dne 15. 11. 2012 podali naslednje nove

pobude in vprašanja

1. Gregor Macedoni

- 9003-1/2010/247 Število otrok na čakalni listi za sprejem v vrtce v Mestni občini Novo mesto**
(pisno in ustno vprašanje) Koliko je bilo na dan 1. 11. 2012 otrok na čakalni listi za sprejem v vrtce v Občini Novo mesto. Kdaj je/so planiran/i novi oddelek/ki (v Vrtcu Pedenjped in še kje)?

Obrazložitev: Starši so bili že obveščeni oz. jim je bila dana obljuba, da lahko z novim letom računajo na prosta mesta v vrtcih. Na zadnji javnosti dostopni čakalni listi naj bi bilo 120 otrok.

2. **Gregor Macedoni**
9003-1/2010/234
(ponovno ustno vprašanje)
Revizija najemne pogodbe za poslovne prostore za Razvojno izobraževalni center
Nezadovoljstvo z odgovorom na vprašanje št. 9003-1/2010/234, zato ponovno vprašanja:
Koliko so realni mesečni stroški uporabe prostorov RIC na Topliški cesti? Koliko so znašali stroški uporabe prostorov na Ljubljanski cesti v povprečju na mesec? Kakšna je odgovornost pripravljavcev primerjalne analiz stroškov na obeh lokacijah in kakšne aktivnosti planira Občinska uprava za ugotavljanje odškodninske odgovornosti sodelujočih pri odločitvi za najem prostorov na Topliški cesti?
Dodatno naj se pripravi seznam odgovornih oseb oz. nosilcev posameznih aktivnosti za revizijo najemne pogodbe v času od 1. 6. 2011 oz. julija 2011, ko je bilo prvič obljubljena in najavljena revizija takrat sklenjene pogodbe. Pregled naj tudi prikazuje izvajalce posamezne aktivnosti in termin izvedbe le te.
3. **Ivan Bukovec**
9003-1/2010/248
(ustna pobuda)
Delo redarske službe
Pobuda, da se redarski službi:
 - naloži in okrepi odvoz zapuščenih vozil na javnih površinah;
 - naloži oz. okrepi sankcioniranje odmetavanja smeti na javnih površinah.
4. **Ivan Bukovec**
9003-1/2010/249
(ustna pobuda)
Sklic seje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti
Pobuda, da naj predsednica odbora skliče sejo Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti zaradi reševanja vprašanj romske skupnosti in kritika, da je le-ta predčasno zapustila sejo Občinskega sveta.
5. **Dr. Vida Čadonič Špelič**
9003-1/2010/250
(pisna in ustna pobuda)
Odlok o prepovedi popivanja na javnih površinah, ki niso določene za točenje alkoholnih pijač
Pobuda, da Mestna občina Novo mesto v okviru ukrepov, določenih v 3. členu Zakona o varstvu javnega reda in miru sprejme odlok o prepovedi popivanja na javnih površinah, ki niso določene za točenje alkoholnih pijač. Takšen ukrep v borbi proti prekomernemu uživanju alkohola in zmanjšanju negativnih posledic škodljive rabe alkohola so že sprejele nekatere slovenske občine (Kranjska Gora, Vranksko, Ptuj, Jesenice, Velenje, Krško, Kranj itd.). Projekt podpira tudi Institut za varovanje zdravja RS.
6. **Franc Beg**
9003-1/2010/231
(pisno vprašanje in pobuda)
Popivanje na javnih krajih
Podobno vprašanje in pobudo kot dr. Vida Čadonič Špelič podal na 17. seji Občinskega sveta Mestna občina Novo mesto dne 27. 9. 2012, vendar nanj ni prejel odgovora.

7. **Andrej Resman**
9003-1/2010/251 Spletna kamera
 (ustna pobuda) Predlog, da bi se postavilo vsaj eno spletno kamero (ali dve) v Novem mestu, ker bi bilo prav da se naše lepo mesto pokaže tudi svetu. Obstaja projekt, kjer je predstavitev posameznih krajev skozi skyline, katerega v Sloveniji vodi podjetje Virs d.o.o. iz Nove Gorice.
8. **Franc Beg**
9003-1/2010/252 Izobraževanja v občinski upravi
 (pisno vprašanje) Vprašanja v zvezi z izobraževanjem v občinski upravi s strani podjetja Molga:
 – ali so bila s strani podjetja Molga izobraževanja že v preteklih letih 2011, 2010, 2009...; če so bila, v kakšnih zneskih je bila realizacija;
 – na kateri postavki (opis kode v številki) je zapisan znesek izobraževanja, izvedenega s strani podjetja Molga ?
9. **Franc Beg**
9003-1/2010/253 Združljivost funkcije
 (pisno vprašanje) Vprašanje, ali je združljiva funkcija člana Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto in funkcija direktorja podjetja Zarja.
10. **Jiri Volt**
Miloš Dular
9003-1/2010/254 Odpiranje novih oddelkov vrtcev
 (pisno vprašanje) Vprašanje, kaj je krivo, da se je ustavil obljubljen projekt odpiranja novih oddelkov vrtcev v Mestni občini Novo mesto in kdaj bo zagotovo jasno, koliko oddelkov (če sploh) se bo odprlo.
11. **Jiri Volt**
Miloš Dular
9003-1/2010/255 Prikazovanje aktualnih (on-line) podatkov o obratovanju čistilne naprave
 (pisna pobuda) Pobuda, da se občanom omogoči javni dostop do podatkov o obratovanju čistilne naprave z javnim prikazovanjem (on-line) aktualnih podatkov o obratovanju čistilne naprave.
12. **Slavko Gegič**
9003-1/2010/256 Ureditev proge ta tek na smučeh
 (pisna pobuda in vprašanje) Pobuda, da občina tudi letos uredi stezo za tek na smučeh v Nove mestu, ko bodo vremenske razmere to dovoljevale.
 Vprašanje, ali občina načrtuje ureditev takšne steze in kje ?

*

Alojzij Muhič, župan, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan in da ni več prijavljenih razpravljavcev, se zahvalil sodelujočim za sodelovanje ter zaključil sejo ob 20.58 uri.

*

Številka: 9001-11/2012

Datum: 15. 11. 2012

Vodja zapisnika
 Darko Habjanič,
 Oddelek za občinski svet

Župan
 Mestne občine Novo mesto
 Alojzij MUHIČ

Seja je tonsko posneta