



**Mestna občina Novo mesto**



**Občinski svet**

Seidlova c.1  
8000 Novo mesto  
tel.: 07 / 39 39 219, faks: 07 / 39 39 212  
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si  
www.novomesto.si

## Z A P I S N I K

**24. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 24. septembra 2009, ob 16.27 uri v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž)**

Sejo je pričel in vodil Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, na začetku pozdravil članice in člane občinskega sveta ter vse prisotne na seji.

### **K 1. točki Ugotovitev sklepčnosti**

V skladu z drugim odstavkom 28. člena poslovnika občinskega sveta je bilo ob 16.27 uri ugotovljeno, da je na seji prisotnih 25 članic in članov občinskega sveta, da je občinski svet v skladu s 43. členom poslovnika sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom.

Naknadno se je seje udeležil še en član občinskega sveta tako, da je bilo na seji prisotnih skupaj 26 članic in članov občinskega sveta.

#### **Navzoči:**

##### **a) članice in člani občinskega sveta:**

Ana Bilbija, Štefan David, dr. Boris Dular, Miloš Dular, Matjaž Engel, Ivan Grill, Elizabeta Horvat, Zdenko Ivančič, Tadej Kapš, Franci Kek, Gregor Klemenčič, Janez Kramar, Rafko Križman, Tomaž Levičar, Mojca Novak, Igor Perhaj, mag. Janez Pezelj, Mitja Simič, Darinka Smrke, Cirila Surina Zajc, Sašo Stojanovič Lenčič, Bojan Tudija, Alojz Turk, Martina Vrhovnik, Alojz Zupančič ter Marija Zupančič

**Opravičeno odsotni:** Bojan Kekec, Jasna Šinkovec in mag. Adolf Zupan.

##### **b) občinska uprava:**

- Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto;
- predstavniki občinske uprave:
  - mag. Sašo Murtič, direktor občinske uprave,
  - Irena Potočar Papež, vodja Kabineta župana,
  - Darinka Redling, vodja Oddelka za finance in računovodstvo,
  - Darja Plantan, vodja službe za investicije,
  - Jože Florijančič, vodja Oddelka za splošne zadeve,
  - mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,

- Peter Judež, vodja občinskega inšpektorata,
- Suzana Virc, v.d. vodje Oddelka za razvoj in premoženjske zadeve,
- Monika Mežan, Oddelek za pravne zadeve,
- Pavle Jenič, služba za investicije,
- Izidor Jerala, Oddelek za prostor,
- Jure Duh, Oddelek za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo,
- Tončka Novak, Oddelek za družbene dejavnosti,
- Darko Habjanič, služba občinskega sveta,
- Peter Fabjančič, služba občinskega sveta.

**c) ostali prisotni:**

- mag. Franci Bačar, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto,
- Blaž Malenšek, ESPRI (pri 4. točki),
- predstavniki medijev.

Župan je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so na klop pred sejo prejeli naslednje dopolnilno gradivo:

- predlog čistopisa dnevnega reda 24. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- pregled realizacije sklepov 23. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto - gradivo k 3. točki,
- poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za kadrovske zadeve za 24. sejo občinskega sveta - gradivo k 10. točki,
- odgovore na pobude in vprašanja - gradivo k 11. točki,
- poročila delovnih teles.

**K 2. točki**  
**Določitev dnevnega reda**

V skladu z 29. členom poslovnika je občinski svet najprej odločal o določitvi dnevnega reda 24. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

**I.**  
**Predlog za razširitev točk iz dnevnega reda**

Odbor za davčno politiko, proračun in finance je predlagal umik 4. točke dnevnega reda:

**4. Akt o javno zasebnem partnerstvu – A3 – Poslovni objekt s parkirno hišo pri Zdravstvenem domu Novo mesto.**

V razpravi je sodelovala oz. obrazložila predlog za umik točke z dnevnega reda Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance (Odbor za davčno politiko, proračun in finance ocenjuje, da v gradivu ni konkretno definiran javni interes Mestne občine Novo mesto, nista enakovredno obdelani obe varianti (varianta javno zasebnega partnerstva in varianta podelitve stavbne pravice), ni ocene kratkoročnega in dolgoročnega vpliva na proračun mestne občine in ni razrešeno lastništvo nepremičnin Dolenjskih lekarn in Zdravstvenega doma, zato odbor predlaga umik točke; pripravi naj se gradivo za odločanje za obe omenjeni varianti; občinske strokovne službe naj izdelajo ekonomsko analizo za oceno kratkoročnega in dolgoročnega finančnega vpliva na proračun ter uredijo lastništvo nepremičnin javnih zavodov Dolenjske lekarne in Zdravstvenega doma Novo mesto).

**S K L E P št. 456**

Občinski svet je brez razprave z večino glasov na predlog Odbora za davčno politiko, proračun in finance za umik točke z dnevnega reda 24. seje občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

**s p r e j e l**

**sklep o umiku**

Na predlog Odbora za davčno politiko, proračun in finance je občinski svet

**u m a k n i l**

- 4. točko Podelitev stavbne pravice za izgradnjo parkirne hiše s poslovnimi prostori - objekt A3 po UN Zdravstvenega kompleksa Novo mesto**

**z dnevnega reda 24. seje občinskega sveta  
(ZA 16, PROTI 7)**

**II.**

**Določitev dnevnega reda**

**S K L E P št. 457**

Občinski svet je brez razprave

**d o l o č i l**

**d n e v n i r e d**

**24. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Določitev dnevnega reda
3. Pregled in potrditev zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
4. Občinski program varnosti
5. Informacija o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila za državni prostorski načrt za prenosni plinovod R45 za oskrbo Bele krajine
6. Premožensko – pravne zadeve
  - 6.1 Tretja dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2009
7. Poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu
8. Poročilo o realizaciji projekta Centra za ravnanje z odpadki Dolenjske – II. faza
9. Kadrovske zadeve
  - 9.1 Predlog sklepa za imenovanje člana sveta javnega zavoda za turizem Novo mesto
  - 9.2 Predlog sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda za turizem Novo mesto
  - 9.3 Predlog sklepa o mnenju k imenovanju ravnatelja Srednje elektro šole in tehniške gimnazije na Šolskem centru Novo mesto
10. Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori  
(24 ZA, 0 PROTI)

**K 3. točki**  
**Pregled in potrditev zapisnika 23. redne seje**  
**Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

Članice in člani občinskega sveta so s sklicem seje v poslovnem roku prejeli predlog zapisnika 23. redne seje, ter pred sejo še pregled realizacije sklepov 23. seje občinskega sveta.

V razpravi je sodeloval mag. Janez Pezelj (predlog, da se pri 13. in 14. točki realizacije sklepov, kjer je napisana opomba »pridobivanje mnenja MOP dopiše do kdaj se bo to mnenje predvidoma pridobilo ter pri točki 22.3 predlog za natančnejšo informacijo ali in zakaj postopek za imenovanje direktorja VDC ni zaključen).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (oba odloka bosta obravnavana na naslednji seji; kanalizacijski sistem v Šmihelu se je zaključil, gre pa za to, kakšni prispevki bodo za priključitev na posamezen objekt; za VDC ni informacije ali je postopek zaključen ali ne; pripomba se upošteva).

**S K L E P št. 458**

**1.**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**p o t r d i l**

**zapisnik 23. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 9. 7. 2009 v predloženi vsebini in se seznanil z realizacijo sklepov 23. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.**

**2.**

**Po pregledu realizacije sklepov 23. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je občinski svet sprejel predlog, da se pri realizaciji sklepov v bodoče pri opombah, kjer je navedeno pridobivanje mnenj državnih organov in institucij, navede tudi predviden datum prejema tega mnenja (npr. sklep št. 438 in 439), ter da se od Varstveno delovnega centra Novo mesto pridobi podatek ali je zaključen postopek imenovanja direktorja zavoda (sklep št. 449).**

(24 ZA, 0 PROTI)

**K 4. točki**  
**Občinski program varnosti**

Gradivo – občinski program varnosti so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovnem roku.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo.

V razpravi so sodelovali:

Mitja Simič (načeloma se lahko pozdravi program varnosti, ker gre za javni interes; moti naslov dokumenta ker, ko se prebere celoten dokument, se ugotovi, da ne govori o varnosti v celoti, temveč o redu ter redarstvu; varnost je torej šele posledica ustvarjanja tega reda; zadeve, navedene v dokumentu so za Novo mesto dobrodošle, težko pa si je predstavljati, da bo

enaka kadrovska zasedba kot je sedaj, delala revolucijo na tem področju oz. področju, kot so oskrbovanje javnih poti in javnih prostorov, kjer, kot se ve, je stanje slabo; občinsko redarstvo je predvsem usmerjeno na urejanje mirujočega prometa, medtem ko so druge naloge vsaj do sedaj bile prepuščene same sebi in niso na stopnji, ki bi zadovoljevale; vprašanje: kako bo mestna občina zagotovila, da bo sedaj, ko bo sprejet ta dokument, res prišlo do konkretnih sprememb na boljše v mestnem prostoru; področje vandalizma: večina vandalizma se zgodi ponoči in redarstvo najbrž ne bo delalo ponoči, torej bi se vendarle moralo to problematiko nekako preučiti in s tistimi, ki delajo ponoči, torej policija in varnostne službe, nato izvesti nekatere ukrepe na terenu),

Tomaž Levičar (naslov dokumenta je najbrž prevzet iz zakonodaje in tako mora najbrž biti, čeprav občutek, da dokument govori predvsem o vprašanju nalog in koncepta dela redarstva v tej občini; ni jasno na kakšnih strokovnih podlagah sloni dokument; zakonodaja vzpodbuja k iskanju specifik v posameznih občinah na varnostnem področju in tega se ne vidi; dokument se ne razlikuje od ostalih programov varnosti po Sloveniji oz. je dobesedno skoraj enak; vprašanje: katere so specifik tega okolja s področja problematike zagotavljanja varnosti in te bi morale biti v programu varnosti zaobjete; novomeška občina nima enakih varnostnih problemov kot jih imajo Ljubljana, Koper itd.; ker očitno ne bo druge obravnave, ta razprava ne bo obrodila plodov, pa vendarle opozorilo na to, da se pogreša analize, na katerih sloni ta dokument ter pogrešanje specifik tega področja na varnostnem področju; pri pripravi takšnih dokumentov v občini so stalne težave, ker se vedno ostaja pri neki načelnosti in splošnosti, ne zna se pa preiti v konkretnosti, ki bodo dejansko oblikovale kvaliteto na nekem področju; pogrešanje ukrepov in indikatorjev prek katerih se bo videlo, kako se to po nekih časovnih področjih uresničuje, kdo je odgovoren in s kakšnimi finančnimi sredstvi se bo operiralo; kako se bo to izvajalo, če niti približno ni jasno, koliko finančnih sredstev bo to terjalo, kako se bo, ko se bo sprejemal proračun, pravilno ocenilo ali je dovolj finančnih sredstev za izvajanje tega občinskega programa varnosti ali jih ni, če te ocene v tem programu ni; strinjanje z M. Novak, da naj bo to dvofazni postopek sprejemanja tega akta; v gradivu se opozarja ter daje za cilj kvalitetno sodelovanje z nekaterimi organi kot so policija, sosednje občine itd.; glede na to, da gre tudi za področje varstva okolja in varstva kulturnih spomenikov, pogrešanje omembe inštitucij, ki se ukvarjajo s temi stvarmi, torej Zavodom za varstvo kulturne dediščine, Zavodom za varstvo narave itd.; vprašanje kaj je z imenovanjem varnostnega sosveta, ki se ga vidi v kontekstu teh prizadevanj, ni omenjen v dokumentu in če ga ni, naj se omeni tudi njega; pogrešanje sodelovanja oz. poglavja o sodelovanju s civilno družbo, občankami in občani, kar je pomemben element postavljanja varnega okolja v vseh pogledih; pogrešanje omembe področja informiranja ter promocije varnosti; zastavi naj se recimo cilj 5% znižanje števila nesreč v letu dni in naj se postavi ukrepe, ki jih je potrebno izvesti in se bo naslednje leto ugotovilo ali je to uresničeno ali ne; pomembno področje je tudi področje prostorskega načrtovanja: v tujini močno povezujejo fizično varnost in načrtovanja prostora torej naselij in hiš torej velja v ta dokument vključiti tudi ta vidik zagotavljanja varnosti v občini),

Mojca Novak (občinski program varnosti naj se sprejema po dvofaznem postopku in to obsežno gradivo naj bo danes temelj za izdelavo mestnega oz. občinskega programa varnosti, ki bi moral biti ne le načelen, temveč tudi konkreten predvsem v zapisanih ciljih občinskega programa in razdelavo teh ciljev občinskega programa varnosti na strateške cilje; na strani 3 in 4 je izhodišče postavljeno, vendar v nadaljevanju zmanjka omenjenega konkretnega vidika oz. nadaljevanja; prav zaradi tega, ker tega konkretnega nadaljevanja in izpeljave zadovoljivega stanja javne varnosti ni, je tudi težko in nemogoče oceniti finančne učinke tega programa; dobro bi bilo, da se ocenijo finančni stroški celotnega področja in se jih nadgrajuje, da se pride do strateških ciljev, ki so v tem programu zapisani; postopen večletni program do teh strateških usmeritev, kar bi zadovoljevalo mestno občino, da se doseže varnost, ki se jo lahko vzdržuje; predlog, da se zadeve po točkah tega celotnega programa konkretizira in ovrednoti, ter da se na ta način spremlja realizacijo izboljšanja stanja prometne varnosti v tem okolju; na delovanje redarstva ni bila podana kritika, temveč nestrinjanje s tem, da se ne more narediti ocene finančnih učinkov; pričakujejo se nove zaposlitve in nova oprema, vendar pričakovanje, da če so napisani cilji, da se določi tudi enotne kriterije (ki so prepisani iz zakonodaje in kriterijev ministrstva), vendar pričakovanje, da se poudari, kje so morebitne šibkosti, kaj se za

to potrebuje, kako se bo zadevo izboljšalo, kdaj rabimo plinske razpršilce ipd. in ta finančni učinek se da oceniti, pa če je še tako tvegano in težko; vendarle pa bi bilo dobro, da je občinski svet konstruktivno seznanjen z obveznostmi lokalne skupnosti, da zagotovi vse materialne pogoje; danes prvič seznanjena s tem, da so podpisani protokoli s sosednjimi občinami o izvajanju te dejavnosti, a na koncu je treba izstaviti kak račun, če se kaj dela, če pa se nič ne dela je ta dokument samo izhodišče; osebni prispevek je bil pozitiven v smislu, da je treba dejavnost varnosti cestnega prometa nadgrajevati, krepiti in finančno obvladovati, kar pomeni, da je potrebno meriti učinek in finančni izplen; do naslednje seje naj se pripravi dopolnitev programa varnosti),

dr. Boris Dular (ta dokument je v bistvu dvodelen; v prvem delu je priročnik s področja varnosti v mestni občini, kjer so lepo opisani vsi mogoči pristopi, ki se na področju varnosti uporabljajo in to je v redu kot nek sistemski del; drug del pa naj bo tisto, o čemer je govora: torej kaj v mestni občini vključujemo v ta program in seveda kaj to finančno pomeni; v programu se našteva vse zadeve, ki so teoretično možne in to ni produktivno, ker zakoni, ki so naštet, to jasno definirajo, mi pa moramo povedati, kaj je za našo občino konkretno pomembno; ta del naj se na kratko definira).

Na vprašanja, podana v razpravi, sta na seji odgovarjala:

Peter Judež, vodja občinskega inšpektorata (osnova, da se redarstvo sploh lahko začne ukvarjati z novimi pooblastili po Zakonu o javnem redu in miru je ta dokument; ta dokument je delan po smernicah, kot ostale občine po Sloveniji in se ga je prilagajalo potrebam mestne občine; tako cilji kot ocene so zajete v besedilu in prilogi; dodatna oprema je naročena in se jo pričakuje v kratkem; v osnovi delo redarstva ostaja na mirujočem prometu, razen nekaterih določb, ki jih daje zakon in so opredeljene in jasne; redarstvo vedno bolj sodeluje s policijo; vsi čakajo na ta dokument in redarstvo je pripravljeno; dokument je skupek veljavnih zakonov in podzakonskih aktov; pričakuje se novega občinskega redarja; s štirimi redarji in pomočjo dodatnega sodelovanja policije bo redarstvo uspešnejše in kos nalogam; ali bo kos nalogi v celoti, bo pokazal čas; mestno redarstvo se trudi in usposablja; veliko se bo doseglo s preventivo, s pooblastili pa tudi izvajalo naloge; v začetni fazi ni nikakršne bojazni),

Jure Duh, Oddelek za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo (smernice s strani Ministrstva za notranje zadeve so bile podane in občinski program varnosti MO NM zaradi tega ne more veliko odstopati; trenutno so v besedilu podana izhodišča oz. cilji ter ukrepi, s katerimi se bo sledilo doseganju teh ciljev; obrazložitev in ukrepi s področja kontrole in umirjanja prometa, finančnih posledic in vpliva na proračun).

Občinski svet je po razpravi sprejel

#### **S K L E P št. 459**

**1.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo sprejemal občinski program varnosti Mestne občine Novo mesto po dvofaznem postopku.**

**2.**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto v prvi obravnavi s pripombami in predlogi, podanimi v razpravi.**

**3.**

**Pripravljenec predloga občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto do druge obravnave preuči vse pripombe in predloge na predlog občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto, podane na seji občinskega sveta.**

(24 ZA, 0 PROTI)

**K 5. točki  
Informacija  
o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila za državni prostorski  
načrt za prenosni plinovod R45 za oskrbo Bele krajine**

Gradivo – informacija o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila za državni prostorski načrt za prenosni plinovod R45 za oskrbo Bele krajine so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem poslovniškem roku.

Uvodne informacije je na seji podal Izidor Jerala, Oddelek za prostor.

V razpravi so sodelovali:

dr. Boris Dular (vprašanje: ali je glede na to, da laično zgleda, da gre za isti koridor kot je električni daljnovodni koridor, zadeva usklajena in ali to pomeni, da bo potekal en koridor poleg drugega in bo vse skupaj zelo široko ali je eno pod zemljo in eno nad zemljo),  
Mojca Novak (pričakovanje pomoči s strani občinske uprave v smislu zagotavljanja tega, kar je povedal I. Jerala; najti je potrebno rešitev, da se ugotovi vsem deležnikom v tej zgodbi; pričakovanje predloga sklepa, ki bi zavaroval vse deležnike v tej zgodbi).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovarjal Izidor Jerala, Oddelek za prostor (prenosni plinovod je samostojna enota in se lahko zgodi neodvisno od elektrovida, ki je trenutno načrtovan; najbrž bi nekaj težav nastopilo, če bi začeli načrtovati vkopan daljnovod, ker pride do drugačnih razmerij med obema infrastrukturama; malo verjetno, da bi bila ista trasa, če bi bil elektrovid vkopan, potem potrebno iskati drugo traso za plinovod; izhodišče v občinskem prostorskem načrtu je, da je to prvi možni koridor za te daljnovode vzhodno od mesta; od tu naprej se trase podaljšujejo; pogojevalo in vztrajalo se je pri tem, da v kolikor pride do obeh dosti pomembnih koridorjev, da sta relativno v skupni trasi, ker to pomeni prihranek na prostoru; oba sistema v prostoru pomenita varovalne pasove in kakšne posebne gradnje na tem področju ne bo; oba dolgoročno zagotavljata neko stopnjo prehodnega odprtega prostora za rekreacijo, kmetovanje in gozdarjenje; združevanje sistemov je zelo zahtevno in vloženo veliko truda, da je prišlo do uskladitve; če pride do spremembe daljnovoda, ta ne vpliva na traso plinovoda; daljnovod je bil že večkrat obravnavan na občinskem svetu in danes se le informira občinski svet; plinovod je sedaj v javni razgrnitvi).

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto je obvestil članice in člane občinskega sveta, da so se zbirale ponudbe glede presoje daljnovoda in da se je od štirih ponudnikov dobilo samo eno ponudbo in strokovna služba bo preverila ali je ta ponudba primerna ali ne.

Občinski svet se je

**s e z n a n i l**

**z informacijo o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod R45 za oskrbo Bele krajine in okoljskega poročila.**

**K 6. točki  
Premožensko – pravne zadeve**

**6.1 Tretja dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2009**

Gradivo – tretjo dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2009 so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevem

poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodno obrazložitev je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:  
Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Občinski svet je brez razprave sprejel

**S K L E P št. 460**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme**

**tretjo dopolnitev**

**letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Novo mesto za leto 2009 v predloženi vsebini.**

(23 ZA, 0 PROTI)

**K 7. točki**

**Poročilo**

**o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu**

Gradivo – poročilo o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovniškem roku.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo.

**S K L E P št. 461**

Občinski svet se je brez razprave in brez glasovanja

**s e z n a n i l**

**s poročilom o realizaciji projekta Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema in centralna čistilna naprava v Novem mestu.**

(23 ZA, 0 PROTI)

**K 8. točki**

**Poročilo**

**o realizaciji projekta Centra za ravnanje z odpadki Dolenjske – II. faza**

Gradivo – poročilo o realizaciji projekta Centra za ravnanje z odpadki Dolenjske – II. faza so članice in člani občinskega sveta prejeli v sedemdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še



poročilo delovnega telesa občinskega sveta, in sicer Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodne informacije je na seji podal mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo.

Poročilo s seje delovnega telesa je na seji podala:

Ana Bilbija, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (direktorat za evropske zadeve je zagotovil, da bo projekt CeROD uvrščen v program pridobivanja evropskih sredstev ter garantiral, da bo v roku 8 mesecev izdana odločba o pridobitvi sredstev; pomembno je, da se mestne občine ne izključi iz tega sistema, kjer je bila vloga podana že pred 2 leti in ravno to je razlog, da ostaja v programu državnega proračuna),

Mojca Novak (v gradivu je v uvodnem delu veliko pozornosti namenjeno kronologiji procesa izgradnje CeROD II; strinjanje z ugotovitvijo glede počasnosti države, na drugi strani pa opozorilo, če je seznanitev s tem poročilom zato, da se razbremeni odgovornosti, potem odločno proti; mestna občina kot nosilka tega projekta je vodila aktivnosti ne od marca 2006, ampak mnogo let prej; faza II je bila v planu v letu 2004 ali 2005, torej je zamuda projekta 4 leta ali več in s tega naslova je verjetno krivda na eni in drugi strani; pristojnost pri vodenju projekta sta definirali Komunala Novo mesto in Mestna občina Novo mesto; definirati je potrebno naloge in časovne aktivnosti projektne skupine; občinski svet se s tem ne rabi seznanjati in z imenovanjem te skupine župan določi tudi naloge in pristojnosti; prošnja za mnenja in stališča nadzornega sveta: gre za družbo CeROD pred tem v svojstvu Komunale, predvsem, kako so ravnali organi nadzora v tej družbi pri učinkovitem gospodarjenju in doseganju ciljev in hkrati, kako so se lastniki do teh stališč obračali oz. kako so lastniki ravnali do nadzora; zanima predvsem stališče Mestne občine Novo mesto; ob naslednjem poročilu naj bo to kot pobuda upoštevano),

Franci Kek (pred nekaj dnevi v Vladi RS usklajevanje predloga proračuna RS 2010-2011 in na izrecno vprašanje glede CeROD-a II so zagotovili, tako ministri kot strokovne službe, da bo CeROD II definitivno vključen in naj ne skrbimo),

Igor Perhaj (vprašanje: ali tehnologija, ki je bila pred leti predvidena za CeROD II, še ustreza današnjemu času in ali ni mogoče za razmisliti, da bi se tehnologija za CeROD II spremenila z nekimi novejšimi tehnologijami, ki bi zagotovile, da se deponija v Leskovcu ne bi prehitro polnila in bi s tem pridobili na površini deponije),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (dejstvo je, da se deponija polni in mehansko biološka obdelava odpadkov bo v vsakem primeru, s tem da se ponujajo nove tehnologije, ki slonijo na drugih principih, država pa nima sprejete ustrezne zakonodaje; obstoječe deponijsko telo bi se z novo tehnologijo zmanjševalo in ne povečevalo),

dr. Boris Dular (vprašanje: ali sedaj dovoljujemo odlaganje smeti tudi tistim, ki pravzaprav niso podpisniki oz. soustanovitelji CeROD-a; občutek, da se vse dela tako, da bo narejeno čim kasneje in ne čim prej; če je MO NM vložila zahtevo in je večinski lastnik, bi morala biti v zahtevi bolj zahtevna in zahtevati več),

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (sklenjena je bila pogodba z MO Maribor o določenih količinah smeti, da se pripeljejo v našo deponijo pod tržnimi pogoji; lani se je iztržila določena vsota sredstev; letos se smeti ne vozijo; v programu CeROD-a je, da se okoli 11.000 ton smeti lahko pripelje letos; tržna cena je 80-100 EUR/tono smeti, cena MO NM pa je 42 EUR/tono smeti; velika razlika med tržno in našo ceno zato ni veliko povpraševanja od drugod; pridobljena sredstva se je vložilo v komunalno infrastrukturo KS Brusnice; obveza v višini 5 mio EUR do KS Brusnice),

Darinka Smrke (dobro, da se je vzpostavila projektna skupina za ta projekt; to je največji investicijski projekt te občine in ne more biti odvisen samo od ene osebe in če ne bi bilo g. Janežiča, ne bi bilo zgrajene niti prve faze; pri drugi fazi poročilo pravilno ugotavlja, da se je dogajala brezvladje, ampak zvoniti po toči je prepozno; prav je bilo, da je župan imenoval

projektno skupino, ki dela na tem projektu; pričakovanje, da bo ta projektna skupina imela možnost strokovnega dela brez vpliva politike, ki jo je bilo v obdobju brezvladja preveč; projekt je potrebno vrniti stroki; opredeliti je potrebno obveznosti za kaj je kdo zadolžen in da poročila posreduje celotna projektna skupina in ne nujno občinskemu svetu, ampak županu; vprašanje ali je pri podpisu družbeniške pogodbe za CeROD in aneksa k tej pogodbi prišlo do oškodovanja premoženja MO NM saj je bil delež MO NM takrat po investicijskem programu, ki je šel v Evropo 67 %, v družbeniški pogodbi pa je sedaj 57 %; predlog da se to razčisti in korigira v nadaljevanju urejanja zadev z družbeniki v CeROD-u; ne glede na ustni odgovor vztrajanje na pobudi, da se odgovori, zakaj je delež MO NM padel iz 67 % na 57 %).

Na razpravo in podana vprašanja je na seji odgovarjal mag. Jože Kobe, vodja Oddelka za komunalne zadeve, krajevne skupnosti in kmetijstvo (družbena pogodba je bila sklenjena na podlagi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja CeROD, katerega je sprejel ta občinski svet in v tem odloku so bili opredeljeni deleži v višini 57% za MO NM; razmerje je sedaj spremenjeno na račun dveh novih občin; trenutno je stanje in pozicija ugodno za MO NM).

### **S K L E P št. 462**

Občinski svet se je po razpravi brez glasovanja

#### **s e z n a n i l**

- **s poročilom o realizaciji projekta Centra za ravnanje z odpadki Dolenjske – II. faza,**
- **s poročilom Odbora za davčno politiko, proračun in finance št. 032-33/2008 z dne 21. 9. 2009 ter**
- **s pripombami članic in članic občinskega sveta.**

#### **K 9. točki Kadrovske zadeve**

- 9.1 Predlog sklepa za imenovanje člana sveta javnega zavoda za turizem Novo mesto**
- 9.2 Predlog sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda za turizem Novo mesto**
- 9.3 Predlog sklepa o mnenju k imenovanju ravnatelja Srednje elektro šole in tehniške gimnazije na Šolskem centru Novo mesto**

Gradivo – poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi sklepov za odločanje o kadrovskih zadevah za vse podtočke so članice in člani občinskega sveta v skladu s poslovníkom prejeli pred sejo.

- 9.1 Predlog sklepa za imenovanje člana sveta javnega zavoda za turizem Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

**SKLEP št. 463**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

**i m e n o v a l**

**Rafka KRIŽMANA, Novo mesto, Trdinova ulica 12/a,**

**za predstavnika Mestne občine Novo mesto  
v Svet javnega zavoda za turizem Novo mesto  
za dobo štirih let.**

**(21 ZA, 0 PROTI)**

**9.2 Predlog sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda za turizem Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

**SKLEP št. 464**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

**s o g l a s j e**

**k imenovanju  
Ivana Kuljaja, Gabrje, Kavce 29,**

**za direktorja Zavoda za turizem Novo mesto.**

**(18 ZA, 0 PROTI)**

**9.3 Predlog sklepa o mnenju k imenovanju ravnatelja Srednje elektro šole in tehniške gimnazije na Šolskem centru Novo mesto**

Uvodno obrazložitev je na seji podal Rafko Križman, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je brez razprave sprejel

**SKLEP št. 465**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto daje**

**pozitivno mnenje o**

**Borisu Plutu in  
Anji Potočnik Metelko,**

**kandidatih za ravnatelja/ico Srednje elektro šole in tehniške gimnazije na Šolskem centru Novo mesto.**  
(23 ZA, 0 PROTI)

**K 10. točki**  
**Pobude in vprašanja**

Članice in člani občinskega sveta so na 24. seji občinskega sveta dne 24. 9. 2009 prejeli

**I.**  
**pisne odgovore**

na naslednje pobude in vprašanja članic in članov občinskega sveta, podane na 22. in 23. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

1. 032-28/2008-423 Plačevanje pogodbenih obveznosti  
Odgovor je bil realiziran s predložitvijo rebalansa proračuna v mesecu juliju 2009 z vsemi zahtevanimi podatki ( plačevanje računov, neplačane obveznosti).
2. 032-28/2008-429 Koncesije v primarnem zdravstvu in priprava strokovnih podlag za delitveno bilanco za Zdravstveni dom in Dolenjske lekarne
3. 032-28/2008-430 Priprava strokovnih podlag za delitveno bilanco za Zdravstveni dom in Dolenjske lekarne
4. 032-28/2008-432 Ukrepi, krizno ravnanje in vodenje občine do konca leta ter rebalans proračuna  
Odgovor je bil realiziran s predložitvijo rebalansa proračuna v mesecu juliju 2009 z vsemi zahtevanimi podatki ( plačevanje računov, neplačane obveznosti).
5. 032-28/2008-442 Postavitev nove klopi na koncu Kandijskega mostu
6. 032-28/2008-443 Sprememba izračuna komunalnega prispevka
7. 032-28/2008-444 Postopek za uvedbo novih ulic v Mestni občini Novo mesto
8. 032-28/2008-445 Plan novih ulic v Mestni občini Novo mesto
9. 032-28/2008-446 Sistem za poimenovanje novih ulic
10. 032-28/2008-447 Poročila o izvršitvi sklepov
11. 032-28/2008-449 Gradivo o koncesijskih pogodbah, podpisanih pogodbah o delu, podjemnih in storitvenih pogodbah ter ocena izpada prilivov, ker ni sofinanciranja ostalih občin
12. 032-28/2008-450 Ekološki otoki
13. 032-28/2008-451 Mesto situl
14. 032-28/2008-452 Sanacija cestišča po izvedbi del na občinskih cesta
15. 032-28/2008-453 Športna dvorana v Portovalu
16. 032-28/2008-454 Prenova vrtca Ciciban
17. 032-28/2008-455 Poročila energetskega managerja
18. 032-28/2008-456 Osvetlitev pri pokopališču Šmihel
19. 032-28/2008-457 Združevanje vrtcev
20. 032-28/2008-458 Neodgovorjena vprašanja
21. 032-28/2008-459 Podaljšanje časa za dostavo v mestnem jedru
22. 032-28/2008-460 Brezdomci na Glavnem trgu
23. 032-28/2008-461 Zagotovitev brezžične povezave s svetovnim spletom
24. 032-28/2008-462 Ob naslednjem poimenovanju cest, ulic in trgov je potrebno razmisliti o možnosti, da bi v procesu odločanja mestnega sveta eno izmed novih ulic (trgov) poimenovali Rdeči križ.
25. 032-28/2008-463 Čimprejšnja objava razpisa za zbiranje sredstev za izgradnjo

- poslovno-garažnega objekta v zdravstvenem kompleksu po sistemu javno – zasebno partnerstvo in opravi vse potrebne postopke
26. 032-28/2008-464 Izvedba javnih razpisov za projekte opredeljene v proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2009
27. 032-28/2008-465 Sofinanciranje nevladnih organizacij s strani Mestne občine Novo mesto v letu 2008
28. 032-28/2008-466 Priprava dokumentacije in načrtov za gradnjo kampusa v Drgančevju
29. 032-28/2008-467 Gradnja študentskega doma v Drgančevju
30. 032-28/2008-468 Priprava načrta prireditev v starem mestnem jedru v letu 2009 v primerjavi s preteklim letom
31. 032-28/2008-469 Priprava ocene vpliva izpada proračunskih prihodkov na uresničevanje razvojnega programa regije in načrta pridobitve nadomestnih virov za proračunske izpade v letu 2009
32. 032-28/2008-470 Predstavitve poslovnega načrta Zavoda za turizem Novo mesto za leto 2009, ki opredeljuje njegove naloge do mestnega turizma Novega mesta v letu 2009
33. 032-28/2008-471 Red in čistoča na javnih (zelenih) površinah v Novem mestu
34. 032-28/2008-472 Izdelava spominske skulpture Pie in Pina Mlakarja ter njena umestitev v mestni prostor

## II.

Članice in člani občinskega sveta so na 24. seji občinskega sveta dne 24. 9. 2009 podali v pisni in ustni obliki naslednje nove

**pobude in vprašanja**

- | Zap. št. | Član/članica obč. sveta št. vprašanja / pobude                             | Vsebina vprašanja / pobude   |
|----------|--|--|
| 1.       | <b>Elizabeta Grill</b><br><b>032-28/2008-462</b><br>(pisna pobuda)         | <b>Zagotovitev plačila obveznosti do občine ter vseh javnih gospodarskih družb in zavodov v občinski lasti brez stroškov plačilnega prometa</b><br>Glede na težko situacijo, ki jo zaradi finančne krize in posledično znižanega življenjskega standarda, še posebej socialno ogroženim in upokojemcem, predlagam, da mestna občina Novo mesto svojim občanom priskoči na pomoč na način, da svojim občanom zagotovi plačilo obveznosti do občine, ter vseh javnih gospodarskih družb in zavodov v občinski lasti <u>brez stroškov plačilnega prometa</u> . V teh primerih bi stroške plačilnega prometa krila Mestna občina Novo mesto.<br>Naši občani bi tako brez dodatnih stroškov plačali komunalne prispevke, vrtce, stanarine za socialna stanovanja, ipd.<br>Taka rešitev se je kot zelo dobro izkazala že v nekaterih drugih občinah (npr. občina Postojna), kjer ta praksa že poteka in ne predstavlja velike dodatne finančne obremenitve za občino, saj jim je ena od bank oziroma hranilnica za to storitev ponudila minimalno ceno, ki je tako nizka, da za občino to ne predstavlja bistveni strošek. Za socialno ogrožene in upokojemce pa to pomeni v teh težkih časih lahko velik prihranek. |
| 2.       | <b>dr. Boris Dular</b><br><b>032-28/2008-463</b><br>(ponovna pisna pobuda) | <b>Javni potni potniški promet – odhodi avtobusov s postajališča Krke, d.d.</b><br>Zagotovi naj se, da bo do avtobusi mestnega potniškega prometa prihajali oz. odhajali s postajališča Krka, d.d., 10 minut čez polno   |

uro, kar zagotavlja, da delavci, ki zaključijo delo, lahko uporabijo javni prevoz. Sedanji vozni red ureja odhod avtobusa 2 minuti čez polno uro ni ga delavci zato zamudijo.

3. **dr. Boris Dular**

**032-28/2008-464**

(ustna pobuda)

**Poročilo o finančni situaciji v Mestni občini Novo mesto**

Upanje, da se bo dobilo poročilo o tem, kakšna je situacija v Mestni občini Novo mesto kar se tiče financ, še posebej ker se tako zaskrbljujoče zadeve dogajajo v državi in prihodki tako padajo na vsek koncih in krajih, bi članice in člani občinskega sveta morali vedeti, koliko daleč smo in kaj imamo na razpolago in seveda kako bomo proračunsko lahko uresničili do konca leta in kakšne bodo zadeve drugo leto; pričakovanje sicer, da se bo danes dobilo kako informacijo, če ne, pa naj bo vsaj drug mesec.

Na pobudo je na seji odgovoril Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto (poročilo je pripravljeno in bo na naslednji seji in prav tako predlog proračuna; prošnja vsem svetnicam in svetnikom in želja, da se pripravi predlog proračuna za prvo branje proračuna temeljito, zato bo predhodno sestanek in potem na občinskem svetu dejansko še dopolni in se seznaniti s celotno zadevo; dejstvo je, da je situacija zelo kritična in ne zgolj v tej občini, temveč v celi državi; dejstvo je da se je veliko zadev uspelo poravnati za nazaj, toda kljub temu še ni to zadeva, ki bi bila rožnata ali nezaskrbljujoča, zato povabilo, da se svetnice in svetniki udeležijo razgovorov za uskladitev in pripravo predloga proračuna, ki bo realen in objektiven).

4. **Cirila Surina Zajc**

**032-28/2008-465**

(ustna pobuda)

povezava s 032-28/2008-449

**Ustna pobuda - nezadovoljstvo nad podanim odgovorom na pobudo št. 03228/2008-449 - Koncesije, podpisane pogodbe o delu, podjemnih in storitvenih pogodbah ter ocena izpada prilivov, ker ni sofinanciranja ostalih občin**

Vezano na to težko proračunsko situacijo spomladi posredovala pobudo, da bi se naredil seznam po koncesijah, ker se zdi, da je to en zajeten del proračunskih odlivov in sedaj ko gleda odgovor, se zdi podcenjujoč. Nedvoumno zakaj je bilo vprašanje in pobuda podana, da se naredi ta seznam s podatki kdo je, kakšne so letne vrednosti, kakšne so finančne posledice če se predčasno odpove koncesija, kakšen je izpad prilivov, ker imamo sedaj nove občine itd.; prejet odgovor na štirih straneh, ki bi lahko bil na eni strani, in sicer: citirani aneksi, kaj je pravna podlaga, kateri odloki so, kdaj se začne koncesijska pogodba; večinoma koncesij nobena v letu 2007, 2008 in 2009, vse pred temi leti; in je veljavnost vseh, razen dveh po teh podatkih že mimo; na podlagi česa te koncesijske pogodbe danes plačujemo; veljavna pa je samo dolgoročno koncesija za MPP do 2016 in javna dela v gozdarstvu do 2021 ter za plin do 2032: Zanima me predvsem analiza kakšne koncesijske pogodbe in dajatve imamo, kakšne so posledice predčasne odpovedi itd., da bo s tem našli racionalizacijo poslovanja; naj se odgovor dopolni s temi podatki in brez odvečnih pravnih podlag.

4. **Cirila Surina Zajc**

**032-28/2008-466**

(pisno in ustno vprašanje)

**Višina sredstev porabljenih za pravne in odvetniške storitve po letih: 2007, 2008 in 2009 (do 30.8.2009) in informacijo o številu zaposlenih pravnikov za ista obdobja**

Prosimo za posredovanje podatkov za MO Novo mesto: o višini sredstev porabljenih za pravne in odvetniške storitve po letih: 2007, 2008 in 2009 (do 30.8.2009) in informacijo o številu zaposlenih pravnikov za ista obdobja. V javnost prihajajo informacije, da veliko pravnih zadev za MO pripravljajo zunanje institucije oz. odvetniške pisarne, čeprav ima občina svoje pravnike. Mnenja smo, da zunanji sodelavci ne morajo v enaki meri zastopati občinske interese kot bi jih lahko v

občini zaposleni pravniki kot tudi, da je potrebno zaradi finančne situacije koristiti lastne kadre in ne tujih storitev.

5. **Cirila Surina Zajc**  
**032-28/2008-483**  
 (pisna in ustna pobuda)

**Seznam vseh občinskih stavbnih parcel, ki jih MO Novo mesto ne potrebuje za zagotavljanje javnega interesa niti za prodajo v poslovne namene, odlok, po katerem bi taka zemljišča (predvidoma manjše kvadrature) odprodala po nižji ceni od trenutne**

Strokovne službe naj pripravijo:

seznam vseh občinskih stavbnih parcel, ki jih MO Novo mesto ne potrebuje za zagotavljanje javnega interesa niti za prodajo v poslovne namene,

odlok, po katerem bi taka zemljišča (predvidoma manjše kvadrature) odprodala po nižji ceni od trenutne. Prodajo bi ponudila občanom, ki ta zemljišča uporabljajo ali zainteresiranim sosedom. V primeru, da občani tega zemljišča ne bi želeli odkupiti, jim MO določi tržno najemnino. Če najemne pogodbe ne bi želeli podpisati, se jih primerno oglobi.

Na občinskem svetu je tovrstna pobuda v tem mandatu že bila dana. Odgovor nanjo je bil negativen v smislu, da je potrebno za vsako parcelo cenitev in še nekateri drugi pomisleki. Obveljalo je stališče, da bi bila tovrstna akcija predraga in da obstoječi predpisi tega ne dopuščajo.

Mnenja smo, da je predpise vedno lahko spremeniti, če je za to pripravljenost in dovolj strokovnega znanja za njihovo utemeljitev. Pomislek o ceni vsake parcele je neumesten in potreba po posameznih cenitvah nesmotrna, če je vendar danes dovolj dobro poznana tržna cena stavbnega zemljišča v MO Novo mesto. Če je ne poznamo, zaprosimo cenilca, da nam za območje Novega mesta (in ne za vsako parcelo posebej) to pisno sporoči. Navsezadnje se takih cen občina poslužuje tudi pri načrtovanih nakupih in prodajah za potrebe razvojnih programov. In ne nazadnje, lahko Občinski svet na predlog strokovnih služb tako ceno vedno sprejme.

6. **Cirila Surina Zajc**  
**032-28/2008-484**  
 (pisna in ustna pobuda)

**Odlok, da se vsi, ki imajo možnost in še niso priključeni na javno kanalizacijsko omrežje, priključijo v nekem roku, ki ga je potrebno določiti**

Strokovne službe naj pripravijo:

Odlok, da se vsi, ki imajo možnost in še niso priključeni na javno kanalizacijsko omrežje, priključijo v nekem roku, ki ga je potrebno določiti.

Zaradi krize uvesti neke vrste komercialnega popusta ali pa dati možnost odplačevanja priključka na daljše časovno obdobje (individualna pogodba z večjimi porabniki). Taka akcija bi veljala nekaj mesecev in bi jo bilo potrebno tudi primerno oglaševati.

Če zaradi specifične lokacije priključek zahteva dodatne aktivnosti (npr. črpalko), to izvede za to pooblaščen organizacija v svoje breme. Posameznik pa plača priključek v enaki višini kot to velja za preostale, ki dodatnih aktivnosti niso potrebovali (enaka cena kot je enaka cena elektrike, vode, telefona itd, ne glede na lokacijo posameznika).

*Obrazložitev:*

Taka akcija bi imela več pozitivnih posledic:

ekološke: Na eni strani želimo čisto okolje, čisto vodo itd. Na drugi imamo čistilne naprave in vse resurse za njihovo delovanje, ki pa ne obratujejo z načrtovanimi zmogljivostmi, ker ne priključujemo onesnaževalcev.

finančne: Komunala ima za vzdrževanje in obratovanje čistilnih naprav že danes po zakonodaji vse primerne resurse, kar pomeni, da se z večjim številom priključkov njeni stroški ne bi

bistveno povečali, bolj bi se povečala le intenzivnost dela in nekateri variabilni stroški (gorivo, če bi bilo več odvozov itd). Hkrati bi se povečali prihodki od priključkov (čeprav na daljši rok) in prihodki od kanalščine. Torej, ob pozitivne vplivu na okolje, zaradi katerega smo ČN sploh gradili, bi bil večji tudi finančni efekt.

7. **Ana Bilbija**  
**032-28/2008-467**  
 (pisno vprašanje in pobuda)  
**Zagotavljanje javnega prevoza in pogojev za življenje in delo prebivalcev Mestne občine Novo mesto**  
 a) Prilagam Žurnal od sobote, 5.9.2009 s člankom »Nimam prevoza!« in mnenjem novinarka Jerce Božič Kranjec z namenom, da ni treba ponavljati navedb.  
 V zvezi s prej navedenimi vsebinami sprašujem kot svetnica: z začetnim vprašanjem novinarka: Kako je mogoče, da so vsi, ki so od dolenske metropole oddaljene le deset kilometrov, popolnoma brez javnega prevoza?  
 ali je res, da Mestna občina ne najde pristojnosti za ustvarjanje pogojev za življenje in delo vseh prebivalcev MO v Zakonu o lokalni samoupravi in drugi zakonodaji?  
 kako je v upravi urejeno komuniciranje z javnostmi?  
 b) Dajem pobudo, da strokovne službe pridobijo podatke in proučijo možnosti vzpostavitve potrebnih avtobusnih povezav okolice z mestom in z ugotovitvami seznanijo tudi Svet.
8. **Gregor Klemenčič**  
**032-28/2008-468**  
 (pisno vprašanje)  
**Kaj se dogaja s peticijo in odločnim nasprotovanjem celotne KS Gotna vas proti širitvi romskega naselja Poganški vrh, in tudi z napovedjo, da bomo krajanji tokrat šli »do konca«, če ne drugače tudi z referendumom, oziroma zagotovilu župana MO NM, da bo navedeni prostorski načrt dan v ponovno presojo Mestnemu svetu?**  
**Zakaj te točke ni na dnevnem redu seje Mestnega sveta, kot samostojne točke dnevnega reda. (obljuba župana pri oddaji peticije dne 8.7.2009 v prostorih Mestne občine Novo mesto) - VIR: vsi mediji, ki so bili prisotni in vsi, ki so se udeležili predaje peticije ?**
9. **Janez Kramar**  
**032-28/2008-469**  
 (pisno vprašanje)  
**Terminski plan rekonstrukcije Ljubljanske ceste od krožišča do odcepa za Kamence**  
 Prosim za pisni terminski plan rekonstrukcije Ljubljanske ceste od krožišča pri »Kaliji« do odcepa za Kamence. Rekonstrukcija ceste mora vsebovati tudi vgraditve ostale infrastrukture (kanalizacije, pločnik, telefonija, e-infrastruktura).
10. **Franci Kek**  
**032-28/2008-470**  
 (pisna pobuda)  
**Ureditev prometne signalizacije na nekdanji cesti H 1 od Mačkovca do Otočca**  
 Pobuda, da se na nekdanji cesti H 1 od Mačkovca do Otočca, ki danes služi predvsem lokalnemu prometu, ustrezno spremeni prometno signalizacijo, ki je še vedno takšna kot je bila pred odprtjem avtoceste na tem odseku.



11. **Franci Kek**  
**032-28/2008-471**  
 (ponovna ustna pobuda)  
 povezava s 032-28/2008-461  
**Zagotovitev brezžične povezave s svetovnim spletom**  
 Glede na odgovor na pobudo št. 032-28/2008-461, da se preuči možnost zagotovitve brezžične povezave s svetovnim spletom na določenih lokacijah v Novem mestu, dajem pobudo, da se v ustreznem strateškem dokumentu Mestne občine Novo mesto opredeli zagotovitev brezžične povezave s svetovnim spletom na določenih lokacijah Novega mesta.
12. **Mitja Simič**  
**032-28/2008-472**  
 (pisno vprašanje)  
**Črpanje evropskih sredstev MONM**  
**-Zakaj je MONM pri črpanju evropskih sredstev med najmanj uspešnimi občinami v Sloveniji?**  
**-Na koliko razpisov za evropska sredstva se je MONM prijavila?**  
**-Ali ima MO pregled nad razpisi in na osnovi tega pripravljeno strategijo ukrepanja?**  
 Po razpoložljivih podatkih, ki se pojavljajo tudi v medijih je MO Novo mesto pri izkoristku črpanja evropskih sredstev na samem dnu uspešnosti med občinami v Sloveniji. Glede na trenutne globalne in lokalne razmere je za razvoj lokalne skupnosti nujno, da vzpostavi uspešne mehanizme črpanja evropskih sredstev.
13. **Mitja Simič**  
**032-28/2008-473**  
 (pisno vprašanje)  
**Odgovori na vprašanja in pobude**  
 Zakaj morajo svetniki na odgovore na svoja vprašanja in pobude čakati tudi 3 seje oziroma 5 mesecev?  
 16. plen poslovnika OS MO Novo mesto predvideva, da se na vprašanja in pobude praviloma odgovarja na naslednji seji.
14. **Darinka Smrke**  
**032-28/2008-474**  
 (pisno vprašanje)  
**Stroški MONM za zunanje izvajalce za izpolnjevanje obrazcev vlog za razpise EU in RS**  
 Kolikšen strošek ima MONM z zunanjimi izvajalci za izpolnjevanje obrazcev vlog za EU razpise in za razpise ministrstev RS ? Prosim za podatek po projekti, ki jih vodi Razvojni center Novo mesto in jih sofinancira MONM.  
 MONM in RC najemata za izpolnjevanje obrazcev vlog za razpise EU in ministrstev RS zunanje izvajalce, predvsem iz Ljubljane in okolice. Sprašujem, zakaj to občinske uprava ne dela sama, ampak pri tem le administrira. Mnoge občine, tudi manjše, te vloge izpolnjujejo same.
15. **Darinka Smrke**  
**032-28/2008-475**  
 (pisno pobuda)  
 povezava s 032-28/2008-429 in 430  
**Poročilo o izvajanju strategije primarnega zdravstva v Mestni občini Novo mesto**  
 Pobuda, da se v skladu s sprejetim sklepom Občinskega sveta MONM v zvezi s strategijo primarnega zdravstvenega varstva v MONM predloži trimesečno poročilo o izvajanju te strategije.
16. **Tomaž Levičar**  
**032-28/2008-476**  
 (pisna pobuda)  
**Reklamna mesta na Ljubljanski cesti**  
 Vzdolž Ljubljanske ceste je nameščeno skoraj nepregledno število različnih mest za oglaševanje. S strani poznavalcev je ocenjeno, da jih je nemajhen del nameščenih celo nelegalno - denimo: od skoraj 90 jumbo panojev naj bi jih skoraj tretjina bila nelegalnih.  
 Zato predlagam, da občinski inšpektorat naredi natančen pregled stanja tovrstnih površin oziroma objektov (jumbo panoji, reklamni stebri, city lighti, obešanke javne razsvetljave, oglasi za lastne potrebe ipd) ter ugotovi, katera izmed njih so postavljena skladno s predpisi oziroma pogodbami (koncesije, zakoni ter občinski

odloki s področja oglaševanja, urejanja prostora in tudi javnih cest) ter da pri neustrezno nameščenih nemudoma ukrepa. V kolikor inšpektorat v kakem izmed primerov ocenjuje za dobrodošlo, naj pri pregledu oziroma vzpostavljanju reda sodeluje z republiški inšpektorji ter upravljavcem državnih odsekov cest. Prosim, da na naslednji seji inšpektorat predstavi natančen pregled stanja - število zaznanih oglasnih mest po posameznih vrstah, lastnik, pravna podlaga za namestitev oz. skladnost ali neskladnost oglasnega mesta z zakonodajo).

Podobni pregledi so smiselni tudi na drugih mestnih predelih.

17. **Tomaž Levičar**  
**032-28/2008-477**  
(pisno vprašanje) **Kriteriji za oglasna mesta**  
Prosim za podatek, po kakšnih kriterijih občina dovoljuje namestitev oglaševalskih površin (jumbo panoji, reklamni stebri, city lighti, transparenti, ... ) na območju občine, posebej pa v mestu in mestnem jedru, kajti glede na stanje v prostoru, kjer je oglasnih površin enormno število na najrazličnejših mestih, se zdi, da je področje povsem brez regulacije. Po kakšnih strokovnih kriterijih v povezavi z varnostjo v prometu in urejenost jo prostora se občina torej odloča za odrejanje števila oglasnih površin in njihovih konkretnih lokacij?
18. **Tomaž Levičar**  
**032-28/2008-478**  
(pisna pobuda) **Kostanji na Šancah ter obzidje**  
Ob sprehajališču Na šancah na občinski parceli stoji kostanj, za katerega bi po laični oceni lahko dejali, da je nevitaleen, posušen. V kolikor je temu dejansko tako, predlagam, da se ga čim prej odstrani, da ne bi prišlo do nesreče oziroma poškodb zaradi padlih vej.  
Ob tem prosim še za podatek, ali in kdaj namerava občina nekdam kontinuiran kostanjev drevored ob obzidju Na šancah obnoviti. Kakšne so v zvezi s tem smernice ZVKD?  
Prav tako pa me zanima, kako poteka projekt prenove obzidja, ki ima že par let postavko v proračunu, na terenu pa ni opaziti sanacije stanja.
19. **Tomaž Levičar**  
**032-28/2008-479**  
(pisno vprašanje) **Območje gradu Grm – odkup zemljišč in OPPN**  
Občina je pred časom izrazila interes, da odkupi zemljišča okoli gradu Grm. Zanima me, kaj se trenutno dogaja v zvezi s tem ter kakšno je v zvezi z zadevo stališče trenutnega lastnika gradu in zemlje, je ta pripravljen zemljo prodati, po kakšni ceni oziroma pod kakšnimi pogoji, kdaj, ...  
Prosim tudi za podatek, kako je trenutno s pripravo OPPN za območje gradu Grm?
20. **Tomaž Levičar**  
**032-28/2008-480**  
(pisno vprašanje) **Kandijski most in dvosmerni promet**  
Glede na zapise v medijih, ki so se pojavili pred kratkim, in v katerih nekateri oporekajo ustreznosti vodenja dvosmernega prometa za motorna vozila po Kandijskem mostu, prosim za jasen podatek, ali je glede na tehnične karakteristike mosta po njem v oziru na aktualno zakonodajo dopusten tak promet ali ni ter kakšni so minimalni pogoji za vodenje dvosmernega motornega prometa po mostovih, kjer je hitrost omejena na 30 km/h.
21. **Tomaž Levičar**  
**032-28/2008-481**  
(pisno vprašanje) **Vinoteka na Glavnem trgu**  
Zavod za turizem je že v letu 2008 zastavil ureditev vinoteke v pritličju stavbe Glavni trg 24, pri čemer pa je bojda prišlo do nasprotovanj služb za varstvo kulturne dediščine.  
Zanima me, če so stališča akterjev sedaj že usklajena oziroma če so se prilagodili projekti, predvsem pa, kdaj bo ta načeloma

zagotovo dobrodošel projekt dokončan.

22. **Tomaž Levičar**

**032-28/2008-482**  
(ponovitev pisnega  
vprašanje)

**Mordaxovo sprehajališče do Gotne vasi**

Prosim za podatek, kako napreduje projekt ureditve sprehajališča ob potoku Težka voda od Regrče vasi (zaključek obstoječe poti) do Gotne vasi.

Že pred časom sem dejal, da so, kolikor je meni znano, lastniki zemljišč, po katerih naj bi sprehajališče bilo urejeno, projektu načeloma naklonjeni ter da so ga po ureditvi medsebojnih razmerij, kar je najbrž zdaj že urejeno, v pasu neposredno ob potoku pripravljene s služnostno pogodbo ali celo prodajo odstopiti MO NM za potrebe ureditve poti. Glede na to, da ne gre za finančno zahteven projekt, hkrati pa za projekt, ki bi prinesel precejšnjo novo kvaliteto okoliškimi prebivalcem (Gotna vas, Jedinščica, Regrča vas, Šmihel, Grm ... ), je zagotovo vreden napora občine.

Alojzij Muhič, župan Mestne občine Novo mesto, je ugotovil, da k tej točki ni več razprave, zato se je vsem članicam in članom ter navzočim zahvalil za sodelovanje ter zaključil sejo ob 18.30 uri.

\*

Številka: 032-28/2009  
Datum: 24. 9. 2009

Zapisal  
Darko Habjanič

Župan  
Mestne občine Novo mesto  
Alojzij MUHIČ