REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
Podpisnik: Vesna Kolar Planinšič
Izdajatelj: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 063A879E000000005
Potek veljavnosti: 21. 12. 2025
Čas podpisa: 06. 10. 2021 08:59
Št. dok.: 35409-350/2021-2550-13
0

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKTORAT ZA OKOLJE

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 01 478 7174
F: 01 01 478 7425
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Številka: 35409-350/2021-2550-13
Datum: 5. 10. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi petega odstavka 42. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20; v nadaljnjem besedilu ZVO-1) v postopku celovite presoje vplivov na okolje za spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (SD OPN 2), pripravljavcu plana, Mestni občini Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, naslednje

M N E N J E

o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje

Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve 2 OPN Mestne občine Novo mesto, (Eranthis, Presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Malavašič, s.p., št. projekta OP_OPN SD 2_MONM/21, julij 2021, dopolnitev september 2021) in Dodatek za presojo sprejemljivosti na varovana območja za spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (SD OPN 2), (Eranthis, Presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Malavašič, s.p., julij 2021, dopolnjeno september 2021) sta ustrezna.

Končno odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (SD OPN 2) na okolje bo Ministrstvo za okolje in prostor sprejelo v postopku skladno s 46. členom ZVO-1 v fazi predloga prostorskega akta.

Obrazložitev

Na Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (v nadaljevanju Ministrstvo), je dne 3. 8. 2021 prispela vloga pripravljavca plana, Mestne občine Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, št. 350-0010/2021-34 (611), z dne 3. 8. 2021, za podajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (v nadaljnjem besedilu SD OPN 2).

Gradivo je bilo objavljeno na spletnem portalu Ministrstva za okolje in prostor, in sicer:
- Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve 2 OPN Mestne občine Novo mesto, (Eranthis, Presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Malavašič, s.p., št. projekta OP_OPN SD 2_MONM/21, julij 2021);
- Dodatek za presojo sprejemljivosti na varovana območja za spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (SD OPN 2), (Eranthis, Presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Malavašič, s.p., julij 2021);
- Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (SD OPN 2) – dopolnjeni osnutek, (Acer Novo mesto d.o.o., št. naloge J-24/16, julij 2021)
- priloge.

Ministrstvo je skladno z 42. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 - ZNOrg in 84/18-ZIURKOE; v nadaljevanju ZVO-1), v povezavi z 48. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2; v nadaljevanju ZPNačrt) in Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05; v nadaljevanju Uredba o okoljskem poročilu) preverilo ustreznost okoljskega poročila in sprejemljivost vplivov osnutka SD OPN 2.

Ministrstvo je zaprosilo ministrstva in organizacije, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, da podajo mnenja o ustreznosti okoljskega poročila, in sicer: Ministrstvo za zdravje, Ministrstvo za kulturo, Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN), Zavod za gozdove Slovenije, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Direkcijo RS za vode.

Ministrstvo je v postopku prejelo mnenja Ministrstva za zdravje, Zavoda za gozdove Slovenije in ZRSVN, po izteku roka pa še mnenje Ministrstva za kulturo. Mnenja so v prilogi. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Direkcija RS za vode mnenj nista podala.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 354-171/2021-2 (256), z dne 25. 8. 2021, s katerim soglaša. NIJZ je v mnenju navedel, da je okoljsko poročilo z vidika obravnave vplivov na zdravje ljudi ustrezno in omogoča presojo vplivov na zdravje ljudi. V mnenju je navedeno tudi, da so vplivi SD OPN 2 v obliki in vsebini, kot je prikazano v dopolnjenem osnutku, z vidika vplivov na zdravje in počutje ljudi sprejemljivi.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju, št. 3407-96/2020-8, z dne 2. 9. 2021 ugotovil, da je SD OPN 2 z vidika gozdarstva in lovstva sprejemljiv, v okoljskem poročilu in dodatku za presojo sprejemljivosti so te vsebine ustrezno ovrednotene in podani ustrezni omilitveni ukrepi.
Zavod za gozdove Slovenije je v gradivu ugotovil tudi nekatere pomanjkljivosti, ki jih je treba odpraviti, in sicer: popraviti je treba podatek o površini razglašenih varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov na območju občine ter podatek o lastniški strukturi gozdov bukve in jelke ter gorskih bukovih gozdov na območju Gorjancev.

ZRSVN je v mnenju, št. 3563-0040/2021-4, z dne 6. 9. 2021 ugotovil, da okoljsko poročilo in dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja narave z vidika varstva narave nista ustrezna in ne omogočata ustrezne presoje na naravo in na varovana območja.
ZRSVN je v mnenju navedel, da dodatek za presojo sprejemljivosti v posameznih delih neustrezno in pomanjkljivo obravnava vsebine varovanih območij (območij Natura 2000). Vsebine je treba dopolniti z manjkajočimi kvalifikacijskimi vrstami na varovanih območjih Krka s pritoki in Krakovski gozd – Šentjernejsko polje; z obravnavo ukrepov za zagotavljanja poplavne varnosti Brusnic; z ugotovitvami glede populacije želve sklednice (v POO Temenica), glede posegov na območjih IGL_4 Fabrika, GAB_21 Krvavi kamen in VIN_4 Vahta (v POO Gorjanci – Radoha); glede male hidroelektrarne na območju LEŠ_1 ter glede vstopno izstopnih mest za čolnarjenje ob reki Krki (v POO Krka s pritoki); glede kumulativnih vplivov na območje Krke in Gorjancev, ki je obravnavan zgolj za obdobje poletne sezone. ZRSVN je zahteval tudi dopolnitve glede omilitvenih ukrepov za izvedbo infrastrukture in posegov na območjih POO Kotarjeva prepadna, Ajdovska planota in Krka s pritoki ter popravke pri navedbi virov.
ZRSVN je v mnenju navedel, da okoljsko poročilo v poglavju Narava in tudi nekaterih drugih poglavjih (vode), katerih vplivi, njihova ocena in omilitveni ukrepi bi se lahko odrazili na območjih, ki imajo s predpisi s področja narave poseben status, ni pripravljeno v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in ne omogoča presoje vplivov izvedbe plana z vidika ohranjanja narave.

Vsebine okoljskega poročila je treba dopolniti s podatkom o naravni vrednoti Temenica; z vsebinami za zmanjšanje škodljivih vplivov posegov na vodotoke; s presojo novih pobud za izgradnjo zadrževalnikov na Šumečem in Vrtaškem potoku zaradi uničenja vidnih in funkcionalnih lastnosti naravne vrednote, okrnjenih hidroloških in geomorfoloških prvin naravnega pojava, porušenih hidromorfoloških procesov in spremenjenih pretočnih lastnosti na spodnjem delu naravne vrednote; glede pobude spremembe namenske rabe prostora na območju NRE_04 znotraj naravne vrednote Težka voda (v Gotni vasi). ZRSVN je navedel še, da je v poglavju Naravne vrednote skupna ocena neustrezna, pomanjkljivo pa so navedeni tudi viri podatkov o rastlinstvu.

Ministrstvo je po izteku roka, dne 17. 9. 2021, prejelo še mnenje Ministrstva za kulturo, št. 3501-54/2020/10, z dne 17. 9. 2021. Ministrstvo za kulturo je v mnenju navedlo, da okoljsko poročilo v vsebini presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino načeloma vključuje vse vsebine in tudi v zadostni meri, kot jih določa Uredba o okoljskem poročilu. Ministrstvo za kulturo zato meni, da okoljsko poročilo v zadostni meri in ustrezno ocenjuje posege, ki imajo vpliv na varstvo kulturne dediščine. Ministrstvo za kulturo je v mnenju podalo tudi pripombe na SD OPN 2 v zvezi z zagotavljanjem varstva kulturne dediščine in navedlo, da bo mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje podalo hkrati z mnenjem k predlogu SD OPN 2.

Predloženo gradivo je v postopku pregledalo tudi Ministrstvo. V okoljskem poročilu je ugotovilo pomanjkljivosti in nejasnosti, zato je zahtevalo njegovo dopolnitev. Med pomanjkljivostmi okoljskega poročila je navedlo vrednotenje vplivov za segment voda na vodovarstvenih območjih, podane omilitvene ukrepe za vode, pravne režime v zvezi z varstvom pred hrupom ter pomanjkljivo obravnavo zadrževalnikov za zagotavljanje poplavne varnosti na območju Brusnic. Ministrstvo je na podlagi gradiva in prejetih mnenj pripravljavca plana z dopisom št. 35409-350/2021-2550-7, z dne 7. 9. 2021 pozvalo, da okoljsko poročilo in dodatek za presojo sprejemljivosti dopolni in popravi.

Pripravljavec plana je, dne 27. 9. 2021, na Ministrstvo posredoval vlogo, št. 350-0010/2021-53 (611), z dne 27. 9. 2021, v kateri je obrazložil vsebino zahtevanih dopolnitev gradiva ter zaprosil za mnenje o ustreznosti dopolnjenih okoljskega poročila in dodatka za presojo sprejemljivosti. Dopolnjeno gradivo je bilo objavljeno na spletnem portalu Ministrstva za okolje in prostor, in sicer:

- Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve 2 OPN Mestne občine Novo mesto, (Eranthis, Presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Malavašič, s.p., št. projekta OP_OPN SD 2_MONM/21, julij 2021, dopolnitev september 2021);
- Dodatek za presojo sprejemljivosti na varovana območja za spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Novo mesto (SD OPN 2), (Eranthis, Presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Malavašič, s.p., julij 2021, dopolnjeno september 2021).

Ministrstvo je ZRSVN pozvalo, da poda mnenje o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila in dodatka za presojo sprejemljivosti.

ZRSVN je na dopolnjeno gradivo podal mnenje, št. 3563-0040/2021-7, z dne 29. 9. 2021, v katerem je navedel, da je bil na podlagi ugotovitev iz mnenja št. 3563-0040/2021-4, z dne 6. 9. 2021, izveden usklajevalni sestanek med ZRSVN, pripravljavcem plana, izdelovalcem okoljskega poročila, izdelovalcem SD OPN 2 in izdelovalcem študije za izboljšanje poplavne varnosti Velikih Brusnic. Na sestanku je bila obravnavana problematika postavitve pregrade na Vrtaškem potoku zaradi izboljšanja poplavne varnosti Velikih Brusnic, ureditev zelenih in turističnih površin na območju Gorjancev (IGL_4 Fabrika, GAB_21 Krvavi kamen) in površin ob naravni vrednoti Težka voda. ZRSVN je po pregledu gradiva, dopolnjenega na podlagi dogovorov z usklajevalnega sestanka ugotovil, da sta bila okoljsko poročilo in dodatek za presojo sprejemljivosti ustrezno dopolnjena. Iz mnenja je razvidno, da je dopolnjeni dodatek za presojo sprejemljivosti pripravljen v skladu s področnimi predpisi, da so v njem korektno povzete vsebine iz naravovarstvenih

smernic in prvega mnenja, da so v gradivu obravnavani vsi posegi oziroma spremembe namenske rabe prostora, ki bi lahko vplivali na varovana območja ter da so vplivi teh posegov na varovana območja in kvalifikacijske vrste ustrezno ovrednoteni in podani ustrezni omilitveni ukrepi. ZRSVN je v mnenju navedel tudi, da je dopolnjeno okoljsko poročilo ustrezno in sledi Uredbi o okoljskem poročilu, da so v njem povzete in obravnavane naravne vrednote in območja biotske raznovrstnosti, na katerih so možni vplivi zaradi načrtovane spremembe namenske rabe prostora, da so na teh območjih vplivi ustrezno ovrednoteni in podani omilitveni ukrepi. Skladno z navedenim ZRSVN ugotavlja, da dopolnjeno gradivo omogoča presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje. ZRSVN se v mnenju ni opredelil do sprejemljivosti vplivov izvedbe SD OPN 2 na naravo in varovana območja.

Ministrstvo je pregledalo dopolnjena okoljsko poročilo (Eranthis, Presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Malavašič, s.p., št. projekta OP_OPN SD 2_MONM/21, julij 2021, dopolnitev september 2021) in dodatek za presojo sprejemljivosti (Eranthis, Presoja vplivov na okolje, Maja Divjak Malavašič, s.p., julij 2021, dopolnitev september 2021). Ugotovilo je, da je okoljsko poročilo popravljeno in upošteva pripombe Ministrstva iz mnenja št. 35409-350/2021-2550-7, z dne 7. 9. 2021, v katerem je zahtevalo dopolnitev vrednotenja vplivov za segment voda na vodovarstvenih območjih, popravke omilitvenih ukrepov za vode, popravke pravnih režimov v zvezi z varstvom pred hrupom ter obravnavo zadrževalnikov za zagotavljanje poplavne varnosti na območju Velikih Brusnic.

Ministrstvo po pregledu celotnega gradiva in na podlagi predloženih mnenj ministrstev in organizacij iz 42. člena ZVO-1 ugotavlja naslednje:
- Dopolnjeno okoljsko poročilo je pripravljeno skladno z Uredbo o okoljskem poročilu, saj ustrezno ugotovi, opiše in ovrednoti vplive izvedbe plana na okolje ter poda omilitvene ukrepe.
- V postopku ugotavljanja ustreznosti okoljskega poročila so bila pridobljena pozitivna mnenja Ministrstva za zdravje, ki je posredovalo mnenje NIJZ, št. 354-171/2021-2 (256), z dne 25. 8. 2021, Zavoda za gozdove Slovenije, št. 3407-96/2020-8, z dne 2. 9. 2021, Ministrstva za kulturo, št. 3501-54/2020/10, z dne 17. 9. 2021 in ZRSVN, št. 3563-0040/2021-7, z dne 29. 9. 2021.
- V dopolnjenem okoljskem poročilu so bile upoštevane pripombe Ministrstva iz mnenja št. 35409-350/2021-2550-7, z dne 7. 9. 2021.
- Direkcija RS za vode in Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano nista podala mnenj o ustreznosti okoljskega poročila, kar se skladno z 42. členom ZVO-1 šteje, da je okoljsko poročilo s področja njihovih pristojnosti ustrezno.

V skladu z 42. členom ZVO-1 in 20. členom Uredbe o okoljskem poročilu pristojno ministrstvo podaja tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje. Mnenju so priložena mnenja ministrstev oz. organizacij, pristojnih za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin krajine, ali varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Ker se v mnenjih vsa ministrstva in organizacije, ki sodelujejo v tem postopku, niso opredelili do sprejemljivosti vplivov izvedbe SD OPN 2 na okolje, bo pristojno ministrstvo o sprejemljivosti vplivov njegove izvedbe na okolje odločilo v fazi predloga, kot to določa 46. člen ZVO-1. Pripravljavec plana mora predlog prostorskega akta uskladiti s pogoji in omilitvenimi ukrepi iz okoljskega poročila.

Pripravila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Priloge:
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3563-0040/2021-7
- mnenje Ministrstva za zdravje s prilogo št. št. 354-171/2021-2 (256)
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 3407-96/2020-8
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 3501-54/2020/10

Vročiti (elektronsko):
- Mestna občina Novo mesto, mestna.obcina@novomesto.si

V vednost (elektronsko):
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, zrsvn.oenm@zrsvn.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si,
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo mesto, oenovomesto@zgs.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, gp.mkgp@gov.si