

BORUT ŠKERLJ,
svetnik v občinskem svetu MO Novo mesto

MO NOVO MESTO

OBČINSKI SVET

Datum: 16.2.2017

Zadeva: Pripombe in predlogi na predlog Poslovnika občinskega sveta MO Novo mesto, v prvem branju

Spoštovani,

Kot občinski svetnik ugovarjam spremembam Poslovnika OS MO Novo mesto, ker posega v pristojnosti občinskega sveta, organov občinskega sveta in svetnikov ter krši Zakon o lokalni samoupravi in Statut.¹

¹ 15. člen

(1) Občinski svet sprejema statut občine, poslovnik občinskega sveta, odloke in druge predpise občine ter sprejema mnenja o vsebini zakonov in drugih predpisov, ki se tičejo koristi občine.

(2) V okviru svojih pristojnosti občinski svet predvsem:

- sprejema prostorske akte in načrte razvoja občine,
- sprejema proračun občine in zaključni račun,
- sprejme odlok o notranji organizaciji in nalogah občinske uprave na predlog župana,
- nadzoruje delo župana, podžupanov in občinske uprave glede izvajanja odločitev občinskega sveta,
- potrjuje mandate članov občinskega sveta ter ugotavlja predčasno prenehanje mandata občinskega funkcionarja v primerih, ki jih določa zakon,
- imenuje člane nadzornega odbora in na predlog nadzornega odbora opravi predčasno razrešitev člana nadzornega odbora,
- imenuje in razrešuje člane komisij, odborov občinskega sveta ter volilne komisije,
- določi, kateri izmed članov občinskega sveta bo začasno opravljal funkcijo župana, če temu predčasno preneha mandat, pa župan ne določi podžupana, ki bo začasno opravljal njegovo funkcijo, ali če je razrešen,
- sprejema načrt, ki ureja razpolaganja s stvarnim premoženjem občine in načrt, ki ureja razpolaganja s finančnim premoženjem občine,

Kot občinski svetnik nasprotujem predlaganemu poslovniku, ker se v njem s poskusom podnormiranja posega v Zakon o lokalni samoupravi in Statut MO NM in nezakonito krepi vloga izvršilne oblasti (župana in uprave) na škodo zakonodajnega organa in organa nadzora nad županom in upravo (občinskega sveta).

Predlogi in pripombe so sledeče:

I. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta:

Predlog Poslovnika omejuje obseg vprašanj in pobud svetnikov občinskega sveta in obveščanja ter javnosti odgovorov, kar je v nasprotju z ZLS in funkcijo, da občinski svet nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave, glede izvrševanja odločitev občinskega sveta, odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja in odloča o imenovanju in izvrševanju članov sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin ter pri odločanju o drugih zadevah po zakonu in statutu občine.

Ožiti vprašanja na število vprašanj, dolžino in obrazložitev je v nasprotju s temeljno funkcijo in pristojnostmi občinskega sveta in svetnikov.

-
- daje soglasja k zadolževanju in poroštva za izpolnitev obveznosti javnih podjetij, javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij, katerih ustanovitelj je občina,
 - razpisuje referendum,
 - s svojim aktom, v skladu z zakonom, določa merila za izplačilo sejnine za člane občinskega sveta, za člane delovnih teles občinskega sveta in člane drugih občinskih organov, kakor tudi merila za sejnine za člane svetov krajevnih skupnosti,
 - določa vrste lokalnih javnih služb in način izvajanja lokalnih javnih služb,
 - ustanavlja javne zavode in javna podjetja ter druge pravne osebe javnega prava v skladu z zakonom,
 - izvaja ustanoviteljske pravice do zavodov, skladov in drugih organizacij, če ni glede izvrševanja določenih ustanoviteljskih pravic z zakonom, s tem statutom, ustanovitvenim ali drugim aktom občinskega sveta drugače določeno,
 - imenuje in razrešuje člane organov občine, ustanovljenih na podlagi zakona,
 - določi organizacijo in način izvajanja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za obdobje petih let, katerega sestavni del je tudi program varstva pred požari,
 - sprejme program in letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, sestavni del je tudi letni načrt varstva pred požari,
 - določi organizacijo občinskega sveta ter način njegovega delovanja v vojni,
 - sprejme odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami in določi varstvo pred požari, ki se opravlja kot javna služba,
 - odloča o na občino prenesenih zadevah iz državne pristojnosti, če po zakonu o teh zadevah ne odloča drug občinski organ,
 - odloča o drugih zadevah, ki jih določa zakon in ta statut.

Predlagam, da se celotni 16. člen spremeni tako, da se vprašanja in pobude lahko dajo ustno ali pisno, na seji in izven seje občinskega sveta, brez vsakih omejitev po dolžini, obsegu in vsebini.

Uprava ne more omejevati obsega in čas ter javnost objave odgovora. Ravno zaradi javnosti in transparentnosti poslovanja morajo biti vsa vprašanja, vsi odgovori objavljeni na javnem spletno dostopnem mestu. Strinjati se je, da mora biti to do naslednje seje občinskega sveta, na vsa vprašanja pa bi moral biti pisni odgovor.

Dodatno podajam, da mora biti odgovor tudi vsebinsko utemeljen in ne samo procesno sestavljen. Predlagam, da se doda nova alineja, v kateri se zapiše:

9. Župan in direktor občinske uprave sta odgovorna za vsebinsko utemeljene in pravilno obrazložene in pravočasne odgovore na pobude in vprašanja.

II. Nadalje nasprotujem tudi ukrepom zaradi «odsotnosti» s sej občinskega sveta in delovnih teles. S Poslovníkom se uvaja sankcioniranje in izenačevanje neupravičenega izostanka in upravičenega izostanka in kaznuje izostanek med sejo za več kot 25% časa seje (če je kratka, je to lahko 15 minut). Mnogokrat je ravno vsebina razprave ali istočasnost sej svetov javnih zavodov ali javnih podjetij razlog za izostanek s seje. Kaznovanje za primer upravičene odsotnosti in nepriznavanja pravice do plačila za udeležbo na seji, ni mogoče vezati vsega na 25% odsotnosti.

III. Nasprotujem tudi ustanavljanju svetniških skupin, ki jih sestavljajo t.i. samostojni svetniki in širjenja pooblastil tem posameznikom. Gre za razgradnjo parlamentarne demokracije in pomena volitev in oblikovanja svetniške skupine. Svetniška skupina usklajuje stališča med več svetniki iste liste, poenostavlja delo občinskega sveta, širjenje svetniških skupin tudi s samostojnimi svetniki, pa dejansko pripelje do vzporednega odločanja izven občinskega sveta. Svetniške skupine z močno zasedbo bodo v neenakopravnem položaju do posameznega samostojnega svetnika, ki bo na sestanku t.i. svetniških skupin imel enako možnost glasovanja, kot sicer lahko od njega tudi desetkrat močnejša svetniška skupina. Spremembe v IV. poglavju Poslovníka in 22. člen, če je mišljeno, da svoje svetniške skupine dobijo tudi posamezniki zato ne podpiram.

IV. Nasprotujem tudi omejevanju razprave in replik izpod sedanje ureditve na občinski seji. Primerjava z državnim zborom je neprimerna, glede na število članov državnega zbora in članov občinskega sveta. Sedanja ureditev – 5 minut in z možnostjo podaljšanja do 15 minut je minimum za minimalno resno razpravo.

Predlagam tudi, da se omogoči daljša razprava drugim vabljenim na sejo.

V. Predlagam, da se v Poslovníku tudi določi, da se zapisnik občinske seje sestavi najkasneje v 10-ih dneh po seji in s tem dopolni prvi odstavek 56. člena.

Zapisnik se res potrdi šele na naslednji seji, vendar to bo olajšalo delo uprave za pripravo splošnih aktov za drugo branje.

Predlagam tudi, da mora zapisnik vsebovati bistvene povzetke razprave in ne zgolj navedbe razpravljavca, kot je praksa sedaj. V tem delu predlagam spremembo 55. člena in zapis: »mora vsebovati glavne podatke o delu in razpravah«.

VI. V nobenem primeru se ne strinjam z omejevanjem možnosti sklica seje občinskega sveta ali zahteve za uvrstitev posamezne točke na dnevni red . Ohraniti je potrebno najmanj sedanji nivo dostopa do oblikovanja dnevnega reda, odločanja na občinskem svetu in vodenju seje.

VII. Opozarjam tudi na problematičnost pristojnosti komisije za vloge in pritožbe. Ta ni pristojna za ugotavljanje skladnosti predpisa z ustavo. Lahko oblikuje mnenje.

VIII. Objava odlokov in splošnih aktov. Nastala je popolna zmeda z objavami. Predlagam, da se določi objava, ki bo primerna postinformacijski družbi in zagotavljala preglednost, transparentnost in časovno veljavnost na nivoju baze »IUS INFA«.

Novo mesto, dne 16.2.2017

Odvetnik,
Borut Škerlj