



Mestna občina **Novo mesto**

Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 244
F: 07 39 39 269

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 350-0030/2018

Datum: 23. 12. 2022

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA JUŽNO ZBIRNO CESTO

STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za Južno zbirno cesto

Z občinskim podrobnim prostorskim načrtom (v nadaljevanju: **OPPN**) se določajo pogoji za gradnjo nove povezovalne ceste v južnem delu Novega mesta – južne zbirne ceste (v nadaljevanju: **JZC**), ki se bo na zahodu navezala na zahodno obvoznico Novega mesta, načrtovano z Uredbo o državnem prostorskem načrtu za državno cesto od avtoceste A2 Ljubljana–Obrežje pri Novem mestu do priključka Maline (Uradni list RS, št. 102/12; v nadaljevanju **DPN**), na vzhodu pa na glavno cesto G2-105/0259 Novo mesto (Revoz) - Metlika (Belokranjska cesta). Dolžina trase JZC je približno 1,6 km, na trasi JZC bo urejenih več križišč s priključnimi kraki za navezavo obstoječih stanovanjskih sosesk Regrške Košenice, K Roku, Regrča vas, Šmihel, Jedinščica, površine za pešce in kolesarje ter avtobusna postajališča, prav tako pa tudi vsi potrebni infrastrukturni vodi. Javna razgrnitev OPPN je potekala od 22. septembra do vključno 24. oktobra 2022 v prostorih Mestne občine Novo mesto, Urada za prostor in razvoj, Seidlova cesta 1, Novo mesto. V sklopu javne razgrnitve sta bili sklicani dve javni obravnavi in sicer v sredo 19. 10. 2022 v sejni dvorani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7 (Rotovž) in v četrtek 20. 10. 2022 v prostorih Šolskega centra Novo mesto za tangirane KS.

V času javne razgrnitve so bile podane pripombe k razgrnjenemu dokumentu. Navedene so v nadaljevanju in so razdeljene na naslednje skope:

1. pripombe in predlogi prispeli po elektronski pošti ali po pošti,
2. pripombe podane na javnih obravnavah,
3. pripombe in predlogi Odbora za okolje in prostor ter komunalo in promet,
4. pripombe in predlogi Občinskega sveta MONM (1. obravnava),
5. pripombe občinske uprave.

V stališčih do pripomb je za vsako pripombo najprej podana opredelitev do pripombe (stališče), v nadaljevanju pa še obrazložitev stališča, če je potrebna. Stališča so lahko podana na naslednje načine:

- **Pripomba se upošteva**; pripomba se upošteva pri pripravi OPPN v nadaljnjih fazah, po potrebi je obrazložen način upoštevanja pripombe;
- **Pripomba se delno upošteva**; če pripombe ni možno v celoti upoštevati, za kar je podana obrazložitev;
- **Pripomba se smiselno upošteva**; če pripombe ni možno dobesedno v celoti upoštevati se le-ta smiselno upošteva, za kar je podana obrazložitev;
- **Pripomba se ne upošteva**; pripomba je nesprejemljiva, obrazložen je razlog neupoštevanja;
- **Pripomba je (smiselno že) upoštevana**; rešitev, na katero se pripomba nanaša, je že podana v OPPN, podana obrazložitev, na kakšen način je upoštevana;
- **Na pripombo se poda pojasnilo**; kadar pripombodajalec ni podal konkretne pripombe, pač pa komentar na rešitve ali zahteval pojasnilo k razgrnjenim rešitvam, je na pripombo podano pojasnilo;

- **Pripomba se ne nanaša na vsebino OPPN**; pripomba se ne nanaša na vsebine, ki so predmet priprave prostorskega akta.

1. PRIPOMBE PRISPELE PO POŠTI ALI ELEKTRONSKI POŠTI

1.1 Prebivalec ulice Košenice

Predlagam postavitev ograje za zvočno bariero proti naselju Košenice. Naselje se namreč nahaja višje od predvidene ceste, zaradi česar bo moteč zvok prometa. Dodatno bi ograja pomenila tudi bariero. Cesta bo degradirala trenutno stanje narave v okolici Košenic, z ograjo se bo ta učinek nekoliko zmanjšal. Predlagam tudi zasaditev dreves ob ograji, da se cesta čim bolj zakrije. Med cesto in Košenicami je zeleni pas, s temi posegi bi zmanjšali degradacijo zelenega pasu zaradi ceste.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

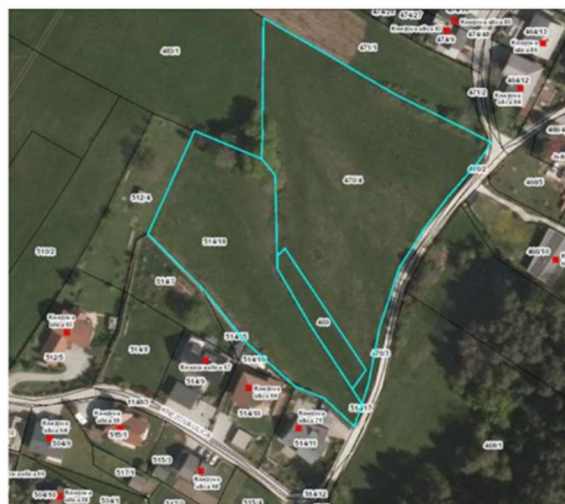
Obrazložitev: Za območje OPPN je bila izdelana Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov (št. proj. 2022-019 STU, izdelal: Epi Spektrum d.o.o., Maribor, julij 2022), ki med drugim vključuje tudi oceno obstoječe obremenitve s hrupom in oceno obremenitve s hrupom v planskem obdobju do leta 2050 z upoštevanjem pričakovanih sprememb prometnih obremenitev na širšem območju Novega mesta ter naraščanja prometa v prihodnosti, določitev s hrupom čezmerno obremenjenih območij in izdelavo predloga protihrupnih ukrepov za plansko obdobje.

Predlog protihrupnih ukrepov na odseku mimo Regrških Košenic predvideva postavitev protihrupne ograje na nasprotni strani trase JZC ter dodatno rezervacijo prostora za razširitev bankin za morebitno naknadno izvedbo protihrupnih ograj, medtem ko na strani Regrških Košenic tovrstni protihrupni ukrepi niso predvideni, ker niso potrebni. Ne glede na to, je pripomba smiselna v delu, ki se nanaša na zasaditev dreves, zato se območje OPPN ustrezno razširi proti jugu v smeri Regrških Košenic, in sicer za toliko, da se lahko ob glavni trasi ceste na odseku, ki meji na območje Regrških Košenic, zasadijo drevesa in druga vegetacija, ki bi zmanjšala vidno izpostavljenost, hrup in morebitno prašenje s ceste.

1.2 DUTB d.d., Davčna 1, Ljubljana

DUPB je lastnik zemljišč na tem območju, parcelne št. 469, 470/4 in 514/18, k.o. 1485 Gotna vas in predlaga, da naj se priključek na javno občinsko cesto lokacijsko določi šele v postopku razvoja območja severno - NRV_02_OPPN.

Tako je za razvoj naselja severno, več možnosti... Analize ureditve naselja, pa bodo kasneje pokazale najboljšo prometno ureditev tega OPPN (NRV_02_).

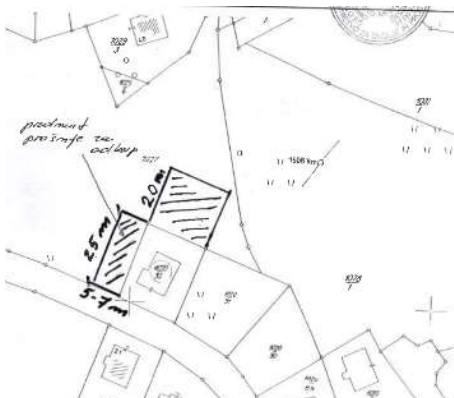


Stališče: Pripomba je že upoštevana.

Obrazložitev: Priključek za EUP NRV_02_OPPN v OPPN JZC ni obravnavan. Ne glede na to, se območje OPPN na tem odseku skrajša in umakne z zemljišč DUTB, saj bo lokacija priključka za novo stanovanjsko cono načrtovana z drugim OPPN.

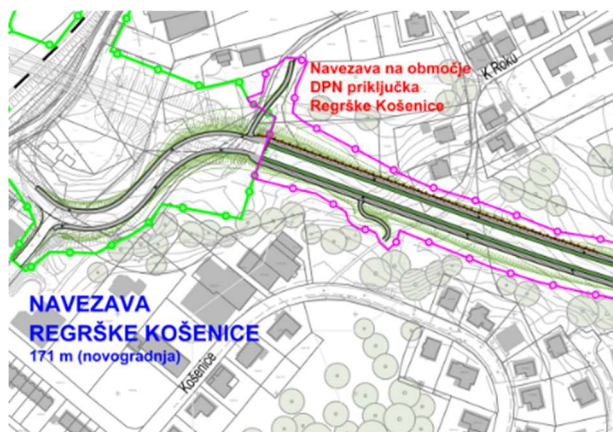
1.3 Solastnika parcele 1020/92 k.o. Gotna vas

1.3.1 Dne, 20.10.2022, sem se udeležil javne razgrnitve prostorskega načrta za južno zbirno cesto. S partnerko __ sva od meseca maja leta 2021 solastnika parcele 1020/92, Košenice 26. Med najino parcelo in južno zbirno cesto je cca. 20 m dolgo občinsko zemljišče, ki ga imata v najemu prejšnja lastnika parcele __ in __ (starša od __). Prav tako imata v najemu še manjši pas zemlje na zgornji strani parcele. Za to najeto zemljišče plačujemo tudi letno najemnino MO Novo mesto. Zanima me, če bo možen odkup obeh zemljišč, ki jih imamo trenutno v najemu. Oba zemljišča sta označena z odebeljeno črto oz. kvadratom – glej prilogo.



Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Navedena dela zemljišč se nahajata v območju zelenih površin, ki predstavljajo bariero med stanovanjsko pozidavo in načrtovano JZC. Do sprejetja OPPN za JZC prodaja zemljišč s strani MONM ni predvidena.



1.3.2 Partnerka __ ima v spodnjih prostorih hiše, ki so obrnjeni proti južni zbirni cesti, poslovne prostore, v katerih izvaja storitveno dejavnost iz področja športa (Pilates studio) in kozmetike (Princeskin kotiček). Če je možno bi prosila za postavitve visoke protihrupne ograje in zasaditev dreves, da bi bilo čim manj hrupa v naših poslovnih prostorih, kjer se naše stranke sproščajo in razvajajo.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: kot pri pripombi 1.1.

1.3.3 Še pripomba na pripombo, ki je bila na javni razgrnitvi, in sicer, da bi želeli dosedanje pešpot, ki povezuje Košenice s Šmihelom, spremeniti v »tovornjakarsko cesto«: seveda sva odločno proti temu, saj imajo podjetniki Bayer in Vesel na voljo dva dostopa do svojih poslovnih prostorov na Košenicah. Seveda nimava ničesar proti podjetnikom vendar je naselje mirno in ni ravno industrijska cona, zato predlagam omejitve oz. prepoved vožnje velikih tovornjakov. Prav tako predlagam omejitve oz. prepoved velikih tovornjakov po južni zbirni cesti, saj pravite, da je ta namenjena lokalnemu prometu. Zavedava se, da bo mir, ki ga uživamo sedaj moten, vendar se zavedava tudi, da je izgradnja južne zbirne ceste velik napredek za celotno območje, zato upava na ugoden razplet.

Stališče: Pripomba je že upoštevana.

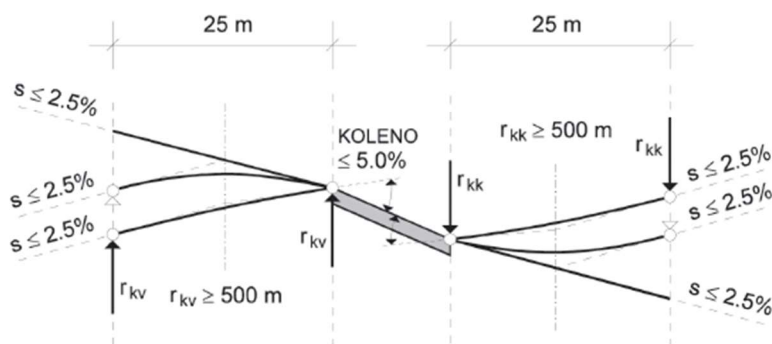
Obrazložitev: Teren obstoječe ulice Košenice na območju P12, kjer bi bil priključek, je na koti 218,95 m, predvidena JZC pa na koti 211,49 m, višinska razlika znaša 7,46 m. Razdalja med cestama je 52,7 m, torej znaša naklon brez ustrezno urejenih priključkov 14.2 %.

V 13.členu Pravilnika o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09, 109/10 – ZCes-1 in 132/22 – ZCes-2), ki se nanaša na vzdolžne in prečne nagibe priključnih cest je napisan način, kako se tovrstni nakloni urejajo, in sicer:

»(6) Območje vertikalnega loma nivelete, ki nastane zaradi vzdolžnega nagiba stranske prometne smeri, je treba prilagoditi prečnemu nagibu vozišča glavne prometne smeri. V območju neposrednega priključevanja naj le-ta ne bo večji od 2,5%, če poteka trasa glavne prometne smeri v premi. Če trasa glavne prometne smeri poteka v loku, naj le-ta ne presega vrednosti 4%, kar je hkrati tudi vrednost maksimalnega nagiba stranske prometne smeri v območju neposrednega priključevanja.

(7) V primerih, ko se ne dosejajo pogoji, predpisani v prejšnjem odstavku, je dovoljena izvedba "kolena" (slika 5), ob upoštevanju naslednjih pogojev:

- vzdolžni nagib stranske prometne smeri mora biti manjši ali enak $s_{SPS} \leq 2,5\%$,
- radij vertikalne zaokrožitve mora biti večji ali enak $r_V \geq 500$,
- vsota prečnega nagiba GPS in vzdolžnega nagiba SPS mora biti $q_{GPS} + s_{SPS} \leq 5\%$.



Slika 5: Načini izvedbe priključitve nivelete ceste v SPS na cesto v GPS

Že pri izdelavi predhodnih variantnih oz. idejnih rešitev je projektant preverjal možnost navezave z glavne trase JZC na območje Regrških Košenic na omenjenem odseku. Ugotovljeno je bilo, da ob upoštevanju predpisov o gradnji cest in urejanju cestnih priključkov povezava ni izvedljiva zaradi prevelike višinske razlike, ki ne omogoča izvedbe ustrezne tehnične rešitve.

Z eventualnim pomikom priključka v smeri DPN in s tem podaljšanjem priključne ceste pa se približamo načrtovanemu priključku za Šmihelsko cesto, s čimer ni zagotovljene zahtevane medsebojne razdalje med priključki. Rešitev je v povsem novem križišču, ki bi nadomestil nov priključek in priključek za Šmihelsko cesto, vendar je za vzpostavitev novega križišča potrebno posegati v DPN, kar ni opravičljivo, saj bi to pomenilo, da se preko ulice Košenice mimo vrstnih hiš spušča ves promet iz vzhoda za soseseko Šmihel oziroma Z del Novega mesta.

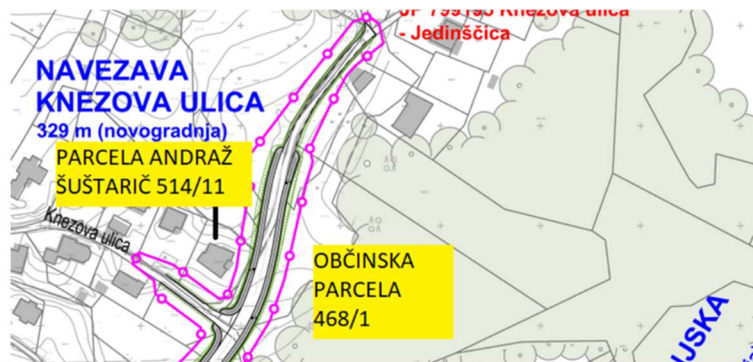
Dovoz s tovornjaki do podjetij Roletarstvo Bayer in Tiskarna Vesel, ki poteka mimo stanovanjskih objektov na Vorančevi ulici in ulici Košenice, se zato omeji z ustreznim prometnim režimom, ki ga določi MONM.

Ker se JZC načrtuje kot občinska cesta se bo na njej določil ustrezní prometni režim, ki ga bo določila MONM.

1.4 Prebivalec Knezove ulice

1.4.1 Sem lastnik parcele 514/11 k.o. Gotna vas, na kateri imam hišo. Precej osupel sem bil nad dejstvom, da podaljšek južne zbirne ceste, ki naj bi vodil na Knezovo ulico, tangira tudi mojo parcelo. To je povsem nerazumljivo, sploh ob dejstvu, da je ob moji parceli ravna nezazidljiva parcela 468/1 (ki je, mimogrede, v občinski lasti, kupljena nekaj mesecev nazaj).

Zato ne vidim absolutno nobene logike, da bi potencialna izgradnja ceste kakorkoli posegala v mojo parcelo. Svoje videnje sem preveril tudi z neodvisnim strokovnjakom, ki je potrdil moje domneve. Verjamem, da je šlo pri izrisu ceste za napako.



Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev: Potek predvidene ceste mimo parcele 514/2, k.o. Gotna vas, minimalno posega na omenjeno parcelo to je v delu predvidenega pločnika in bankine na severovzhodnem vogalu ter z brežino. V povezavi s pripombo 1.2 se območje OPPN oz. predvidena navezava Knezova ulica zmanjša v severnem delu tako, da se zaključi na južni strani dovoza na parcelo 514/2, k.o. Gotna vas, pri čemer bo potek meje OPPN tangiral omenjeno parcelo le pred dovozom (zaradi izravnave terena oz. ureditve brežine), sicer pa se meja OPPN umakne na mejo s parcelo 514/12, ki je v lasti MONM in predstavlja parcelo sedanje ceste. Meja OPPN se zmanjša tudi na južni strani parcele 514/2, k.o. Gotna vas, saj je navezava na obstoječo javno pot predvidena znotraj varovalnega pasu.

1.4.2 Pripomba na dolžino odseka.

Ko bo odsek za Knezovo ulico narejen (torej po izgradnji vzhodne obvoznice, kar bo predlog prebivalcev Knezove ulice, ki bo poslan naknadno), ni nobene racionalne podlage, da se odsek vleče do točke, kot ste jo predlagali vi, pač pa bi bilo veliko bolj smiselno zaključiti cesto, kot je predlagano spodaj. Vem, da je vaš protiarargument, da se bo levo od odseka naredilo nekaj hiš, vendar to vsekakor ne upraviči vaših absolutno pretiranih dimenzij nove ceste. Obenem bo cesta, kakršno predlagate, povsem skazila izgled Knezove ulice.



Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev: kot pri pripombi 1.4.1.

1.4.3 Pripomba na izvoz iz bodočega logističnega centra.

Ta priključek je, kakor sem vas razumel, ukinjen in je na tej sliki samo še ostanek iz preteklega OPPN, ko so bila tam planirana oskrbovana stanovanja.



Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Del veljavnega Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Poganci (Uradni list RS, št. 78/08), je bil na območju enote urejanja prostora EUP NRV_08:OPPN razveljavljen, kar pomeni, da prikazan priključek ni več predviden.



1.5 Prebivalec ulice Košenice

Ponovno podajam enako pripombo, tokrat na "dopolnjen"? osnutek OPPN za Južno zbirno cesto Košenice-Poganci! Opažam, da izvajalci dopolnjenega osnutka na moje pripombe (ter ostalih stanovalcev vrstnih hiš na Košenicah ob cesti v klanec), ki sem jih podal že ob prvem prikazu ureditve v decembru 2021, nočejo niti razpravljati. Trditev, da bi bil novi priključek (med P11 in P12 pri Tiskarni Vesel) prestrm (po izjavi odg. projektantke celo 12% ali več kot 7 m!) je neresnična. Višinska razlika med novo in obstoječo cesto ni velika, še posebej, če se ne izvede predviden vkop in s tem znižanje nivelete projektirane ceste v P12.

Še enkrat ponavljam: novi priključek bi omogočil nemoteči in lažji predvsem kamionski dostop do Tiskarne Vesel in Roletarstva Bayer, saj ni v območju nobene hiše (najbližja je oddaljena cca 60 m).

Sedanji dostop do teh dveh naslovov vodi mimo 22 (dvaindvajset) stanovanjskih hiš!

V predlagani verziji pa je projektant predvidel še večji nesmisel. V primeru neprevoznosti (zima!) ali prepovedi dostopa tovornega prometa po obstoječem priključku (kar je sicer s prometnim znakom že uzakonjeno, vendar ga nobeden ne upošteva), bi projektirani dostop do Košenic preko krožnega križišča (v P19), vodil tovorni promet mimo 30 (trideset) hiš, ki stojijo tik ob cesti!

Ker je na območju Košenic predlagana tudi gradnja večjega števila stanovanjskih hiš, si ne predstavljam hrupa, umazanije in jeze predvsem teh stanovalcev, ki bo nastal takrat.

Prosim, če še enkrat razmislite o predlaganih rešitvah, ki sem jih pripravljen tudi v "živo" pojasniti! Ne nazadnje so tako rešitev imeli v glavi (in na papirju) tudi strokovnjaki, ki so že leta 1974 pripravljali ureditev novega naselja Regrške Košenice.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: kot pri pripombi 1.3.3.

1.6 Skupina prebivalcev Knezove ulice

Podajamo pripombo na dopolnjen OPPN, južna zbirna cesta, odsek Knezova ulica.

Prebivalci okolice, v kateri je planiran odsek do Knezove ulice in naprej proti Jedinščici, ocenjujemo, da bi cestni odsek Knezova ulica izrazito negativno vplival na celotno sosesko. Cesta, ki naj bi bila namenjena urejanju notranjega prometa, bo postala tranzitna cesta. Zato predlogu odseka nasprotujemo do tistega dne, ko se bo odprla Vzhodna obvoznica s povezavo na Gorjance.

Zavedamo se, da je Zahodna obvoznica s povezavo na Belokranjsko cesto projekt, ki v tem delu ne bo realiziran pred letom 2050, zato je nujno, da se pred izgradnjo odseka za Knezovo ulico dokonča prej Vzhodna obvoznica. Kakor sami veste, je Belokranjska cesta od junija pa do oktobra v zadnjem obdobju postala izredno obremenjena tudi s turisti, ki dopustujejo na Hrvaškem. Dejstvo je, da bi v primeru izgradnje odseka Knezova ob sedaj že standardnih kolonah med vikendi veliko voznikov izbralo »bližnjico« preko Knezove, saj jim bodo navigacijske naprave pokazale (npr. Google Maps) obvoz (označeno z zeleno barvo). To je dejstvo in vas prosimo, da si pred tem ne zatiskate oči.

Že sedaj, vsako jutro med delavniki spremljamo avtomobile z belokranjske smeri, ki se cestnim zastojem na Belokranjski cesti in naprej izognejo z manevrom ob Mercatorju (Belokranjska cesta 48) in pot nadaljujejo proti Težki vodi (označeno z rdečo barvo).

Obenem tudi potem, ko se bo odsek naredil, ni nikakršne potrebe, da se odsek predimenzionira, kot je mišljeno v vašem projektu.

Torej: predlagamo, da dokler ne bo zgrajena Vzhodna obvoznica, naj se iz Krožišča K3 ne dela navezave na Knezovo ulico, obenem pa tudi ko bo narejena Vzhodna obvoznica, da se navezavo na Knezovo ulico naredi do točke, kjer je sedanja cesta, brez kakršnegakoli posega v ulico naprej.
V prilogi vam pošiljamo nekaj podpisov. Naš namen ni bil pretirano zbiranje podpisov, pač pa bi radi, da se zavedate, da nam prebivalcem tukaj ni vseeno, kaj se dogaja, in pričakujemo, da se naš glas upošteva. Konec koncev bomo mi glavni uporabniki te ceste.



Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev: kot pri pripombi 1.4.1.

1.7 Krajan

1.7.1 Moja prva pripomba se nanaša na priključitev JP 799191 (Regrča vas - K Roku) na novo JZC. V trenutni situaciji je omenjena cesta v križišču s cesto LZ 299031 (Vorančeva ulica - Košenice - K Roku) prednostna. Osnutek OPPN-ja pa situacijo obrača.
Predlagam, da se ohrani trenutna situacija, saj je to edina povezava naselja K Roku (kjer je že mnogo novih stanovanjskih objektov, veliko pa jih je še v izgradnji) na novo JZC in naprej proti centru Nm.
Trenutna situacija je ustrezna, pri vsakdanji rabi pa opažam, da ni problematična. Tudi prometa je več po cesti JP 799191.
Primarna povezava za Regrške Košenice na JZC je "Navezava Regrške Košenice", saj prebivalci tega območja v večini dnevno migrirajo v smer Centra Nm (bodoča Šmihelska obvoznica) in ne v smeri Bele krajine. Opcija bi bila tudi priključitev JP 799191 neposredno na krožišče K1. Smiselno bi bilo, da se upošteva mnenje lokalnih uporabnikov te ceste.



Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Na podlagi Odloka o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Mestni občini Novo mesto (DUL, št. 9/18) je cesta za Regrške Košenice (Ulica Košenice) kategorizirana kot zbirna mestna in krajevna cesta (LZ 299031 Vorančeva ulica-Košénice-K Roku) cesta K Roku (ulica K Roku) pa kot javna pot (JP 799191 Regrča vas-K Roku), kar pomeni, da je cesta K Roku nižjega ranga kot cesta za Regrške Košenice, ki mora biti prednostna.



Sedanja prometna ureditev je neustrezna, saj kot prednostno označuje cesto K Roku, kar ni skladno s kategorizacijo cest. Poleg tega je na Regških Košenicah vsaj 3x več stanovanjskih hiš kot pa na območju K Roku, z Odlokom o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Regrške Košenice – 2 (Uradni list RS, št. 20/13) pa je predvidena še pozidava z dodatnimi (23) stanovanjskimi hišami, medtem ko na območju K Roku ni več prostori parcel za pozidavo, širitev pa se tudi ne načrtuje.

Glede na to, da se bo promet z Regrških Košenic še povečal, je zato bolj smiselno, da se cesta za Regrške Košenice kot zbirna mestna cesta dogradi s površinami za peš in kolesarski promet, priključek za dostop do območja K Roku pa preuredi skladno s prometnimi predpisi v bolj varen oz. pregleden cestni priključek.

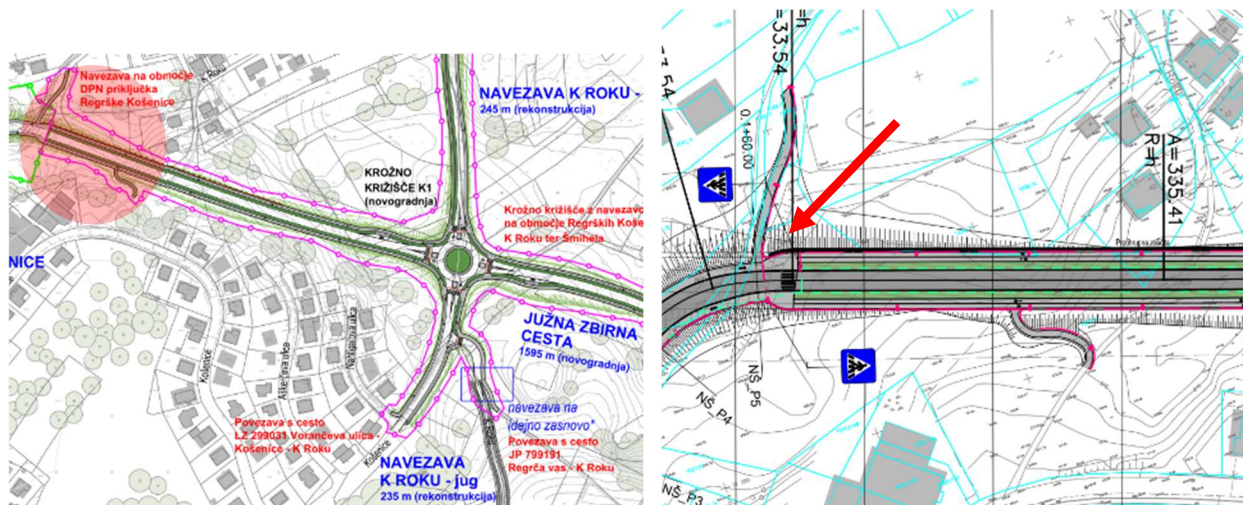
1.7.2 Druga pripomba je povezana s sprehajalno potjo, ki povezuje ulico K Roku in Košenice (nadaljevanje poti JP 799182 K Roku 40 - označeno z rdečo na sliki). Ta pot se z novo cestno povezavo prekine. Predlagam, da se ta pot ohrani (npr. podhod pod novo cesto).



Stališče: Pripomba je smiselno že upoštevana.

Obrazložitev: Izvennivojska pot ni predvidena, je pa predvidena prestavitev poti oziroma navezava na peš in kolesarske površine ob JZC, nato pa peš prehod v območju DPN čez JZC in navezava na Krallovo ulico. Na spodnji sliki je prikaz rešitve iz idejnega projekta IDP Južna zbirna cesta v Novem mestu (št. proj. P-2021/06, izdelal: GPI d.o.o., Novo mesto, september 2022, ki je strokovna podlaga za OPPN. Z južne strani

(iz smeri Regrških Košenic) je torej predvidena povezava s potjo v širini 2 m na površine za pešce in kolesarje ob trasi JZC, s severne strani (iz smeri Šmihela oz. Krallove ulice) pa povezava na tovrstne površine predvidena na meji OPPN z DPN, pri čemer se uredi tudi prehod čez cesto. Razdalja med severnim in južnim krakom poti je 67 m.



1.8 Topos d.o.o.

Kot izdelovalci sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta Poganci, za katerega imamo pooblastilo s strani naročnika Zvonka Strune, v nadaljevanju dajemo pripombo na javno razgrnjen dopolnjen osnutek OPPN JZC.

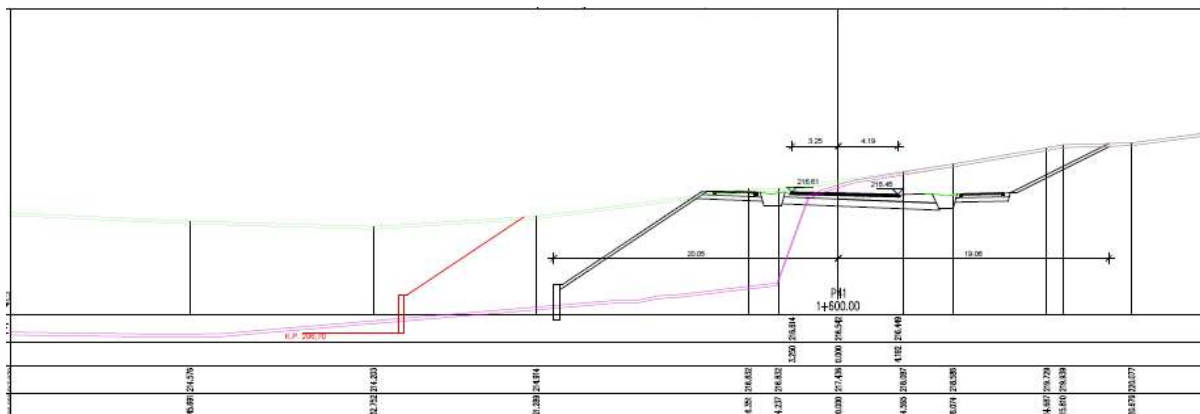
1.8.1 Uskladitev stičnega območja zahodnega dela OPPN Poganci z OPPN JZC, pri čemer naj se višinski potek JZC prilagodi koti platoja znotraj območja OPPN Poganci, opredeljeni v strokovnih podlagah za OPPN Poganci, št. 05/19-SD OPPN, ki so vam bile oddane z dopisom št. 40/12-mk z dne 10.3.2021.

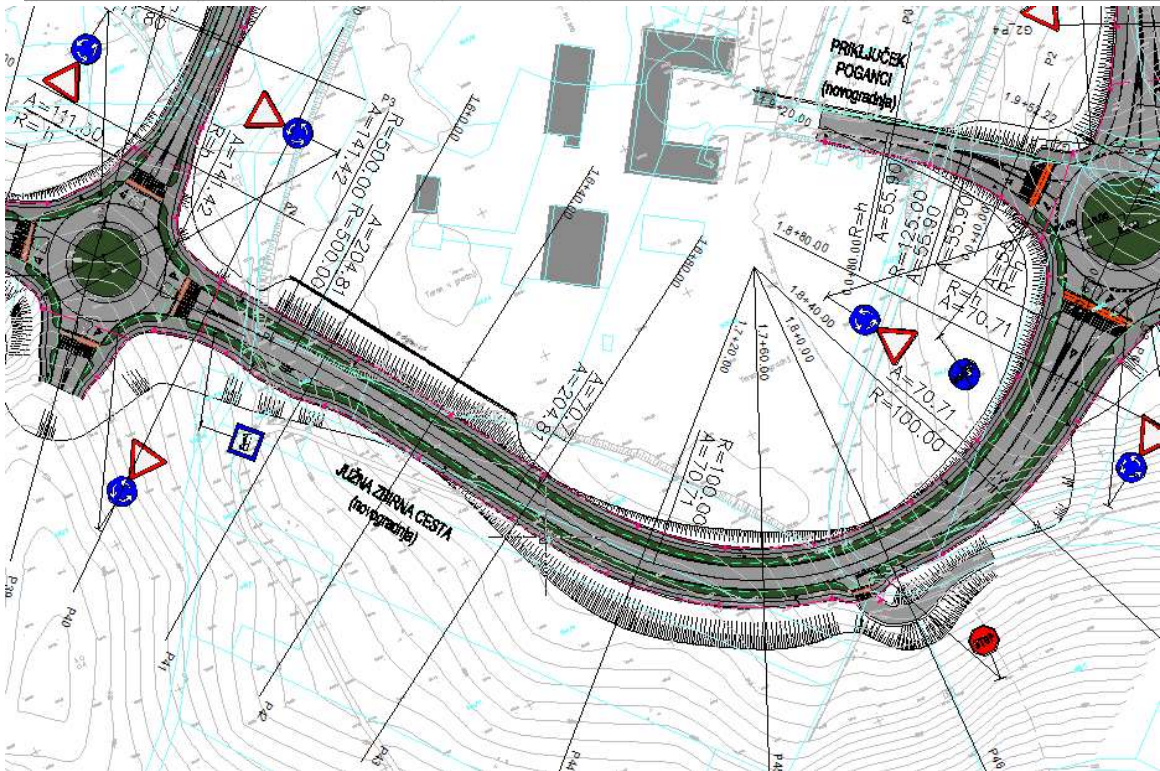
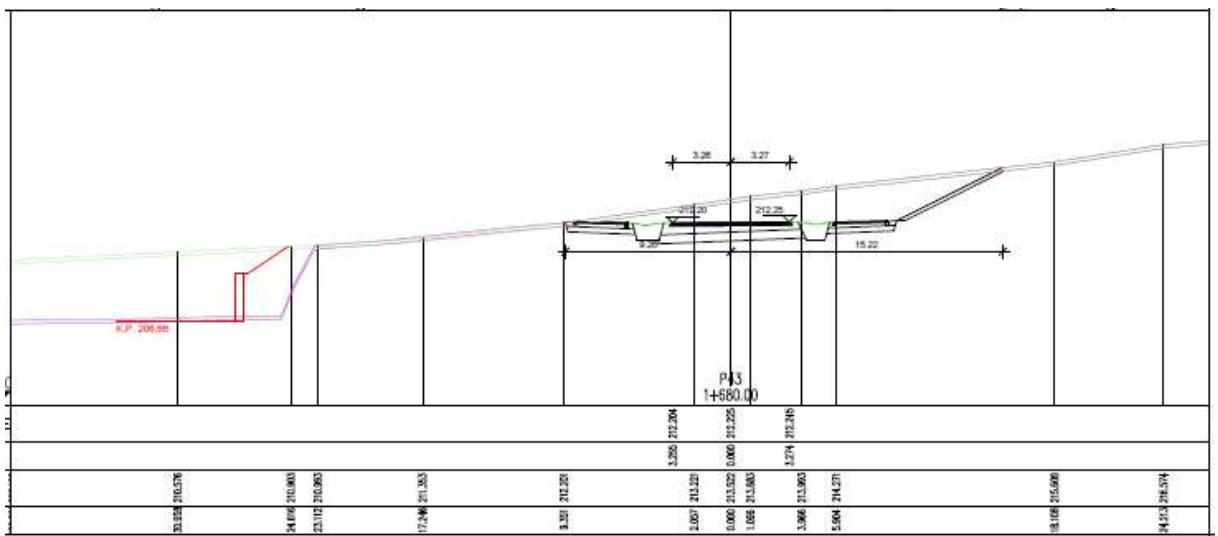
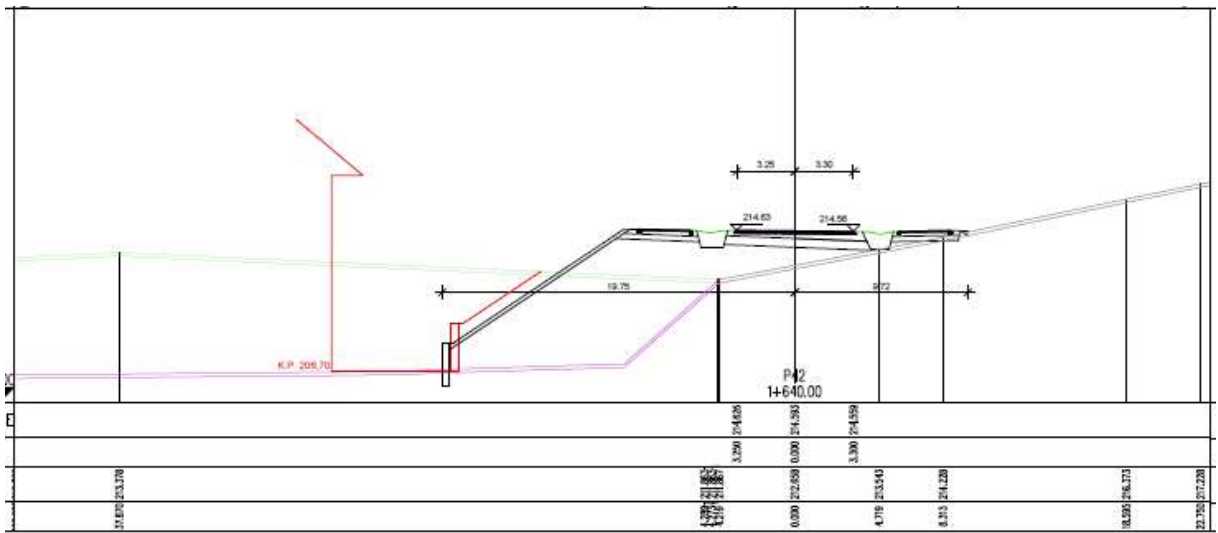
Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev: Trasa JZC je bila načrtovana z upoštevanjem obstoječega geodetsko posnetega terena ter tako, da je bil dosežen ustrezen vzdolžni potek vse do krožnega križišča K4 na Pogancih z navezavo na Belokranjsko cesto. Pri tem je upoštevana tudi namenska raba prostora po OPN, ki definira potek načrtovanih prometnih površin (PC).

V času izdelave OPPN JZC je lastnik cone OPPN Poganci izvedel velike izkope, ki niso skladni z veljavnim OPPN Poganci, in sicer od profila P40+20 m do profila P42+20 m na JZC. Iz prečnih prerezov je tako razviden:

- nivo terena na začetku načrtovanja trase JZC (zelena barva),
- nivo terena po OPPN Poganci (rdeča barva),
- nivo terena po izkopih g. Struna (vijolična barva),
- predvidene rešitve po IDP in OPPN JZC (črna barva).

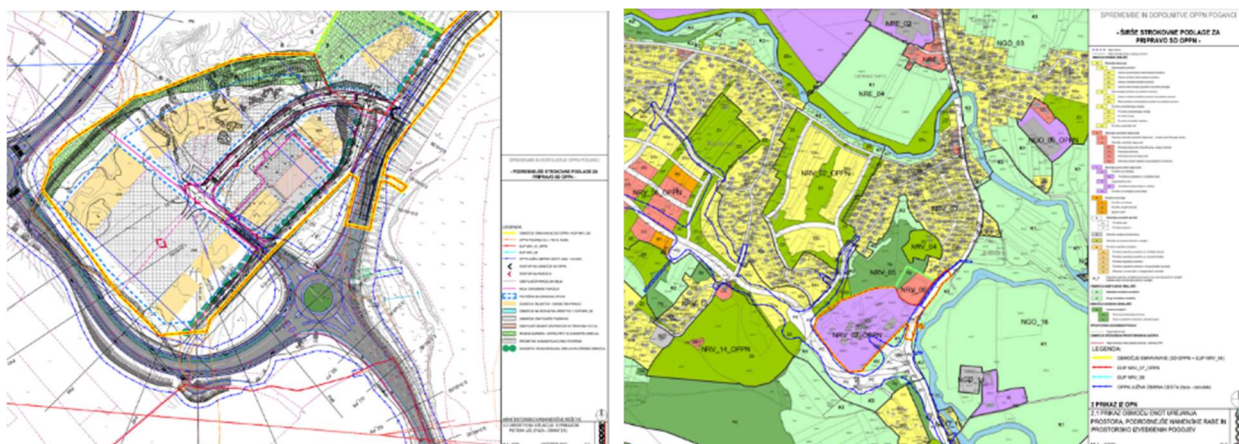




Zaradi zagotovitve manjšega posega proti območju OPPN Poganci je bila rešitev na omenjenem odseku v IDP že popravljena (razvidno iz zgornje situacije). Pri tem je poleg brežine predviden še podporni zid dolžine okrog 85 m in višine do 1,5 m. Rešitev se povzame v OPPN JZC.

1.8.2 Uskladitev meje OPPN JZC z mejo OPPN Poganci po veljavnem OPN MONM.

V prilogi pošiljamo situacijo iz strokovnih podlag za SD OPPN Poganci (v pripravi) z mejo območja po sedaj veljavnem OPN.



Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev: Meja OPPN JZC se popravi in uskladi z mejo EUP NRV_07_OPPN (OPP N Poganci), ki je določena v SD OPN 2.

1.9 Za lastnike parcele 858/9 k.o. Gotna vas

Na sam načrt južne zbirne ceste nimamo pripomb, pač pa na umestitev nove navezave Regrča vas. Nova cesta (navezava) za našo soseseo ne rešuje ničesar. Mi se bomo še vedno vozili po obstoječih cestah in se priključili v mini krožišču za Finžgarjevo ulico. S tem mislim na celo našo soseseo. Če bi se priključili na novo navezavo, bi samo še bolj obremenili našo soseseo. Poleg tega bo okolico obremenjevala dovolj južna zbirna cesta in bi nova povezava po nepotrebnem obremenila našo okolico, zato se z njo v nobenem primeru ne strinjamo. Kar pa se tiče povezav drugih sosesk na zbirno cesto pa je možno najti druge, ustrežnejše rešitve.



Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Promet po ulicah Regrče vasi danes poteka po ozkih ulicah, ki se s predvideno navezavo Regrča vas razbremenijo, hkrati pa se omogoči hiter in neposreden dostop do JZC tako za motorna vozila kot za pešce in kolesarje.

Ker je območje Regrče vasi z javno potjo JP 799191 povezano tudi z območjem K Roku in predvidenim športno rekreacijskim območjem okrog cerkve sv. Rok, je bil zaradi prekinitve povezave z JZC predviden enočasni pokriti vkop, ki še naprej omogoča povezanost obeh območij.

V sklopu projektiranja se je tako poiskala najbolj hitra in neposredna povezava JZC z ulico Regrča vas, pri čemer se izboljša prometna prevoznost in prehodnost tega območja, ostale preozke ulice po katerih zdaj poteka promet, pa bodo razbremenjene. Hkrati se še naprej ohranja tudi povezava proti območju K Roku.

1.10 Pripomba v imenu lastnic parcele 863/2 k.o. Gotna vas

V imenu lastnic parcele 863/2 k.o. 1485 Gotna vas, vlagam pripombe na umestitev nove navezave (cesta) Regrča vas. Ta cesta bi samo še bolj obremenjevala naše okolje, kar vam je v dopisu s pripombami že poslala ga. __ (solastnica parcele 858/9 k.o. Gotna vas). Na sam prostorski načrt za južno zbirno cesto nimam pripomb.



Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: kot pri pripombi 1.4.1. Rekonstrukcija ulice Regrča vas (JP 799191) v delu, ki tangira parc. št. 863/2 k.o.1485 Gotna vas, je predvidena že po Idejni zasnovi Ureditev javne poti JP 799184 ter JP 799191 v naselju Regrča vas (št. proj. P 1915, izdelal: Studio Vizij, projektiranje in nadzor, Boštjan Jurak s.p., Novo mesto, oktober 2019). Ker je predmetna parcela znotraj varovalnega pasu javne poti JP 799191 Regrča vas-K Roku, se območje OPPN na tem odseku lahko skrajša in umakne proti jugu do odcepa s cesto »navezava Regrča vas«.

1.11 Skupina lastnikov zemljišč v neposredni bližini predvidenega območja JZC

1.11.1 Pred izvedbo JZC naj se prednostno izvede zahodna obvoznica predvidena v sklopu veljavnega Državnega prostorskega načrta za državno cesto od AC A2 Ljubljana - Obrežje pri Nm do priključka Maline (DPN za državno cesto od AC A2 Ljubljana -Obrežje pri Nm do priključka Maline, Uradni list RS, št. 102/12), ki je od predvidene JZC oddaljena manj kot 500 m. V nasprotnem primeru bo predvidena JZC predstavljala glavno prometno povezavo Novo mesto - vzhod in Novo mesto - zahod, kot se sedaj dogaja na preobremenjeni Ulici Ob Težki vodi, znotraj naše Krajevne skupnosti.

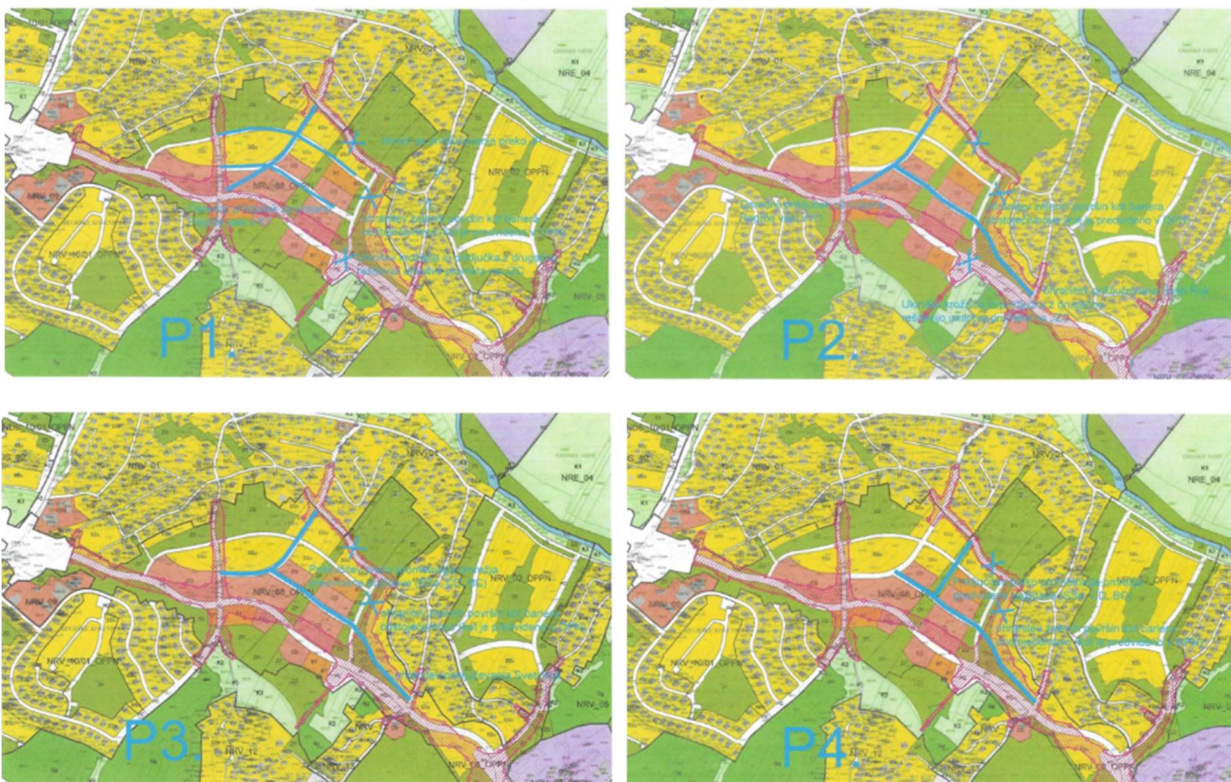
Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Pripomba se ne nanaša neposredno na rešitve predvidene z OPPN, pač pa na terminsko gradnjo zahodne obvoznice, ki se ureja z DPN.

V študiji Prometna in ekonomska analiza etap izgradnje Tretje razvojne osi – jug: I. etapa (AC pri NM-Maline) po idejnem načrtu za DPN iz l. 2012 (Omega consult, maj 2013) je bila analizirana etapnost in predvideno, da bo zahodna obvozna cesta Novega mesta zgrajena šele, ko bodo zgrajeni vsi odseki do Malin. V tej študiji je bilo predvideno, da bo zahodna obvoznica zgrajena šele po letu 2030. JZC bo imela v primerjavi z Ulico OB Težki vodi ustrezen (bogat) profil glede na rang ceste in načrtovani promet, njena trasa pa je od obstoječih stanovanjskih hiš tudi veliko bolj oddaljena kot Ulica Ob Težki vodi, ki poteka neposredno skozi strnjeno pozidavo in je ni mogoče širiti. Omejitev prometa naj bi se urejala s prometnim režimom.

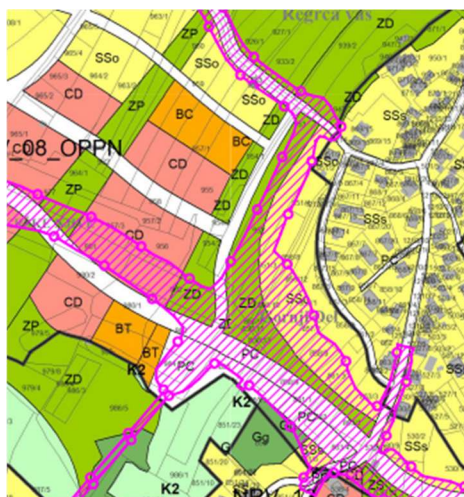
1.11.2 Kot lastniki sosednjega zemljišča, ki se nahaja neposredno ob predvidenem priključku NAVEZAVA REGRČA VAS -VIDMARJEVA ULICA, novogradnja (UE A4-1 in v nadaljevanju UE A4-2) smo mnenja, da je predviden priključek umeščen v prostor neprimerno. Navedeno utemeljujemo s tem, da med predvidenim priključkom in obstoječo pozidavo ni ohranjenega zelenega pasu, kot je predvideno v OPN Novo mesto. Predvideni priključek bi bil veliko bolj smiseln na območju predvidene pozidave po OPN, kjer so poleg bivanja predvidene centralne dejavnosti in športni dejavnosti. Iz navedenega pričakujemo, da se priključek neposredno ob naših zemljiščih ukine oz. se prestavi bolj zahodno na območje predvidene pozidave po OPN oz. na mesto obstoječe ceste smer Vidmarjeva ulica — proti ulici K Roku. Med obstoječim delom naselja in novo predvideno pozidavo naj se nujno ohrani zeleni pas kot je predvideno po OPN. Vezano na pripombo podajamo možnosti rešitve prestavitve priključka centralno na že predvideno krožišče in osrednji del predvidene pozidave po OPN.

Naprošamo vas, da opravite ponovno preveritev in napajanje Regrče vasi rešite tako, da bo sprejemljivo in ne bo negativno vplivalo na obstoječi del naselja.



Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Lokacija priključka oziroma krožnega križišča K2 je bila na približno isti lokaciji predvidena že v Strokovnih podlagah za širše območje Južne zbirne ceste v Novem mestu (Atelje Ostan Pavlin, Ljubljana, december 2013), po katerih je bila v OPN prevzeta tudi pretežna namenska raba, ki pa je prikazana le okvirno. Pri podrobnejšem načrtovanju se le-ta na območjih OPPN, ki še niso sprejeti, še lahko mikrolokacijsko spreminja.



- prikaz območja OPPN na namenski rabi v OPN -

Tudi sicer so bile lokacije predvidenih križišč v ostalih strokovnih podlagah (podjetja Acer d.o.o. in Struktura d.o.o.) predvidene na podobnih točkah, ki omogočajo najboljše napajanje JZC in hiter dostop do nje.



- prikaz variante Acer -



- prikaz variante Atelje Ostan Pavlin -



- prikaz variante Struktura -

Ob cesti je predviden zeleni pas med peš in kolesarskimi površinami in voziščem. V Študiji obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov (št. proj. 2022-019 STU, izdelal: Epi Spektrum d.o.o., Maribor, julij 2022), ki med drugim vključuje tudi oceno obstoječe obremenitve s hrupom in oceno obremenitve s hrupom v planskem obdobju do leta 2050 z upoštevanjem pričakovanih sprememb prometnih obremenitev na širšem območju Novega mesta ter naraščanja prometa v prihodnosti, so določena s hrupom čezmerno obremenjena območja in predlagani protihrupni ukrep za plansko obdobje. Ob navezavi Regrča vas - Vidmarjeva ulica (novogradnja) v navedeni Študiji hrupa, ki je bila izdelana v okviru IDP za JZC, ni predvidenih protihrupnih ukrepov, ki bi narekovali ali protihrupno zaščito ali pa premik navezave v krožno križišče K2 proti zahodu. Kljub temu se v nadaljnjih fazah izdelave OPPN za JZC (do faze predloga) preuči ali je možen zamik navezave Regrča vas – Vidmarjeva ulica (novogradnja) proti zahodu, tako da se lokacija krožnega križišča K2 ohrani ali eventualno minimalno zamakne, da bo še zagotovljen ustrezen raster krožnih križišč, navezava pa deviiira tako, da se doseže večji, to je cca 30m odmik roba cestišča od najbližjega obstoječega stanovanjskega objekta na zemljišču 951/2 k.o. Gotna vas.

1.12 Lastnica parcele 490/2 k.o. Gotna vas

Podpisana __, ponovno in pravočasno podajam pripombe k razgrnjenemu dopolnjenemu osnutku OPPN za južno zbirno cesto. Sem lastnica parcele k.o. 1485 - Gotna vas, parc.št. 490/2. Ne strinjam se z nameravano uporabe te moje parcele za izgradnjo javne ceste.

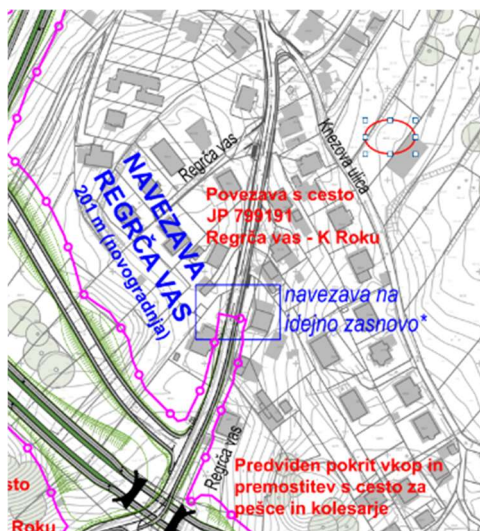
Sklicujem se na moje pripombe, ki sem jih podala že dne 15.11.2021 in jih v priponki ponovno prilagam: »Podpisana __, v odprtem roku podajam pripombe k razgrnjenemu prostorskemu aktu (SD 2), predstavljenem na spletni strani Mestne občine Novo mesto in na javni obravnavi dne 26.10.2021, ki sem se je udeležila.

Sem lastnica v k.o. 1485 – Gotna vas, št. parcele 490/2 v izmeri 822 m2. Parcelo smo kupili leta 1980 ravno z namenom gradnje in smo jo hranili za hčerko, ki se je pred kratkim redno zaposlila in si namerava v bližnji bodočnosti zgraditi hišo.

Podajam pripombe k predlaganemu osnutku sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto. Po tem načrtu je na moji parceli predvidena graditev ceste, čemur nasprotujem, saj bi parcela v primeru izgradnje ceste bila razvrednotena. Sicer pa ta parcela stoji tik ob že obstoječi lokalni cesti in priključka ceste sploh ne potrebuje. Predlagam, da se za omenjeno parcelo uredi status SSo, saj parcela že ima dostop do javne infrastrukture (Knezova cesta), predvidena izgradnja ceste pa naj se prestavi na druge parcele v dogovoru z lastniki.«

Stališče: Pripomba se ne nanaša na vsebino OPPN.

Obrazložitev: Parcela 490/2, k.o. 1485 Gotna vas se nahaja severovzhodno od predvidenega pokritega vkopa ter izven območja OPPN. Na podlagi arhivskih vsebin planskih aktov je razvidno, da je bila parcela v letu 1980 opredeljena še kot najboljše kmetijsko zemljišče. Danes so po namenski rabi v OPN na parceli predvidene prometne (PC – površine cest) in zelene površine (ZD – druge urejene zelene površine), kar je bilo smiselno povzeto po projektu Strokovne podlage za širše območje Južne zbirne ceste v Novem mestu (Atelje Ostan Pavlin, Ljubljana, december 2013), na samem območju pa je predvidena izdelava OPPN za stanovanjsko gradnjo (EUP NRV_02_OPPN). Podrobna določitev prostorskih izvedbenih pogojev za urejanje tega območja, kakor tudi natančnejša končna namenska raba posameznih zemljišč, bo tako predmet predvidenega OPPN.



1.13 Solastnik parcele 858/9 k.o. Gotna vas

Kot solastnik parcele 858/9 k.o. Gotna vas vas obveščam, da se v celoti strinjam z vsemi pripombami, ki jih je v pisni obliki podala moja mama _____. Dodati želim le obvestilo, da se bomo o pogojih varovanja kmetijskega zemljišča, na katerem vzgajamo vrtnine, sadje in jagodičevje, dogovorili naknadno, ko bo dokončno rešena ureditev tega območja.

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: kot pri pripombi 1.9.

1.14 Lastnika parcel 530/5, 530/12, 530/9 in 530/2 k.o. Gotna vas

... in ... lastnika parcel 530/5, 530/12, 530/9 in 530/2, hkrati pa lastnika stanovanjske hiše na parceli 530/5 in drvarnice na parceli 530/12 dajeva pripombe na Javno razgrnitev OPPN - za južno zbirno cesto in sicer:

Iz odloka o OPPN in tudi iz grafičnih prilog sledi, da poteka meja posega OPPN po parcelah, katerih lastnika sva, in sicer delno po parcelah št. 530/5 in 530/9 in v celoti po parceli 530/12, vse k.o. Gotna vas. Prav tako je v 17. členu odloka predvideno na parcelah 530/9 in 530/12 rušenje pomožnega kmetijskega dela stavbe. Kot je razvidno iz grafičnih prilog, so posegi na najina zemljišča predvidena zaradi širitve lokalne ceste in ureditve pločnika ter vkopne brežine.

Na območju predvidenega posega oziroma meje OPPN imava danes v naravi urejeno dovoz v garažo (ki je v hiši), parkirišče za dva avtomobila in drvarnico, ki funkcionalno dopolnjuje hišo, v kateri živiva z družino. Navedene ureditve izboljšujejo naše bivalne, delovne in tudi obratovalne pogoje in so postavljena čim bolj funkcionalno glede na naše potrebe, zato odločno nasprotujeva vsakršnemu posegu na navedena zemljišča. Prav tako se pod vprašaj postavlja že izdano gradbeno dovoljenje za stanovanjski objekt na parcelni številki 530/5, saj je meja posega oziroma meja OPPN potegnjena po celotni dolžini parcele, in močno zarezje v funkcionalno zemljišče ob objektu, kar je nedopustno. V kolikor navedba parcelnih številk 530/5, 530/9 in 530/12, vse k.o. Gotna vas, ostane v odloku, to pomeni omejitve posegov na zemljiščih in s tem razvrednotenje navedenih zemljišč, saj postane funkcionalno neprimerno, s čimer se zmanjša njihova bivalna, delovna in obratovalna vrednost.

Iz gradbene situacije je razvidno, da je z manjšo spremembo tehnične rešitve možen zasuk horizontalne osi ceste na zahodno stran, torej stran od najine hiše, na nasprotno stran, kjer je v naravi travnik, zato predlagava, da se naredi ta napar in se cesto umakne stran od funkcionalnih zemljišč ob moji hiši, in da se

parcelne št. 530/5, 530/9 in 530/12, vse k.o. Gotna vas, izbriše iz predloga odloka o OPPN, torej, da na njih ni predvidenega nikakršnega posega.

V kolikor najinega predhodnega predloga ne boste upoštevali, zahtevamo, da se za potrebe ureditve lokalne ceste v odlok o OPPN navede možnost odkupa vseh najinih navedenih parcel, vključno s stanovanjsko hišo ali nadomestitev na enakovredni lokaciji.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Rekonstrukcija ceste (JP 799191) v delu, ki tangira parc. št. 530/5, 530/12 in 530/9, 530/2 pa ne, vse k.o. 1485 Gotna vas, je predvidena že po Idejni zasnovi Ureditev javne poti JP 799184 ter JP 799191 v naselju Regrča vas (št. proj. P 1915, izdelal: Studio Vizij, projektiranje in nadzor, Boštjan Jurak s.p., Novo mesto, oktober 2019). Na delu, kjer je rekonstrukcija predvidena znotraj varovalnega pasu javne poti JP 799191 Regrča vas-K Roku, se območje OPPN skrajša in umakne proti jugu do odcepa s cesto »navezava Regrča vas«. Pri tem se območje OPPN umakne s parc. št. 530/5 in 530/9 tako, da v območju OPPN ostane le del parc. št. 530/12 k.o. 1458 Gotna vas.

1.15 Lastniki parcele 986/5 k.o. Gotna vas

Podpisani ____, v svojem imenu in v imenu solastnikov ____, ____, ____, podajam pripombo, da se v nadaljnjem projektiranju zarisana trasa vodovoda na naši parceli, v podrobnem prostorskem načrtu za južno zbirno cesto, premakne na mejo naše parcele. Hvala za razumevanje in lep pozdrav !

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev: Območje OPPN se umakne na severni rob parcele 986/5, k.o. Gotna vas, predvidena trasa vodovoda izven območja urejanja pa po možnosti korigira tako, da bo potekala bližje robu parcelnih mej. Potek vodovoda izven območja urejanja z OPPN se navede v 8. členu odloka.



1.16 Lastnika parcel 1020/113 in 994/8 k.o. Gotna vas

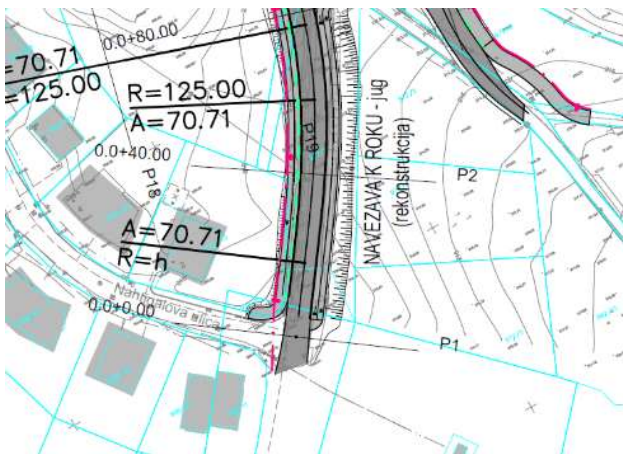
V osnutku Občinskega podrobnega prostorskega načrta za južno zbirno cesto (OPP N JZC) poteka dostop do priključnega kraka po obstoječi cestni mreži mimo naše parcele.

Opazila sva, da s predlaganim OPPN JZC posegate v najine nepremičnine s parcelnima številka 1020/113 in 994/8 k.o. Gotna vas, kljub temu da sta najini parceli oddaljeni od predvidene povezovalne ceste. Dostopna cesta s hodnikom za pešce, ki vodi do povezovalne ceste mimo naše parcele je po našem mnenju dovolj široka, da ni potrebno posegati v našo parcelo.

Prosiva vas, da OPPN JZC spremenite tako, da ne posegate v parcelne številke 1020/113 in 994/8 k.o. Gotna vas.

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

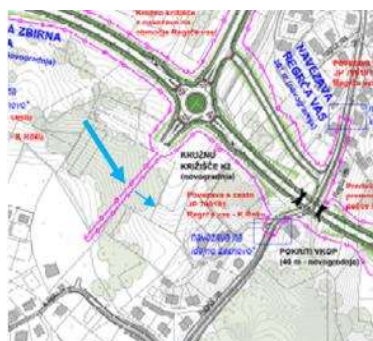
Obrazložitev: Območje OPPN se na parceli 986/5, k.o. Gotna vas zmanjša tako, da poteka po meji enot urejanja prostora EUP NRV_10 in EUP NRV_08 OPPN. Pri tem bo še vedno tangiran vzhodni obcestni rob omenjene parcele, saj je s predvideno navezavo K Roku-jug na tem odseku predvidena razširitev obstoječega cestnega koridorja z enostranskim pločnikom tako, da se uredi še dodaten pločnik na nasprotni strani ter uredijo tudi obojestranske površine za kolesarje.



2. PRIPOMBE PODANE NA JAVNIH OBRAVNAVAH

2.1 Prestavitev vodovoda

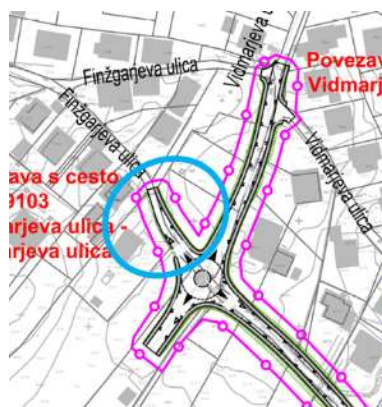
Vprašanje udeleženca, ali je možno prestaviti potek vodovoda v bližini krožišča K2 bolj vzhodno na mejo parcele, zato da ne prečka osrednjega dela parcele.



Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.
Obrazložitev: kot pri pripombi 1.15.

2.2 Navezava na Finžgarjevo in Vidmarjevo ulico

Urejanje oz. širitev SZ od mini krožišča ni smiselno, ker je ulica v nadaljevanju zelo ozka. Naj se ne posega v parcele individualnih stanovanjskih hiš na Vidmarjevi in Finžgarjevi ulici. Območje OPPN naj se skrajša. Pločnik naj se ne ureja tako daleč od krožišča, ker so v nadaljevanju zelo ozke ulice. Bojazen, da se bo dostavni promet za trgovino Baims odvijal preko omenjenega krožišča in naprej po Vidmarjevi ulici, s čimer se ne strinjajo. Izvede naj se ponovni ogled na terenu.



Stališče: Pripomba se delno upošteva.

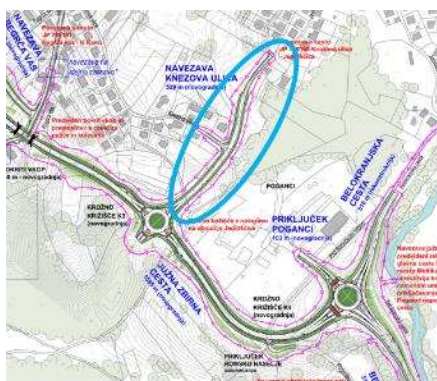
Obrazložitev: Rekonstrukcija prometnega omrežja na tem delu je smiselna, saj so ceste ozke in prometno nevarne, križišče je nepregledno, pa tudi površine za pešce niso določene. Kljub temu se v nadaljnjih fazah izdelave OPPN za JZC (do faze predloga) preuči ali je možno optimizirati prometno situacijo na tem odseku, v povezavi s križiščem in ostalimi priključnimi kraki, pri čemer se upošteva tudi ustrezen odmik od parcel stanovanjskih hiš.



- prikaz križišča (Vir: Google maps) -

2.3 Knezova ulica

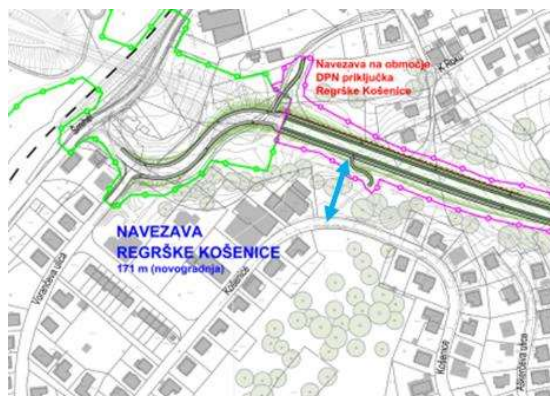
Do izvedbe zahodne obvoznice odcep proti Knezovi ulici ne izvede (zaradi bojzani tranzitnega prometa).



Stališče: Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev: kot pri pripombi 1.4.1.

2.4 Priključek za Regrške Košenice

Obstoječi uvoz v naselje Regrške Košenice iz Šmihelske ceste je problematičen, zlasti za tovorna vozila, ki vozijo do območja Roletarstva Bayer in Tiskarne Vesel. V zimskih razmerah tovorna vozila ne speljejo klanca pri stanovanjskih hišah in ovirajo promet. Nujna je ureditev novega dostopa do tega območja, to je z novim, neposrednim priključkom na južno zbirno cesto.



Stališče: Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev: kot pri pripombi 1.5.

2.5 Navezava Regrča vas – Vidmarjeva ulica

Navezava Regrča vas- Vidmarjeva ulica kot novogradnja je preblizu obstoječih stanovanjskih hiš v Regrči vasi (Regrča vas 50A do 50 G). Med cesto in stanovanjskimi hišami naj se predvidi zeleni pas, tako kot je zarisan v OPN, cesta pa prestavi bolj zahodno ali drugače naveže na južno zbirno cesto.



Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: kot pri pripombi 1.11.2.

3. PRIPOMBE in PREDLOGI ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER KOMUNALO IN PROMET

3.1 Miha Drašler

Kako bo poskrbljeno za peš in kolesarske povezave območij ob južni zbirni cesti in do Šolskega centra ter do osnovne šole.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Ob vseh prometnicah, ki so načrtovane kot novogradnja ali rekonstrukcija s tem OPPN so načrtovane peš površine (pločniki ločeno od cestišča) obojestransko, ob JZC, navezavi K Roku - sever, navezavi K Roku – jug, navezavi Regrča vas – Vidmarjeva ulica (novogradnja) in ob navezavi Knezova ulica pa so poleg površin za pešce ločeno od cestišča načrtovane tudi obojestranske kolesarske steze, medtem ko je ob Belokranjski cesti načrtovana skupna večnamenska pot. Predvidena je tudi deviacija obstoječe peš povezave Regrške Košenice – Krallova ulica za katero je odgovor podan pod pripombo 1.15.

3.2 Miro Škufca

3.2.1 Zakaj je tako široko šrafirano ob povezovalni cesti, ali to pomeni da bo pozidalno?

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Pripomba se nanaša na prikaz meje območja OPPN, ki je zarisano na večji površini kot pa je dejanski poseg s predvidenimi prometnimi površinami oz. načrtovanimi objekti in ureditvami. Razlog je v tem, da se v fazi projektiranja zagotovi možnost manjših odstopanj od poteka trase, če bo le-to potrebno npr. zaradi lastništva ali kakšnega drugega utemeljenega razloga.

3.2.2 Kaj pomeni ta cesta na sliki, ali je to cesta, ki bo razbremenjevala Sv. Rok?



Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Poseg označuje traso vodovoda, ki se na skrajni južni točki navezuje na obstoječo traso vodovoda. Glej tudi odgovor pri pripombi 1.15.

3.2 Alenka Muhič

3.2.1 Predstavljal sem si, da bo gradnja južne obvozne ceste potekala v enem celovitem posegu, da ne bo to prepuščeno posameznim investitorjem, kot je to navedeno v odloku in da bo sočasno, glede na območje, ki je predvideno še za gradnjo stanovanjskih objektov in drugih dejavnosti v tem koridorju potekala tudi rezervacija za vodovod in kanalizacijsko omrežje, ker s strani Komunale ni bilo podanih pogojev, da se to vključi v odlok.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Trase prometnega omrežja v OPPN so načrtovane celovito, faznost oz. etapnost pa se bo določila pri izdelavi projektne dokumentacije. Določilo v odloku (46. člen) se popravi tako, da se namesto »investitorji« navede le »investitor«, saj bo gradnjo JZC dejansko financirala MONM, le na delu rekonstrukcije Belokranjske ceste bo kot soinvestitor morda še država.

V koridorje cest znotraj OPPN in tudi deloma izven (vplivno območje) so vključene tudi trase novega vodovodnega omrežja ter nekaj kanalizacijskih vodov, kar je že usklajeno z upravljavcem omrežja.

3.2.2 Ponovno se naj preučijo določila 43. do 46. člena, kjer se govori »izvajane posegov v posameznih ureditvenih enotah se izvaja neodvisno od urejanja druge ureditvene enote ali podenote«, kar se razume kot da bodo posamezni koščki te ceste, glede na novo ureditev, šli v gradnjo, kar je nesprejemljivo.

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev: Trase prometnega omrežja v OPPN so načrtovane celovito, faznost oz. etapnost pa se bo določila pri izdelavi projektne dokumentacije. Z OPPN je podana možnost neodvisnega urejanja po posameznih ureditvenih enotah, ki pa ni nujna, če v fazi projektiranja ne bo prišlo do nepredvidenih zapletov npr. glede lastništva ali drugih utemeljenih razlogov. Pri tem velja, da se gradnja JZC in priključnih cest lahko izvaja v posameznih fazah in etapah, pri čemer faze predstavljajo časovne enote, etape pa investicijske enote. Glej tudi odgovor pri pripombi 3.2.1.

3.2.3 Pri projektiranju pokritega vkopa je navedeno, da je upoštevana 15 letna planska doba. Ali je to v skladu z zakonodajo, glede na to, da se običajno upošteva 20 letna planska doba? V kolikor ni temu tako naj se popravi.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Navedba je pravilna, ker izhaja iz Uredbe o tehničnih normativih in pogojih za projektiranje cestnih predorov v Republiki Sloveniji (Uradni list RS št. 48/06, 54/09, 109/10 – ZCes-1 in 132/22 – ZCes-2), v kateri so bile v slovenski pravni red prenesene določbe Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2004/54/ES. Ta v 7. členu določa, da se dvocevni predor načrtuje, kadar promet po petnajstletni prometni napovedi preseže 10.000 vozil na dan na vsak voznik pas. Ker na predmetni lokaciji to merilo ne bo preseženo, se pokriti vkop posledično projektira le kot enocevni predor.

3.2.4 V 4. členu izrazoslovje ni skladno z zakonodajo, npr. gradbena parcela, javna površina...Te pojme definirata ZUreP-3 in GZ-1 in pojmi niso usklajeni, zato naj se obrazložitev pojmov v 4. členu popravi in poenoti z zakonodajo.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: V odloku se definicija za gradbeno parcelo, javno površino in za gospodarsko javno infrastrukturo uskladi po ZUreP-3.

3.2.5 V odloku naj se jasno navede, kje je predviden novi vodovod. Bolj jasno naj se napišejo pogoji glede komunalne infrastrukture in glede faznosti gradnje.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Pri določitih glede vodovodnega in kanalizacijskega omrežja se bolj jasno opiše predvidene trase. Glej tudi odgovor pri pripombi 3.2.1. in 3.2.2.

3.2.6 Koliko je najvišji nasip na celotni trasi in največji vzdolžni sklon.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Največji nasip je 5,4 m pred priključkom na ulico K Roku na razdalji cca 50 m, kjer je v obstoječem stanju vrtača. Največji predviden vzdolžni sklon je 6 %.

3.2.7 Če so 4 metrski nasipi in več se v praksi že razmišlja o objektih - viaduktu, kar je povezano tudi s hrupom.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Šele nasipi višji kot 10 m so stroškovno primerljivi z objekti kot je viadukt. V primerjavi z izvedbo ceste na nasipu je pod viaduktom res prostor, velikokrat namenjen prehajanju divjadi. Gradnja viaduktov je tako bolj aktualna pri gradnji avtocest, kjer zaradi ograje res ni druge možnosti za prehajanje živali. Pri umeščanju viadukta je sicer pomemben tudi prostorski in vizualni vidik, medtem ko se morebitni protihrupni ukrepi določijo v sklopu študij hrupa. Pri načrtovanju JZC smo ocenili, da gradnja viadukta ni smiselna oz. potrebna, izdelana pa je bila tudi Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov (št. proj. 2022-019 STU, izdelal: Epi Spektrum d.o.o., Maribor, julij 2022), protihrupni ukrepi pa povzeti v OPPN.

3.2 Andrej Resman

Pokriti vkop je smiseln in je rešitev za Regrčo vas, tudi zaradi kmetijskih površin na obeh straneh ceste. Faznost je smiselna, saj je del zemljišč že v občinski lasti.

Stališče: Pripombi sta že upoštevani.

Obrazložitev: Pokriti vkop je lociran na trasi obstoječe javne poti JP 799191, ki povezuje območje Regrče vasi in K Roku in predstavlja izvennivojsko križanje s traso JZC na odseku med krožnima križiščema K2 in K3. Glej tudi odgovor pri pripombi 3.2.1. in 3.2.2.

4. PRIPOMBE IN PREDLOGI OBČINSKEGA SVETA MONM V PRVI OBRAVNAVI

4.1 Štefan David

Južna zbirna cesta je za Novo mesto izrednega pomena, saj bi ureditev prometa v tem delu mesta bistveno izboljšala bivalne pogoje za naše krajanje; s tem, ko je bila urejena Šmihelska cesta, se je bistveno povečala varnost prometa in tudi pretočnost prometa skozi Šmihel, s tem je bolj zagotovljena varnost krajanov; pretočnost pa je s tem povečana; če bi bila že danes gotova južna povezovalna cesta, bi prav gotovo to še dodatno omililo razmere prometa, ki se dogajajo v Šmihelu; Šmihelska cesta bi s tem dobila bistveno več vozil, kar bi spet dodatno obremenilo Šmihel, zato vprašanje, kako in kdaj bo Šmihelska obvoznica, kako je s povezavo naprej od Košenic do Drske; južne zbirne ceste v tem trenutku ni, krajanje pa so tam in problemi so tukaj; v preteklem času so krajanje dali vrsto pobud za rešitev prometa glede na sedanje stanje; stari del Šmihela nima prostorskih možnosti, da bi tam postavili tehnično današnje prometnice za tolikšno število vozil, zato je tudi slaba volja med krajanje naprej; južna zbirna cesta bo zagotovo prispevala v tem delu k ureditvi prometa; postavlja se vprašanje zahodne obvoznice Novega mesta; pobuda, da se poskušajo urediti začasne ureditve prometnih rešitev, bodisi enosmerni promet z ustrezno signalizacijo, ki bi prispevale k večji varnosti in razbremenitvi pozadnih cest, npr. Ob Težki vodi in Šukljetovo ulico.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Pred izgradnjo JZC je predvidena izvedba ukrepov za izboljšanje prometne varnosti predvsem na lokalni zbirni cesti LZ 299021 (Ulica ob Težki vodi). V pripravi je projektna dokumentacija za

ureditev ločenih površin za pešce in ureditev kolesarskih površin. V pripravo je aktivno vključena KS Regrča vas.

4.2 Boštjan Grobler

Vprašanje, ali število trenutnih prebivalcev, ki bodo gravitirali na to cesto, v smislu pocenitve gradnje pogojuje, da ta cesta bazira na krožiščih; s predlogom se radikalno posega v prostor s krožišči, zato vprašanje, ali je taka investicija upravičena; s prihodom zahodne obvoznice bo tudi ta pobrala del prometa, zato vprašanje, ali ne bi bilo smotno razmišljati o navadni cesti s prednostno in stranskimi priključki).

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: Na podlagi elaborata Prometna študija – izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta in strokovnih podlag za južno zbirno cesto v Novem mestu (faza: IDR/ŠV, izdelal: PNZ d.o.o., Ljubljana, november 2021), ki je upoštevala tudi zgrajeno zahodno obvoznico, bodo prometne obremenitve na JZC po planski dobi oz. v letu 2050 skoraj 9000 vozil (od 7.050 do 8.950 PLDP), pri čemer je upoštevan tudi dodatni promet zaradi novih sosek ob JZC.

Vključevanje na glavno prometno smer iz stranskih ulic v primeru klasičnih križišč bi bilo zelo oteženo, nivo uslug bi bil praktično F, kar je z vidika načrtovanja prometa nedopustno in pogojuje gradnjo semaforiziranega križišča z usmerjevalnimi pasovi. Taka rešitev pa bi pomenila dražjo rešitev od krožnega križišča, tudi zaradi porabe elektrike med samim obratovanjem.

Gradnja krožnih križišč je v primerjavi s klasičnimi križišči (brez semaforizacije) nekoliko dražja, saj so običajno po površini večja od klasičnih, vendar pa je prednost krožnih križišč v primerjavi s klasičnimi v tem, da se lahko vanje (če je potrebno) priključuje več cest, vključevanje v promet na neprednostnih smereh je lažje in hitreje, vožnja v krogu umirja promet oz. deluje kot umirjevalni ukrep, še posebej, če gre za daljšo traso kot je JZC, ki je dolga okrog 1,6 km in bo dolgoročno potekala po pozidanem prostoru. Prometni tokovi preko krožnega križišča potekajo bolj tekoče, enakovredno, saj se vozila lahko nenehno vključujejo in s tem preprečujejo nastajanje zastojev kolon, zmanjša pa se tudi število konfliktnih točk, kar v končni fazi pomeni boljšo prometno varnost. Dolgoročno bo JZC potekala po pozidanem prostoru, zato so krožna križišča v tem primeru tudi pomemben oblikovni element oz. točka v cestnem prostoru, saj vplivajo na orientacijo uporabnikov npr. s prepoznavo grajene oz. zelene ureditve v notranjem nepovoznem krogu.

4.3 mag. Franc Bačar

Podpora svetniku Štefanu Davidu, ki je opozoril, da je to sicer dobra rešitev, a je potrebno tudi do izgradnje ceste poskrbeti za promet v tem delu; tukaj prihaja do konflikta interesov med krajanji in tistimi, ki so nujno vezani na tranzit skozi ulico Ob Težki vodi in sosednje ulice; pobuda, da se v kratkem času uredi promet na tem delu da bo vsaj zdržen za prebivalce in tiste, ki za pot v službo in domov potrebujejo ulico Ob Težki vodi.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: kot pri pripombi 4.1

4.4 Maja Žunič Fabjančič

Se pridružuje mnenju predhodnikov; gre za zelo pomembno pridobitev za Šmihel in za celotno območje; vprašanje, kdaj bo celoten sklop obvoznice zaključen; poziv, da se uredi promet Ob Težki vodi in v okoliških ulicah, saj gre za nevaren sistem ulic, kjer so skupaj na cesti osnovnošolski otroci na poti v in iz šole in avtomobili; priključi se naj obe vpleteni krajevni skupnosti, Šmihel in Regrča vas, da se skupaj poišče rešitev.

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: kot pri pripombi 4.1

4.5 Alojz Kobe

Podpora predlogu; ceste so zelo pomembne tudi z ekološkega vidika, z manj gneče se zmanjša tudi hrup; izrecno podpira ureditev s krožnimi križišči, ker so izjemno učinkovita za zmanjšanje prometa; na primeru Krke se vidi, kakšno kapitalno napako je naredil ta Občinski svet, ko je šel na sistem semaforja in danes je tam kaotično stanje, naprej od tabletke pa zadeve tečejo; razlike v ceni med semaforiziranimi in krožnimi križišči so pri taki veliki investiciji minimalne, tako da je potrebno gledati na projekt dolgoročno; projekt, takšen kot je, ocenjuje za zelo dober).

Stališče: Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev: kot pri pripombi 4.2.

5. PRIPOMBE OBČINSKE UPRAVE

5.1

Skladno s prvim mnenjem MOP, ki je sicer prispelo po roku, v preambulo odloka dodati sklic na 2. alinejo 4. odstavka 289. člena ZUreP-2.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Preambula odloka se dopolni z zahtevo MOP.

5.2

Popraviti mejo območja urejanja skladno s pripombami 1. mnenja MOP in iz meje območja urejanja, izključiti prestavitve, novogradnje ali prevezave infrastrukturnih vodov zaradi gradnje JZC, le-te pa navesti v 8. členu.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Meja OPPN se ustrezno popravi in zmanjša na mestih, kjer je vključevala infrastrukturne vode.

5.3

V 1. členu popraviti sklic na OPN. 27.10.2022 je začelo veljati uradno prečiščeno besedilo Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto. Uradno prečiščeno besedilo je objavljeno v Dolenjskem uradnem listu št. 24/22. Zato je potrebno navajati sklic na Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (Dolenjski uradni list, št. 24 /22 - uradno prečiščeno besedilo).

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Citiranje uradnih glasil v 1. členu odloka se popravi tako, da vsebuje le uradno prečiščeno besedilo.

5.4

Iz 8. člena brisati zadnji odstavek (1) točke, ki se nanaša na opis navezave Regrške Košenice, ker to ni predmet OPPN in se bo navezava izvajala na podlagi določil DPN. Ravno tako se to ne prikazuje v grafikah. Prikazano je le v strokovnih podlagah - Idejnem projektu.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Opis navezave za Regrške Košenice se briše iz določil odloka.

5.5

V okviru DPN (zahodna obvoznica) za 3. razvojno os ni predvidena navezava na Krallovo ulico (JP 799173).



Navezava pešpoti iz JZC na Krallovo ulico naj se v celoti načrtuje v okviru OPPN za JZC in predlaga ustrezno prehajanje pešcev čez JZC.

Stališče: Pripomba je že upoštevana.

Obrazložitev: kot pri pripombi 1.7.2.

5.6

V 48. členu, 5. odstavek govori o začasni javni za gradnjo GJI, le ta pa v grafičnem delu ni nikjer prikazana in tudi ne v odloku določena. Doda naj se smiselno v odlok, morda v 4. člen.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: V 4. člen se doda pojem »začasna javna raba za potrebe gradnje GJI«.

Začasna javna raba za potrebe GJI: je začasna raba zemljišč, ki so potrebna za čas gradnje JZC in spremljajoče potrebne infrastrukture, katerih namenska in dejanska raba se po izgradnji JZC in spremljajočih ureditev vrne v prvotno stanje.

5.7

V 11. členu je potrebno uskladiti pojme z OPN in opustiti sklicevanje na gradbeno tehnično zahtevnost objektov ter se po vzoru OPN osredotočiti na urbanistično funkcionalno klasifikacijo objektov glede na namen (glavni, spremljajoči in pomožni). Med dopustne objekte dodati parkirišča.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Opisi vrst objektov se uskladijo skladno z novimi določili v OPN (Dolenjskem uradnem listu št. 24/22 - uradno prečiščeno besedilo), ki določajo vrste glavnih, spremljajočih in pomožnih objektov.

5.8

V 20. členu naj se pri UE A1 iz (1) točke briše opis in tabela s KPP, ki se nanaša na navezavo na ulico Košenice, saj je za to podlaga v DPN. Prikazuje in opisuje se lahko le v IDP.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Opis navezave za Regrške Košenice in KPP se brišeta iz določil odloka.

5.9

Besedilo 52. člena se briše, saj po mnenju MOP na enem območju ne moreta veljati dva enakovredna izvedbena prostorska akta. Namesto tega se za posege po izgradnji JZC zapiše naslednje besedilo:

»(posegi v območju urejanja po izgradnji JZC)

Po izgradnji načrtovanih posegov s tem OPPN so, na stičnih območjih med cestiščem in mejo OPPN ob JZC in drugih prometnicah znotraj območja urejanja, dopustne ureditve v smislu prilagoditve zunanjih ureditev in gradnja GJI s priključki do roba cestišča, ki bodo načrtovane z novimi OPPN v EUP NRV_08_OPPN.«

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Besedilo 52. člena se spremeni tako, da bo namesto navedb prostorskih aktov, ki se spremenijo, vsebovalo določila glede urejanja stičnih zemljišč.

5.10

Mejo OPPN uskladiti s tangiranimi OPPN-ji na stičnem območju po OPN (SD OPN 2) in na mejo namenske rabe PC, kjer je to smiselno.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Meja OPPN se ustrezno popravi z upoštevanjem tangiranih mej prostorskih aktov ter območij namenskih rab.

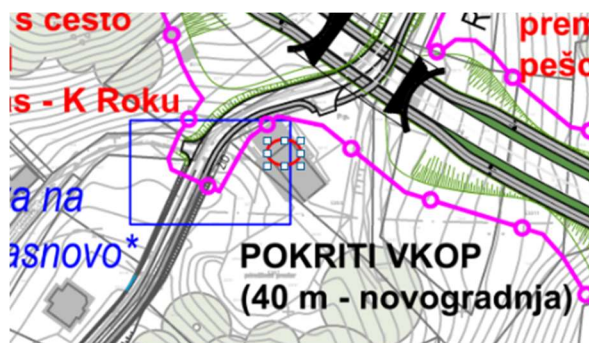
5.11

Pri domu KS Regrča vas naj se območje urejanja oblikuje po meji EUP, v odlok pa zapiše pogoje, da je po izgradnji JZC na parceli 538/4 k.o. Gotna vas, katere del je znotraj območja urejanja z OPPN, dopustno

urejati parkirišča za potrebe delovanja Doma KS Regrča vas. Dopusti naj se urejanje parkirišč za Dom KS Regrča vas tudi v 51. členu.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Meja OPPN se pri baru Regrčan popravi z upoštevanjem meje EUP z namenom, da se v OPPN podajo tudi pogoji urejanja parkirišča ter, da bo možno urejati tudi GJI.



Stališča do pripomb in predlogov pripravili:

Ksenija Avsec, u.d.i.a.
GPI, d.o.o.

Mojca Tavčar, podsekretarka in občinska urbanistka
Urad za prostor in razvoj, Oddelek za okolje in prostor

mag. Gregor Macedoni, l.r.
župan