



Številka: 350-0008/2025-13 (511)

Datum: 13. 8. 2025

ZADEVA: Pojasnila na pisna vprašanja v zvezi s Povabilom k oddaji ponudbe
ZVEZA: Povabilo k oddaji ponudbe za izdelavo projektne dokumentacije za ureditev parka pri Gradu Grm

V postopku oddaje javnega naročila je naročnik prejel več pisnih vprašanj v zvezi s Povabilom k oddaji ponudbe za izdelavo projektne dokumentacije za ureditev parka pri Gradu Grm, št. 350-0008/2025-8 (510) z dne 17. 7. 2025.

Po predhodni preučitvi v nadaljevanju na prejeta vprašanja podajamo naslednja pojasnila.

Vprašanje št. 1.:

Na strani 10 projektne naloge zgoraj je navedba: Predmet projekta niso načrti DGD/PZI za parkovno zasaditev, stopnišče in rekonstrukcijo vodnjaka na območju 1 ter načrt za paviljon DGD/PZI in kolesarski poligon (pumptrack) na območju 3.

Na strani 13 projektne naloge zgoraj pa je navedba, da se zasaditev parternih polj, če se za to pokaže potreba, izvede v drugi fazi.

Prosimo za podatek, na kaj se nanaša »če se za to pokaže potreba« in ali torej velja, da se zasaditev izvede v drugi fazi, saj iz prejšnjega odstavka izhaja, da se zasaditev projektno obdela izvedbe izven obsega tega projekta.

Prav tako je navedeno na isti strani 13, da se »tri krožne forme na križiščih osi oblikuje na osnovi arheoloških raziskav in analogij«, prosimo za podatek ali so arheološke raziskave v tem delu že izvedene in tudi če analogije predstavljajo prikazane primere dobrih praks iz tujine v projektni nalogi.

Pojasnilo št. 1.:

(glede zasaditve parternih polj)

Navedba projektne naloge, da se zasaditev parternih polj, »če se za to pokaže potreba«, izvede v drugi fazi, je informacija ponudnikom, da naročnik v primeru, da bo s projektno dokumentacijo predlagana zasaditev parternih polj, zasaditve ne bo izvedel v prvi fazi gradnje. Zato zasaditev parternih polj ni predmet izdelave PZI v 4. fazi. V predhodnih fazah do faze končnega idejnega projekta pa je zasaditve parternih polj, če bodo s projektno zasnovo predvidene, treba vključiti.

(glede arheoloških raziskav in analogij)

Posebne arheološke raziskave na območju niso izvedene. Po splošnih pogojih ter obveznostih pri projektiranju in izvedbi iz 10. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Grad Grm (Uradni list, št. 9/11) je sicer treba pred posegi v tla na območju gradu zagotoviti ustrezne predhodne arheološke raziskave, katerih rezultati se

upoštevajo pri pripravi projektne dokumentacije. Vendar pa to velja le za posege, ki so taksativno naštet v navedenem odstavku odloka, ne pa tudi za ureditev parka. Ti posegi so: gradnja novega objekta na mestu grajskih hlevov, servisni podzemni objekt med gradom in objektom na mestu grajskih hlevov, prenova grajskega dvorišča, servisna cesta, prenova kapele in gradnja prizidka itd.. Zato je zahteva na 13. strani projektne naloge, da se »tri krožne forme na križiščih osi oblikujejo na osnovi arheoloških raziskav in analogij«, povezana z analogijami, ki so določene v projektni nalogi:

- v izhodiščih za posamezna območja (npr. izhodišča za Območje 1., kjer so prikazane historične upodobitve iz 19. stoletja in načrt posestva kmetijske šole – izrez (Sliki 6.), historični zračni posnetek iz časa okoli 1930 (Slika 7.) in kataster pred letom 2015 (Slika 8.).
- z obstoječo dokumentacijo iz tč. 4. v projektni nalogi in
- prikazanimi primeri »dobrih praks«, ki prikazujejo znane prikaze gradenj in oblikovanja iz preteklega obdobja in so lahko vodilo projektnega snovanja parka pri gradu.

Zavod za varstvo kulturne dediščine torej ne zahteva izvedbe predhodnih arheoloških raziskav za potrebe izdelave projektne dokumentacije, zato bo pri snovanju projektne rešitve slednje treba utemeljiti z izpostavljenimi analogijami iz projektne naloge. V postopku izdaje kulturno varstvenega soglasja bo predvidoma zahtevana izvedba neinvazivnih raziskav v času gradnje.

Vprašanje št. 2.:

Skladno s projektno nalogo je za območje 1,2,3 potrebno v fazi DGD in PZI obdelati tudi projektiranje infrastrukturnih vodov. Iz priloge 2 – Obdelava IDP, DGD, PZI je razvidno, da se za območje 1 predpripravi priključke za javno razsvetljavo in vodovodno omrežje. Zanima nas ali je vodovodni priključek obstoječ, ali ga je potrebno šele vzpostaviti, pa tudi ali je točka priklopa javne razsvetljave znana oz. določena oz. v kakšni oddaljenosti.

Iz priloge 2 – Obdelava IDP, DGD, PZI ni določena obdelava infrastrukturnih vodov za območje 2 in 3, čeprav iz projektne naloge izhaja, da je sestavni del obdelava infrastrukturnih vodov tudi za območje 2 in 3.

Menimo, da je v območju 3, kjer bo umeščen paviljon za javne prireditve najbrž potrebno predvideti določeno javno infrastrukturo, na primer električni vod, telekom, javno razsvetljavo, morda tudi vodovod?

Pojasnilo št. 2.:

(glede infrastrukturnih vodov)

V projektni nalogi so v tč. 7.3 določene smernice za projektiranje, po katerih je treba s projektom predvideti javno razsvetljavo in mesto odjema v primeru ozvočenja za prireditve ter opremo z vodovodom za namen umestitve pitnika in za zalivanje parkovnih površin. Obstoječi park samostojnih priključkov nima, zato je določanje priključnih mest predmet projektiranja.

Vprašanje št. 3.:

V fazi idejnega projekta je potrebno v sklopu območja 3 umestiti tudi paviljonski objekt, velikosti 50 m² kot nezahtevni objekt, ki skladno z navedbo iz strani 10 ni predmet obdelave v fazi DGD in PZI, medtem ko je amfiteatralna nivelacija območja predmet obdelave tako DGD kot PZI. Menimo, da je potrebno območje 3 obdelovati skupno, torej, da se paviljonski objekt in njegova zunanja ureditev, kar predstavlja tudi amfiteatralna nivelacija terena, vključno z izrisom pešpoti,

načrtovati skupaj. Lahko pa se potem paviljonski objekt izvede ločeno v drugi fazi na podlagi ločenega sklopa izvedbenega projekta. Vsekakor pa bi bilo potrebno v fazi DGD ali paviljonski objekt vključiti ali pa izločiti skupaj z amfiteatralno nivelacijo.

V tem delu je tudi pomemben podatek, kakšne instalacije oz. infrastrukturne priključki so predvideni za paviljonski objekt, ki bo služil prireditvenim namenom.

Pojasnilo št. 3.:

(glede skupne obravnave paviljonskega objekta in njegove zunanje ureditve)

V projektni nalogi je v tč. 3 Predmet naloge določeno, da se zasnova vseh predvidenih ureditev projektno obdela do vključno faze IDP. Območje 3 bo na ravni IDP projektirano vključno s paviljonskim objektom in njegovo zunanjo ureditvijo, s čimer bodo zagotovljene skladne projektne rešitve tudi za nadaljnje izvedbene faze, v katerih pa se bo zunanja ureditev lahko izvajala pred postavitvijo paviljonskega objekta.

Vprašanje št. 4.:

V projektni nalogi ni posebej omenjeno, ali je potrebno pri zasnovi upoštevati izvedbo zasnove za univerzalno rabo skladno z GZ-1, saj gre za ureditev javnega prostora namenjenega vsem, torej tudi kakorkoli oviranim osebam. Prosimo za opredelitev.

Pojasnilo št. 4.:

(glede univerzalne graditve)

Pogoj 6. točke projektne naloge, da mora biti projektna dokumentacija skladna z zakoni in standardi, je zahteva naročnika, da se pri projektiranju zagotavljajo bistvene zahteve po GZ-1. Univerzalna graditev in uporaba je na seznamu bistvenih zahtev za objekte v javni rabi, ki jih določa 25. in podrobneje tudi 32. člen GZ-1.

Pripravil:

**Izidor Jerala
podsekretar za prostorsko
načrtovanje**

**po pooblastilu št. 100-037/2009-111
z dne 4. 3. 2024**

dr. Iztok Kovačič

vodja Urada za razvoj in prostor

Poslati:

- V objavo na spletnem portalu MONM - [Javna naročila in evidenčni postopki](#)