

Krajevna skupnost Žabja vas  
Šentjernejska cesta 10  
8000 Novo mesto

Novo mesto, 26.09.2025

## Zadeva: Zapisnik sestanka Komunalna Novo mesto – krajan KS Žabja vas

**Datum:** 24. 9. 2025

**Kraj:** Dom KS Žabja vas, Šentjernejska cesta 10, 8000 Novo mesto

**Prisotni:** predstavniki Komunalne Novo mesto, svetniki KS Žabja vas in krajan KS Žabja vas (skupaj 58 prisotnih)

**Čas:** 18.00 – 19.15 ure

### 1. Uvod

Predstavniki Komunalne Novo mesto so predstavili spremembe v sistemu odvoza komunalnih odpadkov v KS Žabja vas, ki vključujejo:

- uvedbo **individualnega zbiranja odpadkov** pred hišami,
- **zmanjšanje frekvence odvoza mešanih komunalnih odpadkov** na 14 dni,
- postopno uvedbo **zabojnikov za bio odpadke** in možnost kompostiranja,
- cilj zmanjšanja količine mešanih odpadkov ter prilagajanja zakonodaji EU in RS.

### 2. Razprava krajanov

Krajan so izpostavili več pomislekov in vprašanj:

- **Smrad, glodalci in higiena:** ob 14-dnevnem odvozu bio in mešanih odpadkov prihaja do smradu, povečanja mrčesa in težav v strnjениh naseljih.
- **Neustrezna frekvenca odvoza:** predlog, da se vsaj mešani odpadki vozijo tedensko, bio odpadki pa pogosteje, zlasti v poletnih mesecih.
- **Velikost in število zabojnikov:** krajan predlagajo manjše zabojnike z možnostjo pogostejšega praznjenja.
- **Finančni vidik:** izražena skrb, da se kljub redkejšim odvozom stroški komunalnih storitev ne bodo znižali, temveč povečali.
- **Primerjava z drugimi občinami:** vprašanja, zakaj se v drugih občinah uporabljajo skupnostni otoki, medtem ko v KS Žabja vas oz. v MO NM uvajajo individualni sistem.
- **Nelegalna odlagališča in vandalizem:** bojazen, da bo manjši interval odvoza vodil k povečanemu odlaganju odpadkov v naravi ali zlorabi zabojnikov s strani sosedov.
- **Higienski standardi:** pobuda, da se pripravijo ustrezne higienske študije.
- **Problematika postavitve zabojnikov ob poti pobiranja:** krajan, ki morajo zabojnik pripeljati ob pot pobiranja, kjer ni urejenega mesta za zabojnike. Če jih potem ni doma, zabojnik ostane ob cesti ves čas. Možnost poškodb, prevračanja, ovira

dostop... Če zabojnika ne pripeljejo na mesto, smeti ostanejo ne-odpeljane mesec dni.

- Nekateri krajanji **zahtevajo višjo frekvenco odvoza mešanih odpadkov**, tudi če to pomeni višje položnice. 14 dnevni odvoz odpadkov in težave, ki jih to prinaša seboj, je nedopustno za današnji čas.
- **Problem pasjih iztrebkov.** Ker na otokih ni zabojsnikov za mešane odpadke, sprehajalci vrečko z iztrebki nosijo seboj. Pogosto žal konča v naravi, ob cesti ali zabojsnikih za papir. Področje ureja MO NM. Svetniki KS so že v komunikaciji, da se postavijo zabojsniki za pasje iztrebke.

Krajanka je predala tudi **pisni dopis**, v katerem odločno nasprotuje novemu sistemu in zahteva **vrnitev skupnih otokov** ter večjo transparentnost pri odločanju. Dopis je bil pred sestankom predan odgovornim na Komunalni in je tudi priloga tega zapisnika. Komunala bo dopis pregledala in odgovorila na vprašanja, predloge in pomisleke. Odgovori bodo priloga tega zapisnika sestanka.

### 3. Stališča Komunale Novo mesto

Predstavniki Komunale Novo mesto so odgovorili na vprašanja in pojasnili:

1. **Zakonske obveznosti:** individualno zbiranje odpadkov izhaja iz zakonodaje EU in RS ter je v večini slovenskih občin že uveljavljeno.
2. **Primerjava z drugimi občinami:** večina občin v Sloveniji uporablja kombiniran ali individualni sistem; skupnostni otoki so izjema (Novo mesto in Nova Gorica).
3. **Zmanjšanje mešanih odpadkov:** cilj je večje ločevanje in manjša obremenitev okolja; uspešnost sistema bodo spremljali s tehtanjem in analizami odpadkov. Analize na podlagi pilotnih projektov so jasno pokazale, da je individualni sistem učinkovitejši od trenutnega sistema v MO NM.
4. **Bio odpadki:** vsak uporabnik bo lahko izbral med kompostiranjem ali uporabo bio zabojsnika; zabojsniki bodo na voljo po prejemu izjav gospodinjestev. Izjave krajanji dobimo na dom. Vsi ki se bodo odločili za kompostnik in bodo šli na eračun, bodo kompostnike dobili po polovični ceni.
5. **Kompostiranje:** vsi ki se bodo odločili za kompostnik, nimajo stroška odvoza in stroška zabojsnika za bio odpadke.
6. **Higiena:** Komunala predvideva tudi **pranje bio zabojsnikov** ter bo spremljala morebitne težave s higieno in vonjavami. Zabojsniki za mešane odpadke in embalažo se NE bodo prali.
7. **14 dnevni odvoz** je predviden za mešane in embalažo. Bio odpadki se bodo odvažali na 7 dni od začetka aprila do konca oktobra.
8. **Finančni vidik:** stroški se lahko spremenijo, vendar so okoljski cilji pred finančnimi; prihranki naj bi se pokazali dolgoročno ob zmanjšanju količin mešanih odpadkov.
9. **Nelegalna odlagališča in nadzor:** opozorjeno je bilo, da so taka dejanja nezakonita tudi danes; predvidene so tudi kazni v primeru nepravilnega ravnanja z odpadki.
10. **Menjava zabojsnikov:** krajanji lahko 1x letno zamenjajo zabojsnik za manjšega ali večjega.
11. **Sistem za bloke ostaja nespremenjen.** Upravnikom blokov je svetovano, da svoje otoke zagradijo in naredijo dostopne samo stanovalcem.

#### 4. Sklepi in zaključek

Sestanek je potekal v strpnem, a kritičnem tonu. Krajanje so izrazili nezadovoljstvo z uvedbo individualnega zbiranja in zmanjšano frekvenco odvozov, medtem ko Komunala Novo mesto vztraja pri ciljih zmanjšanja mešanih odpadkov in 14 dnevnom odvozu. Krajanje in Komunala na sestanku niso dosegli zblizanja stališč. Svetniki KS Žabja vas bodo na naslednji seji odločali kako naprej glede dotičnega izziva.

Zapisal: Matija Šega, predsednik Sveta KS Žabja vas



#### PRILOGE:

- dopis krajanke
- odgovori Komunale Novo mesto, na dopis krajanke

## DOPIS KRAJANKE

Spoštovani krajan Žabje vasi, predstavniki Komunale, zaposleni na Mestni občini Novo mesto, svetniki ter župan,

Krajan Žabje vasi, ki smo poskusno območje za »novo individualno zbiranje« in ločevanje odpadkov, smo v teh dneh prejeli dopis Komunale Novo mesto na zbor krajanov, 24.9.2025 o spremembi frekvence odvoza odpadkov na 14 dni.

V svetu in v življenju vedno velja **zlato pravilo: KAR DOBRO DELUJE, NE SPREMINJAJ!**

**Menimo, da je šla ideja, ki so nam jo podtahnili, v popolnoma napačno smer!** Ideja o »individualnem zbiranju« ima za seboj IME IN PRIIMEK predlagatelja ali povezanih oseb, **ki želijo spremembe zaradi zaslužkov na račun občanov** in jim je ločevanje odpadkov zadnja stvar. Je pa ločevanje odpadkov vsečno sredstvo za manipulacijo, da prideš do težko prisluženega osebnega denarja. Torej **končni CILJ individualnega zbiranja odpadkov ni bil razkrit s strani odgovornih že takoj na začetku uvedbe »novega« zbiranja!!**.

Ne nas razumeti narobe, da se upiramo »izboljšavam, ločevanju odpadkov, da nismo za »zeleni prehod« in podobno. Prebivalci KS Žabja vasi se kopljemo v smradu, naše ulice so polne grdih plastičnih smetnjakov, ki nam jemljejo prostor na dvoriščih, glodalci, ličinke, muhe in ves ostali mrčes se je znatno povečal, mački prevračajo male zabojnike, da ne govorimo o vremenskih spremembah, ki prevračajo smetnjake z gnilimi in razpadlimi smetmi, ki bi morali biti odvažani v dveh dneh (kot do sedaj), dokler lahko smeti pred gnitjem in razpadanjem še na kakšen način uporabiš.

Vrnili smo se v pretekli čas, vrnili smo se v države, ki nimajo urejene komunale in zato morajo tisti, **ki so se tega spomnili ODGOVARJATI ZA NASTALO ŠKODO tako FINANČNO kot po službeni dolžnosti slabo opravljenega dela vsaj z destimulacijo plače.**

Tisti, ki te ideje zagovarjajo in so jo kot svetniki potrdili **naj odgovorijo zakaj in na kakšni osnovi so se odločili za diametralno različen pristop kot do sedaj.** Naj povedo **kdo vse stoji za idejo, kdo jo je sprožil, morda kakšna politična stranka, aktivisti, kdo na občini, morda so to smetarski lobiji ali kdo individualno, ki bo dobro zaslužil z nabavo plastičnih smetnjakov, dodatnih tovornjakov, kamer, čipov in kaj vemo še vse imajo v načrtu, da potegnejo denar iz naših osebnih denarnic.**

**Vsi smo za ločevanje odpadkov, za ločevanje, ki je finančno učinkovito za vse strani, ločevalno in hitro in higiensko.**

Mestna občina Novo mesto, župan in vsi svetniki bi se morali bolj potruditi za znižanje stroškov ali pa za uvajanje naprednih novih tehnologij, ki obstajajo v svetu in sicer: **robotika + umetna inteligenca**, ki s kamerami, 2D/3D vidom in senzorji prepoznajo vrste materialov (plastiko, karton, kovine, organsko,..) in jih ločijo in ni potrebno nikakršnih kant za ločevanje več. Ali pa **anaerobna digestija za proizvodnjo bioplina iz organskih odpadkov**, ki se zelo hitro širi v EU.

Obstajata **dve filozofiji** zbiranja odpadkov, ki sta si **diametralni:**

1. **Skupnostni otoki na ulicah** (vse občine in komunale v Sloveniji, so v preteklosti razvile in se trudile **zmanjšati stroške občanom** in občin v duhu ločevanja odpadkov, odpravljanja divjih odlagališč, čimprejšnje predelave odpadkov, odprave smradu, glodalcev, muh in ostale golazni...)
2. **Individualno zbiranje pred hišo** (z »novo« zastarelo filozofijo zbiranja odpadkov in ločevanja odpadkov z velikim številom kant pred individualnimi hišami, **najdražjo varianto pobiranja smeti**, uničuje lepo okolico, smrajenjem in vračanjem v preteklost, je pričela v Sloveniji le občina Brežice, ki pa še ni prišla do končnega cilja in pa KS Žabja vas, kjer so nas z obljubami kako je to najboljša varianta pobiranja smeti, žejne prepeljali čez vodo. ) Kmalu bo v kantah, smradu in slabi volji vse Novo mesto, če nam odgovorni ne boste prisluhnili in razložili končni cilj in kdo, z imenom in priimkom stoji za to noro idejo.

**Krajani Žabje vasi ODLOČNO zahtevamo VRNITEV pobiranja odpadkov na SKUPNOSTNE OTOKE NA ULICAH IN NE PODPIRAMO VEČ uvedbo poskusne filozofije INDIVIDUALNEGA ZBIRANJA PRED HIŠO, saj je to le OSNOVA za UVEDBO DODATNEGA PLAČILA glede na količino izpraznjenih plastičnih zabojnikov, ki pa je na takšen način ZLORABLJENA s strani predlagateljev.**

**ZLORABE**, ki jih opažajo občine po Evropi, ki **so uvedle »individualni« način pobiranja odpadkov:**

1. **Ker so zabojniki omejeni, nekatera gospodinjstva mešajo plastiko z mešanimi odpadki ali papir s plastiko, samo da sprostijo prostor** (kakšno nagrado za gospodinjstvo bo komunala dala družini in kdo bo preverjal vsakokrat za vsako hišo posebej, da je pravo ločevanje? Žal tega ni mogoče preverjati kljub čipom, kameram...!!!)
2. **Odpiranje pokrovov in »polnjenje sosedovih zabojnikov« , odlaganje smeti pred trgovinami ali na javnih parkiriščih** - kdo bo naredil pred vsako hišo zaklenjene zabojnike s čipi ali z mrežo in koliko časa bo trajal individualni odvoz, če bo treba vse preveriti, zakleniti, kupiti in vzdrževati kamere, čipe, zabojnike... Žal je ta ideja cenovno nevzdržna in nimamo dovolj ljudi, ki bi to počeli in bili plačani)

### **3. »Skok v naravo«- črno odlaganje**

Ko je zabojnik prepoln, nekateri začnejo odlagati vreče na rob ceste, v gozd ali ob reke. To je največja nevarnost 14 dnevnega intervala. To se bo po toliko letih zagotovo ponovno začelo dogajati. V Žabji vasi smo to že opazili.

### **4. Stiskanje/kurjenje odpadkov doma**

Da se zmanjša volumen, nekateri zažigajo odpadke v pečeh, na vrtu, kar povzroča onesnaženje zraka in je nevarno za zdravje. Začelo se bo kuriti po pečeh in na vrtu kot pri ciganih.

### **5. Bioodpadki v napačnih zabojnikih**

Ker bioodpadki hitro smrdijo, jih ljudje mečejo v mešane odpadke ali embalažo, da se izognejo neprijetnostim, kar je posledica več odpadkov na sežig in manj komposta.

## 6. Prikrivanje nevarnih odpadkov

Baterije, laki, olja se znajdejo v mešanem zabojniku, ker ljudem ni do vožnje na zbirni otok.

7. **Višji stroški Mestne občine (dodatno zaposleni) in posledično podražitve in višji zneski položnic občanov.** Več poti in vozil (hrup) do razpršenih hiš, nabava novih tovornjakov, nepotrebna nabava velike količine plastičnih kant za individualne hiše.

»Novi sistem filozofije pobiranja odpadkov je v KS Žabjo vas v tako kratkem času že prinesel naslednje:

- Več konfliktov (sosed proti sosеду, kdo komu meče v zabojnik)
- Več ilegalnih odlagališč, kar ob poti ali ob starem otoku, kjer stojijo še kante za papir in steklo
- Več smradu (bio frakcija je že naredila svoje in iz vseh kant zelo smrdi, saj že 14 dni niso odpeljali smeti)
- Slabšo kakovost ločenih frakcij – reciklaža bo žal manj učinkovita.

Dragi sosede Žabje vasi:

- Ali želite, da nas zaradi smeti skregajo med seboj?
- Ali želite veliko dražje plačevanje komunalnih položnic?
- Ali želite uvedbo kazni?
- Ali se želite ukvarjati v življenju le s smetmi, da bo nekdo dobro služil?
- Ali želite več smradu, grdo okolico posejano s smetnjaki, manj higijene, več muh, glodalcev, črvov in ostale golazni?

Pa še nekaj, nobena občina v Sloveniji se ni odločila za takšno filozofijo, razen v občini Brežice (le zakaj?) Končno, po več letih dobrega dela zaposlenih na komunalah smo očistili Slovenijo velikih divjih odlagališč in župani občin ter zaposleni na komunalni se zelo trudijo, da se takšen sistem ohrani. Kaj pa se je zgodilo v naši občini? Kako je mogoče, da so svetniki to noro idejo izglasovali? Kdo je bil predlagatelj te nore ideje?

Ali bomo dopustili, da ponovno postanemo »cigansko« mesto?

S podpisom PROTI »novemu« sistemu se uprimo novomeškimi svetnikom in MO Novo mesto in dajmo jutri, na zboru krajanov svoj podpis PROTI uvedbi »novega individualnega« sistema pobiranja smeti, otoke že imamo in naj jih dopolnijo s kantami za olje in nevarne snovi.

Uprimo se novomeškimi svetnikom in MO Novo mesto, dokler ne bo prepozno za naše denarnice in čisto okolje. Za čisto okolje, ki so ga ustvarjali v preteklosti sodelavci na Komunalni.

Uprimo se noremu sistemu, ki ga nekdo z imenom in priimkom želi uveljaviti, da bo dobro zaslužil na naš račun.

**Komentarji in vprašanja za predstavnike Komunale na vabilo in dopis: Sprememba frekvence odvoza odpadkov v KS Žabja vas**

- Kaj pomeni izjava – **se izvaja po načrtih in v skladu z zastavljenimi cilji**..po čigavih načrtih, kaj so cilji, ali so smiselni, realni, koristni za občane ali samo za statistiko?

Kdo je cilje določil? Kateri strokovnjaki so jih oblikovali? Zakaj občani niso sodelovali pri razvijanju »nore« ideje?

1. Če so cilji napačni, tudi izvajanje po načrtih nima smisla
2. Ali so bili ti cilji postavljeni skupaj z občani, s katerimi? Ali samo v pisarni občine?
3. Načrti so eno, kakovost življenja občanov pa drugo.
4. Če ob hiši smrdi in so posode prepolne, me ne zanima, da je to po načrtih.
5. Dobro je, da izvajate po načrtih, ampak zakaj občani nimamo občutka, da je sitem dober?
6. Po načrtih se izvaja tudi SLAB SISTEM, zakaj se ne pogovarjamo o SPREMEMBI CILJEV?

- Kaj pomeni v dopisu Komunale..**da so še vedno priložnosti za izboljšave**..

Kakšne izboljšave, naštejte jih, zakaj projekt ni razdelan in narejen do podrobnosti, kaj to pomeni finančno na gospodinjstvo

- ..zaradi **dobrih rezultatov in zmanjšanja količin mešanih komunalnih odpadkov**..

**1. Merila in podatki**

- Na podlagi katerih meritev ste ugotovili, da so rezultati dobri?
- Katera referenčna obdobja primerjate?
- Ali so podatki neodvisno preverjeni?

**2. Dejanski razlogi za zmanjšanje**

- Ali se je zmanjšala količina mešanih odpadkov zaradi boljšega ločevanja ali zato, ker ljudje odnašajo odpadke drugam, zaradi prepolnih kant?
- Kako občina preverja, da zmanjšanje ni posledica nelegalnega odlaganja?

### 3. Primerjava z drugimi občinami

- Kako se rezultati naše občine primerjajo z drugimi, ki imajo drugačen sistem (ekološki otoki, pogostejši odvoz bio odpadkov)?
- Ali obstaja primer, da so z istimi ali celo boljšimi rezultati dosegli bolj prijazen sistem za občane?

### 4. Kakovost ločenih frakcij

- Kolikšen delež ločeno zbranih frakcij je bil dejansko primeren za reciklažo in ni šel nazaj v sežig ali odlagališče?
- Ali je zmanjšanje mešanih odpadkov prineslo resnično povečanje reciklaže ali samo premeščanje frakcij?

### 5. Posledice za občane

- Kako bo občina zagotovila, da pri redkejšem odvozu ne bo prihajalo do smradu, glodalcev in higienskih težav?
- Ali so bile opravljene higienske študije glede 14 dnevnega odvoza mešanih in bio odpadkov?
- Kakšni bodo stroški za gospodinjstva – se bodo res zmanjšali ali povečali?

### 6. Transparentnost odločanja

- Kdo je pripravil analizo »dobrih rezultatov«?
- Zakaj se občina odloča za sistem, ki povzroča več kritik in pritožb, če so rezultati tako »dobri«?
- Katere konkretne podatke imate za dokaz »dobrih rezultatov«?

HIGIENSKI IN FINANČNI VIDIKI so ENAKO POMEMBNI KOT ŠTEVILKE O ZMANJŠANJU!!!

Kaj pomeni stavek..**S tem uvajamo bolj ekonomičen in okoljsko učinkovit način dela, ki bo prispeval k dodatnemu zmanjšanju vplivov na okolje ter optimizaciji naših poti in stroškov.**

#### 1. O ekonomičnosti

- Koliko natančno se bo zmanjšal strošek izvajanja?
- Ekonomičnost za koga – za izvajalca ali občane?
- Če bo res ceneje, zakaj se potem komunalne storitve vsako leto podražijo?



- **Ekonomičnost pomeni zmanjšanje cen!**

## **2. O okoljski učinkovitosti**

- Kako boste merili, da je sistem res okoljsko bolj učinkovit?
- Ali manj poti pomeni tudi več smradu, glodavcev in nezadovoljnih občanov, kar ima svoje posledice za okolje in zdravje?
- Je zmanjšanje vplivov na okolje samo v CO2 iz izpušnih plinov tovornjakov ali tudi v kakovosti reciklaže?
- Okoljska učinkovitost se ne meri samo v kilometrih tovornjakov ampak tudi v kakovosti življenja
- Priharanek na papirju ne sme pomeniti smradu pred hišami

## **3. O optimizaciji poti**

- Koliko kilometrov bo dejansko manj prevoženih?
- Ali to pomeni, da bo manj tovornjakov – ali samo daljši intervali za občane?
- Kako se bo spremljalo, da ne pride do več črnih odlagališč in voženj občanov na zbirne centre?

## **4. O transparentnosti**

- Kdo je pripravil izračune ekonomičnosti in okoljskih vplivov?
- Ali so ti izračuni javno dostopni in preverljivi?
- Zakaj občani do zdaj še nismo videli števil, samo splošne izjave?

## **5. O »navaditi se«**

- Navaditi se na slab sistem, ne pomeni, da je dober.
- Tudi na mraz in revščino se ljudje navadijo – pa to ni napredek
- Če bi bil sistem res dober, se ga ne bi bilo treba »navaditi«
- Navaditi se na smrad pred hišo ni sprejemljivo
- Primerjava z drugimi občinami je prazna, dokler ne pokažete podatkov o zadovoljstvu tam.

## **KAKO SPRAŠEVATI IN ODGOVARJATI NA FRAZO O »EVROPSKI PRAKSI«**

- EU določa cilje, ne pa zabožnikov pred vsako hišo

- Direktiva ni izgovor za slab sistem – imamo pravico izbrati boljšo rešitev
- Če se sklicujete na EU, prosim navedite člen in številko direktive
- Evropske zahteve lahko izpolnimo tudi s sistemi, ki so bolj prijazni občanom
- Sklicevanje na Bruselj je priročna fraza, o odgovornost za sistem nosi občina , ne EU.
- Ali lahko pokažete uradno pravno mnenje, da je sistem edini način izpolnjevanja direktive?

Mirjana Judež, krajanica KS Žabja vas

## **Odgovori Komunale Novo mesto, na dopis krajanke:**

Pozdravljeni!

Želel bi komentirati neresnične navedbe občanke iz vaše KS.

Njene trditve potrjujejo moje predvidevanje o močnem nepoznavanju področja ravnanja z odpadki, zato bom navedel nekaj resničnih dejstev:

1. Samo dve občini v RS so imele t.i. Integralni sistem (sistem skupnih zabojnikov) zbiranja komunalnih odpadkov – Novo mesto in Nova Gorica. Vse ostale občine imajo kombinirane sisteme s prevladujočimi individualnimi posodami. Dejstvo se lahko preveri pri vodjah vsake javne službe zbiranja odpadkov v Sloveniji. Če občanka želi lahko skupaj preveriva pri katerikoli komunalni v državi! Podatki o občini Brežice so preverjeno neresnični in zavajajoči! Občina Brežice imajo že od leta 1990 urejen individualni sistem zbiranja komunalnih odpadkov in ga niso uvajali v zadnjih 35 letih!

2. Pred uvedbo individualnega sistema so imeli krajani na razpolago manj zbirnega volumna za MKO in EMB kot imajo sedaj. Prej so v KS Žabja vas imeli na razpolago cca 63 litrov na osebo na sedaj pa najmanj 80 Litrov (kljub 14 dnevnom intervalu odvoza!). Ob dejstvu, da je odjem papirja in stekla nespremenjen. Ločevanje odpadkov je obveza vseh nas in ni fakultativna kategorija! Nagrada je čisto okolje in zmanjšan pritisk na primarne naravne vire. Mešanje odpadkov je torej rezultat nemarnosti in poraznih osebnih vrednot. Na dolgi rok je »nagrada« zmanjšan strošek odlaganja, ker se tako več odpadkov preusmeri sisteme izrabe snovnega in energetskega potenciala odpadkov.

3. Nevarnost »Skoka v Naravo« je obstajala že pred uvedbo individualnega sistema - nekateri še vedno ne vedo, da obstajajo zbirni centri za odpadke, kjer lahko brezplačno oddajo odpadke. V Žabji vasi smo pospravljali takšne točke že pred leti in pojava le teh ni povezana s menjavo sistema zbiranja odpadkov. Dejstvo je tudi, da odlaganje odpadkov v naravi ni več del kulturološkega vzorca povprečnega Slovenca.

4. Stiskanje in kurjenje odpadkov doma. Kurjenje odpadkov (kakrašnihkoli) v naseljenih območjih na prostem je prepovedano že od leta 2008. Prizadeti občani naj takoj pokličejo medobčinski inšpektorat ali policijo. V pečeh prenekateri kurijo papir, močno pa dvomim, da bi kdo kuril npr. plastiko – razen če namenoma želi uničiti dimnik in peč.

5. Za bio odpadke je predvidena delitev zabojnikov za ločeno zbiranje ali pa kompostiranje le teh. Občani imajo možnost izbrati med eno ali drugo opcijo. Ne smejo pa biorazgradljivih odpadkov odlagati v mešane komunalne odpadke. Zabojniki za bio odpadke bodo na voljo takoj, ko se vsi opredelijo glede ravnanja

(izjava!). V prihodnosti bomo mešane komunalne odpadke iz KS Žabja vas namenoma podvrgli temeljitem pregledu na sejalnih analizah.

6. Baterije, laki in olja se tudi do sedaj niso smeli odlagati v kateremkoli zabojniku – to so nevarni odpadki, ki jih občani morajo odložiti v Zbirnem Centru na Podbevškovi. Očitno relevantna občanka ne ve, da se tudi na zbirnem otoku tega ne sme odlagati. Za to imamo drugo rešitev – Zbirno reciklažnem centru na Podbevškovi.

7. Stroški seveda bodo višji – tega nihče ni zanikal. Vendar nizki stroški nimajo prioritete pred varovanjem okolja in ločenim zbiranjem odpadkov. Imamo predpisane cilje s strani EU in države ki jih moramo doseči in do teh lahko pridemo le z individualnim zbiranjem odpadkov. Nikakršna peticija ne bo ustavila spremembe ki jih je potrdila EU, RS in MO Novo mesto. Okolje zapuščamo zanamcem in naše finančno »ugodje« nikakor ne sme biti opravičilo, da jim zapuščamo degradirano okolje.

Zavračam tudi sledeče trditve:

- Več konfliktov. Je sicer bilo nekaj porodnih težav glede zabojnikov in prilaščanja nepravilnih kant. Dolžnost občana je po Odloku MO NM, da varuje zabojnik s katerim razpolaga in da odpadke ustrezno ločuje. Konfliktnost je sicer karakterna lastnost in nima povezave z ravnanjem z odpadki.
- Višji standard zahteva seveda večje stroške, podražitev bo vendar niti približno tolikšna, kot jo želi predstaviti občanka.
- Kazni so končno orodje za vzpostavitev ravnanja skladnega z Odlokom. Niso željene, vendar so nujne za prepričanje tistih, ki statistično nikoli ne sledijo prostovoljno pravilom. Kdor se le malo potruji pri ločevanju odpadkov kazni ne bo deležen. Kazni se dejansko bojijo samo kršitelji.
- Špekulacij o »dobrem služenju« ne nameravam komentirati. V ravnanju z odpadki so sicer zaslužki, vendar ne na nivoju javnih služb zbiranja odpadkov, ker so le tam prepovedani s strani Uredb RS. Javne službe zbiranja odpadkov namreč niso ustanovljene za generacijo profita, ampak za varovanje okolja!
- Smrad, muhe, glodalci in podobno je rezultat nepravilnega ravnanja z odpadki (mešanje odpadkov, neuporaba vreč, nehigienično ravnanje...). Predvsem občani lahko naredijo nekaj glede tega. Smo na voljo kadarkoli glede svetovanja kako pravilno ravnati z odpadki.
- Neodvoz biorazgradljivih je neresnična trditev. Namreč odvoz biorazgradljivih odpadkov poteka nemoteno in nimamo podatkov o izpadu. Tudi z lokacije na ulici Pot na Gorjance. To lahko potrdijo vsaj tri priče (zaposleni, ki zbirajo tovrstne odpadke) in GPS izpisi iz aplikacije za sledenje tovornih vozil.
- Slabša kakovost ločenih frakcij – popoln nesmisel in neresnična trditev. Po naših podatkih je individualen način zbiranja prinesel 25% več izločene embalaže ter

40 % manj mešanih komunalnih odpadkov. Tudi pri vizualnem pregledu je mogoče ugotoviti, da je v embalaži manj primesi...

Želim poudariti, da občanka zavaja s podatki in uporablja pavšalne trditve, ki so bile že nešteto ovržene. Zavaja z izmišljenimi podatki, ki nimajo realne podlage.

Obenem pa se ozrimo na preostalih 210+ občin v R Sloveniji, ki brez težav prakticirajo tovrsten sistem in so v veliki večini uporabniki zadovoljni.

Emilio Murtič, mag.

Vodja službe za ravnanje z odpadki

Komunala Novo mesto d.o.o.