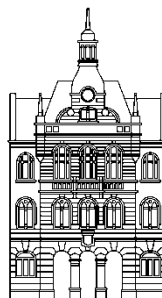




Mestna občina Novo mesto



Župan

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 244, faks: 07 / 39 39 269
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 007-19/2015
Datum: 24. 6. 2015

**OBČINSKI SVET
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

ZADEVA: Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto

NAMEN: Obravnava Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto

PРАВNA PODLAGA: Zakon o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. (Uradni list RS, št. 17/06)
Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO)
Statut Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 7/13, 18/15, 21/15 – pop.)

POROČEVALEC: Aleš Šurla, Strokovni sodelavec VII/II-2 za energetski management
Ana Avsec, vodja Urada za splošne zadeve
Envirodual d.o.o., Spodnje Blato 27, 1290 Grosuplje

OBRAZLOŽITEV: V prilogi

PREDLOG SKLEPA: Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto, po skrajšanem postopku.

Gregor MACEDONI,
ŽUPAN
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

PRILOGE:

1. Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu,
2. Obrazložitev,
3. Dokument identifikacije investicijskega projekta.



Mestna občina Novo mesto



Občinska uprava

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
tel.: 07 / 39 39 206, faks: 07 / 39 39 208
e-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 007-19/2015
Datum: 24. 6. 2015

OBČINSKI SVET MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto

I. PRAVNA PODLAGA ZA SPREJEM ODLOKA O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA POGODBENEGA ZAGOTAVLJANJA PRIHRANKOV ENERGIJE Z NAMENOM ENERGETSKE SANACIJE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI MESTNE OBČINE NOVO MESTO

Pravna podlaga za sprejem odloka je podana v Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006) v prvem odstavku 11. člena, po katerem odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva sprejme predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti, tj. Občinski svet Mestne občine Novo mesto; v Zakonu o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, v nadaljevanju ZLS) ter Statutu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 7/13, 18/15, 21/15 – pop.).

II. OCENA STANJA

Problemатike financiranja investicijskih projektov se v Mestni občini Novo mesto vse bolj zavedamo, saj je finančnih sredstev za izvedbo podobnih investicij znotraj občinskega proračuna vedno premalo. Financiranje investicij na področju družbenih dejavnosti je posebej izpostavljeno, saj deluje na tem področju zelo veliko število javnih zavodov. To še posebej velja za področje vzgoje in izobraževanja, kjer se poleg investicij krijejo tudi stroški vzdrževanja in rabe energije. Zavedati se je potrebno dejstva, da je večina objektov starejšega datuma in so potrebna vlaganja v energetske sanacije, kar pa zahteva zelo veliko finančnih sredstev. Stroški rabe energije in vzdrževanja naraščajo iz leta v leto, ne samo zaradi dražitve energentov, ampak tudi zaradi dotrajanosti ogrevalnih sistemov. Zastareli sistemi predstavljajo poleg energetske neučinkovitosti tudi nezanesljivo delovanje. Pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije in pogodbeno oskrba s toplotno energijo je zato način financiranja, ki postaja tako v tujini kot tudi v Sloveniji pomembna oblika zagotavljanja kapitala za financiranje energetskih projektov.

III. RAZLOGI IN CILJI ZA SPREJEM ODLOKA

Temeljni cilj je opredelitev javnega interesa in opredelitev modela javno-zasebnega partnerstva, s pomočjo katerega se bo javni interes najbolj učinkovito in gospodarno zadovoljil. Javni interes predstavlja potreba po zagotovitvi učinkovitega in gospodarnega upravljanja z energetske sistemi v stavbah, ki:

- izboljšajo energetske učinkovitost stavb, zmanjša se poraba energije in zmanjšajo se stroški za rabo energije,
- izboljšajo delovne in bivanjske pogoje za uporabnike teh stavb (otroke v vrtcu, šolarje, mlade, odrasle, zaposlene, športnike),
- zmanjšajo emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem zmanjšujejo negativne vplive na okolje v mestu in s tem blažijo podnebne spremembe,
- zmanjšajo emisije prašnih delcev in drugih onesnaževal, ki vplivajo na kvaliteto zraka v mestu,
- izboljšajo upravljanje in vzdrževanje ogrevalnih sistemov na način, da se izboljša izvajanje ob znižanih vloženi sredstvih,
- zagotavljajo izpolnjevanje lokalnih, nacionalnih in EU zakonodajnih obvez na področju učinkovite rabe energije in rabe obnovljivih virov energije.

IV. POGLAVITNE REŠITVE

1. V splošnih določbah vsebuje odlok v skladu z ZJZP odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva.
2. Odlok določa vrsto, predmet, območje izvajanja in čas trajanja javno-zasebnega partnerstva. Javno-zasebno partnerstvo se bo izvajalo v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva, v katerega bo vključenih 34 objektov. Koncesija se bo podelila največ za obdobje 15 let.
3. Koncesionirana dejavnost se bo primerno financirala iz sredstev iz naslova doseženih energetskih prihrankov in oskrbe z energijo, drugih sredstev, ki jih pridobi koncesionar na podlagi opravljanja koncesionirane dejavnosti, lastnih sredstev koncesionarja in drugih virov.
4. V V. poglavju so določene obveznosti koncesionarja, koncedenta ter upravnikov.
5. VI. poglavje določa postopek izbire koncesionarja. Koncesionarja se izbere na javnem razpisu, ki mora biti skladen z določbami ZJZP.
6. V VII. poglavju je določena dolžnost poročanja koncesionarja koncedentu ter nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe.
7. V VIII. poglavju je urejeno prenehanje koncesijskega razmerja, ki bo podrobneje določeno v koncesijski pogodbi.

V. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC

Glede na analize stanja objektov v lasti Mestne občine Novo mesto ugotavljamo, da bi za celovito prenovo teh objektov potrebovali znatna sredstva, ki bi jih težko zagotovili zgolj v okviru proračuna Mestne občine Novo mesto. Finančne posledice ne-ukrepanja (ne-izvedbe sanacije) ali zgolj delnih sanacij, povečini cenejših, na toplotnih postajah in instalacijah, bi le preložile začetek investicije, ob nespremenjenih ali večjih stroških obratovanja.

V Evropski uniji se celovite prenove že vrsto let izvajajo po principu energetskega pogodbenišтва, kjer javni in zasebni partner sklepata pogodbo o izvajanju investicij v celovito energetske prenovo objektov na način, kjer zasebni investitor, na osnovi ocene prihrankov, ki jih bo z energetske sanacijo dosegel, javnemu partnerju omogoči takojšnjo izvedbo sanacije, s tem, da se zasebni partner poplačuje iz naziva prihrankov, ki jih je z izvedbo sanacije na objektih dosegel. Sklepanje javno-zasebnega partnerstva po principu energetskega pogodbenišтва javnemu partnerju zagotavlja takojšnje prihranke brez dodatnih stroškov za

izvedbo energetske prenove in urejeno stalno vzdrževanje objektov in naprav za dobo trajanja pogodbe.

Ocena investicije v energetske prenove 34 objektov, ki so predmet tega akta, znaša 719.988,83 EUR brez DDV (878.386,37 EUR z DDV), kar bi bil znesek, ki bi ga morala zagotoviti MONM v celoti, s tem da bi upravljanje in vzdrževanje opreme zagotavljali sami. V primeru sklenitve javno-zasebnega partnerstva po principu energetskega pogodbenišтва bi ta vložek zagotovil zasebni partner, ki bi tudi v obdobju trajanja javno-zasebnega partnerstva skrbel za energetske upravljanje objektov in s tem za izvajanje ukrepov in vzdrževanje vseh elementov, naprav in opreme, ki so predmet javno-zasebnega partnerstva.

V primeru, da bi pri večjih energetske sanacijah MONM kot javni partner delno sofinancirala investicijo energetske sanacije, se bodo sredstva zagotovila s proračunom/rebalansom proračuna MONM, ko se bo posamezni projekt vključil v Načrte razvojnih programov občine. Del potrebnih sredstev za večje energetske sanacije objektov nameravamo zagotoviti iz naslova Kohezije.

Vsekakor pa MONM zasleduje cilj, da se vse energetske sanacije izvede preko javno-zasebnega partnerstva po principu energetskega pogodbenišтва tako, da zasebni partner izvede prenovo objektov, te energetske upravlja in vzdržuje vse elemente, naprave in opremo v obdobju do 15 let ter s tem prevzame skoraj vsa tveganja, MONM pa iz prihrankov poplačuje storitve energetskega pogodbenišтва skozi dobo do 15 let. Po izteku pogodbene dobe MONM pripadajo celotni prihranki.

VI. PREDLOG ZA SPREJEM ODLOKA PO HITREM POSTOPKU

100. člen Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Ur. list RS, št. 52/13) med drugim določa, da se odlok lahko sprejme po hitrem postopku, kadar to zahtevajo izredne razmere. Ker je potrebno energetske sisteme sanirati pravočasno, do pričetka kurilne sezone, predlagamo, da Občinski svet sprejme predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto, po hitrem postopku.

VII. PREDLOG SKLEPA

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme naslednji sklep:

- 1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto, po skrajšanem postopku.**

Pripravila:

Ana Avsec,
vodja urada za splošne zadeve

Aleš Šurla,
Strokovni sodelavec VII/II-2
za energetske management

dr. Vida ČADONIČ ŠPELIČ,
DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO), 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 7/13, 18/15, 21/15 – pop.) ter 11., 36. in 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 17/06) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na redni __. seji, dne _____ sprejel

ODLOK
O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA
POGODBENEGA ZAGOTAVLJANJA PRIHRANKOV ENERGIJE Z NAMENOM
ENERGETSKE SANACIJE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI MESTNE OBČINE
NOVO MESTO

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(vsebina odloka)

(1) Ta odlok vsebuje odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta »Pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto« v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva, določena z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 17/06, v nadaljevanju ZJP).

(2) Ta odlok določa tudi predmet, pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, postopek izbire koncesionarja in druge sestavine razmerja javno-zasebnega partnerstva.

2. člen
(opredelitev ključnih pojmov)

(1) V okviru so uporabljeni pojmi, ki imajo naslednji pomen:

- javni partner oziroma koncedent je Mestna občina Novo mesto;
- zasebni partner oziroma koncesionar je fizična ali pravna oseba, ki bo v okviru javnega razpisa izbrana kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva;
- uporabniki oziroma upravljavci objektov so javni zavodi in druge osebe javnega prava, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je Mestna občina Novo mesto in ki za izvajanje svoje dejavnosti uporabljajo objekte v lasti Mestne občine Novo mesto;
- pripravljalne storitve so vsi ukrepi za zagotavljanje prihrankov energije in oskrba z energijo, ki jih koncesionar izvede pred začetkom izvajanja glavne storitve;
- glavna storitev je storitev zagotavljanja in jamčevanja prihrankov energije, oskrba z energijo ter energetska upravljanje objektov;
- druge storitve so vsi drugi ukrepi za zagotavljanje prihrankov energije in oskrbo z energijo, ki ne spadajo med pripravljalne storitve ali glavno storitev;
- pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije, pomeni pogodbeni dogovor med koncedentom in koncesionarjem za izboljšanje energetske učinkovitosti, ki se preverja ali spremlja v celotnem obdobju trajanja pogodbe in v okviru katerega se naložbe v ukrep plačujejo sorazmerno s stopnjo izboljšanja energetske učinkovitosti, dogovorjeno s pogodbo, ali drugim dogovorjenim merilom za energetska učinkovitost, kot so finančni prihranki.

(2) Izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot ga določajo zakoni in predpisi, ki urejajo energetska dejavnost.

(3) V tem odloku uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

II. UGOTOVITEV JAVNEGA INTERESA

3. člen (javni interes)

(1) Mestna občina Novo mesto skladno z določili 2., 8. in 10. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14), Direktivo o energetske učinkovitosti (Direktiva 2012/27/EU), prvo alinejo drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO), 11. členom ZJZP in Dokumentom identifikacije investicijskega projekta, s tem odlokom sprejema odločitev, da obstaja javni interes za izvedbo projekta »Pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Novo mesto« v obliki javno zasebnega-partnerstva.

III. VRSTA, PREDMET, OBMOČJE IZVAJANJA IN ČAS TRAJANJA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

4. člen (vrsta javno-zasebnega partnerstva)

(1) Javno-zasebno partnerstvo se, upošteva razdelitev tveganj, izvaja v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva, pri čemer gre za koncesijo storitev.

5. člen (predmet koncesije)

(1) Predmet koncesije je izvajanje storitev energetskega pogodbenišтва po principu pogodbenega zagotavljanja prihranka energije v objektih koncedenta, kot so opredeljena v 6. členu tega akta.

6. člen (območje izvajanja)

(1) Območje izvajanja koncesije obsega sledeče objekte:

- Glasbena Šola Marjana Kozine
- OŠ Birčna vas
- OŠ Bršljin
- OŠ Center
- OŠ Mali Slatnik
- OŠ Dolž
- OŠ Dragotina Ketteja
- OŠ Drska
- OŠ Grm
- OŠ Grm - bazen
- OŠ Brusnice
- VVE Brusnice
- OŠ Otočec
- OŠ Podgrad
- OŠ Stopiče
- Telovadnica Stopiče
- OŠ Šmihel
- Anton Podbevšek Teater
- Kulturni center Janeza Trdina
- Mestna občina Novo mesto

- Rotovž
- Jakčev dom
- Dolenjski muzej - stavba NOB
- Dolenjski muzej - Stavba Križatija
- Dolenjski muzej - Ropasova hiša
- VVE Pedenjped - Pedenjped
- VVE Pedenjped - Rdeča kapica
- VVE Pedenjped - Metka
- VVE Pedenjped - Ostržek
- VVE Ciciban - Ciciban
- VVE Ciciban - Kekec
- VVE Ciciban - Labod
- Agencija za šport Novo mesto - Športna dvorana Marof
- Poslovno-stanovanjski kompleks Rozmanova 10.

(2) Območje izvajanja iz predhodnega odstavka se lahko razširi tudi na dodatne objekte, ki konceptualno ustrezajo programski zasnovi projekta javno-zasebnega partnerstva.

(3) Sprememba iz predhodnega odstavka je pogojena s pridobitvijo soglasja koncedenta.

(4) Soglasje iz predhodnega odstavka izda občinski svet.

7. člen (čas trajanja)

(1) Začetek in čas trajanja koncesije se opredelita v koncesijski pogodbi.

(2) Koncesija se podeli za največ 15 let.

(3) Trajanje razmerja se lahko podaljša največ za polovico s koncesijsko pogodbo dogovorjenega koncesijskega obdobja, če za to obstajajo utemeljeni razlogi, še posebej v primeru, če je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj koncesionarja, ki so posledica zahtev koncedenta ali njegovih ukrepov v javnem interesu. Obseg dodatnih vlaganj in obdobje podaljšanja se opredeli v aneksu k sklenjeni koncesijski pogodbi, skladno z določili veljavnega zakona o javno-zasebnem partnerstvu.

IV. FINANCIRANJE

8. člen (financiranje)

(1) Koncesionirana dejavnost se primarno financira iz:

- sredstev iz naslova doseženih energetskih prihrankov in oskrbe z energijo,
- drugih sredstev, ki jih pridobi koncesionar na podlagi opravljanja koncesionirane dejavnosti,
- lastnih sredstev koncesionarja
- in drugih virov.

(2) V primeru sofinanciranja dejavnosti s strani koncedenta, ima le-ta pravico do soudeležbe na ustvarjenih energetskih prihrankih.

(3) Viri in način financiranja se podrobneje opredelijo v koncesijski pogodbi.

V. OBVEZNOSTI KONCESIONARJA, KONCEDENTA TER UPORABNIKOV

9. člen
(obveznosti koncesionarja)

- (1) Koncesionar mora v okviru izvajanja koncesije zagotoviti:
- izvajanje pripravljalnih storitev, glavne storitve in drugih storitev za zagotavljanje prihrankov energije, oskrbe z energijo in energetskega upravljanja na objektih, kot so opredeljeni v 6. členu tega odloka;
 - izvajanje vseh nalog in dejavnosti, ki so neločljivo povezane z obveznostmi iz predhodne alineje (na primer vodenje evidenc, obveščanje, itd.), v obsegu kot ga predpisuje veljavna zakonodaja in ponudba izbranega ponudnika;
 - izvajanje drugih obveznosti, opredeljenih v koncesijski pogodbi.
- (2) Koncesionar je dolžan zagotoviti dejanske prihranke energije oziroma zmanjšane stroške porabe energije, ki bodo podlaga za plačila s strani koncedenta in v celoti prevzema tveganje za uspeh izvedenih ukrepov za zagotavljanje zmanjšanja porabe energije.
- (3) Koncesionar prevzema vsa tehnična, finančna in druga tveganja iz naslova obveznosti iz predhodnega odstavka.
- (4) Koncesionar je dolžan po preteku koncesijskega obdobja prenesti v last in upravljanje koncedenta vse izvedene ukrepe, infrastrukturo, naprave in opremo v delujočem stanju, ki omogoča normalno uporabo in koncedentu zagotoviti najmanj enoletno garancijo za odpravo napak na predani infrastrukturi, napravah in opremi.
- (5) Storitve, ki je predmet te koncesije, mora koncesionar opravljati nepretrgano. Koncesionar lahko začasno prekine izvajanje storitve le na način in iz razlogov, ki jih določajo zakon, ta odlok, koncesijska pogodba ali drug predpis.

10. člen
(obveznosti koncedenta)

- (1) Obveznosti koncedenta so zlasti:
- koncesionarju zagotavljati pogoje za nemoteno opravljanje dejavnosti koncesije;
 - koncesionarju nuditi pomoč pri pridobitvi posameznih pravic, soglasij ali dovoljenj, ki jih koncesionar ne more pridobiti samostojno ali brez pomoči koncedenta;
 - koncesionarju na nepremičninah, kjer se bodo izvajale aktivnosti za uresničitev koncesijske pogodbe ter opremi, ki je v lasti koncedenta, ob upoštevanju veljavne zakonodaje podeliti ustrezne stvarnopravne pravice (na primer služnost, stavbna pravica, itd.) na način, da se koncesionarju omogoči nemoteno izvajanje koncesionirane dejavnosti;
 - zagotavljanje plačila za opravljeno storitev zagotavljanja prihranka energije in oskrbe z energijo, v primeru doseganja v koncesijski pogodbi dogovorjene količine prihrankov.

11. člen
(dolžnosti uporabnikov oziroma upravljavcev objektov)

- (1) Uporabniki oziroma upravljavci objektov imajo do koncesionarja zlasti dolžnost:
- upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti opravljanje nalog iz tega odloka in koncesijske pogodbe;
 - omogočiti dostop do vseh prostorov, naprav in opreme, kjer se opravljajo storitve in naloge iz tega odloka in koncesijske pogodbe;
 - prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje nalog koncesionarja oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo, ki bi lahko vplivala na izvajanje nalog;
 - obveščati koncedenta o morebitnih kršitvah koncesionarja.

12. člen

(druge pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja)

(1) Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, ki niso opredeljene s tem odlokom, se podrobneje opredelijo v koncesijski pogodbi.

(2) S koncesijsko pogodbo se vzpostavijo ustrezni mehanizmi, s katerimi se zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa in nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe.

VI. POSTOPEK IZBIRE KONCESIONARJA

13. člen

(javni razpis in merila za izbor)

(1) Koncedent koncesionarja izbere na podlagi javnega razpisa, ki se izvede ob upoštevanju določb ZJZP.

(2) Objava javnega razpisa mora določati:

- predmet javnega razpisa z navedbo, da gre za koncesijo;
- ime in sedež koncedenta;
- podatke o objavi odločitve o javno-zasebnem partnerstvu in akta o javno-zasebnem partnerstvu;
- predmet, naravo ter obseg in območje koncesije;
- začetek in predvideni čas trajanja koncesije;
- postopek izbire koncesionarja;
- kraj, čas in plačilne pogoje za dvig razpisne dokumentacije;
- kraj in rok za predložitev vlog, pogoje za njihovo predložitve;
- zahteve glede vsebine vlog;
- pogoje, ki jih morajo kandidati izpolnjevati, in dokazila o njihovem izpolnjevanju;
- pogoje za predložitev skupne vloge;
- merila za izbiro najugodnejšega kandidata;
- naslov, prostor, datum in uro odpiranja vlog;
- rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa;
- druge podatke, zahtevane skladno z veljavno zakonodajo.

(3) Koncedent mora v postopku izbire preveriti ekonomsko, finančno ter tehnično in kadrovske sposobnosti vlagateljev, pri čemer morajo le-ti izkazati, da imajo zadostne reference s področja storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov in oskrbe z energijo ter zagotovljen dostop do finančnih sredstev za realizacijo celotnega projekta javno-zasebnega partnerstva.

(4) Koncedent mora pri določitvi meril zasledovati javni interes, tako da bodo merila za izbor koncedenta oblikovana na način, da bodo boljše ocenjene ponudbe kandidatov, ki bodo zagotovili višje zagotovljene prihranke, ponudili višjo udeležbo koncedenta pri doseženih prihrankih in nižjo vrednost investicije v izvedbo obveznih ukrepov energetske sanacije.

(5) Dodatna merila in podrobnejšo vsebino meril za izbor koncesionarja koncedent določi v okviru javnega razpisa.

14. člen

(strokovna komisija)

(1) Strokovno komisijo za izbiro koncesionarja za izvedbo predmeta koncesije s sklepom imenuje župan.

(2) Strokovna komisija ima predsednika in najmanj dva člana.

(3) Predsednik in ostali člani strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in najmanj dve leti delovnih izkušenj z delovnega področja, da lahko zagotovijo strokovno presojo ponudb.

(4) Strokovna komisija sodeluje v postopku izbire koncesionarja tako, da pregleda in oceni ponudbe ter ugotovi ali izpolnjujejo razpisne pogoje, sestavi poročilo in navede, katere ponudbe izpolnjujejo razpisne zahteve, razvrsti te vloge tako, da je razvidno, katera od vlog najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom, ter posreduje poročilo županu.

(5) Poročilo iz prejšnjega odstavka tega člena je podlaga za pripravo akta izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva, ki ga sprejme župan.

15. člen (koncesijska pogodba)

(1) Koncesijsko pogodbo z izbranim koncesionarjem v imenu koncedenta sklene župan.

(2) Koncesijska pogodba mora biti sklenjena v pisni obliki, sicer nima pravnega učinka.

(3) V koncesijski pogodbi koncedent in koncesionar podrobno uredita medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem predmeta koncesije, ki niso urejena v tem odloku.

(4) V primeru neskladja med določbami odloka in določbami koncesijske pogodbe, veljajo določbe koncesijskega odloka.

16. člen (prilagoditev razmerij)

(1) V primeru obstoja upravičenih objektivnih okoliščin se lahko opravi prilagoditev razmerij med koncedentom in koncesionarjem.

(2) Način in razloge za morebitno prilagoditev razmerij med koncesionarjem in koncedentom se podrobneje uredijo v koncesijski pogodbi.

VII. NADZOR IN POROČANJE

17. člen (dolžnost poročanja)

(1) Koncesionar je dolžan skladno z veljavno zakonodajo in predpisi redno voditi vse potrebne evidence, poročila in drugo potrebno dokumentacijo in jih na zahtevo koncedenta predložiti v roku 15 dni od zahteve.

(2) Koncesionar je dolžan pripraviti letno poročilo po posameznih objektih, ki zajema: opis stanja, opravljena dela oziroma ukrepe, morebitne potrebne dodatne investicije in ukrepe, organizacijske ukrepe ter doseganje dogovorjenega nivoja kakovosti izvajanja koncesije, predvsem glede doseganja dogovorjenih prihrankov energije.

(3) Koncesionar je dolžan predložiti letno poročilo iz prejšnjega odstavka tega člena do 31. januarja za preteklo koledarsko leto.

(4) V kolikor je tako dogovorjeno v koncesijski pogodbi, je dolžan koncesionar koncedentu predložiti tudi polletno poročilo.

(5) Ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe je dolžan koncesionar skupaj s prenosom vse infrastrukture, vgrajene opreme in naprav, v celoti v last in posest koncedentu, brezplačno izročiti tudi vse evidence in vso dokumentacijo (gradbena dovoljenja, soglasja, investicijsko dokumentacijo, projektno dokumentacijo, dokazila o ustreznosti, dnevniške vzdrževanja, vse podatke iz energetskega upravljanja, itd.).

18. člen

(nadzor nad izvajanjem pogodbe)

(1) Nadzor nad izvajanjem koncesije opravlja koncedent skladno z določbami zakona, ki ureja javno-zasebno partnerstvo in določili koncesijske pogodbe.

(2) Način izvajanja nadzora se podrobneje določi v okviru koncesijske pogodbe.

VIII. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA IN KONCESIJSKE POGODBE

19. člen

(redno, predčasno prenehanje in odvzem koncesije)

(1) Koncesijsko razmerje redno preneha z izpolnitvijo vseh pogodbenih obveznosti pogodbenih strank oziroma s potekom časa, za katerega je bila pogodba sklenjena.

(2) Koncesijsko razmerje predčasno preneha na načine in pod pogoji, določenimi s koncesijsko pogodbo.

(3) Koncesijska pogodba lahko zaradi odvzema koncesije s strani koncedenta predčasno preneha pod pogoji, določenimi s koncesijsko pogodbo.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

20. člen

(uporaba drugih določb)

(1) Za okoliščine, ki jih ta odlok ne ureja, veljajo določbe vsakokrat veljavnega Zakona o javno-zasebnem partnerstvu.

21. člen

(uveljavitev)

(2) Za akt začne veljati petnajsti dan po objavi v Dolenjskem uradnem listu.

Številka: 007-19/2015

Datum:

Župan
Mestne občine Novo mesto
Gregor Macedoni



Dokument identifikacije investicijskega projekta

(Dokument je izdelan v skladu s 13. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ; Uradni list RS, št. 60/2006 in 54/2010)

za projekt

»Energetska sanacija 34 objektov v lasti Mestne občine Novo mesto po modelu JZP«

Naročnik:
Mestna občina Novo mesto

Izdelovalec dokumenta:
ENVIRODUAL, trajnostno okoljsko in energetske upravljanje, raziskave in izobraževanje, d.o.o.

Št. projekta: 034-2015

Datum izdelave: junij 2015

Naziv investicijskega projekta: (naziv projekta)	»Energetska sanacija 34 objektov v lasti Mestne občine Novo mesto po modelu JZP«
Investitor: (naziv investitorja)	MESTNA OBČINA NOVO MESTO Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto
Predvideni sofinancer in program: (ime sofinancerja)	Mestna občina Novo mesto in zasebni partner izbran po postopku Javno zasebnega partnerstva
Naročnik projekta in odgovorna oseba naročnika: (naziv naročnika, ime in priimek)	MESTNA OBČINA NOVO MESTO Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto Odgovorna oseba: Gregor Macedoni , župan
Odgovorna oseba za vodenje investicije in njen skrbnik: (strokovni sodelavec odgovoren za vodenje, pripravo in nadzor nad pripravo invest., proj., teh. in druge dok.) (ime in priimek)	Aleš Šurla , Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve
Upravljavalec in odgovorna oseba upravljavca: (naziv upravljavca, ime in priimek odgovorne osebe)	Mestna občina Novo mesto in zasebni partner izbran po postopku Javno zasebnega partnerstva
Izdelovalec Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP): (podjetje, ime in priimek odgovorne osebe in izdelovalcev dokumenta)	ENVIRODUAL d.o.o. Spodnje Blato 27 1290 Grosuplje Odgovorna oseba: Katarina Pogačnik , direktorica  envirodual d.o.o.
Vrsta dokumenta:	DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP)
Datum izdelave dokumenta:	junij 2015

KAZALO VSEBINE

1	OPREDELITEV INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJALCA TER STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE	1
1.1	Predstavitev investorjev	1
1.1.1	Javni partner – Mestna občina Novo mesto	1
1.1.2	Zasebni partner	1
1.2	Izdelovalec investicijske dokumentacije	2
1.3	Prihodnji upravljavec investicije	3
1.4	Odgovorni za pripravo in nadzor nad izdelavo vse potrebne dokumentacije	3
2	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO	4
2.1	Analiza obstoječega stanja	4
2.1.1	Predstavitev Mestne občine Novo mesto	4
2.1.2	Stanje objektov in ogrevalnih sistemov	5
2.2	Razlogi za investicijsko namero	25
3	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	26
3.1	Razvojne možnosti, cilji in namen investicije	26
3.2	Usklajenost z razvojnimi strategijami in politikami	26
4	OPIS VARIANT	29
4.1	Različica 0: varianta "brez investicije"	29
4.2	Različica 1: varianta »investicija« s financiranjem MO NM	29
4.3	Različica 2: varianta »investicija« s financiranjem zasebnega partnerja	29
4.4	Izbor optimalne variante	30
4.4.1	Opis in utemeljitev izbora optimalne različice	31
5	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH	33
5.1	Opredelitev vrste investicije	33
5.1.1	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije	33
5.2	Ocena vrednosti stroškov investicije	37
5.2.1	Vrsta investicije	37
5.2.2	Ocena vrednosti stroškov investicije po stalnih in tekočih cenah	37
5.3	Upravičeni in ostali stroški projekta	39
6	OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	40
6.1	Predhodne idejne rešitve ali študije	40
6.2	Analiza lokacije	40
6.2.1	Makrolokacija	40
6.2.2	Mikrolokacija	41
6.3	Prostorski akti	41
6.4	Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim okvirom izvedbe	42
6.4.1	Časovni načrt investicije – Različica 0	42
6.4.2	Časovni načrt investicije – Različica 1: »investicija« s financiranjem MO NM	42
6.4.3	Časovni načrt investicije – Različica 2: »investicija« s financiranjem zasebnega partnerja	42
6.4.4	Specifikacija investicijskih stroškov s časovnim okvirom izvedbe	43
6.5	Varstvo okolja	44
6.6	Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov	46
6.7	Kadrovsko organizacijska shema	47
6.7.1	Kadrovsko organizacijska shema – Različica 0	47
6.7.2	Kadrovsko organizacijska shema – Različica 1: »investicija« s financiranjem MO NM	47
6.7.3	Kadrovsko organizacijska shema – Različica 2: »investicija« s financiranjem zasebnega partnerja	47
6.8	Predvideni viri financiranja in drugi viri	48
6.8.1	Viri financiranja – RAZLIČICA 1	48
6.8.2	Viri financiranja – RAZLIČICA 2	48
6.9	Analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva	50
6.9.1	Določitev modela javno zasebnega partnerstva po principu energetskega pogodbeništva	51
6.9.2	Temeljna načela	54
6.9.3	Primerjalna SWOT analiza predstavljenih modelov javno-zasebnih partnerstev	54
6.9.4	Predlog optimalnega modela javno-zasebnega partnerstva	55

7	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM OKVIROM	56
8	PRILOGE	57

KAZALO TABEL

Tabela 1: Osebna izkaznica MO NM.....	5
Tabela 2: Podatki o porabi energije – Glasbena šola Marjana Kozine.....	7
Tabela 3: Podatki o porabi energije – OŠ Birčna vas	7
Tabela 4: Podatki o porabi energije – OŠ Bršljin.....	8
Tabela 5: Podatki o porabi energije – OŠ Center	9
Tabela 6: Podatki o porabi energije – OŠ Mali Slatnik.....	9
Tabela 7: Podatki o porabi energije – POŠ DOLŽ	10
Tabela 8: Podatki o porabi energije – OŠ Dragotina Ketteja	11
Tabela 9: Podatki o porabi energije – OŠ Drska	11
Tabela 10: Podatki o porabi energije – OŠ Grm + bazen	12
Tabela 11: Podatki o porabi energije – OŠ Brusnice	12
Tabela 12: Podatki o porabi energije – VVE Brusnice	13
Tabela 13: Podatki o porabi energije – OŠ Otočec.....	14
Tabela 14: Podatki o porabi energije – OŠ Podgrad	14
Tabela 15: Podatki o porabi energije – OŠ Stopiče	15
Tabela 16: Podatki o porabi energije – OŠ Stopiče - telovadnica.....	15
Tabela 17: Podatki o porabi energije – OŠ Šmihel	16
Tabela 18: Podatki o porabi energije – Anton P. Teater	16
Tabela 19: Podatki o porabi energije – Kulturni center Janeza Trdina	17
Tabela 20: Podatki o porabi energije – MO NM.....	17
Tabela 21: Podatki o porabi energije - Rotovž.....	18
Tabela 22: Podatki o porabi energije – Jakčev dom	18
Tabela 23: Podatki o porabi energije – Dolenjski muzej, stavba NOB	18
Tabela 24: Podatki o porabi energije – Dolenjski muzej, stavba Križatija	19
Tabela 25: Podatki o porabi energije – Dolenjski muzej, Ropasova hiša	19
Tabela 26: Podatki o porabi energije – VVE Pedenjped - Pedenjped	20
Tabela 27: Podatki o porabi energije – VVE Pedenjped – Rdeča kapica	20
Tabela 28: Podatki o porabi energije – VVE Pedenjped – Metka.....	21
Tabela 29: Podatki o porabi energije – VVE Pedenjped – Ostržek	22
Tabela 30: Podatki o porabi energije – VVE Ciciban - Ciciban	22
Tabela 31: Podatki o porabi energije – VVE Ciciban - Kekec.....	23
Tabela 32: Podatki o porabi energije – VVE Ciciban - Labod	23
Tabela 33: Podatki o porabi energije – AGENCIJA – Športna dvorana Marof, Kettejev drevored 2.....	24
Tabela 34: Podatki o porabi energije – Poslovno stanovanjski kompleks, Rozmanova 10	24
Tabela 35: Usklajenost investicije z razvojnimi strategijami in politikami.....	27
Tabela 36: Merila za izbor optimalne različice	30
Tabela 37: Predvideni investicijski in organizacijski ukrepi po objektih	33
Tabela 38: Rekapitulacija vlaganj, po stalnih cenah – RAZLIČICA 1	37
Tabela 39: Rekapitulacija vlaganj, po stalnih cenah – RAZLIČICA 2	38
Tabela 40: Časovni načrt investicije – RAZLIČICA 1.....	42
Tabela 41: Časovni načrt investicije – RAZLIČICA 2.....	42
Tabela 42: Dinamika vlaganj po letih, stalne cene - RAZLIČICA 1.....	43
Tabela 43: Dinamika vlaganj po letih, stalne cene - RAZLIČICA 2.....	43
Tabela 44: Potencialni vplivi na okolje – RAZLIČICA 1 in RAZLIČICA 2.....	44
Tabela 45: Kadrovska organizacijska shema – RAZLIČICA 1	47
Tabela 46: Kadrovska organizacijska shema – RAZLIČICA 2	48
Tabela 47: Viri financiranja po letih – RAZLIČICA 1	48
Tabela 48: Viri financiranja po letih – RAZLIČICA 2	49
Tabela 49: Obstoječa raba toplote in el. energije ter stroški.....	58
Tabela 50: Bodoča raba toplotne energije in el. energije ter prihranki za vsak objekt – RAZLIČICA 1.....	60
Tabela 51: Bodoča raba toplotne energije in el. energije ter prihranki za vsak objekt – RAZLIČICA 2.....	62
Tabela 52: Projekcija prihodkov investitorja MO NM – RAZLIČICA 1 v letih 2016-2031	65
Tabela 53: Projekcija odhodkov investitorja MO NM – RAZLIČICA 1 v letih 2016-2031	66
Tabela 54: Projekcija presežka prihodkov nad odhodki investitorja MO NM – RAZLIČICA 1 za obdobje 2016-.....	66
Tabela 55: Projekcija finančnega toka investitorja – RAZLIČICA 1 v letih 2015-2031	67
Tabela 56: Finančni kazalniki investicije – RAZLIČICA 1	68
Tabela 57: Projekcija prihodkov zasebnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031.....	68

Tabela 58: Projekcija prihodkov javnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031	69
Tabela 59: Projekcija prihodkov javnega in zasebnega partnerja skupaj – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031	69
Tabela 60: Projekcija odhodkov zasebnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031	70
Tabela 61: Projekcija odhodkov javnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031	70
Tabela 62: Projekcija odhodkov javnega in zasebnega partnerja skupaj – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031	71
Tabela 63: Projekcija presežka prihodkov nad odhodki zasebnega partnerja – RAZLIČICA 2 za obdobje 2016-2031	72
Tabela 64: Projekcija presežka prihodkov nad odhodki javnega partnerja – RAZLIČICA 2 za obdobje 2016-2031	72
Tabela 65: Projekcija presežka prihodkov nad odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj – RAZLIČICA 2 za obdobje 2016-2031	73
Tabela 66: Projekcija finančnega toka zasebnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031	73
Tabela 67: Finančni kazalniki investicije zasebnega partnerja – RAZLIČICA 2	74
Tabela 68: Projekcija finančnega toka javnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2015-2031	74
Tabela 69: Projekcija finančnega toka javnega in zasebnega partnerja skupaj – RAZLIČICA 2 v letih 2015-2031	75
Tabela 70: Finančni kazalniki investicije za javnega in zasebnega partnerja skupaj – RAZLIČICA 2	76

KAZALO SLIK

Slika 1: Geografski položaj MO NM	4
Slika 2: Glasbena šola Marjana Kozine	7
Slika 3: OŠ Birčna vas	7
Slika 4: OŠ Bršljin	8
Slika 5: OŠ Center	8
Slika 6: OŠ Mali Slatnik	9
Slika 7: POŠ DOLŽ	10
Slika 8: OŠ Dragotina Ketteja	10
Slika 9: OŠ Drska	11
Slika 10: OŠ Grm + bazen	11
Slika 11: OŠ Brusnice	12
Slika 12: VVE Brusnice	13
Slika 13: OŠ Otočec	13
Slika 14: OŠ Stopiče	14
Slika 15: OŠ Stopiče - telovadnica	15
Slika 16: OŠ Šmihel	15
Slika 17: Anton Podbevšek Teater	16
Slika 18: Kulturni center Janeza Trdina	16
Slika 19: MO NM	17
Slika 20: Rotovž	17
Slika 21: Jakčev dom	18
Slika 22: Dolenjski muzej, stavba Križatija	19
Slika 23: Dolenjski muzej, Ropasova hiša	19
Slika 24: VVE PEDENJPED - Pedenjped	20
Slika 25: VVE PEDENJPED – Metka	21
Slika 26: VVE PEDENJPED – Ostržek	21
Slika 27: VVE CICIBAN – Ciciban	22
Slika 28: VVE CICIBAN – Kekec	22
Slika 29: VVE CICIBAN – Labod	23
Slika 30: AGENCIJA – Športna dvorana Marof, Kettejev drevored 2	23
Slika 31: Poslovno stanovanjski kompleks, Rozmanova 10	24
Slika 32: Makrolokacija investicije (MO NM)	40

1 OPREDELITEV INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJALCA TER STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

1.1 Predstavitev investitorjev

1.1.1 Javni partner – Mestna občina Novo mesto

Podatki o investitorju:



MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto

Gregor Macedoni, župan

Telefon: 07/39 39 202
Telefaks: 07/39 39 208
E-pošta: mestna.obcina@novomesto.si
Spletna stran: <http://www.novomesto.si/>
Matična številka: 5883288000
Identifikacija številka za DDV: SI48768111
Šifra dejavnosti: 84.110
Transakcijski računi: SI56 0128 5010 0015 234;
(BANKA SLOVENIJE LJUBLJANA)

Odgovorna oseba:

Telefon:

Faks:

E-pošta:

Gregor Macedoni, župan

07/39 39 202

07/39 39 208

gregor.macedoni@novomesto.si

Podpis odgovorne osebe:

Žig:

1.1.2 Zasebni partner

Bodoči soinvestitor ob izdelavi dokumenta identifikacije investicijskega projekta še ni znan, saj bo izbran v nadaljnjem postopku javno zasebnega partnerstva.

1.2 Izdelovalec investicijske dokumentacije

Podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije:



ENVIRODUAL d.o.o.

Spodnje Blato 27
1290 Grosuplje

Katarina POGAČNIK, direktorica

Telefon: +386 (0)51 623 444

Telefaks: /

E-pošta: info@envirodual.com

Spletna stran: www.envirodual.com

Matična številka: 6002447000

Identifikacija številka za DDV: SI 60492015

Šifra dejavnosti: M74.900

Transakcijski računi: SI56 1010-0004-9828-313;

Banka Koper d.d.

Odgovorna oseba za izdelavo investicijske dokumentacije:

Telefon:

Faks:

E-pošta:

Katarina POGAČNIK, mag. varstva okolja in naravnih virov

+386 (0)51 623 444

/

info@envirodual.com

Podpis odgovorne osebe:

Žig:

1.3 Prihodnji upravljavec investicije

Bodoči upravljavec ob izdelavi dokumenta identifikacije investicijskega projekta še ni znan, saj bo izbran v nadaljnjem postopku javno zasebnega partnerstva.

1.4 Odgovorni za pripravo in nadzor nad izdelavo vse potrebne dokumentacije

Podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad izdelavo vse potrebne dokumentacije:



MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto

Gregor Macedoni, župan

Telefon: 07/39 39 202

Telefaks: 07/39 39 208

E-pošta: mestna.obcina@novomesto.si

Spletna stran: <http://www.novomesto.si/>

Matična številka: 5883288000

Identifikacija številka za DDV: SI48768111

Šifra dejavnosti: 84.110

Transakcijski računi: SI56 0128 5010 0015 234;
(BANKA SLOVENIJE LJUBLJANA)

Odgovorna oseba:

Telefon:

Faks:

E-pošta:

Aleš Šurla, Urad za razvoj in investicije -

Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve

07/39 39 338

/

ales.surla@novomesto.si

Podpis odgovorne osebe:

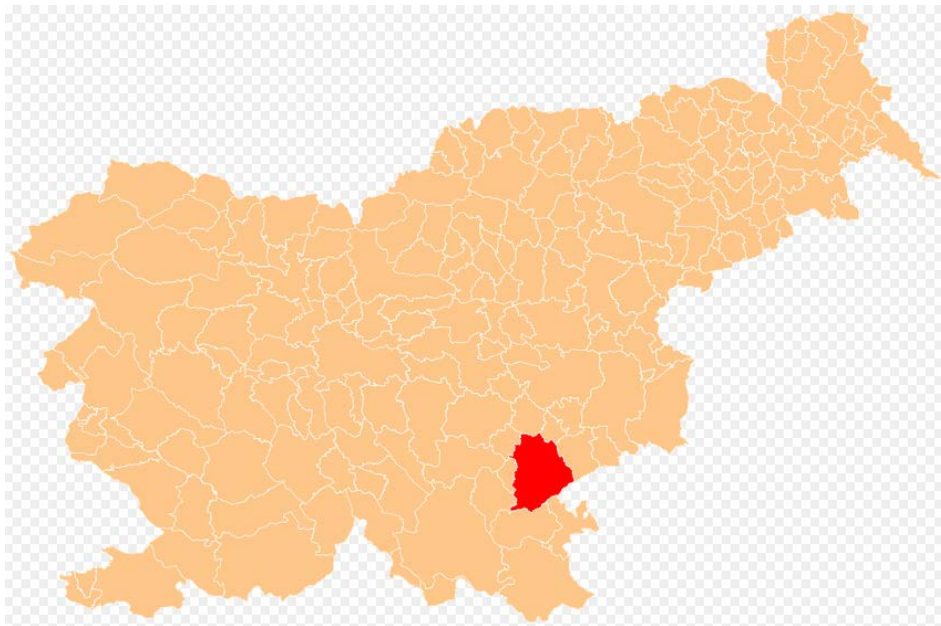
Žig:

2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Analiza obstoječega stanja

2.1.1 Predstavitev Mestne občine Novo mesto

Mestna občina Novo mesto (v nadaljevanju MO NM), je ena od enajstih mestnih občin v Sloveniji. Razprostira se na površini 236km² in je del statistične regije Jugovzhodna Slovenija. Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 20. mesto. Mestna občina Novo mesto sodi med večje slovenske občine po številu prebivalcev. Naselje Novo mesto, ob reki Krki, je središče občine ter upravno, gospodarsko in kulturno središče širše regije, imenovane jugovzhodna Slovenija (SURS, 2015).



Slika 1: Geografski položaj MO NM

Vir: Statistični urad RS

Novo mesto je prestolnica Dolenjske. Leži sredi gričevnate pokrajine v rečnem zavoju reke Krke na nadmorski višini 202 m. Mestni obod sestavljajo na jugovzhodu Gorjanci, na jugozahodu Ljuben (546 m), na zahodu vzrastki Kočevskega Roga, na severu pa vinorodna Trška gora (428 m).

Staro mestno jedro, ki je krožne oblike s polmerom okoli 250 m, stoji na skalnatem apnenčastem polotoku. Obliva ga Krka, ki teče tu v treh zaporednih rečnih zavojih. Med njimi je troje pomolov. Na najbolj izrazitem srednjem pomolu stoji mesto, druga dva pa zarašča gozd; na zahodu Portovald, na vzhodu Ragov log, ki je delno preurejen v prirojni park in od 1955. leta povezan z levim bregom Krke po leseni brvi. Oba imata zdaj športno-rekreacijsko vlogo. Polotok z mestnim jedrom se najvišje dviga s Kapiteljskim hribom (202 m), ki se proti jugozahodu strmo spušča h Krki. Tu je nastal znameniti Breg, ki daje mestu svojevrstno obeležje. Skalnati strmi breg Krke prehaja od Brega proti zahodu v aluvialno rečno teraso Loko. Zdaj so tu športna igrišča.

Na severozahodu je najstarejši del mesta prometno-transportni in industrijski Bršljin s Cegelnico, na severovzhodu prav tako industrijski kompleksi Ločne in Mačkovca, na jugovzhodu Žabja vas in Gotna vas, na jugu Kandija, Grm in Šmihel z Regrčo vasjo in na zahodu Drska z Irčo vasjo in Brodom (vir: Wikipedija, 2015).

Tabela 1: Osebna izkaznica MO NM

Površina	236 km ²
Število prebivalcev (2015)	36.371
Št gospodinjstev (2015)	14.044
Naselja	Brod, Bršljin, Cegelnica pri Novem mestu, Dolenje Kamence, Gotna vas, Groblje, Irča vas, Jedinščica, Krka, Ločna, Mačkovec pod Trško Goro, Mala Bučna vas, Muhaber, Potočna vas, Ragovo, Regrča vas, Šmihel pri Novem mestu, Velika Bučna vas, Velika Cikava, Žabja
Gostota poselitve (2015)	154 prebivalcev na km ²
Indeks staranja (2015)	102
Naravni prirast (2013)	119
Skupni prirast (2014)	46
Št. delovno aktivnega prebivalstva (04/2015)	14.841
Stopnja registrirane brezposelnosti (04/2015)	10,8 %

Vir: SURS, ZRSZ.

MO NM si prizadeva slediti sodobnim trendom trajnostnega razvoja. Področja, ki si jih je za doseg cilja trajnostnega razvoja zastavila MO NM in so uvedena v Načrtu razvojnih programov MO NM 2015–2018 so:

- ↳ Energetika
- ↳ Gospodarstvo
- ↳ Promet, promenta infrastruktura in komunikacije
- ↳ Prostorsko načrtovanje
- ↳ Izobraževanje
- ↳ Šport, kultura in nevladne organizacije
- ↳ Varovanje okolja in naravna dediščina

2.1.2 Stanje objektov in ogrevalnih sistemov

Financiranje investicij na področju javnega sektorja je posebej izpostavljeno, saj sredstev za učinkovito upravljanje objektov primanjkuje. V času gospodarske krize se za vzdrževanje in upravljanje objektov namenja še manj sredstev kot prej. Zavedati se je potrebno dejstva, da so energetske naprave v veliko primerih že zelo iztrošene in potrebne zamenjave. Stroški rabe energije in vzdrževanja iz leta v leto naraščajo tudi zaradi dotrajanosti ogrevalnih sistemov.

Zastareli sistemi predstavljajo poleg energetske neučinkovitosti tudi nezanesljivo delovanje in potencialno možnost požarno varstvenih nevarnosti. Zastareli in neučinkoviti sistemi nadzora in regulacije povečujejo toplotno neugodje za uporabnike, neenakomerno porazdelitev toplote in s tem tudi za več stopinj razlike med posameznimi prostori.

Zaradi vse višjih stroškov energije in dotrajanosti obstoječih energetskega sistemov v obravnavanih objektih, je MO NM prepoznala potrebo po posodobitvi tovrstnih energetskega sistemov.

MO NM želi posodobiti energetske sisteme v 34 objektih, ki so v njeni lasti:

1. GLASBENA ŠOLA MARJANA KOZINE
2. OŠ BIRČNA VAS
3. OŠ BRŠLJIN
4. OŠ CENTER
5. OŠ MALI SLATNIK
6. POŠ DOLŽ
7. OŠ DRAGOTINA KETTEJA
8. OŠ DRSKA
9. OŠ GRM
10. OŠ GRM - Bazen
11. OŠ BRUSNICE
12. VVE BRUSNICE
13. OŠ OTOČEC
14. OŠ PODGRAD
15. OŠ STOPIČE
16. TELOVADNICA STOPIČE
17. OŠ ŠMIHEL
18. ANTON PODBEVŠEK TEATER
19. KULTURNI CENTER JANEZA TRDINA
20. MESTNA OBČINA NOVO MESTO
21. ROTOVŽ
22. JAKČEV DOM
23. DOLENJSKI MUZEJ - stavba NOB
24. DOLENJSKI MUZEJ - Stavba Križatija
25. DOLENSKI MUZEJ - Ropasova hiša
26. VVE PEDENJPED - Pedenjped
27. VVE PEDENJPED - Rdeča kapica
28. VVE PEDENJPED - Metka
29. VVE PEDENJPED - Ostržek
30. VVE CICIBAN - Ciciban
31. VVE CICIBAN - Kekec
32. VVE CICIBAN - Labod
33. AGENCIJA - Športna dvorana Marof
34. Poslovno-stanovanjski kompleks Rozmanova 10

V nadaljevanju se nahaja podrobnejši opis sedanjega stanja objektov ter razlogov za izvedbo energetskega ukrepov.

2.1.2.1 Glasbena šola Marjana Kozine – Jenkova ulica 1

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje dejavnosti glasbene šole in z njo povezanih prireditev. Parcelna številka objekta je 1603 (925). Skupna ogrevalna površina objekta je 1410 m² in obsega poleg pritličja še prvo in drugo nadstropje ter mansardo. Objekt je bil zgrajen 1746. V letu 1999 je bila urejena plinska kotlovnica s centralnim razvodom, 2003 je bilo izvedeno rušenje vseh dimnikov, 2006 sanacija dela strehe, 2012 sanacija strelovodov in sanitarij ter 2014 obnova fasade.



Slika 2: Glasbena šola Marjana Kozine

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 2: Podatki o porabi energije – Glasbena šola Marjana Kozine

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent zemeljski plin (m ³)	17.359	16.968	11.453	15.260
Električna energija (kWh)	24.757	27.740	27.385	26.627,33

2.1.2.2 OŠ Birčna vas – Birčna vas 1, Stranska vas

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1909. Parcelna številka objekta je 208 (235). Skupna ogrevalna površina objekta je 330 m². Leta 1998 je bila izvedena celotna sanacija vodovodnih in električnih inštalacij ter sanitarij. Leta 2000 je bila zamenjana streha objekta, 2006 pa sanacija varnostne razsvetljave. Leta 2013 je bila izvedena rekonstrukcija kotlovnice (ELKO, ki je energetska potratna). Izoliranost podstrešja je neprimerna, posledično prihaja do velikih toplotnih izgub.



Slika 3: OŠ Birčna vas

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 3: Podatki o porabi energije – OŠ Birčna vas

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	5.150	8.124	6.650	6.641,33
Električna energija (kWh)	12.483	12.681	12.645	12.603

2.1.2.3 OŠ Bršljin – Kočevarjeva ulica 40

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1971. Parcelna številka objekta je 152 (5). Skupna ogrevalna površina objekta je 6884 m². V 90-tih je bila zamenjana celotna kritina salonit. Leta 1998 delna zamenjava kritine – trimo. Leta 1999 je bila opravljena zamenjava radiatorjev in 2000 vgradnja naprave za zmanjšanje goriva. Leta 2001 so izvedli zamenjavo parketa in leta 2002 sanacijo tlaka in parketa v telovadnici, zaradi izliva vode. 2003 je bil zamenjan kotel v kurilnici in 2006 sanacija sanitarij. 2010 je bila opravljena zamenjava kotla ter pripravljena investicijska in projektna dokumentacija za povečavo oken v kletnih učilnicah, dozidavo in obnovo obstoječe šole ter ureditev dveh kletnih učilnic. V letu 2012 je bila izvedena dozidava stene, v letih 2012/2013 pa energetska sanacija (okna, vrata, fasada, streha, kotlovnica).



Slika 4: OŠ Bršljin

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 4: Podatki o porabi energije – OŠ Bršljin

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP + TČ (m3)	56.671	28.724	17.220	22.972
Električna energija (kWh)	142.723	149.081	190.232	190.232

2.1.2.4 OŠ Center – Seidlova cesta 7

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1929. Parcelna številka objekta je 1150 (619). Skupna ogrevalna površina objekta je 4508 m². Leta 1998 je bila narejena napeljava vodovoda po učilnicah nad telovadnico. V letih 1999/2000 je bila izvedena obnova kletne etaže (sanacija sanitarij, jedilnic, hodnikov). 2003 sanacija kinet in popravilo kotla za kuhanje, 2004



Slika 5: OŠ Center

obnova elektro priključkov in obnova zunanjega športnega igrišča. Leta 2006 je bila narejena zamenjava radiatorjev, 2010 sanacija telovadnice in projektna dokumentacija za sanacijo ograje. 2012 je bila sanacija strelovoda in letih 2012-2014 menjava oken. Objekt je preko toplovoda priključen na proizvodnji vir toplote v obkjetu Gimnazija Center.	
--	--

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 5: Podatki o porabi energije – OŠ Center

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	46.641	51.397	20.705,36	39.581,12
Električna energija (kWh)	77.173	84.113	88.857	83.381

2.1.2.5 OŠ Mali Slatnik – Mali Slatnik 7

<p>Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1935. Parcelna številka objekta je 253 (250). Skupna ogrevalna površina objekta je 725 m². Prve obnove so se zvrstile leta 1946, leta 1984 pa je bila izdelana kotlovnica. 2001 je bilo opravljeno popravilo peči za centralno kurjavo. Med leti 2008 – 2010 je bila izdelana projektna dokumentacija za dozidavo in rekonstrukcijo, leta 2011 so bila izvedena kleparska dela. V letih 2012 – 2014 je bila izdelana PZI za rekonstrukcijo šole, meritve električnih inštalacij, sanacija kotlovnice (ELKO), energetske pregled, PZI energetske sanacije in DIIP. Objekt ima slabo izolacijo podstrešja.</p>	
--	---

Slika 6: OŠ Mali Slatnik

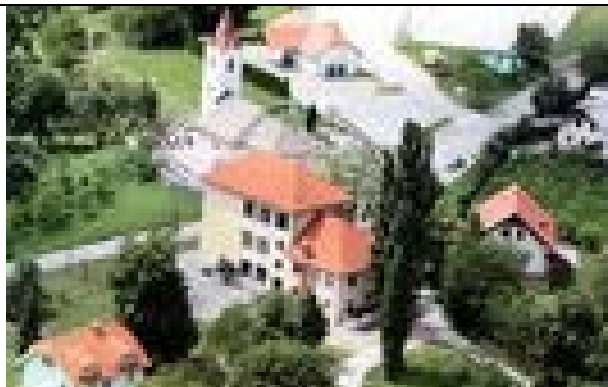
V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 6: Podatki o porabi energije – OŠ Mali Slatnik

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	14.002	9.543	7.946	10.497
Električna energija (kWh)	8.980	11.065	10.421	10.155,33

2.1.2.6 Podružnična OŠ DOLŽ – Šolska cesta 11

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1919. Parcelna številka objekta je 389 (472). Skupna ogrevalna površina objekta je 568 m². Streha je bila zamenjana v dveh delih, in sicer v letih 1998 (1. del) in 1999 (2. del). Na objektu so se v letu 2002 izvajala različna vzdrževalna dela, leta 2005 je bil obnovljen strelovod in 2010 izveden priključek šole na JKO. Objekt ima slabo izolacijo, tudi podstrešja.



Slika 7: POŠ DOLŽ

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 7: Podatki o porabi energije – POŠ DOLŽ

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	11.973	10.713	12.619	11.768
Električna energija (kWh)	9.002	9.956	10.234	9.730,67

2.1.2.7 OŠ Dragotina Ketteja – Šegova ulica 114

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1979. Parcelna številka objekta je 470/7 (1003). Skupna ogrevalna površina objekta je 2975 m². Leta 2000 je bil izveden sofinanciran nakup kotlarne (2. del), 2001 popravek razvoda odtočne inštalacije v kuhinji, 2002 predelava priključkov za sanitarno vodo, 2004 popravilo hidrantov, 2005-2006 ureditev varnostne razsvetljave in rekonstrukcija sanitarij. Sanacija sanitarij se je nadaljevala v letih 2007-2008, ko je bilo izgrajeno tudi dvigalo. 2009 je bila izvedena sanacija zasilne razsvetljave, 2011 pa sanacija prezračevalnega sistema in pregled meritve elektroinštalacij. V letu 2012 je bila izvedena obnova kotlovnice, meritve strelovoda in električnih inštalacij. V letih 2013-14 je bila rekonstrukcija kotlovnice in nakup bojlerjev.



Slika 8: OŠ Dragotina Ketteja

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 8: Podatki o porabi energije – OŠ Dragotina Ketteja

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	22.665,00	35.151,00	29.499,00	29.105,00
Električna energija (kWh)	94.708,00	93.115,00	49.316,00	79.046,33

2.1.2.8 OŠ Drska – Ulica Slavka Gruma 63

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Parcelna številka objekta je 903/10 (10048). Skupna ogrevalna površina objekta je 6800 m². Objekt je bil zgrajen 2001 in delno obnovljen 2006, ko je bila sanirana streha. Leta 2012 je bila izvedena sanacija fasade. Leta 2013 je bila pripravljena različna dokumentacija, in sicer geodetski načrt, PDG, PZI terase. Leta 2014 je bilo narejeno nadkritje teras in izvedena presoja požarne varnosti.



Slika 9: OŠ Drska

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 9: Podatki o porabi energije – OŠ Drska

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	46.234,00	56.989,00	42.341,00	48.521,33
Električna energija (kWh)	170.789,00	170.451,00	146.950,00	162.730

2.1.2.9 OŠ Grm – Trdinova 7, vključujoč objekt bazen

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1972. Parcelna številka objekta je 1130 (1992). Skupna ogrevalna površina objekta je 7125 m². Leta 2000 je bila izvedena vgradnja naprave za zmanjšanje goriva. Leta 2001 sanacija bazena in sanacija posedanja terena. 2002 je bila izvedena sanacija sanitarnega sklopa in nabava opreme za 9-letko. V letih 2001-2005 je bila izgradnja prizidka (4 učilnice in telovadnica). V letih 2006-2009 je potekala sanacija strehe v treh fazah. V letu 2010 je bila izvedena



Slika 10: OŠ Grm + bazen

sanacija sanitarij in zamenjava peči za centralno kurjavo. Leta 2011 je bila rekonstrukcija kotlovnice, v letu 2012 delna menjava oken (projekt energetske sanacije – DIIP). Leta 2013 je bil izdelan PZI za projekt energetske sanacije. Leta 2014 je bila izvedena energetska sanacija (sanacija ovoja).	
--	--

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu, vključujoč podatke za bazen.

Tabela 10: Podatki o porabi energije – OŠ Grm + bazen

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	103.349	113.633,39	106.835,50	107.939,30
Električna energija (kWh)	217.628,91	178.825,46	179.404,20	191.952,86
Energent – bazen ZP (m ³)	27.122,74	25.244,31	27.836,15	26.734,40
Električna energija (kWh) - bazen	56.025,80	35.891,40	0,00	45.958,60

2.1.2.10 OŠ Brusnice – Velike Brusnice 101

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1982. Parcelna številka objekta je 863/2 (611). Skupna ogrevalna površina objekta je 2420 m ² . Leta 2004 je bila izvedena sanacija elektroinštalacij in prva faza sanacije strehe. Med letoma 2005 in 2006 je potekala druga faza sanacije strehe, sanacija kotlovnice in sanacija kuhinje. Leta 2014 so bili obnovljeni tlaki v jedilnici. Objekt ima energetske neučinkovito ogrevanje.	 <p style="text-align: center;">Slika 11: OŠ Brusnice</p>
---	---

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 11: Podatki o porabi energije – OŠ Brusnice

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	19.999,00	23.990,00	11.998,00	18.662,33
Električna energija (kWh)	57.480,00	65.225,00	69.231,00	63.978,67

2.1.2.11 VVE Brusnice – Velike Brusnice 101

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje vzgojne in izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 2000. Ogrevanje v objektu je z lastno kotlovnico, ki pa je iz energetskega vidika neučinkovita.



Slika 12: VVE Brusnice

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 12: Podatki o porabi energije – VVE Brusnice

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent UNP (m ³)	4.500	7.246	5.200	5.648,67
Električna energija (kWh)	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.

2.1.2.12 OŠ Otočec – Šolska cesta 20

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1980. Parcelna številka objekta je 160/83 (408). Skupna ogrevalna površina objekta je 2896 m². V letih 1998 do 2001 je bilo izvedenih več sanacij, npr. sanacija sanitarij zaradi udora terena. Leta 2002 je bilo izvedeno popravilo plinske inštalacije v kuhinji, leta 2003 pa obnova inštalacij v telovadnem kompleksu. V letih 2003-2004 je bila zamenjana streha, in sicer v dveh fazah. Leta 2007 je bila izvedena sanacija kotlovnice in leta 2009 sanacija zasilne razsvetljave. V letu 2013 je bila izvedena sanacija hidrantnega omrežja in dimniška kapa.



Slika 13: OŠ Otočec

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 13: Podatki o porabi energije – OŠ Otočec

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	20.037	19.998	19.099	19.711,33
Električna energija (kWh)	56.665	61.793	67.360	61.939,33

2.1.2.13 OŠ Podgrad – Podgrad 2

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1905. Parcelna številka objekta je 1/4 (474). Skupna ogrevalna površina objekta je 522 m². Leta 1998 je bila izvedena adaptacija šole. 2003 je bila izvedena zamenjava avtomatike v kotlovnici, 2005 servis detekcije plina in 2006 sanacija varnostne razsvetljave.

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 14: Podatki o porabi energije – OŠ Podgrad

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent UNP (m ³)	12.001,00	13.134,00	9.316,00	11.483,67
Električna energija (kWh)	12.168,00	13.216,00	13.470,00	12.951,33

2.1.2.14 OŠ Stopiče – Stopiče 37

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1900. Parcelna številka objekta je 466/1 (870). Skupna ogrevalna površina objekta je 3285 m². Med leti 1998 in 2000 je bila zamenjana streha objekta. 2005 je bila izvedena adaptacija objekta, leta 2006 sanacija varnostne razsvetljave in hidrantnega omrežja. V letih 2010/11 je potekala izgradnja športne dvorane. Leta 2013 pa je bilo izvedeno popravilo strehe, menjava oken in zunanja razsvetljava. Objekt ima energetska neučinkovito ogrevanje, ki bo zamenjano s sistemom toplotnih črpalk zrak-voda. Toplotno neučinkovitost zasledimo tudi pri ovojni zgradbi.



Slika 14: OŠ Stopiče

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 15: Podatki o porabi energije – OŠ Stopiče

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	54.016	49.089	48.983	50.696
Električna energija (kWh)	89.631	83.888	75.013	82.844

2.1.2.15 OŠ Stopiče – Stopiče 37a – telovadnica

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje športne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 2011. Parcelna številka objekta je 511/5 (946). Skupna ogrevalna površina objekta je 2210 m². Objekt ima trenutno isti proizvodnji vir toplote kot OŠ.



Slika 15: OŠ Stopiče - telovadnica

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 16: Podatki o porabi energije – OŠ Stopiče - telovadnica

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	0	0	0	0
Električna energija (kWh)	100.445,00	89.573,00	97.840,00	95.952,67

2.1.2.16 OŠ Šmihel – Šmihel 2

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje izobraževalne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1892. Parcelna številka objekta je 420/23 (881). Skupna ogrevalna površina objekta je 3554 m². Leta 1999 je bila izvedena adaptacija šole in izgradnja telovadnice. 2002 je zaradi inšpekcijske odločbe bila izvedena napeljava tople vode v kuhinjo. 2006 je bila izvedena sanacija strelovoda in varnostne razsvetljave. Leta 2011 je bil opravljen pregled in meritve elektroinstalacij, leta 2010 so bila zamenjana okna in hidranti. 2013 je bila izvedena sanacija strehe in leta 2014 popis sanacije dela strehe.



Slika 16: OŠ Šmihel

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 17: Podatki o porabi energije – OŠ Šmihel

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	34.939	20.154	15.712	23.601,67
Električna energija (kWh)	98.425	105.374	105.578	103.125,67

2.1.2.17 Anton Podbevšek Teater – Prešernov trg 3

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje kulturne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1932 in obnovljen leta 2011. Parcelna številka objekta je 1430 (963). Skupna ogrevalna površina objekta je 1354,3 m².



Slika 17: Anton Podbevšek Teater

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 18: Podatki o porabi energije – Anton P. Teater

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	13.442	14.669	11.198	13.103
Električna energija (kWh)	77.769	55.517	47.227	60.171

2.1.2.18 Kulturni center Janeza Trdina – Novi trg 5

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje kulturne dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1975 in delno obnovljen v letu 1995 leta. Parcelna številka objekta je 1292 (742). Skupna ogrevalna površina objekta je 3907,5 m². Objekt ima iz energetskega vidika neučinkovito ogrevanje.



Slika 18: Kulturni center Janeza Trdina

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 19: Podatki o porabi energije – Kulturni center Janeza Trdina

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	30.000	30.000	25.000	28.333,33
Električna energija (kWh)	135.456	123.719	134.157	131.110,67

2.1.2.19 Mestna občina Novo mesto – Seidlova cesta 1

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje dejavnosti javne uprave in MORS-a. Objekt je bil zgrajen 1949. Parcelna številka objekta je 567 (667). Skupna ogrevalna površina objekta je 2271 m². Objekt obsega klet, pritličje, 1. etažo, 2. etažo in podstrešje. Objekt je bil delno obnovljen v letu 1995, po podatkih PISO so bile v letu 2000 obnovljene inštalacije. Največji problem predstavljajo vetrolovi, stara okna, povečana vlažnost v kletnih prostorih, torej slaba izolacija oz. izolacije ni (UFRA, 2013).



Slika 19: MO NM

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 20: Podatki o porabi energije – MO NM

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	25.192	26.551	14.390	22.044,33
Električna energija (kWh)	93.380	93.278	82.453	89.703,67

2.1.2.20 Rotovž - Glavni trg 7

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje dejavnosti javne uprave. Objekt je bil zgrajen 1949 in delno obnovljen v letu 2010. Objekt je pod spomeniškim varstvom. Parcelna številka objekta je 1599 (918). Skupna ogrevalna površina objekta je 769 m².



Slika 20: Rotovž

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 21: Podatki o porabi energije - Rotovž

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	9.172	12.577	9.451	10.400,00
Električna energija (kWh)	37.789	34.010	35.925	35.908

2.1.2.21 Jakčev dom – Sokolska ulica 1

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje galerijske javnosti. Objekt je bil zgrajen 1904 in delno obnovljen v letu 2007. Parcelna številka objekta je 1682 (1041). Skupna ogrevalna površina objekta je 860 m².



Slika 21: Jakčev dom

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje galerijske javnosti. Objekt je bil zgrajen 1904 in delno obnovljen v letu 2007. Parcelna številka objekta je 1682 (1041). Skupna ogrevalna površina objekta je 860 m².

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 22: Podatki o porabi energije – Jakčev dom

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	1.711	5.591	0	5.591,00*
Električna energija (kWh)	9.994	9.090	9.518	9.534

* opomba: upoštevano samo za leto 2013, ker za 2012 ni podatka za celo leto.

2.1.2.22 Dolenjski muzej, stavba NOB – Mej vrti 3

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje muzejske dejavnosti. Objekt je bil zgrajen 1980. Parcelna številka objekta je 1709 (991). Skupna ogrevalna površina objekta je 1459,3 m². Objekt ima iz energetskega vidika neučinkovito ogrevanje.

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 23: Podatki o porabi energije – Dolenjski muzej, stavba NOB

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	24.001	15.003	27.410	22.138
Električna energija (kWh)	76.592	75.100	73.107	74.933

2.1.2.23 Dolenjski muzej, stavba Križatija, Muzejska ulica 7

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje muzejske javnosti, in sicer ima stalno arheološko zbirko. Objekt je bil zgrajen v 16. stoletju. Parcelna številka objekta je 1705 (964). Skupna ogrevalna površina objekta je 699,1 m². Obnova Križatije je potekala od leta 2000 do leta 2008, ko je objekt pridobil uporabno dovoljenje. Tako je bila narejena zamenjava elektro-inštalacij, urejeno je bilo ogrevanje objekta ter druga dela (končni tlaki, spuščeni stropovi, stene, ureditev fasade).



Slika 22: Dolenjski muzej, stavba Križatija

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 24: Podatki o porabi energije – Dolenjski muzej, stavba Križatija

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.
Električna energija (kWh)	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.

2.1.2.24 Dolenjski muzej, Ropasova hiša, Mej vrti 2

Objekt ima nestanovanjsko rabo in se uporablja za izvajanje muzejske javnosti, in sicer ima stalno arheološko zbirko. Objekt je bil zgrajen v 19. stoletju. Parcelna številka objekta je 1699 (999). Skupna ogrevalna površina objekta je 299,1 m².



Slika 23: Dolenjski muzej, Ropasova hiša

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 25: Podatki o porabi energije – Dolenjski muzej, Ropasova hiša

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	7.575	6.539	6.479	6.864,33
Električna energija (kWh)	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.

2.1.2.25 VVE PEDENJPED - Pedenjped, Šegova ulica 22

Objekt je bil zgrajen leta 1978, namenjen je varstvu in vzgoji otrok. Parcelna številka objekta je 992/26 (499). Skupna ogrevalna površina objekta je 1426 m². Objekt je priključen na daljinsko ogrevanje iz skupne kotlovnice. V objektu ni vgrajenega centralnega hladilnega sistema niti centralnega prezračevalnega sistema. Za pripravo sanitarne vode sta v kurilnici vgrajena 2 boilerja, kapacitete 2X 800 L. Za dogrevanje vode imata vgrajena el. vrelca. Hladna voda je priključena na mestni vodovod. Del objekta je bil dozidan 1994. Sočasno so bila zamenjana okna na J strani objekta. V letih 2006-2011 so se obnavljala še nekatera zunanja okna in vrata. Sanacija strehe je bila izvedena 2012, sanirano je bilo 2/3 kritine (GGE, 2013).



Slika 24: VVE PEDENJPED - Pedenjped

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 26: Podatki o porabi energije – VVE Pedenjped - Pedenjped

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent DO	n.p.	150.052	89.988,16	120.020,08
Električna energija (kWh)	205.050	219.824	221.781	215.551,67

2.1.2.26 VVE PEDENJPED – Rdeča kapica, Šegova ulica 5

Objekt je bil zgrajen leta 1975, namenjen je varstvu in vzgoji otrok. Parcelna številka objekta je 1042/9 (272). Skupna ogrevalna površina objekta je 445 m². Objekt je bil delno obnovljen 2006. Objekt ima iz energetskega vidika neučinkovito ogrevanje.

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 27: Podatki o porabi energije – VVE Pedenjped – Rdeča kapica

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent DO	n.p.	39.940	19.080	29.510
Električna energija (kWh)	21.194	19.141	19.164	19.833

2.1.2.27 VVE PEDENJPED – Metka, Seidlova cesta 1

Objekt je bil zgrajen leta 1973, namenjen je varstvu in vzgoji otrok. Parcelna številka objekta je 561 (624). Skupna ogrevalna površina objekta je 516 m². Kurilnica je locirana v objektu Pedenjped-Janko, ki ni v uporabi. Za potrebe ogrevanja objekta sta bila v letu 2004 vgrajena 2 plinska kotla, vsak moči 42 kW. V objektu ni vgrajenega centralnega hladilnega sistema niti centralnega prezračevanja. Za pripravo sanitarne tople vode je v kurilnici sosednjega objekta nameščen bojler, ki se ogreva preko plinskega kotla. Nameščen je bil leta 2004 in ima kapaciteto 126 L. Hladna voda je priključena na mestni vodovod. Objekt je priključen na elektroenergetsko omrežje MO NM. V letu 2006 je bila zamenjana strešna kritina, v letu 2010 pa so bila zamenjana ena vodna vrata (GGE, 2013).



Slika 25: VVE PEDENJPED – Metka

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 28: Podatki o porabi energije – VVE Pedenjped – Metka

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	9.437	9.345	8.804	9.195,33
Električna energija (kWh)	9.205	9.668	12.056	10.309,67

2.1.2.28 VVE PEDENJPED – Ostržek, Danila Bučarja 2

Objekt je bil zgrajen leta 1979, namenjen je varstvu in vzgoji otrok. Parcelna številka objekta je 1254 (745). Skupna ogrevalna površina objekta je 737 m². Vrtec je bil obnovljen v letu 2009.



Slika 26: VVE PEDENJPED – Ostržek

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 29: Podatki o porabi energije – VVE Pedenjped – Ostržek

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	14.861	13.841	12.586	13.762,67
Električna energija (kWh)	22.179	21.234	20.429	21.280,67

2.1.2.29 VVE CICIBAN – Ciciban, Ragovska ulica 18

Objekt je bil zgrajen leta 1971, namenjen je varstvu in vzgoji otrok. Vrtec je bil obnovljen v letu 2008. Parcelna številka objekta je 235 (790). Skupna ogrevalna površina objekta je 1353 m².



Slika 27: VVE CICIBAN – Ciciban

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 30: Podatki o porabi energije – VVE Ciciban - Ciciban

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	17.834,00	18.257,00	14.143,00	16.744,67
Električna energija (kWh)	58.425,00	56.019,00	54.985,00	56.476,33

2.1.2.30 VVE CICIBAN – Kekec, Smrečnikova ulica 16

Objekt je bil zgrajen leta 1961, namenjen je varstvu in vzgoji otrok. Vrtec je bil obnovljen v letu 2008. Parcelna številka objekta je 512 (912). Skupna ogrevalna površina objekta je 248 m².



Slika 28: VVE CICIBAN – Kekec

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 31: Podatki o porabi energije – VVE Ciciban - Kekec

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	4.133	4.480	3.956	4.189,67
Električna energija (kWh)	17.468	15.088	13.000	15.185,33

2.1.2.31 VVE CICIBAN – Labod, Seidlova ulica 33

Objekt je bil zgrajen leta 1982, namenjen je varstvu in vzgoji otrok. Parcelna številka objekta je 754 (76). Skupna ogrevalna površina objekta je 1148 m².

Vrtec je bil obnovljen v letu 2003. Na strehi vrta je PV elektrarna v lasti Elektra Ljubljana.



Slika 29: VVE CICIBAN – Labod

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 32: Podatki o porabi energije – VVE Ciciban - Labod

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	25.509	26.344	24.063	25.305,33
Električna energija (kWh)	62.018	60.697	59.790	60.835

2.1.2.32 AGENCIJA – Športna dvorana Marof, Kettejev drevored 2

Objekt je bil zgrajen leta 1975, namenjen je športni dejavnosti. Parcelna številka objekta je 1148 (621). Skupna ogrevalna površina objekta je 2665,8 m².

Dvorana je bila obnovljena v letu 1998. Gradbeno stanje objekta je slabo. Trenutni faktorji prehodnosti so pri določenih in bistvenih elementih objekta visoki in ne ustrezajo predpisom o toplotni zaščiti stavb. Visoka prehodnost posledično zvišuje stroške ogrevanja objekta. Objekt športna dvorana Marof je iz vseh vidikov zastarel, dotrajan in nujno potreben tako energetske kot stavbne prenove (UFRA, 2013).



Slika 30: AGENCIJA – Športna dvorana Marof, Kettejev drevored 2

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 33: Podatki o porabi energije – AGENCIJA – Športna dvorana Marof, Kettejev drevored 2

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ZP (m ³)	31.408	12.301	15.746	20.432,39
Električna energija (kWh)	135.872	145.438	153.282	144.864

2.1.2.33 Poslovno stanovanjski kompleks, Rozmanova 10

Objekt je lastniško razdeljen med pravne in fizične osebe, katere trenutno koristijo isti proizvodnji vir toplote.



Slika 31: Poslovno stanovanjski kompleks, Rozmanova 10

V spodnji preglednici predstavljamo porabo energije v objektu.

Tabela 34: Podatki o porabi energije – Poslovno stanovanjski kompleks, Rozmanova 10

	2012	2013	2014	Povprečje
Energent ELKO (L)	14.306,89	14.306,89	13.708,06	14.107,28
Električna energija (kWh)	n.p.	n.p.	n.p.	n.p.

Obstoječa raba toplotne energije in električne energije za vsak objekt je podrobneje prikazana v Prilogi 1.

2.2 Razlogi za investicijsko namero

Stanje posameznih objektov in razloge za njihovo energetske sanacije smo opisali v prejšnjih poglavjih. Glavni razlog za izvedbo obravnavanih investicijskih in organizacijskih ukrepov je slabo stanje obravnavanih objektov oziroma pripadajočih energetskih sistemov, odsotnost ustreznega energetskega upravljanja, posledično njihova energetska neučinkovitost ter visoki stroški energije in vzdrževanja ter upravljanja predmetnih energetskih sistemov.

Dodatni razlogi za investicijo pa so tudi želje MO NM po izboljšanju delovnih oz. bivanjskih pogojev uporabnikov predmetnih objektov ter sledenje trendom na področju energetske učinkovitosti ter prispevanje k čistejšemu okolju.

3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1 Razvojne možnosti, cilji in namen investicije

Osnovni namen in cilj investicije je implementacija potrebnih ukrepov za energetske sanacije obstoječih ogrevalnih sistemov (investicijski ukrepi) ter vzpostavitev učinkovitega energetskega upravljanja (organizacijski ukrepi) v 34 objektih, ki so v lasti MO NM, z namenom funkcionalnega izboljšanja in povečanja energetske učinkovitosti ter zmanjšanja stroškov energije in vzdrževanja oz. upravljanja.

Poleg tega ena izmed obravnavanih različic obravnava izvedbo projekta v skladu z Zakonom o javno zasebnem partnerstvu. Zato se bo obstoječi dokument izdelal tudi z namenom, da se oceni možnosti izvedbe investicije po modelu javno zasebnega partnerstva (model JZP).

V okviru projekta so za izboljšanje energetske učinkovitosti posameznih objektov predvideni tako investicijski kot organizacijski ukrepi.

Cilji projekta so:

- *zagotoviti sanacijo energetskih sistemov v javnih objektih;*
- *stroške sanacije energetskih sistemov kriti iz prihrankov, ki se dosežejo z energetske sanacije;*
- *izboljšati energetske učinkovitost stavb, zmanjšati porabo energije in zmanjšati stroške za rabo energije;*
- *izboljšati delovne in bivalne pogoje za uporabnike teh stavb (otroke v vrtcu, šolarje, mlade, odrasle, zaposlene);*
- *zmanjšati emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem zmanjšanje negativnih vplivov na okolje v mestu in posledično blažitev podnebnih sprememb;*
- *izboljšati upravljanje in vzdrževanje energetskih sistemov na način, da se izboljša energetska učinkovitost ob znižanih vloženi sredstvih;*
- *nadaljnja izvedba projekta energetske sanacije javnih objektov brez zadolževanja občine.*

3.2 Usklajenost z razvojnimi strategijami in politikami

Investicija je usklajena tako z evropskimi kot državnimi in regionalnimi strategijami in politikami.

Tabela 35: Usklajenost investicije z razvojnimi strategijami in politikami

Strategija/politika	Usklajenost investicije
Strategije razvoja Slovenije 2014-2020 (osnutek)	<p>V Sloveniji med razvojnimi dokumenti najvišjo raven predstavlja Strategija razvoja Slovenije (SRS). Vizija nove strategije je: »Slovenija je konkurenčna družba znanja in inoviranja, ki ob spoštovanju okoljskih omejitev zagotavlja blagostanje svojih prebivalcev in postaja model moderne eko regije«.</p> <p>Na podlagi analize stanja, analize SWOT ter upoštevajoč globalne trende, ki postavljajo širši kontekst za delovanje Slovenije, se je identificiralo štiri prioriteta področja na katera se bo osredotočilo v naslednjem obdobju, da se bo lahko izkoristilo razvojne potenciale in priložnosti, ki jih Slovenija ima.</p> <p>Prioritete Strategije so:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. konkurenčno gospodarstvo 2. znanje in zaposlovanje 3. zeleno življenjsko okolje 4. vključujoča družba <p>Investicija v energetska sanacija objektov mestne uprave MO NM je usklajena z Strategijo, saj se bo z povečano energetska učinkovitostjo saniranih objektov prispevalo k Prioriteti: Zeleno življenjsko okolje. Eden izmed ciljev navedene prioritete je zmanjšanje energetske intenzivnosti (poraba energije na enoto BDP), kar se med drugim želi doseči z investicijami v energetska učinkovito obnovo stavb v javnem sektorju.</p>
Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 - 2020	<p>Investicija se nanaša na OP 2014-2020, in sicer v prednosti osi: trajnostna raba in proizvodnja energije in pametna omrežja ter horizontalnem načelu trajnostnega razvoja:</p> <p>Specifični cilji prednostne osi trajnostne rabe in proizvodnja energije in pametna omrežja:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Povečanje učinkovitosti rabe energije v javnem sektorju ✓ Povečanje deleža obnovljivih virov energije v končni rabi energije ✓ Povečanje izkoriščenosti in učinkovitosti energetskih sistemov <p>Horizontalno načelo trajnostnega razvoja</p> <p>Trajnostni razvoj se bo v OP udeležal preko načela 'onesnaževalec plača', ki je eno temeljnih načel ZVO. Med temi je tudi načelo preventive. Zakon poleg tega določa tudi ekonomske in finančne instrumente varstva okolja in uvaja sistem trgovanja s pravicami do emisije TGP in dovoljenja za izpuščanje TGP. Za njihovo zmanjševanje v sektorjih izven trgovanja je predviden sprejem OP TGP. Napredek pri doseganju nacionalnih ciljev na tem področju bo Slovenija redno spremljala, s spodbujanjem ukrepov za URE in OVE in bo lažje dosegla cilje glede kakovosti zraka iz Direktive 2008/50/ES.</p>

<p>Predlog osnutka nacionalnega energetskega programa za obdobje do leta 2030 - Aktivno ravnanje z energijo (NEP)</p>	<p>Cilji energetske politike v Sloveniji za obdobje 2010 do 2030, ki so med seboj enakovredni, so zagotavljanje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zanesljivosti oskrbe z energijo in energetskimi storitvami; 2. okoljske trajnosti in boj proti podnebnim spremembam; 3. konkurenčnosti gospodarstva in družbe ter razpoložljive in dostopne energije oz. energetskih storitev; 4. socialne kohezivnosti. <p>Operativni cilji NEP do leta 2030 glede na leto 2008 so:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 20-odstotno izboljšanje učinkovitosti rabe energije do leta 2020 in 27-odstotno izboljšanje do leta 2030; 2. 25-odstoten delež obnovljivih virov energije (OVE) v rabi bruto končne energije do leta 2020 in 30-odstoten delež do leta 2030; 3. 9,5-odstotno zmanjšanje emisij toplogrednih plinov (TGP) iz zgorevanja goriv do leta 2020 in 18-odstotno zmanjšanje do leta 2030; 4. zmanjšanje energetske intenzivnosti za 29 odstotkov do leta 2020 in za 46 odstotkov do leta 2030; 5. zagotoviti 100-odstotni delež skoraj ničelno energijskih stavb med novimi in obnovljenimi stavbami do leta 2020 in v javnem sektorju do leta 2018; 6. zmanjšanje uvozne odvisnosti na raven ne več kot 45 % do leta 2030 in diverzifikacija virov oskrbe z energijo na enaki ali boljši ravni od sedanje; 7. nadaljnje izboljšanje mednarodne energetske povezanosti Slovenije za večjo diverzifikacijo virov energije, dobavnih poti in dobaviteljev ter nadaljnjo integracijo s sosednjimi energetskimi trgi. <p>Investicija je skladna z operativnimi cilji predloga osnutka NEP, predvsem s prvim, drugim in petim ciljem. Prispevala bo k povečanju energetske učinkovitosti, saj bo s predvidenimi sanacijskimi ukrepi zagotovljena ustrežnejša in učinkovitejša raba energije.</p>
<p>Nacionalni akcijski načrt za energetske učinkovitost za obdobje 2008-2016 (AN URE)</p>	<p>Cilj AN URE je skladno s 4. členom Direktive 2006/32/ES doseči 9-odstotni prihranek končne energije z izvedbo načrtovanih instrumentov, ki obsegajo ukrepe za učinkovito rabo energije in energetske storitve.</p> <p>Investicija je skladna s ciljem AN URE, saj bo s predvidenimi sanacijskimi ukrepi zagotovljena ustrežnejša in učinkovitejša raba energije.</p>
<p>Regionalni razvojni program Jugovzhodne Slovenije 2014-2020 (osnutek)</p>	<p>Regionalni razvojni program JV regije 2014-2020 (osnutek), razpoznava kot eno svojih razvojnih priložnosti vlaganje v RES (lesna biomasa, geotermalna energija in sončna energija).</p>

4 OPIS VARIANT

Predmetni dokument obravnava naslednje variante oziroma različice:

- **različica 0 »brez investicije«** - ukrep ne bo izveden, stanje ostane nespremenjeno;
- **različica 1 »investicija« s financiranjem MO NM** – *izvedba investicijskih ukrepov*;
- **različica 2 »investicija« s financiranjem s financiranjem zasebnega partnerja** – *izvedba investicijskih in organizacijskih ukrepov (energetsko upravljanje).*

4.1 Različica 0: varianta "brez investicije"

Različica »brez investicije«, ne vključuje nobenih investicijskih izdatkov in pomeni nadaljnjo neučinkovito porabo energije v predmetnih objektih in visoke stroške energije. Prav tako ne bo prišlo do zmanjšanja emisij toplogrednih plinov, kot dolgoročni negativen učinek na kakovost okolja.

Analiza obstoječega stanja kaže, da so obravnavani objekti dotrajani in zahtevajo veliko tekočega vzdrževanje ter visoke obratovalne stroške, prav tako, pa bo MO NM v prihodnjem obdobju vse pogostejše posegala v investicijsko vzdrževanje. Poleg navedenega v primeru variante brez investicije investitor ne bo zagotovil boljših delovnih pogojev za uporabnike obravnavanih objektov.

Različica »brez investicije« z razvojnega vidika za investitorja MO NM, ni sprejemljiva.

4.2 Različica 1: varianta »investicija« s financiranjem MO NM

Različica 1 pomeni, da MO NM izvede investicijske ukrepe na obravnavanih objektih v lastni režiji in v obsegu brez energetskega upravljanja.

Z navedenim bi investitor zagotovil: *nemoteno delovanje energetskih sistemov, zamenjavo ekonomsko neracionalnih energentov za ogrevanje, zmanjšanje stroškov za ogrevanje, posredno tudi porabe in stroškov električne energije ter tekočih in investicijskih stroškov vzdrževanja.*

Različica 1 »investicija« s financiranjem MO NM, omogoča doseganje ciljev investicije.

4.3 Različica 2: varianta »investicija« s financiranjem zasebnega partnerja

Različica 2 pomeni, da zasebni partner izvede investicijske ukrepe in vzpostavi energetsko upravljanje na vseh 34 obravnavanih objektih. Zasebni partner tako financira vse energetske ukrepe, MO NM, pa kot javni partner financira le izdelavo investicijske dokumentacije in izvedbo gradbenega nadzora.

Različica 2 predvideva, da se investicija izvaja v okviru javno zasebnega partnerstva. Najugodnejša oblika javno zasebnega partnerstva je predstavljena v nadaljevanju predmetnega dokumenta.

Investicija zasebnega partnerja bo zajemala:

- projektiranje (izdelava projektne dokumentacije);
- pridobitev vseh upravnih in ostalih dovoljenj;
- izvedbo del;
- vzdrževanje izvedenih energetskih ukrepov;
- vzpostavitev energetskega upravljanja ter implementacija merilne opreme s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije.

MO NM bo zagotovila kadre za koordinacijo ter po potrebi razpoložljive kapacitete za potrebe nadzora nad projektom. V primeru JZP naložba ne obremenjuje kreditnega potenciala MO NM.

Različica 2 »investicija« s financiranjem zasebnega partnerja, omogoča doseganje ciljev investicije.

4.4 Izbor optimalne variante

Optimalno različico smo izbrali na podlagi naslednjih meril:

- Stopnja celovitosti tehnične izvedbe ukrepov energetske učinkovitosti,
- Višina stroškov investicije,
- Udeležba javnega partnerja v financiranju,
- Zajemčen prihranek skupne energije v 15 letnem obdobju (v €),
- Finančna neto sedanja vrednost,
- Finančna interna stopnja donosnosti,
- Doba vračanja naložbe (let).

Posamezne različice smo ocenili na podlagi točkovanja, pri čemer pomeni:

- 0 – ni ustrezno;
- 1 – ustrezno;
- 2 – najbolj ustrezno.

Višje število doseženih točk, pomeni večjo ustreznost obravnavane različice.

Tabela 36: Merila za izbor optimalne različice

Merilo/Različica	Različica 0	Različica 1	Različica 2
Stopnja celovitosti tehnične izvedbe ukrepov energetske učinkovitosti: <ul style="list-style-type: none"> Izvedejo se vsi ukrepi (2 točki) Ukrepi se izvedejo delno (1 točka) Ukrepi se ne izvedejo (0 točk) 	Ukrepi se ne izvedejo 0 točki	Ukrepi se izvedejo delno 1 točka	Izvedejo se vsi ukrepi 2 točki
Višina stroškov investicije: <ul style="list-style-type: none"> Stroški nižji od 500 tisoč € (2 točki) Stroški višji od 500 tisoč € (1 točka) 	Ni stroškov investicije 2 točki	878.386,37 € 1 točka	800.850,22 € 1 točka
Udeležba javnega partnerja v financiranju: <ul style="list-style-type: none"> Ni financiranja (2 točki) Polno financiranje (1 točka) 	Ni financiranja 2 točki	Polno financiranje 1 točka	Ni financiranja 2 točki
Zajemčen prihranek skupne energije v 15 letnem obdobju: <ul style="list-style-type: none"> Prihranek nad 100 tisoč € (2 točki) Prihranek pod 100 tisoč € (1 točka) Ni prihrankov (0 točk) 	Ni prihrankov 0 točk	95.502,96 € 1 točka	137.678,47 € 2 točki
Finančni kazalniki (NSV): <ul style="list-style-type: none"> Pozitivna NSV (2 točki) 	Ni mogoče izračunati 0 točk	-83.100,41 € 1 točka	336.368,01 € 2 točki

<ul style="list-style-type: none"> Negativna NSV (1 točka) NSV ni mogoče izračunati (0 točk) 			
Finančni kazalniki (ISD): <ul style="list-style-type: none"> ISD nad 7% ref. obr. mero (2 točki) ISD pod 7% ref. obr. mero (1 točka) ISD ni mogoče izračunati (0 točk) 	Ni mogoče izračunati 0 točk	5,59% 1 točka	13,20% 2 točki
Doba vračanja naložbe (let): <ul style="list-style-type: none"> Se povrne (2 točki) Se ne povrne (1 točka) Ni mogoče izračunati (0 točk) 	Ni mogoče izračunati 0 točk	Se ne povrne 1 točka	10,61 let 2 točki
SKUPAJ TOČK	4 točke	7 točk	13 točk

4.4.1 Opis in utemeljitev izbora optimalne različice

4.4.1.1 Stopnja celovitosti tehnične izvedbe ukrepov energetske učinkovitosti

Po merilu »Stopnja celovitosti tehnične izvedbe ukrepov energetske učinkovitosti« je najbolj primerna različica 3, saj se v tem primeru izvedejo tako investicijski ukrepi kot organizacijski ukrepi na vseh 34 objektih v lasti MO NM. Posledično je bilo različici 3 dodeljenih največ točk (2 točki). V primeru različice 2 Mestna občina NM financira le investicijske ukrepe, vendar ne na vseh obravnavanih objektih (nabor objektov je prikazan v nadaljevanju). V primeru različice 0 se ne izvedejo ukrepi, kar z vidika MO NM ni sprejemljivo.

Različica 0 v nadaljevanju posledično ne bo več obravnavana.

4.4.1.2 Višina stroškov investicije

Po merilu »Višina stroškov investicije« sta tako različica 1, kot različica 2 prejeli po 1 točko, saj v obeh primerih višina investicijskih vlaganj presega 500.000 €. Vendarle je nekoliko bolj ugodna različica 2, to pripisujemo ne upoštevanju DDV-ja v primeru vlaganj zasebnega partnerja, saj je v tem primeru DDV predstavlja nevtralno postavko.

4.4.1.3 Udeležba javnega partnerja v financiranju

Po merilu »Udeležba javnega partnerja v financiranju« je ugodnejša različica 3, ki ne predvideva financiranje javnega partnerja. Javni partner je udeležen le v financiranju ostalih stroškov (nadzor na izvedbo del in investicijska dokumentacija). Različica 1 predvideva 100% financiranje javnega partnerja.

4.4.1.4 Zajamčen prihranek skupne energije v 15 letnem obdobju (v €)

Različica 3 je bolj primerna, saj se z izvedbo organizacijskih ukrepov na vseh 34 objektih, ustvarijo izdatne finančne koristi. Različica 2 ustvarja le koristi iz naslova investicijskih ukrepov. Iz tega naslova prejme različica 3, 2 točki, različica 2, pa le 1 točko.

4.4.1.5 Finančna neto sedanja vrednost

Po merilu »Finančna NSV« je različica 3 ugodnejša, saj je NSV v tem primeru pozitivna, kar pomeni, da v obravnavani 15 letni ekonomski dobi diskontirane koristi projekta presegajo diskontirane stroške projekta. NSV je v primeru različice 2 negativna, kar pomeni, da predmetna različica izvedbe ni finančno zaželena.

4.4.1.6 Finančna interna stopnja donosnosti

Po merilu »Finančna ISD« je različica 2 neprimerna, saj investicija v primeru financiranja MO NM ne presega referenčne obrestne mere, ki znaša 7%. Različica 3 omenjeno presega in je iz finančnega vidika zanimiva tako za zasebnega partnerja kot javnega partnerja.

4.4.1.7 Doba vračanja naložbe (let)

V primeru različice 3 se vložena sredstva povrnejo pred iztekom koncesijske dobe, ki znaša 15 let, v primeru različice 2 pa se sredstva ne povrnejo. Iz tega naslova je različica 3 ugodnejša in prejme 2 točki.

Glede na zgoraj omenjena merila je najugodnejša različica izvedbe – različica 3, ki predvideva, da se izvedejo energetske ukrepi v obliki Javno-zasebnega partnerstva, kjer zasebni partner celotno investicijo izvede v lastni režiji.

Analiza posameznih variant z oceno stroškov in finančnih koristi je podrobneje predstavljena v Prilogi 4.

5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

5.1 Opredelitev vrste investicije

5.1.1 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije

Različica 0 ne predvideva investicijskih vlaganja.

V okviru projekta so za izboljšanje energetske učinkovitosti posameznih objektov predvideni tako investicijski kot organizacijski ukrepi.

Različica 1 obravnava le izvedbo **investicijskih ukrepov**, medtem ko **različica 2** obravnava izvedbo tako **investicijskih** kot **organizacijskih** ukrepov.

V spodnji tabeli so navedeni predvideni ukrepi po posameznih objektih.

Tabela 37: Predvideni investicijski in organizacijski ukrepi po objektih

št.	objekt	invest. ukrepi	org. ukrepi
1	GLASBENA ŠOLA MARJANA KOZINE	/	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
2	OŠ BIRČNA VAS	- Predelava obstoječe kotlovnice in prehod iz ELKO na UNP - Vgradnja termostatskih ventilov na radiatorsko ogrevanje	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
3	OŠ BRŠLJIN	- Optimizacija delovanja obstoječih toplotnih črpalk	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
4	OŠ CENTER	- Ukinitvev obstoječega toplovoda in celovita prenova kotlovnice na ZP z vgradnjo kondenzacijskega kotla, vso spremljajočo varnostno ter hidravlično opremo - Vgradnja termostatskih ventilov na radiatorsko ogrevanje	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
5	OŠ MALI SLATNIK	- Celovita prenova kotlovnice in prehod iz ELKO na ZP - Vgradnja termostatskih ventilov na radiatorsko ogrevanje	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
6	POŠ DOLŽ	- Celovita prenova kotlovnice in prehod iz ELKO na UNP	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije

	- Vgradnja termostatskih ventilov na radiatorsko ogrevanje	
7 OŠ DRAGOTINA KETTEJA	/	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
8 OŠ DRSKA	/	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
9 OŠ GRM	/	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
10 OŠ GRM - Bazen	- Delna predelava in dodelava klimata ter ureditev prezračevanja	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
11 OŠ BRUSNICE	- Celovita prenova kotlovnice in prehod iz ELKO na UNP - Vgradnja termostatskih ventilov na radiatorsko ogrevanje	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
12 VVE BRUSNICE	- Ukinitev obstoječe kotlovnice in povezava na skupno kotlovnico z OŠ Brusnice	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
13 OŠ OTOČEC	- Celovita prenova kotlovnice z vgradnjo kotlovske opreme na biomaso (sekanci) in vso spremljajočo varnostno in hidravlično opremo, zalogovnikom, ... - Vgradnja termostatskih ventilov na radiatorsko ogrevanje	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
14 OŠ PODGRAD	/	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
15 OŠ STOPIČE	- Dograditev kotlovnice s sistemi toplotnih črpalk zrak-voda in vso pripadajočo varnostno ter hidravlično opremo	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
16 TELOVADNICA STOPIČE	- Telovadnica je del OŠ Stopiče in ima skupni proizvodni vir toplote	- Zajeto v zgodnji postavki
17 OŠ ŠMIHEL	- Vgradnja termostatskih ventilov na radiatorsko ogrevanje	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
18 ANTON PODBEVŠEK TEATER	/	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije

rabe energije		
19	KULTURNI CENTER JANEZA TRDINA	<ul style="list-style-type: none"> - Celovita prenova kotlovnice in prehod iz ELKO na ZP - Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije - Vgradnja termostatskih ventilov na radiatorsko ogrevanje
20	MESTNA OBČINA NOVO MESTO	/
21	ROTOVŽ	/
22	JAKČEV DOM	/
23	DOLENSKI MUZEJ - stavba NOB	<ul style="list-style-type: none"> - Celovita prenova kotlovnice in prehod iz ELKO na ZP - Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije - Vgradnja termostatskih ventilov na radiatorsko ogrevanje
24	DOLENSKI MUZEJ - Stavba Križatija	- Stavba Križatija ima skupni proizvodni vir toplote s stavbo NOB
25	DOLENSKI MUZEJ - Ropasova hiša	/
26	VVE PEDENJPED - Pedenjped	<ul style="list-style-type: none"> - Ukinitev obstoječega toplovoda in celovita prenova kotlovnice na ZP z vgradnjo kondenzacijskega kotla, vso spremljajočo varnostno ter hidravlično opremo - Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
27	VVE PEDENJPED - Rdeča kapica	<ul style="list-style-type: none"> - Ukinitev obstoječega toplovoda in celovita prenova kotlovnice na ZP z vgradnjo kondenzacijskega kotla, vso spremljajočo varnostno ter hidravlično opremo - Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
28	VVE PEDENJPED - Metka	<ul style="list-style-type: none"> - Ukinitev obstoječega toplovoda in celovita prenova kotlovnice na ZP z vgradnjo kondenzacijskega kotla, vso spremljajočo varnostno ter hidravlično opremo - Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
29	VVE PEDENJPED - Ostržek	/
30	VVE CICIBAN - Ciciban	/
31	VVE CICIBAN - Kekec	/
32	VVE CICIBAN - Labod	/
33	AGENCIJA - Športna dvorana Marof	<ul style="list-style-type: none"> - Vgradnja toplotne črpalke za STV in predelava razdelilnika toplote - Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije - Izolacija toplovodnih cevi in hidravlično uravnoteženje sistema - Vgradnja razslojevalnikov zraka

34 Poslovno-stanovanjski kompleks Rozmanova 10	Celovita prenova kotlovnice na ZP, ki vsebuje zamenjavo kotlov s spremljajočo opremo, vgradnja ostale opreme v kotlovnici, ... Vgradnja termostatskih ventilov na radiatorsko ogrevanje	- Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije
--	--	--

5.1.1.1 Specifični objekti

OŠ Center

Objekt je preko toplovoda priključen na proizvodni vir toplote v objektu Gimnazija Center (ni predmet obravnave). Predvidevamo ukinitve toplovoda in izgradnjo nove samostojne kotlovnice na ZP.

OŠ Grm in OŠ Grm – Bazen

Objekt je bil v letu 2014 že energetske saniran (sanacija ovoja). Iz tega naslova je referenčna raba objekta znižana za 37% glede na podatke o rabi energije, ki so bili posredovani s strani MO NM.

OŠ Stopiče in Telovadnica Stopiče

Objekta imata trenutno isti proizvodni vir toplote, ki uporablja energent ELKO. Predvidena je dograditev kotlovnice s toplotnimi črpalkami zrak-voda, s katerimi bi se pokrila glavna toplotnih potreb objektov. Obstoječi proizvodni vir se uporabi za pokrivanje toplotnih konic.

Vrtec Pedenjped – Pedenjped in Rdeča kapica

Objekta sta trenutno preko toplovoda priključena na proizvodni vir toplote v blokovskem naselju (ni predmet obravnave). Predvideva se ukinitve toplovoda in izgradnjo dveh novih samostojnih kotlovnice na ZP.

Poslovno-stanovanjski kompleks Rozmanova 10

Objekt je lastniško razdeljen med pravne in fizične osebe, katere trenutno koristijo isti proizvodni vir toplote. Načrtuje se izgradnja nove kotlovnice na ZP samo za potrebe mestne občine in ne za potrebe stanovanj. Za stanovanja je potrebno izdelati samostojne projekte priključitve in izgradnje lastnih kotlovnice na ZP. Referenčna raba objekta je bila ustrezno prilagojena solastniškem deležu.

Bodoča raba toplotne energije in električne energije ter prihranki za vsak objekt, so podrobneje prikazani v *Prilogi 2 za različico 1* in v *Prilogi 3 za različico 2*.

5.2 Ocena vrednosti stroškov investicije

5.2.1 Vrsta investicije

Pri investiciji gre za energetske sanacije objektov v lasti MO NM. Gre za **rekonstrukcijo in tehnološko posodobitev** obstoječih objektov.

5.2.2 Ocena vrednosti stroškov investicije po stalnih in tekočih cenah

5.2.2.1 Različka 0

Brez investicije ni investicijskih stroškov.

5.2.2.2 Različka 1: varianta »investicija« s financiranjem MO NM

Investicija v energetske sanacije objektov (investicijski ukrepi) v lasti MO NM bo izvedena v letu 2016 (prej kot v enem letu), zato ni potrebe po prikazovanju vrednosti investicije v tekočih cenah.

Osnova oz. izhodišče za oceno investicijske vrednosti so podatki pridobljeni s strani MO NM (energetske izkaznice objektov, razširjeni energetski pregledi, ocene na podlagi predhodnih projektov).

Strošek projektne dokumentacije je ocenjen v višini 3% stroškov investicijskih vlaganj. Strošek gradbenega nadzora je ocenjen v višini 2% stroškov investicijskih vlaganj. DDV znaša 22%.

Investicija v energetske sanacije objektov MO NM po različki 1, po stalnih cenah znaša **719.988,83 € brez DDV** oz. **878.386,37 € z DDV**.

Skupna vrednost investicije po posameznih objektih je prikazana v spodnji tabeli.

Tabela 38: Rekapitulacija vlaganj, po stalnih cenah – RAZLIČICA 1

št.	Objekt	SKUPAJ brez DDV	DDV	SKUPAJ z DDV
I.	OBJEKTI SKUPAJ	679.989,36 €	149.597,66 €	829.587,02 €
	OŠ BIRČNA VAS	20.368,15 €	4.480,99 €	24.849,14 €
	OŠ BRŠLIJIN	2.750,00 €	605,00 €	3.355,00 €
	OŠ CENTER	70.495,26 €	15.508,96 €	86.004,22 €
	OŠ MALI SLATNIK	35.184,88 €	7.740,67 €	42.925,55 €
	POŠ DOLŽ	42.684,32 €	9.390,55 €	52.074,87 €
	OŠ GRM - Bazen	11.000,00 €	2.420,00 €	13.420,00 €
	OŠ BRUSNICE in VVE BRUSNICE	31.927,50 €	7.024,05 €	38.951,55 €
	OŠ OTOČEC	143.729,52 €	31.620,49 €	175.350,01 €
	OŠ STOPIČE in TELOVADNICA	79.200,00 €	17.424,00 €	96.624,00 €
	OŠ ŠMIHEL	2.860,00 €	629,20 €	3.489,20 €
	KULTURNI CENTER JANEZA TRDINA	58.614,88 €	12.895,27 €	71.510,15 €
	DOLENJSKI MUZEJ - stavba NOB in Križatija	44.746,63 €	9.844,26 €	54.590,88 €
	VVE PEDENJPED - Pedenjped	22.003,67 €	4.840,81 €	26.844,47 €
	VVE PEDENJPED - Rdeča kapica	5.410,17 €	1.190,24 €	6.600,40 €
	VVE PEDENJPED - Metka	15.400,00 €	3.388,00 €	18.788,00 €
	AGENCIJA - Športna dvorana Marof	57.508,00 €	12.651,76 €	70.159,76 €

	Poslovno-stanovanjski kompleks Rozmanova 10	36.106,40 €	7.943,41 €	44.049,81 €
II.	OSTALA VLAGANJA	39.999,47 €	8.799,88 €	48.799,35 €
	projektna dokumentacija	20.399,68 €	4.487,93 €	24.887,61 €
	investicijska dokumentacija	6.000,00 €	1.320,00 €	7.320,00 €
	nadzor nad izvedbo	13.599,79 €	2.991,95 €	16.591,74 €
	SKUPAJ	719.988,83 €	158.397,54 €	878.386,37 €

5.2.2.3 Različica 2: varianta »investicija« s financiranjem zasebnega partnerja

Različica 2 je varianta izvedbe investicije z javno-zasebnim partnerstvom.

Vsi energetske ukrepi se v primeru izvedbe te različice izvajajo (in financirajo) s strani zasebnega partnerja, javni partner pa financira le stroške investicijske dokumentacije in nadzora.

Strošek zasebnega partnerja pri investiciji v energetske sanacije objektov MO NM v primeru različice 2 po stalnih cenah znaša **775.167,04 € z in brez DDV**, saj zasebni partner dobi davek na dodano vrednost – DDV povrnjen.

Stroški javnega partnerja oz. MO NM pa znašajo po stalnih cenah **21.051,79 € brez DDV** oz. **25.683,18 € z DDV** in kot omenjeno predstavljajo stroške investicijske dokumentacije in nadzora.

Prikaz vrednosti investicije v tekočih cenah ni potreben, saj se bo investicija izvedla v roku enega leta.

Skupna vlaganja (skupaj javni in zasebni partner) bi v primeru različice 2 po stalnih cenah znašala **796.218,83 € brez DDV** oz. **800.850,22 € z DDV**.

Strošek projektne dokumentacije je ocenjen v višini 3% stroškov investicijskih vlaganj. Strošek gradbenega nadzora je ocenjen v višini 2% stroškov investicijskih vlaganj. DDV znaša 22%.

Vrednost investicije po posameznih objektih in ukrepih je prikazana v spodnji tabeli.

Tabela 39: Rekapitulacija vlaganj, po stalnih cenah – RAZLIČICA 2

št.	Objekt	invest. ukrepi (v €)	org. ukrepi (v €)	zasebni partner - financiranje	javni partner - financiranje	SKUPAJ
I.	OBJEKTI SKUPAJ	679.989,36	72.600,00	752.589,36 €	0,00 €	752.589,36 €
	GLASBENA ŠOLA MARJANA KOZINE	0,00	4.400,00	4.400,00 €	0,00 €	4.400,00 €
	OŠ BIRČNA VAS	20.368,15	0,00	20.368,15 €	0,00 €	20.368,15 €
	OŠ BRŠLJIN	2.750,00	4.400,00	7.150,00 €	0,00 €	7.150,00 €
	OŠ CENTER	70.495,26	0,00	70.495,26 €	0,00 €	70.495,26 €
	OŠ MALI SLATNIK	35.184,88	0,00	35.184,88 €	0,00 €	35.184,88 €
	POŠ DOLŽ	42.684,32	0,00	42.684,32 €	0,00 €	42.684,32 €
	OŠ DRAGOTINA KETTEJA	0,00	4.400,00	4.400,00 €	0,00 €	4.400,00 €
	OŠ DRSKA	0,00	4.400,00	4.400,00 €	0,00 €	4.400,00 €
	OŠ GRM	0,00	4.400,00	4.400,00 €	0,00 €	4.400,00 €
	OŠ GRM - Bazen	11.000,00	4.400,00	15.400,00 €	0,00 €	15.400,00 €
	OŠ BRUSNICE	31.927,50	0,00	31.927,50 €	0,00 €	31.927,50 €
	VVE BRUSNICE	0,00	4.400,00	4.400,00 €	0,00 €	4.400,00 €

	OŠ OTOČEC	143.729,52	0,00	143.729,52 €	0,00 €	143.729,52 €
	OŠ PODGRAD	0,00	4.400,00	4.400,00 €	0,00 €	4.400,00 €
	OŠ STOPIČE in TELOVADNICA	79.200,00	4.400,00	83.600,00 €	0,00 €	83.600,00 €
	OŠ ŠMIHEL	2.860,00	4.400,00	7.260,00 €	0,00 €	7.260,00 €
	ANTON PODBEVŠEK TEATER	0,00	4.400,00	4.400,00 €	0,00 €	4.400,00 €
	KULTURNI CENTER JANEZA TRDINA	58.614,88	0,00	58.614,88 €	0,00 €	58.614,88 €
	MESTNA OBČINA NOVO MESTO	0,00	13.200,00	13.200,00 €	0,00 €	13.200,00 €
	ROTOVŽ	0,00	1.100,00	1.100,00 €	0,00 €	1.100,00 €
	JAKČEV DOM	0,00	1.100,00	1.100,00 €	0,00 €	1.100,00 €
	DOLENJSKI MUZEJ - stavba NOB, Križatija ter Ropasova hiša	44.746,63	0,00	44.746,63 €	0,00 €	44.746,63 €
	VVE PEDENJPED - Pedenjped	22.003,67	4.400,00	26.403,67 €	0,00 €	26.403,67 €
	VVE PEDENJPED - Rdeča kapica	5.410,17	4.400,00	9.810,17 €	0,00 €	9.810,17 €
	VVE PEDENJPED - Metka	15.400,00	0,00	15.400,00 €	0,00 €	15.400,00 €
*	VVE PEDENJPED - Ostržek	0,00	0,00	0,00 €	0,00 €	0,00 €
*	VVE CICIBAN - Ciciban	0,00	0,00	0,00 €	0,00 €	0,00 €
*	VVE CICIBAN - Kekec	0,00	0,00	0,00 €	0,00 €	0,00 €
*	VVE CICIBAN - Labod	0,00	0,00	0,00 €	0,00 €	0,00 €
	AGENCIJA - Športna dvorana Marof	57.508,00	0,00	57.508,00 €	0,00 €	57.508,00 €
	Poslovno-stanovanjski kompleks Rozmanova 10	36.106,40	0,00	36.106,40 €	0,00 €	36.106,40 €
II.	OSTALA VLAGANJA			22.577,68 €	21.051,79 €	43.629,47 €
	projektna dokumentacija			22.577,68 €	0,00 €	22.577,68 €
	investicijska dokumentacija			0,00 €	6.000,00 €	6.000,00 €
	nadzor nad izvedbo			0,00 €	15.051,79 €	15.051,79 €
	SKUPAJ BREZ DDV			775.167,04 €	21.051,79 €	796.218,83 €
	DDV (22%)			0,00 €	4.631,39 €	4.631,39 €
	SKUPAJ z DDV			775.167,04 €	25.683,18 €	800.850,22 €

*samo vzpostavitev energetskega upravljanja

5.3 Upravičeni in ostali stroški projekta

Glede na to, da bo investitor MO NM ali zasebni partner v okviru Javno-zasebnega partnerstva, lahko predpostavimo, da so vsi investicijski stroški tudi upravičeni stroški.

6 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1 Predhodne idejne rešitve ali študije

Predmetni dokument temelji na naslednjih strokovnih podlagah:

- ↳ Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obdelavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010);
- ↳ Lokalni energetski koncept MO NM (IBE d.d., 2008);
- ↳ Energetske izkaznice za 25 vzgojno-izobraževalnih zavodov in njihovih podružnic;
- ↳ Razširjen energetski pregled VVE Pedenjped (GGE d.o.o., 2013);
- ↳ Razširjen energetski pregled občinski objekt (UFRA d.o.o., 2013);
- ↳ Razširjen energetski pregled podružnične osnovne šole Mali Slatnik (UFRA d.o.o., 2013);
- ↳ Elaborat gradbene fizike za področje učinkovite rabe energije v stavbah, Novo mesto, vrtec Pedenjped, enota Pedenjped (GGE d.o.o., 2012);
- ↳ Energetski pregled vrtca Pedenjpred, enota Metka (GGE d.o.o., 2013);
- ↳ Razširjen energetski pregled športne dvorane Marof (UFRA d.o.o., 2013).

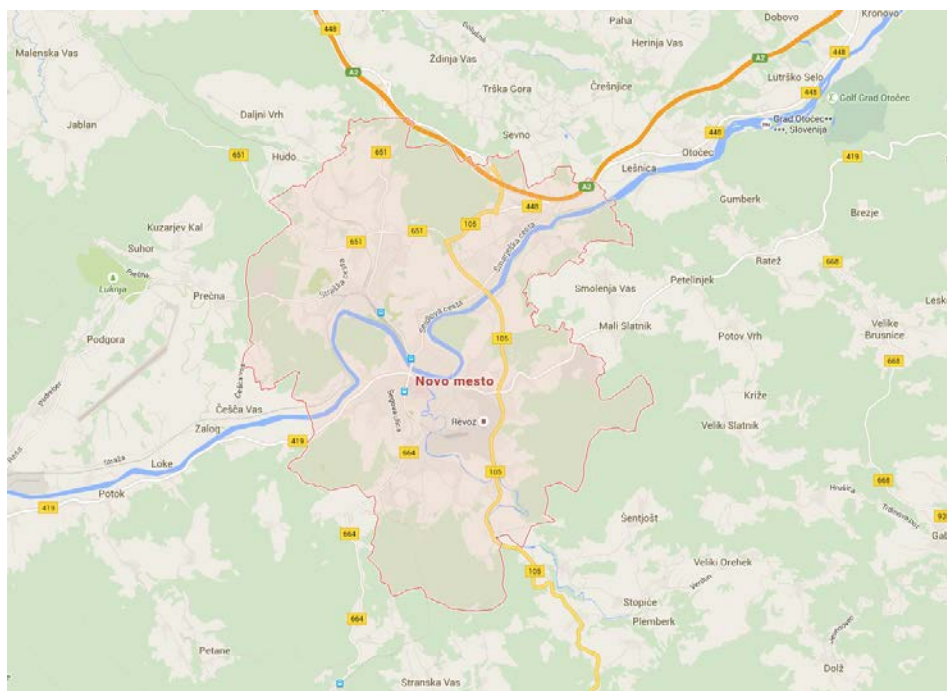
6.2 Analiza lokacije

6.2.1 Makrolokacija

Regija: Jugovzhodna Slovenija

Občina: Mestna občina Novo mesto

Investicija v energetska sanacijo obravnavanih objektov bo izvedena v MO NM. Območje Mestne občine Novo mesto je prikazano na spodnji sliki.



Slika 32: Makrolokacija investicije (MO NM)

Vir: www.maps.google.com

6.2.2 Mikrolokacija

Predmetna investicija se bo izvajala na objektih:

objekt	naslov	parc. št.	k.o.
Glasbena šola Marjana Kozine	Jenkova ulica 1	1603 (925)	Novo mesto
OŠ Birčna vas	Birčna vas 1	208 (235)	Stranska vas
OŠ Bršljin	Kočevarjeva ulica 40	152 (5)	Novo mesto
OŠ Center	Seidlova ulica 7	1150 (619)	Novo mesto
OŠ Mali Slatnik	Mali Slatnik 7	253 (250)	Potov Vrh
POŠ Dolž	Šolska cesta 11	389 (472)	Cerovec
OŠ Dragotina Ketteja	Šegova ulica 114	470/7 (1003)	Šmihel pri Novem mestu
OŠ Drska	Ul. Slavka Gruma 63	903/10 (10048)	Šmihel pri Novem mestu
OŠ Grm, vključujoč objekt bazen	Trdinova 7	1130 (1992)	Kandija
OŠ Brusnice, vključujoč objekt VVE	Velike Brusnice 101	863/2 (611)	Brusnice
OŠ Otočec	Šolska cesta 20	160/83 (408)	Šentpeter
OŠ Podgrad	Podgrad 2	1/4 (474)	Vinja vas
OŠ Stopiče	Stopiče 37	466/1 (870)	Stopiče
Telovadnica Stopiče	Stopiče 37a	511/5 (946)	Stopiče
OŠ Šmihel	Šmihel 2	420/23 (881)	Šmihel pri Novem mestu
Anton Podbevšek Teater	Prešernov trg 3	1430 (963)	Novo mesto
Kulturni dom Janeza Trdina	Novi trg 5	1292 (742)	Novo mesto
Mestna občina Novo mesto	Seidlova cesta 1	567 (667)	Novo mesto
Rotovž	Glavni trg 7	1599 (918)	Novo mesto
Jakčev dom	Sokolska ulica 1	1682 (1041)	Novo mesto
Dolenjski muzej stavba NOB	Mej vrti 3	1709 (991)	Novo mesto
Dolenjski muzej stavba Križatija	Muzejska ulica 7	1705 (964)	Novo mesto
Dolenjski muzej Ropasova hiša	Mej vrti 2	1699 (999)	Novo mesto
VVE Pedenjped - Pedenjped	Šegova ulica 22	992/26 (499)	Šmihel pri Novem mestu
VVE Pedenjped – Rdeča kapica	Šegova ulica 5	1042/9	Šmihel pri Novem mestu
VVE Pedenjped – Metka	Seidlova cesta 1	561 (624)	Novo mesto
VVE Pedenjped – Ostržek	Danila Bučarja 2	1254 (745)	Bršljin
VVE Ciciban - Ciciban	Ragovska ulica 18	235 (790)	Kandija
VVE Ciciban - Kekec	Smrečnikova ulica 16	512 (912)	Kandija
VVE Ciciban - Labod	Seidlova cesta 33	754 (76)	Novo mesto
Agencija – Športna dvorana Marof	Kettejev drevored 2	1148 (621)	Novo mesto
Poslovno stanovanjski kompleks	Rozmanova 10	1500	Novo mesto

6.3 Prostorski akti

Prostorske sestavine planskih aktov občine:

- ➔ *Občinski prostorski načrt Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 101/09, 37/10-teh.popr., 76/10-teh.popr., 77/10-DPN, 26/11-obv.razl., 4/12-teh.popr., 87/12-DPN, 102/12-DPN, 44/13-teh.popr., 83/13-obv.razl., 18/14, 46/14 teh.popr. in 16/15).*

6.4 Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim okvirom izvedbe

V nadaljevanju prikazujemo časovni načrt po posameznih različicah.

6.4.1 Časovni načrt investicije – Različka 0

Investicija v energetska sanacijo objektov se ne izvede.

6.4.2 Časovni načrt investicije – Različka 1: »investicija« s financiranjem MO NM

Časovni načrt izvajanja obravnavane investicije prikazuje spodnja tabela.

Tabela 40: Časovni načrt investicije – RAZLIČICA 1

Aktivnosti	Leto 2015												Leto 2016											
Mesec izvedbe	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Izdelava projektne, investicijske in teh. dokumentacije						x	x	x	x															
Objava JN za izbor izvajalcev										x	x													
Izbor izvajalca in sklenitev pogodbe za izvedbo del												x												
Izvedbena dela													x	x	x	x	x	x	x	x				
Izvajanje nadzora													x	x	x	x	x	x	x	x				

Investicija v energetska sanacijo objektov MO NM se bo izvajala v letih 2015 in 2016. Do začetka oktobra 2015 bo izdelana celotna investicijska in projektna dokumentacija. V oktobru 2015 se bo začel postopek izbora izvajalcev del preko javnih naročil. Dela energetske sanacije se lahko pričnejo po podpisu pogodbe z izbranim izvajalcem, tj. v februarju 2016 in se končajo z avgustom 2016. Vsi ukrepi energetske sanacije se bodo torej izvedli v letu 2016.

6.4.3 Časovni načrt investicije – Različka 2: »investicija« s financiranjem zasebnega partnerja

Časovni načrt izvajanja obravnavane investicije prikazuje spodnja tabela.

Tabela 41: Časovni načrt investicije – RAZLIČICA 2

Aktivnosti	Leto 2015												Leto 2016											
Mesec izvedbe	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Izdelava projektne, investicijske in teh. dokumentacije						x	x																	
Objava odloka o JZP							x																	
Objava javnega naročila za izvedbo JZP									x	x	x													
Sklenitev pogodbe z zasebnim partnerjem												x												
Izdelava projektne dokumentacije													x	x										
Izvedbena dela															x	x	x	x	x	x				
Izvajanje nadzora															x	x	x	x	x	x				

Investicija v energetska sanacijo objektov MO NM se bo izvajala v letih 2015 in 2016. V septembru 2015 se bo začel postopek za izbiro javno zasebnega partnerja, ki bo s podpisom pogodbe z zasebnim partnerjem zaključen v decembru 2015. V prvih dveh mesecih leta 2016 se bo izdelala projektna dokumentacija, dela energetske sanacije pa se bodo pričela marca 2016 in končala z avgustom 2016. Vsi ukrepi energetske sanacije se bodo torej izvedli v letu 2016.

6.4.4 Specifikacija investicijskih stroškov s časovnim okvirom izvedbe

6.4.4.1 Dinamika vlaganj po stalnih in tekočih cenah – Različica 0

Brez investicije ni investicijskih stroškov.

6.4.4.2 Dinamika vlaganj po stalnih in tekočih cenah – Različica 1: »investicija« s financiranjem MO NM

Na osnovi časovnega načrta izvedbe projekta je oblikovana dinamika investicijskih vlaganj po stalnih cenah. Vsa vlaganja se izvedejo v letu 2015 in 2016.

Tabela 42: Dinamika vlaganj po letih, stalne cene - RAZLIČICA 1

Postavka	delež	že vloženo do 2015	2015	2016	skupaj vse
investicijski ukrepi	77,41%	0,00 €	0,00 €	679.989,36 €	679.989,36 €
organizacijski ukrepi	0,00%	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
nadzor nad izvedbo	1,55%	0,00 €	0,00 €	13.599,79 €	13.599,79 €
proj., invest. in teh. dok.	3,01%	0,00 €	26.399,68 €	0,00 €	26.399,68 €
DDV	18,03%	0,00 €	5.807,93 €	152.589,61 €	158.397,54 €
SKUPAJ INVESTICIJA	100,00%	0,00 €	32.207,61 €	846.178,76 €	878.386,37 €

6.4.4.3 Dinamika vlaganj po stalnih in tekočih cenah – Različica 2: »investicija« s financiranjem zasebnega partnerja

Na osnovi časovnega načrta izvedbe projekta je oblikovana dinamika investicijskih vlaganj po stalnih cenah. Vsa vlaganja se izvedejo v letu 2015 in 2016.

Tabela 43: Dinamika vlaganj po letih, stalne cene - RAZLIČICA 2

Postavka	delež	že vloženo do 2015	2015	2016	skupaj vse
investicijski ukrepi	84,91%	0,00 €	0,00 €	679.989,36 €	679.989,36 €
organizacijski ukrepi	9,07%	0,00 €	0,00 €	72.600,00 €	72.600,00 €
nadzor nad izvedbo	1,88%	0,00 €	0,00 €	15.051,79 €	15.051,79 €
proj., invest. in teh. dok.	3,57%	0,00 €	6.000,00 €	22.577,68 €	28.577,68 €
DDV	0,58%	0,00 €	1.320,00 €	3.311,39 €	4.631,39 €
SKUPAJ INVESTICIJA	100,00%	0,00 €	7.320,00 €	793.530,22 €	800.850,22 €

6.5 Varstvo okolja

Ocena vpliva na okolje je izdelana na osnovi spoznanj na primerljivih investicijah.

Investicija je usklajena s splošnimi predpisi o varstvu okolja, skladno z določili *Zakona o varstvu okolja (Ur.l. RS, št. 41/2004, z dopolnitvami in spremembami)* in podzakonskih aktov. Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevana vsa predpisana izhodišča za varstvo okolja (okoljska učinkovitost, učinkovitost izrabe naravnih virov, trajnostna dostopnost in zmanjševanje vplivov na okolje). Predmetni poseg ne spada med posege z vplivi na okolje, za katere bi bilo potrebno izdelati poročilo o vplivih na okolje skladno z *Uredbo o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur.l. RS, št. 78/2006, z dopolnitvami in spremembami)*. Na podlagi opisa pričakovanih vplivov na okolje v času gradnje in obratovanja lahko zaključimo, da skupni nivo obremenitev okolja ne bo prekoračen.

Ocena vplivov na okolje je narejena za obe različici izvedbe, saj gre v obeh primerih za enake posege v okolje.

Tabela 44: Potencialni vplivi na okolje – RAZLIČICA 1 in RAZLIČICA 2

Sklop	Potencialni vplivi na okolje	Ukrepi za zmanjšanje vplivov
Učinkovitost izrabe naravnih virov in energetska učinkovitost	Investicija ne bo vplivala na rabo naravnih virov.	/
Okoljska učinkovitost	Sama izvedba in realizacija projekta bo vplivala na zmanjševanje vplivov na okolje, saj se bodo zmanjšali izpusti CO ₂ v okolje in tudi ostali škodljivi elementi. Z zamenjavo energentov se bo tudi zmanjšala poraba toplotne energije. V sklopu izvedbe investicije bo izvajalec del uporabljal najboljše možne razpoložljive tehnike zaščite okolja. Hkrati bo nadzoroval tudi emisije in vplive oziroma tveganja na okolje ter o njih redno obveščal nadzorne službe ter naročnika. Izvajalec del bo skrbel za ločeno zbiranje odpadkov in zmanjšanje količine končnih odpadkov. Projekt bo vplival na okoljsko učinkovitost predvsem z zmanjšanjem izpustov CO ₂ in drugih emisij.	/
Trajnostna dostopnost	Investicija ne bo imela bistvenih negativnih ali pozitivnih vplivov na trajnostno dostopnost.	/

Zmanjševanje negativnih vplivov na okolje	Zrak	<p><u>Med gradnjo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalno občasno povečanje emisije prahu in izpušnih plinov v zraku zaradi prevoza gradbenega materiala, - minimalno občasno povečanje emisije vonjav zaradi uporabe barv, lakov, razredčil, topil in drugih kemikalij, - minimalno povečanje emisij prahu v času gradbenih del. <p><u>Med obratovanjem:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zmanjšanje emisij toplogrednih plinov. 	Emisije snovi v zrak, ki bodo nastale pri gradnji, bo treba znižati na najmanjšo možno mero z naslednjimi ukrepi: v primeru, da bi v času gradnje nastajale emisije prahu, ki bi segale izven gradbišča, mora izvajalec gradbenih del poskrbeti za vlaženje sipkih gradbenih materialov in makadamskih manipulativnih poti znotraj gradbišča; gradbena mehanizacija lahko obratuje le toliko časa kot je nujno potrebno in ne sme biti prižgana v t.i. prostem teku.
	Hrup	<p><u>Med gradnjo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - občasno povečanje hrupa zaradi delovanja gradbenih strojev in gradnje. <p><u>Med obratovanjem:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ne bo vpliva. 	<p>Ukrepi za znižanje hrupa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dela naj potekajo v dnevnem času med 7 in 19 uro.
	Tla in vode	<p><u>Med gradnjo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalna možnost izlitja barv, lakov, razredčil, topil in drugih kemikalij iz začasnih skladišč ali ob njihovi nepravilni uporabi, - minimalna možnost onesnaženja pri izpiranju nepravilno skladiščenih odpadkov. <p><u>Med obratovanjem:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ne bo vpliva. 	/
	Odpadki	<p><u>Med gradnjo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nastajanje gradbenih in lahko tudi nevarnih odpadkov. <p><u>Med obratovanjem:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nastajanje komunalnih odpadkov; ustrezno poskrbljeno skladno z občinskim odlokom o ravnanju z odpadki. 	Skladno z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur.l. RS, št. 34/2008) mora za odpadke ustrezno poskrbeti investitor gradbenih del - zbiranje, pravilno skladiščenje in varno odstranjevanje nastalih odpadkov; ureditev primerne prostora za začasno skladiščenje odpadkov in embalaže pred predajo pooblaščenim organizaciji; izdelava načrta ravnanja z odpadki in vodenje primerne evidence, predaja odpadkov za to usposobljenim organizacijam.
	Mehanska odpornost in stabilnost	<p><u>Med gradnjo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalna možnost mehanskega vpliva na obstoječo prometno infrastrukturo in obcestne objekte pri dostavi opreme in materiala. <p><u>Med obratovanjem:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ne bo vpliva. 	Uporabljajo naj se transportna sredstva prilagojena nosilnosti cest.

	Požarna varnost	<u>Med gradnjo:</u> - minimalna možnost nastanka požara zaradi gradbenih del na gradbišču (požar na gradbenih strojih in tovornih vozilih), za požarno varnost na delovišču bo poskrbel izvajalec gradbenih del. <u>Med obratovanjem:</u> - izboljšanja požarna varnost zaradi zamenjave zastaranih ogrevalnih naprav.	/
	Svetlobno onesnaževanje	<u>Med gradnjo:</u> - ni pričakovati svetlobnega onesnaževanja, običajno gradnja poteka v svetlem delu dneva, zato osvetljevanje območja ni predvideno. <u>Med obratovanjem:</u> - ne bo vpliva.	/
	Elektromagnetno sevanje	<u>Med gradnjo:</u> - ni pričakovati negativnih vplivov z naslova elektromagnetnega sevanja. <u>Med obratovanjem:</u> - ni pričakovati negativnih vplivov z naslova elektromagnetnega sevanja.	/
	Narava	Območje je že urbanizirano in ni evidentirano kot varovano območje narave. Ni predvidenih negativnih vplivov.	/
	Kulturna dediščina	<u>Med gradnjo:</u> - ni pričakovati negativnih vplivov. <u>Med obratovanjem:</u> - ni pričakovati negativnih vplivov.	/
	Krajina in vidna kakovost okolja	Ne pričakujemo vpliva na krajino in vidno kakovost okolja, saj gre za obstoječo stavbo.	/

6.6 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Investicija ne bo imela negativnih vplivov na okolje. V času izvajanja izvedbenih del bo sicer prišlo do povečanja gradbenih odpadkov, ki pa bodo v skladu z zakonodajo ločeno zavrženi in odpeljani na bližnjo deponijo. Stroški navedene aktivnosti so zanemarljivi in niso upoštevani v investicijski vrednosti oziroma drugih finančnih in ekonomskih projekcijah. Načela, da onesnaževalec plača nastalo škodo, kadar je primerno, torej pri projektu ni potrebno upoštevati, saj ne bo povzročena nikakršna škoda v okolju.

6.7 Kadrovsko organizacijska shema

6.7.1 Kadrovsko organizacijska shema – Različica 0

Brez investicije ni projekta, posledično ni potrebno določiti kadrovsko organizacijsko strukturo za izvedbo projekta.

6.7.2 Kadrovsko organizacijska shema – Različica 1: »investicija« s financiranjem MO NM

MO NM bo vodila investicijo v energetska sanacija objektov v lasti MO NM. Izvedla bo vse postopke izbora izvajalca del preko javnega naročila. Odgovorna oseba za vodenje in izvedbo investicije je Aleš ŠURLA Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve na MO NM.

V spodnji tabeli prikazujemo kadrovsko organizacijsko strukturo izvedbe projekta energetske sanacije objektov v lasti MO NM.

Tabela 45: Kadrovsko organizacijska shema – RAZLIČICA 1

Aktivnost	Odgovorna oseba
Odgovorna oseba za vodenje operacije	Aleš ŠURLA Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve
Zadolžitve posameznih zaposlenih na MO NM	
a) vodenje operacije	Aleš ŠURLA Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve
b) izvajanje in koordinacija operacije	Aleš ŠURLA Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve
c) koordinacija izvedbe gradbenih del	Aleš ŠURLA Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve
Izvajanje operacije na terenu	
a) izvajanje gradbenih del	Zunanji izvajalec izbran preko javnega naročila
b) izvajanje nadzora nad gradbenimi deli	Zunanji izvajalec izbran preko javnega naročila

6.7.3 Kadrovsko organizacijska shema – Različica 2: »investicija« s financiranjem zasebnega partnerja

MO NM bo vodila investicijo v energetska sanacija objektov v lasti MO NM. Izvedla bo vse postopke izbora zasebnega partnerja ter spremljala samo izvedbo investicije. Odgovorna oseba za vodenje in izvedbo investicije na strani javnega partnerja MO NM je Aleš ŠURLA Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve na MO NM.

Po končani investiciji se bodo vsa energetska vlaganja v nepremičnine predala v upravljanje izbranemu zasebnemu partnerju za dobo sklenjenega javno zasebnega partnerstva.

V spodnji tabeli prikazujemo kadrovsko organizacijsko strukturo izvedbe projekta energetske sanacije objektov v lasti MO NM.

Tabela 46: Kadrovska organizacijska shema – RAZLIČICA 2

Aktivnost	Odgovorna oseba
Odgovorna oseba za vodenje operacije	Aleš ŠURLA Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve
Zadolžitve posameznih zaposlenih na MO NM	
a) vodenje operacije	Aleš ŠURLA Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve
b) izvajanje in koordinacija operacije	Aleš ŠURLA Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve
c) koordinacija izvedbe gradbenih del	Aleš ŠURLA Urad za razvoj in investicije - Oddelek za gospodarstvo, razvoj in evropske zadeve
Izvajanje operacije na terenu	
a) izvajanje gradbenih del	Zasebni partner izbran po postopku Javno zasebnega partnerstva
b) izvajanje nadzora nad gradbenimi deli	Izvajalec bo izbran naknadno

6.8 Predvideni viri financiranja in drugi viri

Vire financiranja prikazujemo za različico 1 in različico 2. V primeru različice 0 ni investicije, posledično prikaz virov financiranja ni mogoč. Projekt je mogoče izvesti v dveh oblikah in sicer:

- ↳ Financiranje izključno s strani MO NM in
- ↳ Financiranje po modelu Javno-zasebnega partnerstva.

6.8.1 Viri financiranja – RAZLIČICA 1

Investicija bo financirana iz proračunskih sredstev MO NM v višini **878.386,37 €**.

Tabela 47: Viri financiranja po letih – RAZLIČICA 1

	delež	že vloženo do 2015	2015	2016	skupaj vse
potrebna sredstva za financiranje investicije					
SKUPAJ vlaganja		0,00 €	32.207,61 €	846.178,76 €	878.386,37 €
plan finančnih virov					
MO NM - proračun	100,00%	0,00 €	32.207,61 €	846.178,76 €	878.386,37 €
Ostali viri:	0,00%	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
viri skupaj	100,00%	0,00 €	32.207,61 €	846.178,76 €	878.386,37 €

V tem primeru celotno finančno tveganje projekta prevzame MO NM.

6.8.2 Viri financiranja – RAZLIČICA 2

Ker je bil s strani zasebnega sektorja izkazan interes po sodelovanju v projektu, je predvideno tudi financiranje projekta po modelu Javno-zasebnega partnerstva. Občina bo v tem primeru financirala izdelavo investicijske dokumentacije in nadzora nad izvedbo del. Vsa investicijska in organizacijska vlaganja tako financira zasebni partner, ki bo izbran v skladu z določili ZJZP.

Tabela 48: Viri financiranja po letih – RAZLIČICA 2

	delež	že vloženo do 2015	2015	2016	skupaj vse
potrebna sredstva za financiranje investicije					
SKUPAJ vlaganja		0,00 €	7.320,00 €	793.530,22 €	800.850,22 €
plan finančnih virov					
Zasebni partner	96,79%	0,00 €	0,00 €	775.167,04 €	775.167,04 €
Javni partner - MONM	3,21%	0,00 €	7.320,00 €	18.363,18 €	25.683,18 €
Ostali viri:	0,00%	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
viri skupaj	100,00%	0,00 €	7.320,00 €	793.530,22 €	800.850,22 €

Kot je razvidno iz zgornje tabele, celotno finančno tveganje prevzame zasebni partner.

6.9 Analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva

Javni partner išče partnerstvo pri zasebnih investitorjih predvsem v primerih ko:

- ➔ *nima razpoložljivih finančnih sredstev;*
- ➔ *naložbe prinašajo neke koristi, iz katerih se v dobi vračanja naložbe poplača zasebni partner – investitor;*
- ➔ *se izvajajo specifične investicije, kjer mora imeti investitor izkušnje z investicijo in/ali kasneje z obratovanjem.*

V konkretnem primeru je izpolnjenih kar nekaj predpostavk JZP. Javni partner nima dovolj razpoložljivih investicijskih sredstev (lastnih ali kreditnih), da bi lahko izvedel čim več energetskih sanacij javnih objektov v čim krajšem času. Vir za poplačilo – povračilo zasebnega partnerja je bodoči prihranek energije in s tem znižanje stroškov energije. Ob tem pa javni partner nima resursov za učinkovito energetske upravljanje.

Na področju energetike – predvsem preskrbe z energijo in tudi na področju energetskih sanacij so že preizkušeni modeli JZP, tako da je odločitev, za to obliko financiranja investicije logična.

Ocenjujemo, da je v primeru te investicije ob znanih pogojih smiselno poiskati zasebnega partnerja, ki bo izvedel investicijo in bo poplačan skozi prihranke, ki jih bo investicija omogočila javnemu partnerju.

MO NM želi investicijo izvesti v okviru javno-zasebnega partnerstva, saj bi investicijo z lastnimi sredstvi sama težko izvedla oziroma bi se izvedba podaljšala. Glavni razlogi za zasebnega partnerja so:

- ➔ *MO NM nima dovolj proračunskih sredstev za izvedbo investicije v energetske sanacije predmetnih objektov, zato je potrebno pridobiti soinvestitorja, katerega investicija bo zajemala projektiranje (izdelava PGD, PZI in PID) s pridobitvijo vseh upravnih dovoljenj, izvedbo ter vzdrževanje energetskih ukrepov ter energetske upravljanje;*
- ➔ *MO NM bi morala najeti kredit za financiranje investicije, če se projekt ne bi izvajal v okviru javno-zasebnega partnerstva in v času plačevanja kredita ne bo možnosti izvajanja novih investicij;*
- ➔ *brez zasebnega partnerja se investicija ne bo izvedla ali se pa bo izvedba časovno zamaknila;*
- ➔ *zasebni partner bo imel interes po čim bolj racionalni rešitvi (ne le investicija ampak tudi v zvezi s stroški upravljanja, vzdrževanja, itd.);*
- ➔ *MO NM bi morala v vsakem primeru potrebno pridobiti upravljavca in vzdrževalca ukrepov;*

Vložek javnega partnerja v razmerje:

- ➔ *plačilo storitev zasebnemu partnerju v višini doseženih prihrankov zaradi izvedene energetske sanacije;*
- ➔ *zagotovitev kadrov za koordinacijo in nadzor nad projektom;*
- ➔ *po potrebi razpoložljive kapacitete (prostori, oprema,...) za potrebe nadzora nad projektom.*

Glede na to, da MO NM nima razpoložljivih prostih investicijskih sredstev, je dilema zasebni partner ja ali ne bolj teoretična. MO NM sama ni v stanju izvesti projekta v doglednem času.

6.9.1 Določitev modela javno zasebnega partnerstva po principu energetskega pogodbenišтва

Pri določitvi modela javno zasebnega partnerja je potrebno upoštevati še dejstvo, da je bil že izkazan interes zasebnega partnerja, kar je dovoljeno v skladu z Zakonom o javno zasebnem partnerstvu. Zasebni partner je tudi že predlagal model javno zasebnega partnerstva. Zato smo pri določitvi modela upoštevali predlog zasebnega partnerje ter določili ali je ta tudi najbolj ugoden za občino.

Zakon predvideva različne oblike sodelovanja in sicer:

- razmerje pogodbenega partnerstva (pogodbeno partnerstvo), ki ima lahko naravo koncesijskega razmerja (koncesijsko partnerstvo) ali javno-naročniškega razmerja (javnonaročniško partnerstvo) ter
- razmerje statusnega (institucionalno, equity) partnerstva.

A. Javno naročniško partnerstvo

Bistveno za delitev med koncesijskim in javno naročniškim javno-zasebnim partnerstvom je delitev tveganj. Če javni partner (v našem primeru torej MO NM) nosi večino poslovnega tveganja izvajanja projekta, se javno-zasebno partnerstvo šteje za javno naročniško. V nasprotnem primeru, ko večino poslovnega tveganja prevzame zasebni partner, je razmerje opredeljeno kot koncesijsko partnerstvo.

Pri tem velja opozoriti tudi na delitev med klasičnim javnim naročilom in javno naročniškim partnerstvom; v primeru, ko celotno poslovno tveganje uspešnosti projekta nosi javni partner, gre za klasično javno naročilo, ne pa za pravo javno-zasebno partnerstvo, saj v tem primeru partnerstvo ne bi temeljilo na delitvi tveganja, kar pa je esencialni in nujni element za obstoj javno-zasebnega partnerstva. Šteje se, da zasebni partner nosi tveganje poslovne uspešnosti projekta, če so njegovi prihodki odvisni od izkoriščanja zgrajenih objektov ali naprav. Če pa bi MO NM zasebnemu partnerju jamčila nek minimalni prihodek oziroma bi se zavezala pokriti morebitno vsakoletno izgubo zasebnega partnerja pri izvajanju projekta, bi imelo tako partnerstvo naravo klasičnega javnega naročila, saj zasebni partner ne bi nosil nikakršnega poslovnega tveganja. Oblikovanje razmejitve med javno-zasebnim partnerstvom in klasičnim javnim naročilom je namreč bistveno za opredelitev pravne podlage za izvajanje postopka izbire zasebnega partnerja (oziroma izvajalca). Izvajanje postopkov javnih naročil črpa pravno podlago v Zakonu o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/2006, 16/2008, 19/2010 odslej ZJN-2), izvajanje postopka izbire zasebnega partnerja pa je oprto na ZJZP. Bistvena razlika med klasičnim javnim naročilom in javno-zasebnim partnerstvom je tudi glede opredelitve zadolženosti MO NM, saj projekti javno-zasebnega partnerstva praviloma ne pomenijo dodatnega zadolževanja javnega partnerja.

Upoštevajoč cilje projekta, že izkazan interes zasebnega partnerja, zgoraj predstavljena oblika ni optimalna za občino. Zasebni partner je namreč pripravljen prevzeti celotno tveganje in bi tako MO NM zmanjšal strošek investicije in tudi nadaljnje stroške vzdrževanja energetskih sistemov.

B. Koncesijsko partnerstvo

Koncesijsko razmerje predstavlja dvostransko pogodbeno razmerje med koncendentom (MO NM) in zasebnim partnerjem kot koncesionarjem, v katerem bi koncendent podelil koncesionarju pravico za izvedbo projekta za dogovorjeno časovno obdobje, kar bi vključevalo gradnjo, upravljanje in vzdrževanje sistema za obdobje 15 let. Od obsega dejavnosti, ki bi jih

občina podelila koncesionarju, načina delitve poslovnega tveganja, vrste lastniškega modela, je odvisna od izbire med koncesijo gradnje ali koncesijo storitve.

V primeru odločitve za obliko koncesijskega partnerstva bi torej MO NM po izvedenem postopku izbire zasebnega partnerja (že izkazan interes zasebnega partnerja), z njim sklenila koncesijsko pogodbo, s katero bi na zasebnega partnerja prenesla pravico (in obveznost) za izvedbo projekta.

MO NM bi na zasebnega partnerja prenesla tudi pravico uporabe obstoječe infrastrukture, ki je nujno potrebna za izvajanje projekta. Zasebni partner pa bi bil zavezan zgraditi, upravljati in vzdrževati energetski sistem (vključno s financiranjem in projektiranjem), ki bi bilo potrebno za vzpostavitev in ohranjanje nemotenega delovanja. Zgrajena infrastruktura in oprema bi v skladu z dogovorom prešla v last občine po izteku veljavnosti koncesijske pogodbe.

Zasebni partner bi svoj finančni vložek pokrival iz prodaje toplotne energije. Oblikovanje cene mora biti predmet koncesijske pogodbe ali določb razpisne dokumentacije za izbor zasebnega partnerja. Cena toplote bi se pri modelu pogodbene dobave toplote delila na fiksni in variabilni del. Fiksni del cene toplote se v celotni pogodbeni dobi ne bi spreminjal, variabilni del cene toplote pa bi se spreminjal skladno s spremembami cen dobaviteljev primarnega energenta.

Odkvisno od dogovora bi objekti in naprave postali last MO NM bodisi takoj (na primer model zgradi-prenesi v last-upravljaj ali BTO / Build – Transfer - Operate) bodisi po preteku določenega obdobja (na primer model zgradi – upravljaj - prenesi v last ali BOT/ Build – Operate -Transfer). Model lastninske pravice na objektih bi moral biti opredeljen že v javnem razpisu za izbiro zasebnega partnerja. Ker je potrebno skrbeti predvsem za zagotavljanje javnega interesa, ki se kaže v kvalitetnem, trajnem in neprekinjenem izvajanju pogodbenih obveznosti iz koncesijske pogodbe, je verjetno priporočljivejša druga varianta, po kateri bi zgrajena infrastruktura prešla v last MO NM po preteku veljavnosti koncesijske pogodbe.

V nasprotnem primeru se namreč finančna konstrukcija za zasebnega partnerja ne izkaže kot rentabilna in poslovno zanimiva. Za javni interes bi bilo mogoče tudi ob predlagani lastniški strukturi zadovoljivo poskrbeti, predvsem preko institutov izločitvene pravice v primeru stečaja ali drugega načina prenehanja zasebnega partnerja, ter razlastitve v primeru prenehanja koncesijskega razmerja. Pri urejanju teh vprašanj je potrebna posebna skrbnost predvsem pri sestavi koncesijskega akta in koncesijske pogodbe. Glede na navedeno je koncesijsko razmerje javno-zasebnega partnerstva šteti za ustrezno obliko javno-zasebnega partnerstva. Za podajo končne ocene je potreben vpogled tudi v statusno obliko, pri čemer izvedba SWOT analize omogoča podajo ocene optimalnega modela.

C. Statusno partnerstvo

Statusno javno-zasebno partnerstvo bi lahko MO NM sklenila z zasebnim partnerjem na način, da bi podelila izvajanje pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, izvajalcu statusnega javno-zasebnega partnerstva:

- ➡ z ustanovitvijo nove pravne osebe,
- ➡ s prodajo deleža javnega partnerja v javnem podjetju ali drugi osebi javnega ali zasebnega prava,
- ➡ z nakupom deleža, z dokapitalizacijo ali na drug soroden način ter s prenosom pravice in obveznosti izvajanja opredeljene javne gospodarske službe na to osebo.

Bistveno je torej, da sta javni in zasebni partner skupaj udeležena kot družbenika v izvajalcu statusnega partnerstva. Partnerja lahko za namene izvajanja razmerja ustanovita novo pravno osebo, lahko pa eden od obeh partnerjev vstopi kot družbenik v že obstoječo pravno osebo, katere družbenik je tudi drugi partner.

Zakon tako kot pri koncesijah gradenj tudi pri statusnem partnerstvu dopušča možnost izbire med različnimi modeli lastninske pravice. Tudi v primeru statusnega partnerstva je tako možen dogovor, da lastninska pravica na objektih in napravah preide na Občino takoj ob zgraditvi, lahko pa je v lasti izvajalca statusnega partnerstva do poteka dogovorjene dobe trajanja partnerstva ali pa še tudi po njem.

V nadaljevanju so na kratko predstavljene različne možnosti oblikovanja statusnega partnerstva glede na izbrani model lastninske pravice tako glede ustanovitve pravne osebe kot izvajalca statusnega partnerstva kot tudi vstopa zasebnega partnerja v obstoječe javno podjetje, ki bi v tem primeru postalo izvajalec statusnega partnerstva.

Ustanovitev pravne osebe:

Pri ustanovitvi pravne osebe je potrebno najprej poudariti zahtevo zakona, da mora biti izvajalec statusnega partnerstva ustanovljen v obliki kapitalske družbe ali druge pravno-organizacijske oblike, za obveznosti katere ustanovitelji ne odgovarjajo. Tako sta najprimernejši obliki pravne organiziranosti predvsem družba z omejeno odgovornostjo (d.o.o.) in delniška družba (d.d.). Med tema oblikama bo predvsem zaradi enostavnosti najverjetneje primernejša d.o.o., vendar pa je v primeru ustanovitve d.d. mogoč vpis pravice (v korist MO) do prepovedi razpolaganja z delnicami izvajalca statusnega partnerstva v centralni register nematerializiranih vrednostnih papirjev.

V kolikor bosta stranki izbrali model BOT, bo zasebni partner najprej dolžan obnoviti in/ali zgraditi potrebno infrastrukturo, katero bo nato vložil v pravno osebo kot stvarni vložek. Vložek občine pa bo podeljena izključna pravica (in z njo seveda tudi obveznost) izvajanja projekta ter pravica uporabe morebitne že obstoječe infrastrukture (vložek infrastrukture kot take ni mogoč, saj je izvzeta iz pravnega prometa).

Možen bi bil tudi denarni vložek zasebnega partnerja, s katerim bi nato ustanovljena pravna oseba zgradila potrebno infrastrukturo. Vendar bi bili v tem primeru izpostavljeni možnim nevšečnostim v primeru, da vnaprej ocenjen denarni vložek za izgraditev infrastrukture ne bi zadoščal in bi bilo posledično potrebno pravno osebo dokapitalizirati (zato bi bila, v primeru izbire te variante, priporočljiva ureditev takega primera v pogodbi o statusnem partnerstvu).

V kolikor bosta stranki izbrali model BTO, bo posledično potrebni kapital za novoustanovljeno pravno osebo bistveno nižji, kot v primeru BOT. Zgraditev infrastrukture bo še vedno ključna obveznost zasebnega partnerja, vendar pa ta infrastruktura ne bo njegov vložek v pravno osebo, temveč bo takoj prešla v last Občine. Zato bo v tem primeru verjetno potreben še dodatni denarni vložek zasebnega partnerja v novoustanovljeno pravno osebo, na podlagi katerega bo pridobil delež v tej pravni osebi. Vložek Občine pa bo kot v gornjem primeru podeljena izključna pravica (in z njo seveda tudi obveznost) izvajanja projekta ter pravica uporabe morebitne že obstoječe infrastrukture tej pravni osebi (izvajalcu statusnega partnerstva).

Vstop zasebnega partnerja v obstoječe podjetje

Navedena varianta je v konkretnem primeru neizvedljiva, zato nadalje ne bo obravnavana. Ker bi takšna oblika podaljšala čas izvedbe investicije in tudi povzročila dodatna stroške je za predmetni projekt kot taka neprimerna.

6.9.2 Temeljna načela

Načela, ki so zasidrana v zakonu:

- ➔ **Načelo enakosti oziroma nediskriminatornosti:** Javni partner mora zagotoviti, da med kandidati v vseh elementih in fazah postopka sklepanja in izvajanja javno-zasebnega partnerstva ni razlikovanja in da ne ustvarja okoliščin, ki pomenijo krajevno, predmetno, osebno ali drugo diskriminacijo kandidatov.
- ➔ **Načelo transparentnosti (preglednosti) oziroma javnosti:** Preglednost je določena v javnem interesu (enakopravnost, gospodarnost izbire, itd.) in v interesu ponudnikov oziroma kandidatov (konkurenčnost).
- ➔ **Načelo sorazmernosti:** Predvsem omejuje možno enostransko oblastno poseganje v razmerje javno-zasebnega partnerstva.
- ➔ **Načelo uravnoteženosti:** Načelo je sicer na prvi pogled podobno prejšnjemu, vendar se veže neposredno na razmerje javno-zasebnega partnerstva.
- ➔ **Načelo konkurence:** Pravi, da javni partner v postopku sklepanja javno-zasebnega partnerstva na noben način ne sme omejevati konkurence med kandidati.
- ➔ **Načelo neprekinjenega izvajanja, nemotenega izvajanja in enakopravnega izvajanja:** Je načelo javno-zasebnega partnerstva do vseh uporabnikov in drugih udeležencev, skladno s tehničnimi pogoji.
- ➔ **Načelo medsebojnega sodelovanja.**

6.9.3 Primerjalna SWOT analiza predstavljenih modelov javno-zasebnih partnerstev

V nadaljevanju predstavljena SWOT analiza primerja zgoraj opisane modela javno-zasebnega partnerstva in izpostavlja njihove prednosti in slabosti ter priložnosti in nevarnosti.

Varianta A - javno-zasebno partnerstvo - koncesija gradnje BTO (zgradi, prenesi v last, upravljaljaj)

Prednosti <ul style="list-style-type: none"> ➔ javni partner izvede en javni razpis s katerim se izbere koncesionarja, ➔ večino tveganja nosi zasebni partner kar pomeni, da je potrebno za določeno obdobje prenesti upravljanje na ➔ koncesionarja, ➔ po izgradnji postane javni partner lastnik zgrajene infrastrukture, ➔ da se upravljanje dolgoročno prenese na koncesionarja, ki prevzema tudi poslovno tveganje rentabilnosti projekta, ➔ pregledno sankcioniranje slabega izvajanja javne službe, ➔ javni partner lahko lažje in bolj neposredno zastopa interese uporabnikov javne storitve, ➔ relativno enostavno prenehanje javno zasebnega partnerstva. 	Slabosti <ul style="list-style-type: none"> ➔ predviden strošek vzdrževanja in upravljanja lahko presega pričakovane prihodke, zato se lahko izpostavi zahteva, da je za rentabilno poslovanje zasebnega partnerja potrebno zagotoviti dodaten, stalen in javen vir financiranja, ➔ prevzeto tveganje se izrazi pri finančnih parametrih, ➔ večji del razmerja je potrebno opredeliti vnaprej pri razpisu, manjša možnost upoštevanja pobud zasebnega sektorja.
Priložnosti <ul style="list-style-type: none"> ➔ dolgoročna ureditev vprašanja upravljanja v okviru ene koncesijske pogodbe, 	Nevarnosti <ul style="list-style-type: none"> ➔ potrebno natančno opredeliti nadzor nad izvajanjem projekta,

<ul style="list-style-type: none"> da se najbolj pregledno vnaprej opredelijo pravice in dolžnosti obeh partnerjev, lahko se najlažje opredeli možnost predčasnega prenehanja (odvzema) koncesije. 	<ul style="list-style-type: none"> potrebno natančno opredeliti način oblikovanja (spremembe) cene izvajanja storitev.
--	---

Varianta B - javno-zasebno partnerstvo koncesija gradnje - BOT (zgradi, upravlja, prenesi v last)

Prednosti <ul style="list-style-type: none"> javni partner izvede en javni razpis s katerim se izbere koncesionarja, večino tveganja nosi zasebni partner, kar pomeni, da je potrebno za določeno obdobje prenesti upravljanje na koncesionarja, po izgradnji postane koncesionar lastnik investicije za določeno obdobje, da se upravljanje dolgoročno prenese na koncesionarja, ki prevzema tudi poslovno tveganje rentabilnosti projekta, pregledno sankcioniranje slabega izvajanja storitev, javni partner lahko lažje in bolj neposredno zastopa interese uporabnikov javne storitve, relativno enostavno prenehanje javno zasebnega partnerstva. 	Slabosti <ul style="list-style-type: none"> javni partner postane lastnik infrastrukture po poteku nekega daljšega časovnega obdobja, po poteku koncesijskega obdobja bo zgrajena infrastruktura relativno stara (stroški vzdrževanja, obnove, ipd. bodo višji), zelo podrobno je potrebno vnaprej opredeliti razmerja (manjša fleksibilnost v fazi izvajanja koncesije).
Priložnosti <ul style="list-style-type: none"> prevzeto tveganje zasebnega partnerja je manjše kot pri BTO, kar se praviloma izrazi pri finančnih parametrih, da se najbolj pregledno vnaprej opredelijo pravice in dolžnosti obeh partnerjev, lahko se najlažje opredeli možnost predčasnega prenehanja (odvzema) koncesije. 	Nevarnosti <ul style="list-style-type: none"> potrebno natančno opredeliti nadzor nad izvajanjem javne službe, potrebno natančno opredeliti način oblikovanja (spremembe) cene izvajanja storitev, tveganje javnega partnerja povezano s finančno solidnostjo koncesionarja (varovalo 81. člen ZJZP), javni interes uporabe in upravljanja z zgrajeno infrastrukturo je potrebno natančno opredeliti za določeno obdobje (opredelitev mehanizmov reševanja – možnih zapletov v času trajanja koncesijskega razmerja).

6.9.4 Predlog optimalnega modela javno-zasebnega partnerstva

Iz SWOT analize je razvidno, da je za izvedbo predmetne investicije najbolj primerna **Varianta B oziroma model BOT**, ki predvideva uporabo zasebnega kapitala namesto sofinanciranja iz proračuna občine.

Iz tega izhaja, da je večina tveganja na strani zasebnega partnerja, poslovanje pa je odvisno od neto denarnega toka finančnih prilivov. Zagotovi se hitra izvedba projekta, za občino kot javnega partnerja pa lažji nadzor nad izvajanjem projekta.

7 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM OKVIROM

Skladno s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (URL RS, št. 60/06; 54/10), je za investicijske projekte, ki presegajo vrednosti 500.000 EUR, vendar ne presegajo vrednosti 2.500.000 EUR potrebno pripraviti naslednje:

- **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in**
- **Investicijski program (INVP).**

Potrebno je izdelati tudi projektno dokumentacijo. V primeru sklenitve JZP, je k izdelavi projektne dokumentacije zavezan zasebni partner. V nadaljevanju podajamo predlog izdelave posameznih dokumentov.

Dokument	Predviden rok izdelave
Idejna zasnova	julij 2015
Dokument identifikacije investicijskega projekta	junij 2015
Investicijski program	julij 2015
Projekt za izvedbo del	do februar 2016
Projekt izvedenih del	Po zaključku vseh del v I. 2016

Glede na izbor in odločitev o izvedbi investicije v skladu z različico 2, je potrebno čim prej nadaljevati z aktivnostmi.

Prvi koraki, ki bodo uspešno privedli do zaključka investicije so sedaj naslednji:

- odločitev o JZ partnerstvu,
- razpis za izbor izvajalca – zasebnika (pogodbenika),
- konkurenčen dialog,
- izbor izvajalca,
- podpis pogodb in
- izvedba projekta.

8 PRILOGE

Priloga 1: **Obstoječa raba toplotne in el. energije ter s tem povezani stroški**

Priloga 2: **Bodoča raba toplotne energije in el. energije ter prihranki za vsak objekt –
*RAZLIČICA 1***

Priloga 3: **Bodoča raba toplotne energije in el. energije ter prihranki za vsak objekt –
*RAZLIČICA 2***

Priloga 4: **Analiza variant z oceno stroškov in finančnih koristi**

PRILOGA 1

Tabela 49: Obstoječa raba toplote in el. energije ter stroški

Objekt	Obstoječi energent	enota	Referenčna raba energenta	Referenčna količina toplotne energije [kWh]	Letni strošek toplote [EUR brez DDV]	Referenčna količina električne energije [kWh]	Letni strošek el. energije [EUR brez DDV]	SKUPAJ STROŠEK ENERGIJE [EUR brez DDV]
GLASBENA ŠOLA MARJANA KOZINE	ZP	m3	15.260,00	144.970,00	9.149,90	26.627,33	3.558,33	12.708,23
OŠ BIRČNA VAS	ELKO	L	6.641,33	66.413,33	5.441,91	12.603,00	1.793,82	7.235,73
OŠ BRŠLJIN	ZP+TČ	m3	22.972,00	267.615,20	19.062,16	190.232,00	21.515,00	40.577,16
OŠ CENTER	ZP	m3	39.581,12	376.020,64	28.589,44	83.381,00	12.397,80	40.987,24
OŠ MALI SLATNIK	ELKO	L	10.497,00	104.970,00	8.548,76	10.155,33	1.358,51	9.907,27
POŠ DOLŽ	ELKO	L	11.768,33	117.683,33	9.675,92	9.730,67	1.360,19	11.036,12
OŠ DRAGOTINA KETTEJA	ZP	m3	29.105,00	276.497,50	17.687,11	79.046,33	12.437,09	30.124,20
OŠ DRSKA	ZP	m3	48.521,33	460.952,67	29.078,84	162.730,00	19.631,33	48.710,16
OŠ GRM	ZP	m3	81.204,90	486.011,31	25.113,99	191.952,86	23.994,90	49.108,90
OŠ GRM - Bazen	ZP	m3	26.734,40	160.005,38	10.007,92	45.958,60	7.218,96	17.226,88
OŠ BRUSNICE	ELKO	L	18.662,33	186.623,33	15.344,17	63.978,67	8.221,44	23.565,61
VVE BRUSNICE	UNP	m3	5.648,67	39.258,23	4.486,74	-	-	-
OŠ OTOČEC	ELKO	L	19.711,33	197.113,33	16.334,78	61.939,33	9.205,46	25.540,24
OŠ PODGRAD	UNP	m3	11.483,67	79.811,48	9.359,19	12.951,33	1.932,73	11.291,92
OŠ STOPIČE	ELKO	L	50.696,00	506.960,00	41.550,44	82.844,00	11.270,35	52.820,80
TELOVADNICA STOPIČE	ELKO+TČ STV	-	0,00	-	0,00	95.952,67	10.844,66	10.844,66
OŠ ŠMIHEL	ZP	m3	23.601,67	224.215,83	16.193,10	103.125,67	14.205,89	30.399,00
ANTON PODBEVŠEK TEATER	ZP	m3	13.103,00	124.478,50	8.136,70	60.171,00	7.615,05	15.751,75
KULTURNI CENTER JANEZA TRDINA	ELKO	L	28.333,33	283.333,33	24.522,50	131.110,67	15.763,85	40.286,35
MESTNA OBČINA NOVO MESTO	ZP	m3	22.044,33	209.421,17	12.679,90	89.703,67	10.351,23	23.031,13
ROTOVŽ	ZP	m3	10.400,00	98.800,00	5.316,48	35.908,00	4.364,24	9.680,72
JAKČEV DOM	ZP	m3	5.591,00	53.114,50	4.440,93	9.534,00	1.552,62	5.993,55
DOLENJSKI MUZEJ - stavba NOB	ELKO	L	22.138,00	221.380,00	18.018,12	74.933,00	8.971,66	26.989,77
DOLENJSKI MUZEJ - Stavba Križatija	ELKO	L	-	-	-	-	-	-
DOLENSKI MUZEJ - Ropasova hiša	ZP	m3	6.864,33	65.211,17	5.624,63	-	-	-
VVE PEDENJPED - Pedenjped	DO (dalj.	kWh	120.020,08	120.020,08	15.470,59	215.551,67	31.368,01	46.838,60

	ogrevanje)							
VVE PEDENJPED - Rdeča kapica	DO (dalj. ogrevanje)	kWh	29.510,00	29.510,00	3.877,61	19.833,00	2.642,37	6.519,99
VVE PEDENJPED - Metka	ZP	m3	9.195,33	87.355,67	4.901,60	10.309,67	1.544,64	6.446,24
VVE PEDENJPED - Ostržek	ZP	m3	13.762,67	130.745,33	7.488,27	21.280,67	3.017,13	10.505,39
VVE CICIBAN - Ciciban	ZP	m3	16.744,67	159.074,33	8.474,48	56.476,33	7.388,46	15.862,94
VVE CICIBAN - Kekec	ZP	m3	4.189,67	39.801,83	2.283,37	15.185,33	2.010,11	4.293,47
VVE CICIBAN - Labod	ZP	m3	25.305,33	240.400,67	13.735,73	60.835,00	8.803,46	22.539,20
AGENCIJA - Športna dvorana Marof	ZP	m3	20.432,39	194.107,67	11.930,47	144.864,00	14.507,43	26.437,90
Poslovno-stanovanjski kompleks Rozmanova 10	ELKO	L	14.107,28	141.072,79	10.541,86	-	-	-

PRILOGA 2

Tabela 50: Bodoča raba toplotne energije in el. energije ter prihranki za vsak objekt – RAZLIČICA 1

Objekt	Referenčna količina toplotne energije [kWh]	Letni strošek toplote [brez DDV]	Referenčna količina električne energije [kWh]	Letni strošek el. energije [brez DDV]	REFERENČNA KOLIČINA ENERGIJE - SKUPAJ [kWh]	SKUPAJ STROŠEK ENERGIJE [brez DDV]	Nova raba toplote (kWh) - po izvedenih ukrepih	Nov letni strošek toplote [brez DDV]	Nova raba el. en. (kWh) - po izvedenih ukrepih	Nov letni strošek el. energije [brez DDV]	NOVA KOLIČINA ENERGIJE - SKUPAJ [kWh]	SKUPAJ NOV STROŠEK ENERGIJE [brez DDV]	Letni prihranek toplote (kWh)	Letni prihranek toplote [brez DDV]	Letni prihranek el. energije (kWh)	Letni prihranek el. energije [brez DDV]	PRIHRANEK ENERGIJE - SKUPAJ [kWh]	PRIHRANEK STROŠKOV [brez DDV]
GLASBENA ŠOLA MARJANA KOZINE	144.970,00	9.149,90 €	26.627,33	3.558,33 €	171.597,33	12.708,23 €	144.970,00	9.149,90 €	26.627,33	3.558,33 €	171.597,33	12.708,23 €	-	- €	-	- €	-	- €
OŠ BIRČNA VAS	66.413,33	5.441,91 €	12.603,00	1.793,82 €	79.016,33	7.235,73 €	61.199,89	3.671,99 €	11.342,70	1.614,44 €	72.542,59	5.286,43 €	5.213,45	1.769,92 €	1.260,30	179,38 €	6.473,75	1.949,30 €
OŠ BRŠLJIN	267.615,20	19.062,16 €	190.232,00	21.515,00 €	457.847,20	40.577,16 €	267.615,20	18.923,10 €	190.232,00	21.515,00 €	457.847,20	40.438,10 €	-	139,07 €	-	- €	-	139,07 €
OŠ CENTER	376.020,64	28.589,44 €	83.381,00	12.397,80 €	459.401,64	40.987,24 €	321.497,65	18.801,03 €	83.381,00	12.397,80 €	404.878,65	31.198,83 €	54.522,99	9.788,41 €	-	- €	54.522,99	9.788,41 €
OŠ MALI SLATNIK	104.970,00	8.548,76 €	10.155,33	1.358,51 €	115.125,33	9.907,27 €	96.729,86	5.656,72 €	9.139,80	1.222,66 €	105.869,66	6.879,38 €	8.240,15	2.892,04 €	1.015,53	135,85 €	9.255,68	3.027,89 €
POŠ DOLŽ	117.683,33	9.675,92 €	9.730,67	1.360,19 €	127.414,00	11.036,12 €	100.619,25	6.037,16 €	8.757,60	1.224,17 €	109.376,85	7.261,33 €	17.064,08	3.638,77 €	973,07	136,02 €	18.037,15	3.774,79 €
OŠ DRAGOTINA KETTEJA	276.497,50	17.687,11 €	79.046,33	12.437,09 €	355.543,83	30.124,20 €	276.497,50	17.687,11 €	79.046,33	12.437,09 €	355.543,83	30.124,20 €	-	- €	-	- €	-	- €
OŠ DRSKA	460.952,67	29.078,84 €	162.730,00	19.631,33 €	623.682,67	48.710,16 €	460.952,67	29.078,84 €	162.730,00	19.631,33 €	623.682,67	48.710,16 €	-	- €	-	- €	-	- €
OŠ GRM	486.011,31	25.113,99 €	191.952,86	23.994,90 €	677.964,16	49.108,90 €	486.011,31	25.113,99 €	191.952,86	23.994,90 €	677.964,16	49.108,90 €	-	- €	-	- €	-	- €
OŠ GRM - Bazen	160.005,38	10.007,92 €	45.958,60	7.218,96 €	205.963,98	17.226,88 €	152.005,11	9.507,52 €	45.958,60	7.218,96 €	197.963,71	16.726,48 €	8.000,27	500,40 €	-	- €	8.000,27	500,40 €
OŠ BRUSNICE	186.623,33	15.344,17 €	63.978,67	8.221,44 €	250.602,00	23.565,61 €	171.973,40	10.318,40 €	57.580,80	7.399,30 €	229.554,20	17.717,70 €	14.649,93	5.025,77 €	6.397,87	822,14 €	21.047,80	5.847,91 €
VVE BRUSNICE	39.258,23	4.486,74 €	-	- €	39.258,23	4.486,74 €	39.258,23	2.350,79 €	-	- €	39.258,23	2.350,79 €	-	2.135,95 €	-	- €	-	2.135,95 €
OŠ OTOČEC	197.113,33	16.334,78 €	61.939,33	9.205,46 €	259.052,67	25.540,24 €	177.894,78	5.336,84 €	55.745,40	8.284,91 €	233.640,18	13.621,76 €	19.218,55	10.997,94 €	6.193,93	920,55 €	25.412,48	11.918,48 €
OŠ PODGRAD	79.811,48	9.359,19 €	12.951,33	1.932,73 €	92.762,82	11.291,92 €	79.811,48	9.359,19 €	12.951,33	1.932,73 €	92.762,82	11.291,92 €	-	- €	-	- €	-	- €
OŠ STOPIČE	506.960,00	41.550,44 €	82.844,00	11.270,35 €	589.804,00	52.820,80 €	481.612,00	23.978,50 €	82.844,00	11.270,35 €	564.456,00	35.248,85 €	25.348,00	17.571,94 €	-	- €	25.348,00	17.571,94 €
TELOVADNICA STOPIČE	-	- €	95.952,67	10.844,66 €	95.952,67	10.844,66 €	-	- €	95.952,67	10.844,66 €	95.952,67	10.844,66 €	-	- €	-	- €	-	- €
OŠ ŠMIHEL	224.215,83	16.193,10 €	103.125,67	14.205,89 €	327.341,50	30.399,00 €	213.005,04	15.368,06 €	103.125,67	14.205,89 €	316.130,71	29.573,96 €	11.210,79	825,04 €	-	- €	11.210,79	825,04 €
ANTON	124.478,50	8.136,70	60.171,00	7.615,05	184.649,50	15.751,75	124.478,50	8.136,70	60.171,00	7.615,05	184.649,50	15.751,75	-	- €	-	- €	-	- €

PODBEVŠEK TEATER		€		€		€		€		€		€						
KULTURNI CENTER JANEZA TRDINA	283.333,33	24.522,50 €	131.110,67	15.763,85 €	414.444,00	40.286,35 €	242.250,00	14.166,67 €	117.999,60	14.187,46 €	360.249,60	28.354,13 €	41.083,33	10.355,83 €	13.111,07	1.576,38 €	54.194,40	11.932,22 €
MESTNA OBČINA NOVO MESTO	209.421,17	12.679,90 €	89.703,67	10.351,23 €	299.124,83	23.031,13 €	209.421,17	12.679,90 €	89.703,67	10.351,23 €	299.124,83	23.031,13 €	-	- €	-	- €	-	- €
ROTOVŽ	98.800,00	5.316,48 €	35.908,00	4.364,24 €	134.708,00	9.680,72 €	98.800,00	5.316,48 €	35.908,00	4.364,24 €	134.708,00	9.680,72 €	-	- €	-	- €	-	- €
JAKČEV DOM	53.114,50	4.440,93 €	9.534,00	1.552,62 €	62.648,50	5.993,55 €	53.114,50	4.440,93 €	9.534,00	1.552,62 €	62.648,50	5.993,55 €	-	- €	-	- €	-	- €
DOLENSKI MUZEJ - stavba NOB	221.380,00	18.018,12 €	74.933,00	8.971,66 €	296.313,00	26.989,77 €	189.279,90	11.072,67 €	67.439,70	8.074,49 €	256.719,60	19.147,16 €	32.100,10	6.945,45 €	7.493,30	897,17 €	39.593,40	7.842,62 €
DOLENSKI MUZEJ - Stavba Križatija	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €
DOLENSKI MUZEJ - Ropasova hiša	65.211,17	5.624,63 €	-	- €	65.211,17	5.624,63 €	65.211,17	5.624,63 €	-	- €	65.211,17	5.624,63 €	-	- €	-	- €	-	- €
VVE PEDENJPED - Pedenjped	120.020,08	15.470,59 €	215.551,67	31.368,01 €	335.571,75	46.838,60 €	108.018,07	7.345,22 €	215.551,67	31.368,01 €	323.569,74	38.713,23 €	12.002,01	8.125,36 €	-	- €	12.002,01	8.125,36 €
VVE PEDENJPED - Rdeča kapica	29.510,00	3.877,61 €	19.833,00	2.642,37 €	49.343,00	6.519,99 €	26.559,00	1.806,01 €	19.833,00	2.642,37 €	46.392,00	4.448,38 €	2.951,00	2.071,60 €	-	- €	2.951,00	2.071,60 €
VVE PEDENJPED - Metka	87.355,67	4.901,60 €	10.309,67	1.544,64 €	97.665,33	6.446,24 €	82.987,88	4.546,38 €	9.278,70	1.390,17 €	92.266,58	5.936,55 €	4.367,78	355,22 €	1.030,97	154,46 €	5.398,75	509,69 €
VVE PEDENJPED - Ostržek	130.745,33	7.488,27 €	21.280,67	3.017,13 €	152.026,00	10.505,39 €	130.745,33	7.488,27 €	21.280,67	3.017,13 €	152.026,00	10.505,39 €	-	- €	-	- €	-	- €
VVE CICIBAN - Ciciban	159.074,33	8.474,48 €	56.476,33	7.388,46 €	215.550,67	15.862,94 €	159.074,33	8.474,48 €	56.476,33	7.388,46 €	215.550,67	15.862,94 €	-	- €	-	- €	-	- €
VVE CICIBAN - Kekec	39.801,83	2.283,37 €	15.185,33	2.010,11 €	54.987,17	4.293,47 €	39.801,83	2.283,37 €	15.185,33	2.010,11 €	54.987,17	4.293,47 €	-	- €	-	- €	-	- €
VVE CICIBAN - Labod	240.400,67	13.735,73 €	60.835,00	8.803,46 €	301.235,67	22.539,20 €	240.400,67	13.735,73 €	60.835,00	8.803,46 €	301.235,67	22.539,20 €	-	- €	-	- €	-	- €
AGENCIJA - Športna dvorana Marof	194.107,67	11.930,47 €	144.864,00	14.507,43 €	338.971,67	26.437,90 €	157.227,21	9.327,13 €	130.377,60	13.056,69 €	287.604,81	22.383,82 €	36.880,46	2.603,34 €	14.486,40	1.450,74 €	51.366,86	4.054,08 €
Poslovno- stanovanjski kompleks	141.072,79	10.541,86 €	-	- €	141.072,79	10.541,86 €	120.617,23	7.053,64 €	-	- €	120.617,23	7.053,64 €	20.455,55	3.488,22 €	-	- €	20.455,55	3.488,22 €

PRILOGA 3

Tabela 51: Bodoča raba toplotne energije in el. energije ter prihranki za vsak objekt – RAZLIČICA 2

Objekt	Referenčna količina toplotne energije [kWh]	Letni strošek toplote [brez DDV]	Referenčna količina električne energije [kWh]	Letni strošek el. energije [brez DDV]	REFERENČNA KOLIČINA ENERGIJE - SKUPAJ [kWh]	SKUPAJ STROŠEK ENERGIJE [brez DDV]	Nova raba toplote (kWh) - po izvedenih ukrepih	Nov letni strošek toplote [brez DDV]	Nova raba el. en. (kWh) - po izvedenih ukrepih	Nov letni strošek el. energije [brez DDV]	NOVA KOLIČINA ENERGIJE - SKUPAJ [kWh]	SKUPAJ NOV STROŠEK ENERGIJE [brez DDV]	Letni prihranek toplote (kWh)	Letni prihranek toplote [brez DDV]	Letni prihranek el. energije (kWh)	Letni prihranek el. energije [brez DDV]	PRIHRANEK ENERGIJE - SKUPAJ [kWh]	PRIHRANEK STROŠKOV [brez DDV]
GLASBENA ŠOLA MARJANA KOZINE	144.970,00	9.149,90 €	26.627,33	3.558,33 €	171.597,33	12.708,23 €	133.372,40	8.417,90 €	26.627,33	3.558,33 €	159.999,73	11.976,23 €	11.597,60	731,99 €	-	- €	11.597,60	731,99 €
OŠ BIRČNA VAS	66.413,33	5.441,91 €	12.603,00	1.793,82 €	79.016,33	7.235,73 €	56.303,90	2.646,28 €	11.342,70	1.614,44 €	67.646,60	4.260,72 €	10.109,44	2.795,63 €	1.260,30	179,38 €	11.369,74	2.975,01 €
OŠ BRŠLIJIN	267.615,20	19.062,16 €	190.232,00	21.515,00 €	457.847,20	40.577,16 €	248.882,14	14.067,54 €	190.232,00	21.515,00 €	439.114,14	35.582,54 €	18.733,06	4.994,62 €	-	- €	18.733,06	4.994,62 €
OŠ CENTER	376.020,64	28.589,44 €	83.381,00	12.397,80 €	459.401,64	40.987,24 €	303.636,67	17.756,53 €	83.381,00	12.397,80 €	387.017,67	30.154,33 €	72.383,97	10.832,91 €	-	- €	72.383,97	10.832,91 €
OŠ MALI SLATNIK	104.970,00	8.548,76 €	10.155,33	1.358,51 €	115.125,33	9.907,27 €	91.893,36	5.373,88 €	9.139,80	1.222,66 €	101.033,16	6.596,54 €	13.076,64	3.174,88 €	1.015,53	135,85 €	14.092,17	3.310,73 €
POŠ DOLŽ	117.683,33	9.675,92 €	9.730,67	1.360,19 €	127.414,00	11.036,12 €	95.588,29	4.492,65 €	8.757,60	1.224,17 €	104.345,89	5.716,82 €	22.095,05	5.183,27 €	973,07	136,02 €	23.068,11	5.319,29 €
OŠ DRAGOTINA KETTEJA	276.497,50	17.687,11 €	79.046,33	12.437,09 €	355.543,83	30.124,20 €	257.142,68	16.449,01 €	79.046,33	12.437,09 €	336.189,01	28.886,10 €	19.354,83	1.238,10 €	-	- €	19.354,83	1.238,10 €
OŠ DRSKA	460.952,67	29.078,84 €	162.730,00	19.631,33 €	623.682,67	48.710,16 €	428.685,98	27.043,32 €	162.730,00	19.631,33 €	591.415,98	46.674,65 €	32.266,69	2.035,52 €	-	- €	32.266,69	2.035,52 €
OŠ GRM	486.011,31	25.113,99 €	191.952,86	23.994,90 €	677.964,16	49.108,90 €	461.710,74	23.858,30 €	191.952,86	23.994,90 €	653.663,60	47.853,20 €	24.300,57	1.255,70 €	-	- €	24.300,57	1.255,70 €
OŠ GRM - Bazen	160.005,38	10.007,92 €	45.958,60	7.218,96 €	205.963,98	17.226,88 €	132.484,46	8.286,55 €	45.958,60	7.218,96 €	178.443,06	15.505,51 €	27.520,93	1.721,36 €	-	- €	27.520,93	1.721,36 €
OŠ BRUSNICE	186.623,33	15.344,17 €	63.978,67	8.221,44 €	250.602,00	23.565,61 €	158.215,53	7.436,13 €	57.580,80	7.399,30 €	215.796,33	14.835,43 €	28.407,80	7.908,04 €	6.397,87	822,14 €	34.805,67	8.730,18 €
VVE BRUSNICE	39.258,23	4.486,74 €	-	- €	39.258,23	4.486,74 €	36.510,16	1.715,98 €	-	- €	36.510,16	1.715,98 €	2.748,08	2.770,76 €	-	- €	2.748,08	2.770,76 €
OŠ OTOČEC	197.113,33	16.334,78 €	61.939,33	9.205,46 €	259.052,67	25.540,24 €	169.000,04	5.070,00 €	55.745,40	8.284,91 €	224.745,44	13.354,91 €	28.113,29	11.264,78 €	6.193,93	920,55 €	34.307,22	12.185,33 €
OŠ PODGRAD	79.811,48	9.359,19 €	12.951,33	1.932,73 €	92.762,82	11.291,92 €	74.224,68	3.488,56 €	12.951,33	1.932,73 €	87.176,01	5.421,29 €	5.586,80	5.870,63 €	-	- €	5.586,80	5.870,63 €
OŠ STOPIČE	506.960,00	41.550,44 €	82.844,00	11.270,35 €	589.804,00	52.820,80 €	419.762,88	17.674,66 €	82.844,00	11.270,35 €	502.606,88	28.945,01 €	87.197,12	23.875,79 €	-	- €	87.197,12	23.875,79 €
TELOVADNICA STOPIČE	-	- €	95.952,67	10.844,66 €	95.952,67	10.844,66 €	-	- €	95.952,67	10.844,66 €	95.952,67	10.844,66 €	-	- €	-	- €	-	- €
OŠ ŠMIHEL	224.215,83	16.193,10 €	103.125,67	14.205,89 €	327.341,50	30.399,00 €	195.964,64	14.152,77 €	103.125,67	14.205,89 €	299.090,31	28.358,67 €	28.251,20	2.040,33 €	-	- €	28.251,20	2.040,33 €
ANTON	124.478,50	8.136,70	60.171,00	7.615,05	184.649,50	15.751,75	115.765,01	7.567,13	60.171,00	7.615,05	175.936,01	15.182,18	8.713,50	569,57 €	-	- €	8.713,50	569,57 €

PODBEVŠEK TEATER		€		€		€		€		€		€						
KULTURNI CENTER JANEZA TRDINA	283.333,33	24.522,50 €	131.110,67	15.763,85 €	414.444,00	40.286,35 €	212.776,25	12.443,06 €	117.999,60	14.187,46 €	330.775,85	26.630,52 €	70.557,08	12.079,44 €	13.111,07	1.576,38 €	83.668,15	13.655,83 €
MESTNA OBČINA NOVO MESTO	209.421,17	12.679,90 €	89.703,67	10.351,23 €	299.124,83	23.031,13 €	184.290,63	11.158,31 €	89.703,67	10.351,23 €	273.994,29	21.509,54 €	25.130,54	1.521,59 €	-	- €	25.130,54	1.521,59 €
ROTOVŽ	98.800,00	5.316,48 €	35.908,00	4.364,24 €	134.708,00	9.680,72 €	93.860,00	5.050,66 €	35.908,00	4.364,24 €	129.768,00	9.414,90 €	4.940,00	265,82 €	-	- €	4.940,00	265,82 €
JAKČEV DOM	53.114,50	4.440,93 €	9.534,00	1.552,62 €	62.648,50	5.993,55 €	53.114,50	4.440,93 €	9.534,00	1.552,62 €	62.648,50	5.993,55 €	-	- €	-	- €	-	- €
DOLENSKI MUZEJ - stavba NOB	221.380,00	18.018,12 €	74.933,00	8.971,66 €	296.313,00	26.989,77 €	166.250,85	9.725,49 €	67.439,70	8.074,49 €	233.690,55	17.799,98 €	55.129,15	8.292,63 €	7.493,30	897,17 €	62.622,45	9.189,79 €
DOLENSKI MUZEJ - Stavba Križatija	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €	-	- €
DOLENSKI MUZEJ - Ropasova hiša	65.211,17	5.624,63 €	-	- €	65.211,17	5.624,63 €	65.211,17	5.624,63 €	-	- €	65.211,17	5.624,63 €	-	- €	-	- €	-	- €
VVE PEDENJPED - Pedenjped	120.020,08	15.470,59 €	215.551,67	31.368,01 €	335.571,75	46.838,60 €	97.168,26	5.682,35 €	215.551,67	31.368,01 €	312.719,92	37.050,36 €	22.851,82	9.788,24 €	-	- €	22.851,82	9.788,24 €
VVE PEDENJPED - Rdeča kapica	29.510,00	3.877,61 €	19.833,00	2.642,37 €	49.343,00	6.519,99 €	24.434,28	1.428,91 €	19.833,00	2.642,37 €	44.267,28	4.071,28 €	5.075,72	2.448,71 €	-	- €	5.075,72	2.448,71 €
VVE PEDENJPED - Metka	87.355,67	4.901,60 €	10.309,67	1.544,64 €	97.665,33	6.446,24 €	77.178,73	4.161,98 €	9.278,70	1.390,17 €	86.457,43	5.552,15 €	10.176,94	739,62 €	1.030,97	154,46 €	11.207,90	894,09 €
VVE PEDENJPED - Ostržek	130.745,33	7.488,27 €	21.280,67	3.017,13 €	152.026,00	10.505,39 €	130.745,33	7.488,27 €	21.280,67	3.017,13 €	152.026,00	10.505,39 €	-	- €	-	- €	-	- €
VVE CICIBAN - Ciciban	159.074,33	8.474,48 €	56.476,33	7.388,46 €	215.550,67	15.862,94 €	159.074,33	8.474,48 €	56.476,33	7.388,46 €	215.550,67	15.862,94 €	-	- €	-	- €	-	- €
VVE CICIBAN - Kekec	39.801,83	2.283,37 €	15.185,33	2.010,11 €	54.987,17	4.293,47 €	39.801,83	2.283,37 €	15.185,33	2.010,11 €	54.987,17	4.293,47 €	-	- €	-	- €	-	- €
VVE CICIBAN - Labod	240.400,67	13.735,73 €	60.835,00	8.803,46 €	301.235,67	22.539,20 €	240.400,67	13.735,73 €	60.835,00	8.803,46 €	301.235,67	22.539,20 €	-	- €	-	- €	-	- €
AGENCIJA - Športna dvorana Marof	194.107,67	11.930,47 €	144.864,00	14.507,43 €	338.971,67	26.437,90 €	134.798,07	7.765,53 €	130.377,60	13.056,69 €	265.175,67	20.822,21 €	59.309,60	4.164,94 €	14.486,40	1.450,74 €	73.796,00	5.615,68 €
Poslovno- stanovanjski kompleks	141.072,79	10.541,86 €	-	- €	141.072,79	10.541,86 €	114.586,37	6.700,96 €	-	- €	114.586,37	6.700,96 €	26.486,42	3.840,90 €	-	- €	26.486,42	3.840,90 €

Nižji prihranek pri stroških energije v primeru različice 1 je posledica tako manjšega obsega izvedbe ukrepov, kot tudi nepoznavanja tehnologij upravljanja sodobnih energetskega sistemov in nezadostnega angažmaja osebja javnega partnerja pri izvajanju storitev energetskega upravljanja.

Javno objavljeni podatki in izkušnje kažejo, da razlike v prihrankih med klasičnim in pogodbeniškim sistemom energetskega upravljanja objektov dosega 15% in več v korist pogodbeniškega sistema.

Posebnost različice 2 pa je, da se na 40% obravnavanih objektov izvaja samo vzpostavitev energetskega upravljanja in optimizacija obratovanja novejših energetskega sistemov, zato je razlika v prihrankih v predmetnem primeru še toliko večja.

PRILOGA 4

V nadaljevanju so prikazani finančni izračuni za vse variante opredeljene v poglavju 4. Namen finančno-ekonomske analize so izdelani izračuni finančne notranje stopnje donosa, finančne neto sedanje vrednosti in izračun finančne relativne neto sedanje vrednosti. Pri izračunu omenjenih kazalnikov smo upoštevali metodo diskontiranja (DCF). Uporabljena je 7% diskontna stopnja.

V skladu z dokumentom *Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (Evropska komisija, 2008)*, ki ga je v okviru Evropske komisije pripravil generalni direktorat za regionalno politiko, upoštevana ekonomska doba obravnavane investicije je 15 let.

1. ANALIZA VARIANT Z OCENO STROŠKOV IN FINANČNIH KORISTI V PRIMERU VARIANTE 0 (BREZ INVESTICIJE)

V primeru variante 0 torej variante »brez investicije« projekt nima nobenih prihodkov oz. finančnih koristi in odhodkov, zato ne moremo prikazati projekcij prihodkov, stroškov in finančnega toka.

2. ANALIZA VARIANT Z OCENO STROŠKOV IN FINANČNIH KORISTI V PRIMERU VARIANTE 1 (Z INVESTICIJO S FINANCIRANJEM MO NM)

V spodnjih tabelah so prikazane projekcije prihodkov, odhodkov, poslovnega izida ter finančnega toka, ki se bodo pojavili po izvedbi energetske sanacije objektov v primeru variante 1. Vsi finančni prihodki, odhodki, poslovni izid in druge projekcije prikazujejo zneske, ki bodo nastali samo v povezavi z investicijo.

2.1. Projekcija prihodkov

V spodnjih tabelah so prikazane projekcije prihodkov (finančnih koristi), ki se bodo pojavile po izvedbi energetske sanacije objektov v lasti MO NM v primeru variante 1.

Tabela 52: Projekcija prihodkov investitorja MO NM – RAZLIČICA 1 v letih 2016-2031

Leto	Prihodki (v EUR)		
	Prihranek toplote	Prihranek el. energije	SKUPAJ
2016	44.615,13 €	3.136,35 €	47.751,48 €
2017	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2018	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2019	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2020	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2021	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2022	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2023	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2024	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2025	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2026	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2027	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2028	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2029	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2030	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €
2031	89.230,27 €	6.272,70 €	95.502,96 €

SKUPAJ	1.383.069,11 €	97.226,84 €	1.480.295,95 €
---------------	-----------------------	--------------------	-----------------------

Prvo polno leto predstavlja leto 2017. V letu 2016 so upoštevane koristi iz naslova ½ kurilne sezone.

2.2. Projekcija odhodkov

V spodnjih tabelah so prikazane projekcije odhodkov, ki se bodo pojavile po izvedbi energetske sanacije objektov v lasti MO NM v primeru različice 1.

Tabela 53: Projekcija odhodkov investitorja MO NM – RAZLIČICA 1 v letih 2016-2031

Leto	Odhodki investitorja		
	Stroški vzdrževanja, upravljanja in intervencij	Amortizacija	SKUPAJ ODHODKI
2016	13.177,05 €	17.567,73 €	30.744,77 €
2017	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2018	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2019	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2020	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2021	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2022	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2023	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2024	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2025	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2026	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2027	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2028	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2029	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2030	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
2031	26.354,09 €	35.135,45 €	61.489,55 €
SKUPAJ	408.488,45 €	544.599,55 €	953.088,00 €

Odhodki investitorja MO NM bodo na letni ravni v obdobju 2016-2031 znašali v povprečju 61.489,55 € in bodo predstavljali stroške amortizacije (35.135,45 €) in stroške vzdrževanja upravljanja in intervencij (26.354,09 €).

2.3. Projekcija izkaza presežka prihodkov nad odhodki

V spodnjih tabelah smo projicirali izkaz presežka prihodkov nad odhodki v letih 2016-2031.

Tabela 54: Projekcija presežka prihodkov nad odhodki investitorja MO NM – RAZLIČICA 1 za obdobje 2016-2031

Leto	Prihodki SKUPAJ	Odhodki SKUPAJ	NETO DENARNI TOK
2016	47.751,48 €	30.744,77 €	17.006,71 €
2017	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2018	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2019	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2020	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2021	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2022	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2023	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2024	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €

2025	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2026	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2027	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2028	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2029	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2030	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
2031	95.502,96 €	61.489,55 €	34.013,42 €
skupaj	1.480.295,95 €	953.088,00 €	527.207,95 €

Ob upoštevanju predhodnih projekcij je poslovni izid investitorja MO NM skozi celotno preučevano obdobje 2016-2031 pozitiven, in sicer znaša 34.013,42 € letno.

2.4. Ocena izkaza finančnega toka investicije

Finančni tok se prikaže za referenčno obdobje. Diskontni faktor mora biti vsaj 7% (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ). **Prvo leto diskontiranja je leto 2016.**

V spodnjih tabelah so prikazane projekcije izkaza finančnega toka v letih 2015-2031.

Tabela 55: Projekcija finančnega toka investitorja – RAZLIČICA 1 v letih 2015-2031

obdobje	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto finančni (denarni) tok	Diskontirani Neto finančni (denarni) tok	Diskontirani kumul. Neto finančni (denarni) tok
2015	32.207,61 €	0,00 €	0,00 €		-32.207,61 €	-32.207,61 €	-32.207,61 €
2016	846.178,76 €	13.177,05 €	47.751,48 €		-811.604,32 €	-758.508,71 €	-790.716,32 €
2017		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	60.397,30 €	-730.319,02 €
2018		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	56.446,08 €	-673.872,94 €
2019		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	52.753,34 €	-621.119,60 €
2020		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	49.302,19 €	-571.817,41 €
2021		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	46.076,81 €	-525.740,60 €
2022		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	43.062,44 €	-482.678,16 €
2023		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	40.245,27 €	-442.432,88 €
2024		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	37.612,40 €	-404.820,48 €
2025		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	35.151,78 €	-369.668,70 €
2026		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	32.852,13 €	-336.816,57 €
2027		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	30.702,93 €	-306.113,64 €
2028		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	28.694,32 €	-277.419,32 €
2029		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	26.817,12 €	-250.602,20 €
2030		26.354,09 €	95.502,96 €		69.148,87 €	25.062,73 €	-225.539,46 €
2031		26.354,09 €	95.502,96 €	351.354,55 €	420.503,42 €	142.439,06 €	-83.100,41 €

Iz zgornje tabele izhaja, da znaša neto denarni (finančni) tok v letu 2015 -32.207,61 € ter v letu 2016 -811.604,32 €, v letih 2017-2030 znaša 69.148,87 €, konec preučevanega obdobja (v letu 2031) pa na račun ostanka vrednosti znaša 420.503,42 €.

Diskontirani finančni tok v letu 2015 znaša -32.207,61 €, v letu 2016 znaša -758.508,71 €, v obdobju 2017-2030 pada iz 60.397,30 € na 25.062,73 €, v letu 2031 pa znaša 142.439,06 €. Kumulativni diskontirani finančni (denarni) tok znaša v letu 2031 -83.100,41 €.

Iz prikazanega izhaja, da investicija **ni finančno zanimiva**.

Tabela 56: Finančni kazalniki investicije – RAZLIČICA 1

Postavka	
Finančna interna stopnja donosnosti (fISD)	5,59%
Finančna neto sedanja vrednost (fNSV)	-83.100,41 €
Doba vračanja naložbe (let)	Se ne povrne
Finančna relativna neto sedanja vrednost (fRNSV)	-0,101
Finančni količnik relativne koristnosti	0,922

Finančna interna stopnja donosnosti znaša 5,59 % in je nižja od zahtevane stopnje donosa, ki znaša 7 %, zato projekt finančno ni upravičen.

Finančna neto sedanja vrednost projekta znaša -83.100,41 €, finančna relativna neto sedanja vrednost pa -0,101. Ker sta oba omenjena rezultata negativna, projekt finančno ni zanimiv.

Naložba se v ekonomski dobi projekta ne povrne.

Finančni količnik relativne koristnosti, ki predstavlja količnik med sedanjo vrednostjo vseh koristi in sedanjo vrednostjo vseh stroškov znaša 0,922. To pomeni, da so stroški investicije višji od prihodkov oz. jih ti ne morejo v celoti pokrivati – investicija je finančno neupravičena.

3. ANALIZA VARIANT Z OCENO STROŠKOV IN FINANČNIH KORISTI V PRIMERU VARIANTE 2 (Z INVESTICIJO S FINANCIRANJEM ZASEBNIKA)

V spodnjih tabelah so prikazane projekcije prihodkov, odhodkov, poslovnega izida ter finančnega toka, ki se bodo pojavili po izvedbi energetske sanacije objektov v lasti MO NM v primeru različice 2. Vsi finančni prihodki, odhodki, poslovni izid in druge projekcije prikazujejo zneske, ki bodo nastali samo v povezavi z investicijo.

Projekcije so ločeno prikazane za **zasebnega partnerja (del A)**, **javnega partnerja (del B)** ter skupaj **za oba partnerja (del C)**.

3.1. Projekcija prihodkov

V spodnjih tabelah so prikazane projekcije prihodkov (finančnih koristi), ki se bodo pojavile po izvedbi energetske sanacije objektov v lasti MO NM v primeru različice 2.

Projekcija prihodkov zasebnega partnerja – del A – različica 2

Tabela 57: Projekcija prihodkov zasebnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031

Leto	Prihodki (v EUR)		
	Prihranek toplote	Prihranek el. energije	SKUPAJ
2016	59.132,60 €	2.822,71 €	61.955,31 €
2017	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2018	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2019	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2020	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2021	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2022	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2023	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2024	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2025	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €

2026	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2027	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2028	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2029	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2030	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
2031	118.265,19 €	5.645,43 €	123.910,62 €
SKUPAJ	1.833.110,52 €	87.504,16 €	1.920.614,67 €

Prvo polno leto predstavlja leto 2017. V letu 2016 so upoštevane koristi iz naslova ½ kurilne sezone.

Projekcija prihodkov javnega partnerja – del B – različica 2

Tabela 58: Projekcija prihodkov javnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031

Leto	Prihodki (v EUR)		
	Prihranek toplote	Prihranek el. energije	SKUPAJ
2016	6.570,29 €	313,63 €	6.883,92 €
2017	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2018	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2019	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2020	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2021	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2022	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2023	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2024	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2025	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2026	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2027	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2028	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2029	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2030	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
2031	13.140,58 €	627,27 €	13.767,85 €
SKUPAJ	203.678,95 €	9.722,68 €	213.401,63 €

Prihranke javnega partnerja v primeru JZP predstavlja 10 % udeležba v skupnih prihrankih skupne energije (toplota in el. energija).

Projekcija prihodkov javnega in zasebnega partnerja skupaj – del C – različica 2

Tabela 59: Projekcija prihodkov javnega in zasebnega partnerja skupaj – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031

Leto	Prihodki (v EUR)		
	Prihranek toplote	Prihranek el. energije	SKUPAJ
2016	65.702,89 €	3.136,35 €	68.839,24 €
2017	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2018	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2019	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2020	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2021	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2022	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2023	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2024	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2025	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2026	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €

2027	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2028	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2029	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2030	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
2031	131.405,77 €	6.272,70 €	137.678,47 €
SKUPAJ	2.036.789,46 €	97.226,84 €	2.134.016,30 €

Prihodki javnega in zasebnega partnerja skupaj bodo v obdobju 2016-2031 znašali 137.678,47 € na letni ravni.

3.2. Projekcija odhodkov

V spodnjih tabelah so prikazane projekcije odhodkov, ki se bodo pojavile po izvedbi energetske sanacije objektov v lasti MO NM v primeru različice 2.

Projekcija odhodkov zasebnega partnerja – del A – različica 2

Tabela 60: Projekcija odhodkov zasebnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031

Leto	Odhodki investitorja			
	Stroški vzdrževanja, upravljanja in intervencij	Stroški zavarovanja	Amortizacija	SKUPAJ ODHODKI
2016	13.177,05 €	968,96 €	15.503,34 €	29.649,35 €
2017	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2018	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2019	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2020	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2021	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2022	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2023	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2024	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2025	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2026	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2027	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2028	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2029	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2030	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
2031	26.354,09 €	1.937,92 €	31.006,68 €	59.298,69 €
SKUPAJ	408.488,45 €	30.037,72 €	480.603,56 €	919.129,74 €

Odhodki zasebnega partnerja bodo na letni ravni v obdobju 2016-2031 znašali v povprečju 59.298,69 € in bodo predstavljali stroške amortizacije (31.006,68 €), stroške zavarovanja (1.937,92 €) ter stroške vzdrževanja, upravljanja in intervencij (26.354,09 €).

Projekcija odhodkov javnega partnerja – del B – različica 2

Tabela 61: Projekcija odhodkov javnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031

Leto	Odhodki investitorja			
	Stroški vzdrževanja, upravljanja in intervencij	Stroški zavarovanja	Amortizacija	SKUPAJ ODHODKI
2016	- €	- €	513,66 €	513,66 €

2017	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2018	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2019	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2020	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2021	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2022	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2023	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2024	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2025	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2026	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2027	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2028	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2029	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2030	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
2031	- €	- €	1.027,33 €	1.027,33 €
SKUPAJ	- €	- €	15.923,57 €	15.923,57 €

Odhodki javnega partnerja bodo na letni ravni v obdobju 2016-2031 znašali 1.027,33 € in bodo v celoti predstavljali stroške amortizacije na račun izdelane investicijske dokumentacije in gradbenega nadzora.

Projekcija odhodkov javnega in zasebnega partnerja skupaj – del C – različica 2

Tabela 62: Projekcija odhodkov javnega in zasebnega partnerja skupaj – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031

Leto	Odhodki investitorja			
	Stroški vzdrževanja, upravljanja in intervencij	Stroški zavarovanja	Amortizacija	SKUPAJ ODHODKI
2016	13.177,05 €	968,96 €	16.017,00 €	30.163,01 €
2017	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2018	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2019	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2020	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2021	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2022	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2023	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2024	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2025	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2026	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2027	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2028	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2029	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2030	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
2031	26.354,09 €	1.937,92 €	32.034,01 €	60.326,02 €
SKUPAJ	408.488,45 €	30.037,72 €	496.527,14 €	935.053,31 €

Odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj bodo v obdobju 2016-2031 na letni ravni znašali 60.326,02 €.

3.3. Projekcija izkaza presežka prihodkov nad odhodki

V spodnjih tabelah smo projicirali izkaz presežka prihodkov nad odhodki v letih 2016-2031.

Izkaz presežka prihodkov nad odhodki zasebnega partnerja – del A – različica 2

Tabela 63: Projekcija presežka prihodkov nad odhodki zasebnega partnerja – RAZLIČICA 2 za obdobje 2016-2031

Leto	Prihodki SKUPAJ	Odhodki SKUPAJ	NETO DENARNI TOK
2016	61.955,31 €	29.649,35 €	32.305,97 €
2017	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2018	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2019	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2020	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2021	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2022	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2023	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2024	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2025	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2026	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2027	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2028	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2029	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2030	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
2031	123.910,62 €	59.298,69 €	64.611,93 €
skupaj	1.920.614,67 €	919.129,74 €	1.001.484,93 €

Ob upoštevanju predhodnih projekcij je poslovni izid zasebnega partnerja skozi celotno preučevano obdobje 2016-2031 pozitiven, in sicer znaša 64.611,93 € letno.

Izkaz presežka prihodkov nad odhodki javnega partnerja – del B – različica 2

Tabela 64: Projekcija presežka prihodkov nad odhodki javnega partnerja – RAZLIČICA 2 za obdobje 2016-2031

Leto	Prihodki SKUPAJ	Odhodki SKUPAJ	NETO DENARNI TOK
2016	6.883,92 €	513,66 €	6.370,26 €
2017	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2018	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2019	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2020	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2021	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2022	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2023	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2024	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2025	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2026	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2027	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2028	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2029	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2030	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
2031	13.767,85 €	1.027,33 €	12.740,52 €
skupaj	213.401,63 €	15.923,57 €	197.478,06 €

Ob upoštevanju predhodnih projekcij je poslovni izid zasebnega partnerja skozi celotno preučevano obdobje 2016-2031 pozitiven, in sicer znaša 12.740,52 € letno.

Izkaz presežka prihodkov nad odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj – del C – različica 2**Tabela 65: Projekcija presežka prihodkov nad odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj – RAZLIČICA 2 za obdobje 2016-2031**

Leto	Prihodki SKUPAJ	Odhodki SKUPAJ	NETO DENARNI TOK
2016	68.839,24 €	30.163,01 €	38.676,23 €
2017	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2018	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2019	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2020	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2021	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2022	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2023	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2024	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2025	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2026	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2027	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2028	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2029	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2030	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
2031	137.678,47 €	60.326,02 €	77.352,45 €
skupaj	2.134.016,30 €	935.053,31 €	1.198.962,99 €

Ob upoštevanju predhodnih projekcij je poslovni izid zasebnega in javnega partnerja skupaj, skozi celotno preučevano obdobje 2016-2031 pozitiven, in sicer znaša 77.352,45 € letno.

3.4. Ocena izkaza finančnega toka investicije

Finančni tok se prikaže za referenčno obdobje. Diskontni faktor mor biti vsaj 7% (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ). **Prvo leto diskontiranja je leto 2016.**

V spodnjih tabelah so prikazane projekcije izkaza finančnega toka v letih 2015-2031.

Finančni tok zasebnega partnerja – del A – različica 2**Tabela 66: Projekcija finančnega toka zasebnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2016-2031**

obdobje	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto finančni (denarni) tok	Diskontirani Neto finančni (denarni) tok	Diskontirani kumul. Neto finančni (denarni) tok
2016	775.167,04 €	14.146,01 €	61.955,31 €		-727.357,73 €	-679.773,58 €	-679.773,58 €
2017		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	83.517,00 €	-596.256,58 €
2018		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	78.053,27 €	-518.203,31 €
2019		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	72.946,98 €	-445.256,33 €
2020		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	68.174,75 €	-377.081,58 €
2021		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	63.714,72 €	-313.366,86 €
2022		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	59.546,47 €	-253.820,39 €
2023		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	55.650,90 €	-198.169,49 €
2024		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	52.010,19 €	-146.159,30 €
2025		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	48.607,65 €	-97.551,65 €
2026		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	45.427,71 €	-52.123,93 €

2027		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	42.455,81 €	-9.668,12 €
2028		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	39.678,32 €	30.010,20 €
2029		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	37.082,55 €	67.092,75 €
2030		28.292,01 €	123.910,62 €		95.618,61 €	34.656,59 €	101.749,33 €
2031		28.292,01 €	123.910,62 €	0,00 €	95.618,61 €	32.389,33 €	134.138,66 €

Iz zgornje tabele izhaja, da znaša neto denarni (finančni) tok v letu 2016 -727.357,73 €, v letih 2017-2031 znaša 95.618,61 €.

Diskontirani finančni tok v letu 2016 znaša -679.773,58 €, v obdobju 2017-2031 pada iz 83.517,00 na 32.389,33 €. Kumulativni diskontirani finančni (denarni) tok znaša v letu 2031 134.138,66 €.

Iz prikazanega izhaja, da je investicija **finančno zanimiva**.

Finančni kazalniki investicije za zasebnega partnerja – del A – različica 2

Tabela 67: Finančni kazalniki investicije zasebnega partnerja – RAZLIČICA 2

Postavka	
Finančna interna stopnja donosnosti (fISD)	10,00%
Finančna neto sedanja vrednost (fNSV)	134.138,66 €
Doba vračanja naložbe (let)	11,24
Finančna relativna neto sedanja vrednost (fRNSV)	0,185
Finančni količnik relativne koristnosti	1,137

Finančna interna stopnja donosnosti znaša 10,00 % in je višja od zahtevane stopnje donosa, ki znaša 7 %, zato je projekt za zasebnega partnerja finančno zanimiv.

Finančna neto sedanja vrednost projekta znaša 134.138,66 €, finančna relativna neto sedanja vrednost pa 0,185. Ker sta oba omenjena rezultata pozitivna, je projekt za zasebnega partnerja finančno zanimiv.

Naložba se zasebnemu partnerju povrne v ekonomski dobi projekta in sicer se povrne v 11,24 letih.

Finančni količnik relativne koristnosti, ki predstavlja količnik med sedanjo vrednostjo vseh koristi in sedanjo vrednostjo vseh stroškov znaša 1,137, kar pomeni, da znašajo diskontirani prihodki 113,7 % vseh diskontiranih stroškov. To pomeni, da so stroški investicije nižji od prihodkov in zato je projekt za zasebnega partnerja finančno upravičen.

Kazalniki upravičenosti naložbe za zasebnega partnerja kažejo, da pri projektu nastanejo finančne koristi, zato je projekt iz finančnega vidika upravičen.

Finančni tok javnega partnerja – del B – različica 2

Tabela 68: Projekcija finančnega toka javnega partnerja – RAZLIČICA 2 v letih 2015-2031

Obdobje	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto finančni (denarni) tok	Diskontirani Neto finančni (denarni) tok	Diskontirani kumul. Neto finančni (denarni) tok
2015	7.320,00 €	0,00 €	0,00 €		-7.320,00 €	-7.320,00 €	-7.320,00 €
2016	18.363,18 €	0,00 €	6.883,92 €		-11.479,26 €	-10.728,28 €	-18.048,28 €

2017		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	12.025,37 €	-6.022,91 €
2018		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	11.238,66 €	5.215,76 €
2019		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	10.503,42 €	15.719,18 €
2020		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	9.816,28 €	25.535,47 €
2021		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	9.174,10 €	34.709,57 €
2022		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	8.573,92 €	43.283,49 €
2023		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	8.013,01 €	51.296,50 €
2024		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	7.488,80 €	58.785,30 €
2025		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	6.998,88 €	65.784,17 €
2026		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	6.541,00 €	72.325,18 €
2027		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	6.113,09 €	78.438,27 €
2028		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	5.713,17 €	84.151,43 €
2029		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	5.339,41 €	89.490,84 €
2030		0,00 €	13.767,85 €		13.767,85 €	4.990,10 €	94.480,94 €
2031		0,00 €	13.767,85 €	304.323,08 €	318.090,93 €	107.748,40 €	202.229,35 €

Iz zgornje tabele izhaja, da znaša neto denarni (finančni) tok v letu 2015 -7.320,00 € ter v letu 2016 -11.479,26 €, v letih 2017-2030 znaša 13.767,85 €, konec preučevanega obdobja (v letu 2031) pa na račun ostanka vrednosti znaša 318.090,93 €.

Diskontirani finančni tok v letu 2015 znaša -7.320,00 €, v letu 2016 znaša -10.728,28 €, v obdobju 2017-2030 pada iz 12.025,37 € na 4.990,10 €, v letu 2031 pa znaša 107.748,40 €. Kumulativni diskontirani finančni (denarni) tok znaša v letu 2031 202.229,35 €.

Iz prikazanega izhaja, da je investicija **finančno zanimiva**.

Finančni tok javnega in zasebnega partnerja skupaj – del C – različica 2

Tabela 69: Projekcija finančnega toka javnega in zasebnega partnerja skupaj – RAZLIČICA 2 v letih 2015-2031

obdobje	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto finančni (denarni) tok	Diskontirani Neto finančni (denarni) tok	Diskontirani kumul. Neto finančni (denarni) tok
2015	7.320,00 €	0,00 €	0,00 €		-7.320,00 €	-7.320,00 €	-7.320,00 €
2016	793.530,22 €	14.146,01 €	68.839,24 €		-738.836,99 €	-690.501,86 €	-697.821,86 €
2017		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	95.542,37 €	-602.279,49 €
2018		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	89.291,93 €	-512.987,55 €
2019		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	83.450,41 €	-429.537,15 €
2020		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	77.991,03 €	-351.546,11 €
2021		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	72.888,82 €	-278.657,30 €
2022		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	68.120,39 €	-210.536,91 €
2023		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	63.663,92 €	-146.872,99 €
2024		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	59.498,99 €	-87.374,00 €
2025		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	55.606,53 €	-31.767,47 €
2026		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	51.968,72 €	20.201,25 €
2027		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	48.568,90 €	68.770,14 €
2028		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	45.391,49 €	114.161,63 €
2029		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	42.421,96 €	156.583,59 €
2030		28.292,01 €	137.678,47 €		109.386,46 €	39.646,69 €	196.230,28 €
2031		28.292,01 €	137.678,47 €	304.323,08 €	413.709,54 €	140.137,74 €	336.368,01 €

Iz zgornje tabele izhaja, da znaša neto denarni (finančni) tok v letu 2015 -7.320,00 € ter v letu 2016 -738.836,99 €, v letih 2017-2030 znaša 109.386,46 €, konec preučevanega obdobja (v letu 2031) pa na račun ostanka vrednosti znaša 413.709,54 €.

Diskontirani finančni tok v letu 2015 znaša -7.320,00 €, v letu 2016 znaša -690.501,86 €, v obdobju 2017-2030 pada iz 95.542,37 € na 39.646,69 €, v letu 2031 pa znaša 140.137,74 €. Kumulativni diskontirani finančni (denarni) tok znaša v letu 2031 336.368,01 €.

Iz prikazanega izhaja, da je investicija **finančno zanimiva**.

Finančni kazalniki investicije za javnega in zasebnega partnerja skupaj – del C – različica 2

Tabela 70: Finančni kazalniki investicije za javnega in zasebnega partnerja skupaj – RAZLIČICA 2

Postavka	
Finančna interna stopnja donosnosti (fISD)	13,20%
Finančna neto sedanja vrednost (fNSV)	336.368,01 €
Doba vračanja naložbe (let)	10,61
Finančna relativna neto sedanja vrednost (fRNSV)	0,449
Finančni količnik relativne koristnosti	1,335

Finančna interna stopnja donosnosti znaša 13,20 % in je višja od zahtevane stopnje donosa, ki znaša 7 %, zato je projekt finančno upravičen.

Finančna neto sedanja vrednost projekta znaša 336.368,01 €, finančna relativna neto sedanja vrednost pa 0,449. Ker sta oba omenjena rezultata pozitivna je projekt finančno zanimiv.

Naložba se povrne v ekonomski dobi projekta in sicer se povrne v 10,61 letih.

Finančni količnik relativne koristnosti, ki predstavlja količnik med sedanjo vrednostjo vseh koristi in sedanjo vrednostjo vseh stroškov znaša 1,335, kar pomeni, da znašajo diskontirani prihodki 133,5 % vseh diskontiranih stroškov. To pomeni, da so stroški investicije nižji od prihodkov in zato je projekt finančno upravičen.

Kazalniki upravičenosti naložbe kažejo, da pri projektu nastanejo finančne koristi, zato je projekt iz finančnega vidika upravičen.

V primeru različice 3 – javno-zasebno partnerstvo po modelu energetskega pogodbeništva in izhodiščne udeležbe MO NM na doseženih prihrankih v višini 10%, se naložba izkazuje kot upravičena.

MO NM se predlaga, da v kolikor nima zagotovljenih lastnih proračunskih sredstev, izvedbo energetske sanacije 34 objektov oz. energetskih sistemov v predmetnih objektih izvede v obliki javno-zasebnega partnerstva po modelu energetskega pogodbeništva, saj se le-ta način izvedba izkazuje kot ekonomsko najbolj upravičena, prav tako pa MO NM vsa tehnična in finančna tveganja povezana z doseganjem prihranka pri rabi energije s tem prenese na izbranega zasebnega partnerja.

Iz ekonomike izhaja, da so izpolnjeni vsi ekonomski pogoji za izvedbo projekta po modelu JZP v obliki energetskega pogodbeništva.