MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet

ZAPISNIK

15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v sredo, 31. januarja 1996, ob 16. uri v sejni sobi Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Novi trg 6.

Sejo je vodil predsednik občinskega sveta Janez Mežan.

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da so na seji navzoči naslednje članice in člani sveta:
Franci Bačar, Jožica Barbo, Franc Bartelj, Jadranka Bartelj, Damjan Bartolj, Jože Borse, Vida Čadonič-Špelič, David Štefan, Jože Derganc, Branko Dular, Jože Dular, Jože Florijančič, Ciril Klemenčič, Leopold Kolenc, Jože Kregar, Janez Mežan, Joža Miklič, Nežka Primc, Jože Perše, Jože Pršina, Darinka Smrke, Marjan Somrak, Anton Škerlj , Želimir Šribar, Marjan Štubler, Anton Vesel, Gregor Vodnik in Ivan Žura.

Odsotni:
Boris Dular, Adolf Zupan ki sta svojo odsotnost opravičila pred sejo, ter Jože Kukec in Dušan Papež .

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 28 članov sveta in da je svet v skladu s 60. členom poslovnika sklepčen.

Na seji so bili prisotni tudi :
- Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto,
- Alojz Zupančič, podžupan Mestne občine Novo mesto,
- Martina Vrhovnik, tajnik občine,
- predstojniki občinskih upravnih organov: Miloš Dular, Igor Hrovatič, Robert Judež, Feliks Strmole, Meta Štupar;
- Alojz Turk, vodja kabineta župana,
- Matjaž Vrčko;
- predstavniki sredstev javnega obveščanja,
- Darko Habjanič, sekretar sveta.

Po razpravi in glasovanju o dnevnem redu je občinski svet

1.

Na predlog Janeza Mežana, predsednika občinskega sveta, in Miloša Dularja, sekretarja Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, z večino glasov (24 ZA, 1 PROTI)

u m a k n i l

1. točko: Pregled in potrditev zapisnika 14. seje in
4. točke: Zahteva Zarje za moratorij na odplačevanje kredita

z dnevnega reda 15. seje občinskega sveta.

2.

Na predlog Odbora za lokalno samoupravo, Francija Koncilije, župana Mestne občine Novo mesto, ter Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

r a z š i r i l

dnevni red 15. seje občinskega sveta z novimi točkami:

- **Statutarni sklep o oblikovanju krajevnih skupnosti Mestne občine Novo mesto,**
- **Predlog Zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij ter**

točko: 7. Kadrovske zadeve z:
7.1. Imenovanje Stanovanjske komisije,
7.2. Imenovanje predstavnikov Mestne občine v sveta javnih zavodov,
7.3. Imenovanje predstojnikov upravnih organov. (24 ZA)

3.

Na podlagi sprejetih dopolnitev ter na predlog Janeza Mežana, predsednika sveta, je svet z večino glasov (26 ZA)

s p r e j e l

naslednji spremenjen in razširjen dnevni red 15. seje občinskega sveta

1. **Statutarni sklep o oblikovanju krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto.**
2. **Osnutek Odloka začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996.**
3. **Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.**
4. **Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Mestni občini Novo mesto.**
5. **Predlog partnerstva z občino Mengeš.**
6. **Ureditveni načrt za razširitev pokopališča Ločna.**
7. **Predlog Zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij.**
8. **Kadrovske zadeve**
   - **8.1. Imenovanje stanovanjske komisije,**
   - **8.2. Imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v sveta javnih zavodov,**
   - **8.3. Imenovanje predstojnikov upravnih organov.**
9. **Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori.**
10. **Razno.**

K 1. točki

Člani sveta so pred sejo prejeli predlog sklepa o razpisu posvetovalnega referenduma v krajevni skupnosti Žužemberk in predlog za spremembo 101. člena Statuta Mestne občine Novo mesto, ki ju je pripravil Odbor za lokalno samoupravo.

Uvodne informacije je na seji posredoval Franci Bačar, predsednik Odbora za lokalno samoupravo, ki je dodatno predlagal dopolnilo spremembe 101. člena statuta tako, da se predlaganemu tekstu doda besedilo: vendar najpozneje do 30.6.1996.

V razpravi so sodelovali:

Marjan Somrak je menil, da predlog Odbora za lokalno samoupravo kaže na nepripravljenost za sodelovanje, da razpis referenduma na celotnem območju Žužemberka nima osnove, nasprotoval dodatnemu predlogu glede spremembe 101. člena stauta, ter protestiral proti stališčem IO SKD, objavljenih v medijih v zvezi z razpravo o vprašanju referenduma.
Marjan Štubler je predlagal, da se predlagani sklep spremeni tako, da se razpiše referendum samo na območju predvidene krajevne skupnosti Dvor.
Jože Derganc se je zavzel za to, da se tudi na območjih Ajdovca, Šmihela in Žužemberka postavi ustrezno referendumsko vprašanje, če so za obstoječe meje KS Žužemberk.

Po razpravi je svet z večino glasov

s p r e j e l

I.

S P R E M E M B E I N D O P O L N I T V E
STATUTA MESTNE OBČINE NOVO MESTO

1. člen

V Statutu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95 in 37/95) se 101. člen spremeni tako, da se glasi:

"Obstoječe krajevne skupnosti nadaljujejo svojo delo do sprejetja Statutarnega sklepa o ustanovitvi krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto in do izvolitve njihovih organov." (27 ZA)

II.

S K L E P

O RAZPISU POSVETOVALNEGA REFERENDUMA NA REFERENDUMSKIH OBMOČJIH AJDOVEC, DVOR, ŠMIHEL PRI ŽUŽEMBERKU IN ŽUŽEMBERK

Občinski svet Mestne občine Novo mesto razpisuje posvetovalni referendum o ustanovitvi KS na referendumskih območjih:

Ajdovec, Dvor, Šmihel pri Žužemberku in Žužemberk.

1.

Referendumsko območje Ajdovec obsega naslednja naselja:

Boršt pri Dvoru, Brezova Reber pri Dvoru, Dolnji Ajdovec, Gornji Ajdovec,Mali Lipovec, Podlipa, Sela pri Ajdovcu, Srednji Lipovec, Veliki Lipovec.

2.

Referendumsko območje Dvor obsega naslednja naselja:

Doljni Kot, Dvor, Gornji Kot, Jama pri Dvoru, Klopce, Lašče, Mačkovec pri Dvoru, Podgozd, Sadinja vas pri Dvoru, Stavča vas, Trebča vas, Vinkov Vrh.

3.

Referendumsko območje Šmihel pri Žužemberku obsega naslednja naselja:

Dešeča vas, Drašča vas, Klečet, Plešivica, Poljane pri Žužemberku, Šmihel pri Žužemberku.

4.

Referendumsko območje Žužemberk obsega naslednja naselja:

Budganja vas, Doljni Križ, Gornji Križ, Gradenc, Malo Lipje, Prapreče, Reber, Veliko Lipje, Vrh pri Križu, Vrhovo pri Žužemberku, Zafara, Zalisec, Žužemberk.

5.

Glasovnica vsebuje:
- območje, za katero je razpisan referendum;
- vprašanje, o katerem se odloča na referendumu;
- navodilo o načinu glasovanja.

6.

Referendumsko vprašanje na vseh predhodno naštetih referendumskih območjih se glasi:

"Ali ste za to, da se na našem referendumskem območju ustanovi krajevna skupnost ?"

7.

Postopek za izvedbo referenduma vodijo občinska volilna komisija in volilni odbori.

8.

Glede oblikovanja in dela volilnih komisij in volilnih odborov se smiselno uporabljajo določbe zakona o lokalnih volitvah.

9.

Referendum se izvede v nedeljo, 17. marca 1996.

10.

Akt o razpisu referenduma se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
(16 ZA, 8 PROTI, 2 VZDRŽANA).

Svet z večino glasov proti

n i s p r e j e l

I.

Predloga Francija Bačarja, da se spremenjen 101. člen Statuta Mestne občine Novo mesto dopolni tako, da se namesto pike postavi vejica ter doda tekst: vendar najkasneje do 30.6.1996. (16 ZA, 9 PROTI, 1 VZDRŽAN)

II.

Predloga Marjana Štublerja, da se posvetovalni referendum razpiše samo za območje Dvora. (8 ZA, 14 PROTI, 2 VZDRŽANA).

III.

Predloga Jožeta Derganca, da se izvede referendum na štirih referendumskih območjih tako, da se na vsakem od teh območij postavi tisto vprašanje, ki je bilo večinsko izglasovano na zboru krajanov. (10 ZA, 15 PROTI, 1 VZDRŽAN).

IV.

Predloga Marjana Somraka, da se izvede referendum na območju Dvora, Ajdovca in Žužemberka, tako, da je Šmihel vključen v Žužemberk. (11 ZA, 15 PROTI)

K 2. točki
Osnutek Odloka začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996

Člani sveta so s sklicem seje prejeli osnutek odloka.

Občinski svet je brez uvoda in razprave, z večino glasov (27 ZA),

s p r e j e l

1.
Osnutek Odloka o začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996 v predloženem besedilu.

2.
Prekvalifikacijo osnutka Odloka o začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996 v predlog odloka.

3.
O D L O K
O ZAČASNEM FINANCIRANJU PRORAČUNSKIH POTREB MESTNE OBČINE NOVO MESTO V LETU 1996

1. člen

Do sprejetja proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996, se financiranje potreb proračunskih porabnikov, začasno nadaljuje na podlagi proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1995.
Pri začasnem financiranju po prejšnjem odstavku, se lahko mesečno porabi največ dvanajstina proračuna za prejšnje leto.

2. člen

Doseženi prihodki in odhodki po tem odloku so sestavni del proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996 in se morajo izkazati v njegovem zaključnem računu.

3. člen

Določila odloka o proračunu občine za leto 1995 se smiselno uporabljajo tudi v času začasnega financiranja.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

K 3. točki
Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

Uvodne informacije in obrazložitev osnutka proračuna je podal Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto.

V razpravi so sodelovali :

Marjan Somrak, ki je posredoval:

a) Stališča in predloge Odbora za gospodarstvo

1.
Odbor meni, da je potrebno pri porabi proračunskih sredstev upoštevati načelo namenske rabe sredstev glede na njihove vire.

2.
Odbor predlaga občinskemu svetu, da zadolži občinsko upravo, da do sprejema proračuna za leto 1996 pripravi prioritetni plan investicij v občini, z upoštevanjem naslednjih kriterijev:

- investicije, ki so v teku,
- investicije, pri katerih s svojim deležem sredstev sodeluje republika,
- investicije, ki zagotavljajo odpiranje novih delovnih mest,
- možnost racionalizacije investicij.

3.

V občini je potrebno upoštevati kriterije zagotovljene porabe in pri tistih dejavnostih, ki so zaradi neupoštevanja le-te ogrožene ali zaostale, pokriti v letu 1996 tudi nezagotovljeni delež zagotovljene porabe za leto 1995.

4.

Predlagatelj naj pripravi obrazložitev za 34% povečanje plač v občinski upravi in primerjavo tipičnih del v občinski upravi in ostalih družbenih dejavnostih.

5.

Predlagatelj naj pripravi poročilo, katerih dejavnosti, programov in obveznosti iz zagotovljene porabe ni mogoče financirati v letu 1996 na podlagi posredovanega osnutka proračuna.

6.

Za sredstva iz spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč se naj odpre poseben konto v občinskem proračunu in pripravi program namenske rabe teh sredstev.

7.

Odbor predlaga, da se v Osnutku Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 spremenijo naslednji členi:

- v 4. členu se doda besedilo: Spremembe se sprejema na enak način, kot je bil sprejet proračun;
- v 6. členu se doda nova alinea, ki se glasi: "- izobraževanje in usposabljanje delavcev";
- v 7. členu se črta drugi odstavek. Pika za prvim odstavkom se nadomesti z vejico ter doda naslednji tekst: "izvedenega na podlagi določil odredbe o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil (Uradni list RS, št. 28/93 in 19/94);
- v 10. in 13. členu osnutka Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 se naj opredelijo razlogi in znesek za dodatna sredstva ter doda določilo, da je župan dolžan na prvi seji občinskega sveta poročati o porabi teh sredstev.

V osnutku odloka se naj doda nov člen z naslednjo vsebino:
"O vseh sredstvih, katerih konkreten namen ni določen v proračunu, odloča pristojni odbor občinskega sveta."

8.

Odbor ugotavlja, da je v osnutku Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 namenjeno za kmetijstvo le 1,56% sredstev in meni, da je to premalo.

9.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da zadolži občinsko upravo, da do sprejema proračuna za leto 1996 posreduje občinskemu svetu poročilo o porabi in obveznostih občinskih obveznic, v katerem bo opredeljeno:

- vrste in stanje investicij iz obvezničnega programa,
- katere investicije pokrivajo ostali investitorji in kakšni so njihovi deleži vračil,
- delitev obveznosti obveznic med novonastale občine.

10.

Prouči naj se možnost vsakoletnega financiranja podiplomskega študija za določeno število kadrov iz Mestne občine Novo mesto.

11.

Ob zaključnem računu občinskega proračuna naj predlagatelj posreduje občinskemu svetu tudi poročilo o gospodarjenju s proračunskimi sredstvi (komintentsvo, bonitete pri bankah ipd.).

b) Stališča in predloge svetnikov ZLSD:

Na področju družbenih dejavnosti je potrebno v osnutku proračuna za leto 1996 povečati sredstva za posamezna področja v višini:

- izobraževanje 124 mio SIT
- otroško varstvo 188 mio SIT
  s korekcijo postavke plač (indeks 103,76 !)
- socialno skrbstvo 30 mio SIT
- zdravstvo 2 mio SIT
- kultura 14 mio SIT
- šport 9,7 mio SIT ter za
- dejavnost krajevnih skupnosti 30 mio SIT.

Vprašal je tudi, kako namerava občina reševati vprašanje varstva 100 otrok ob letošnji odprodaji objekta VVE Novoteks, saj v osnutku proračuna niso zagotovljena investicijska sredstva za otroško varstvo in nakup tega objekta.

Jožefa Mikič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je posredovala

a) Ugotovitve, stališča in predloge Odbora za družbene dejavnosti:

u g o t o v i t v e

1.

Odbor nenehno ugotavlja, da občina za družbene dejavnosti ne namenja v celoti obsega sredstev, ki jih država zagotavlja z zagotovljeno porabo, ki je določena s kriteriji in merili in pomeni minimum za posamezno dejavnost. Tako so bile družbene dejavnosti v občini Novo mesto tudi v letu 1995 ob znaten del sredstev in pri svojem delu ter razvoju že zaostajajo za drugimi občinami.

Ker se proračuni in rebalansi pripravljajo na podlagi porabe in indeksiranja, se kumulativno veča izpad sredstev za družbene dejavnosti, kar ima dolgoročne posledice za razvoj družbenih dejavnosti.

2.

Odbor prav tako ugotavlja, da ni mogoče sredstev zagotovljene porabe za družbene dejavnosti namenjati za investicijsko dejavnost, saj se investicije nikoli niso in ne morejo izvajati na račun redne dejavnosti, pač pa je potrebno najti zanje druge vire sredstev.

3.

Še manj je sprejemljivo, da bi bili programi družbenih dejavnosti okrnjeni zaradi vračanja sredstev za občinski obvezničnі program. Delež proračunskih sredstev tistih dejavnosti in programov, ki so bili vključeni v obvezničnі program, se mora v tem obdobju zmanjšati za višino obveznosti, ki jih občina vrača na račun obveznic.

Zaradi vsega naštetega, Odbor za družbene dejavnosti ponovno vztraja, da občinski svet pri sprejemanju osnutka Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 upošteva naslednje

p r e d l o g e

1.

Odbor vztraja, da se za delo družbenih dejavnosti nameni celotna zagotovljena poraba sredstev, po merilih in kriterijih, ki jih je pripravila država, kot osnovni minimum za razvoj določene dejavnosti.

Da bi zadostili kriterijem zagotovljene porabe, je potrebno v osnutku občinskega proračuna za leto 1996 dodatno zagotoviti naslednja sredstva po posameznih dejavnostih:

1. izobraževanje (za dejavnost, brez amortizacije)	124.000.000 SIT
2. predšolska vzgoja	188.000.000 SIT
3. socialno varstvo	30.500.000 SIT
4. zdravstvena dejavnost	2.000.000 SIT
5. kultura	14.000.000 SIT
6. šport	9.700.000 SIT
s k u p a j	368.200.000 SIT

2.

Predlagatelj proračuna naj zagotovi zakonsko določeno rast plač in drugih izplačil (regres za prehrano, nadomestila za nadomeščanja) v vseh javnih zavodih in obrazloži, zakaj tako različna rast plač pri posameznih izvajalcih in občinski upravi.

3.

Pripraviti je potrebno program porabe amortizacijskih sredstev za tiste javne zavode, kjer se amortizacijska sredstva združujejo in zagotoviti sredstva za interventne potrebe.

4.

Odbor predlaga, da se na podlagi sprejetega programa Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu poveča postavka 1.4.5. Prometna varnost in preventiva.

5.

Odbor prav tako predlaga, da pristojni upravni organ pripravi program za raziskovalne naloge in da se na podlagi tega ter sprejetih natečajev za republiška sredstva, ustrezno poveča proračunska postavka 6.1.1.

6.

Odbor predlaga, da se v okviru sredstev Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora zagotovijo potrebna sredstva za začetek realizacije projekta Zdrava mesta.

7.

Odbor predlaga občinski upravi, da pripravi in ovrednoti celovit medresorski preventivni program boja proti zasvojenosti mladih in ga posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

8.

V okviru možnosti naj se poveča postavka 9. Interesne dejavnosti mladih ter pospeši reševanje vprašanja prostorov za dejavnost mladih.

9.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da se vsa vložena občinska sredstva v svetovno prvenstvo v kolesarstvu opredelijo kot kapitalski delež občine na objektu velodrom.

10.

V zvezi z osnutkom Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da predlagatelj prouči naslednje člene odloka:

1. 4. člen: besedilu bi kazalo dodati, da mora biti sprememba namembnosti nad določeni znesek sprejeta po istem postopku kot proračun.
2. 6. člen: dodati novo alineo: "sredstva za stalno in celovito izobraževanje zaposlenih."
   Besedilo četrtega odstavka tega člena, ki govori o sredstvih za materialne stroške in amortizacijo je za odlok preohlapno.
3. 8. in 10. člen: prav tako kot pri 4. členu bi kazalo dodati besedilo, da se sredstva namenijo v druge namene po postopku, ki velja za sprejem proračuna.

b) V nadaljevanju razprave je obrazložila potrebo po nujnosti zagotavljanja, z zagotovljeno porabo dolčenega obsega, sredstev za družbene dejavnosti v letu 1996:

- permanentno izobraževanje učiteljev in vzgojiteljev,
- projektno delo v osnovnih šolah,
- fakultativni pouk tujega jezika in računalništva, tekmovanje učencev v znanju,
- delno pokrivanje stroškov prevoza, zaposlenim v OŠ, s čemer bi omogočili šolam, da ostane več sredstev iz naslova materialnih stroškov za pokrivanje drugih stroškov šole,
- šola v naravi,
- plačilo materialnih stroškov za bazen OŠ Grm - plavalni tečaji,
- denarne pomoči duševno prizadetim,
- dotacije invalidskim društvom,
- javna dela,
- preventivni programi v sociali,
- letovanje otrok,
- kritje izgub v vrtcih; zagotavljanje amortizacije,
- dokončna uskladitev plač v vrtcih na podlagi koeficientov,
- za izplačilo sredstev za izvedbo skrajšanih programov,
- za izplačilo obresti za premalo izplačane plače,
- investicijsko vzdrževanje javnih zavodov in opreme,
- projektno delo,
- pokrivanje stroškov za nadomeščanje delavcev, ki gredo v breme zavodov,
- odkup vrtca Novoteks, nakup hiše na Dvoru za potrebe vrtca,
- udeležba Mestne občine Novo mesto v projektu PHARE,
- preventivni programi zdravja,
- sofinanciranje kurilnice v Vzgojno delovnem centru Novo mesto (1/4),
- raziskovalno delo.

Jožica Barbo je posredovala stališča Odbora za davčno politiko, proračun in finance:

1.

Odbor predlaga, da predlagatelj posebej obrazloži vse tiste postavke, katerih indeks rasti močno odstopa od ocene realizacije v letu 1995.

2.

Odbor predlaga obračunavanje in zagotavljanje amortizacije za porabnike proračuna Mestne občine Novo mesto po zakonsko določenih minimalnih stopnjah.

3.

Odbor sicer podpira osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

Feliks Strmole, sekretar Sekretariata za komunalne zadeve, je, v odsotnosti predsednika odbora, posredoval stališča Odbora za komunalne zadeve:

1.

Odbor ocenjuje, da je v proračunu za leto 1996 namenjenih premalo sredstev za normalno funkcioniranje komunalne dejavnosti. V kolikor za leto 1996 ni možno zagotoviti za ta namen dodatnih sredstev, naj se to nujno realizira že v letu 1997, delno tudi na račun investicij v cestno gospodarstvo.

2.

Pri kandidiranju za sredstva iz državnega proračuna za razvoj demografsko ogroženih področij, kot so Suha krajina in del Podgorja, odbor predlaga naj se v programe prednostno vključi razvoj telefonskega omrežja.

3.

Odbor predlaga, da naj se zaradi pereče problematike varnosti v cestnem prometu poveča postavka 1.4.5. "Prometna varnost in preventiva" za 500.000 SIT.

Jože Borse je predlagal, da občinski svet sprejme sklep o subvencioniranju obrestne mere za izgradnjo telefonskega omrežja v KS Otočec.

Župan Franci Koncilija je predlagal, da občinski svet v zvezi s pobudo o subvencioniranju obrestne mere za izgradnjo telefonskega omrežja v krajevnih skupnostih Otočec, Dolž, Podgrad in Stopiče sprejme naslednje sklepe:

1. Mestna občina Novo mesto podpira izgradnjo telefonskega omrežja v Krajevnih skupnosti Otočec, Dolž, Podgrad in Stopiče.

2. Mestna občina Novo mesto predlaga Telekomu Slovenije p.o., Poslovna enota Novo mesto, da za izgradnjo telefonskih omrežij v Krajevnih skupnostih Otočec, Dolž, Podgrad in Stopiče najame posojilo, kjer bo Mestna občina Novo mesto sodelovala pri delnem subvencioniranju obrestne mere.

3. Pri kandidiranju za sredstva iz državnega proračuna za razvoj demografsko ogroženih področij, kot so Suha krajina in del Podgorja naj se v programe prednostno vključi razvoj telefonskega omrežja.

Jože Derganc je predlagal, da se v prva dva sklepa vključi tudi KS Žužemberk, s čimer se je predlagatelj strinjal.

Anton Škerlj je v imenu Društva Novo mesto predlagal, da se v občinskem proračunu za leto 1996 zagotovijo sredstva vsaj za dve postavki:
- 13.3.1. Mestno jedro - sredstva vsaj v enaki višini kot leta 1995 - možnost ureditve še edinih zaprtih arkad na Glavnem trgu,
- zagotoviti sredstva za fazno obnovo Marofa po sprejetem načrtu, ki je v jubilejnem letu v sramoto mestu.

Jože Derganc je opozoril na nesprejemljiv način priprave osnutka proračuna, v katerega niso bili vključeni izvajalci družbenih dejavnosti. Prav tako je opozoril na nenehno

slabšanje stanja predvsem na področju izobraževanja in otroškega varstva, kjer občina neupravičeno krči obseg zagotovljenih sredstev, zagotovljenih skozi zagotovljeno porabo. Ob sestavi osnutka proračuna bi moral sestavljalec upoštevati:
- vsebino,
- razvojno strategijo posameznih področij in izvajalcev,
- namenskost rabe sredstev za zagotovljeno porabo,
- programi skladov bi morali biti sestavni del proračuna.
Za zmanjšanje primanjkljaja proračunskih sredstev je predlagal zmanjšanje stroškov občinske uprave.

Ciril Klemenčič je predlagal, da se v osnutku občinskega proračuna zagotovijo tudi sredstva za delovanje mestne godbe ter predlagal, da se v ta namen postavka 7.3.6. zmanjša za 2 mio in da se sredstva prenesejo na novo postavko 7.3.16. "Mestna godba".

Župan Franci Koncilija je predlagal občinskemu svetu, da sprejme osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 v predloženem besedilu ter podal predlog novega (drugega) sklepa:

Predlagatelj prouči predloge, mnenja in stališče odborov, komisij in svetnikov in do naslednje (februarske) seje občinskega sveta pripravi predlog odloka proračuna , v katerega po možnosti vključi posredovane predloge, mnenja in stališča.

Jožefa Miklič je v imenu Odbora za družbene dejavnosti protestirala proti takemu predlogu sklepa in načinu ter menila, da gre za nezaupanje do dela odborov. Menila je, da bi se občinski svet moral opredeliti do stališč in predlogov svojih odborov. Nasprotovala je, da se jemljejo sredstva zagotovljene porabe družbenim dejavnostim na račun investicij in obveznic.

Želimir Šribar je opozoril, da so v preteklosti tudi v zdravstvu imeli nižje plače zaradi investicij.

Meta Štupar, sekretarka Sekretariata za finance in podjetništvo, je opozorila, da so si nekateri predlogi odborov v nasprotju in izključujoči, zato je potrebna uskladitev in ponovno opozorila na obveznosti na investicijskem področju, katerih večina izhaja iz preteklosti.

Anton Škerlj je podprl dodatni predlog sklepa, ki ga je podal župan in predlagal dopolnitev tako, da občinski svet zaveže predlagatelja, da poda obrazložitev tistih predlogov, katerih ne bo mogoče upoštevati pri pripravi predloga odloka o proračunu.

Marjan Somrak in Jože Derganc sta ponovno opozorila na upoštevanje namenske porabe proračunskih sredstev.

Nato je občinski svet glasoval in z večino glasov (17 ZA, 6 VZDRŽANIH)

I.

s p r e j e l

1. **Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 v predlaganem besedilu.**

2. **Občinski svet zadolžuje predlagatelja, da prouči vse predloge, mnenja in stališča članov občinskega sveta, odborov in komisij in jih po možnosti vključi v predlog, ki ga pripravi do naslednje seje občinskega sveta (29.2.1996). Predlagatelj naj predloge, mnenja in stališča, ki ne bodo vključeni v predlog odloka, obrazloži.**

3. **Porabniki proračuna Mestne občine Novo mesto znesek nezagotovljenih sredstev obračunane amortizacije odpišejo v letu 1996 v breme lastnega kapitala.**

II.

Po glasovanju o stališču Odbora za gospodarstvo, občinski svet z večino glasov proti (9 ZA, 14 PROTI, 3 VZDRŽANI)

n i s p r e j e l

Predloga Odbora za gospodarstvo, da je potrebno pri porabi proračunskih sredstev upoštevati načelo namenske rabe sredstev glede na njihove vire.

Marjan Somrak, predsednik Odbora za gospodarstvo, je v razpravi dejal, da je žalostno, da občinski svet negira delo in stališče lastnih odborov in zakon (namenska raba proračunskih sredstev).

Jožefa Miklič je vztrajala, da se občinski svet izreče o stališčih odborov oziroma Odbora za družbene dejavnosti.

III.

Po glasovanju o stališčih Odbora za družbene dejavnosti, občinski svet z večino glasov proti (9 ZA, 13 PROTI, 4 VZDRŽANI)

n i s p r e j e l

Predlogov Odbora za družbene dejavnosti v zvezi z osnutkom Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

K 4. točki
Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Mestni občini Novo mesto

Člani sveta so s sklicem seje prejeli poročilo, pred sejo pa še stališče Odbora za gospodarstvo.

Po uvodnih informacijah Mete Štupar, sekretarke Sekretariata za finance in podjetništvo, je občinski svet brez razprave z večino glasov

s p r e j e l

I.

Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v letu 1995 v predloženi obliki. (24 ZA)

II.

Stališča in predloge Odbora za gospodarstvo (21 ZA):

1. **Občinski svet zadolžuje občinsko upravo za pripravo dopolnitve pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva z določitvijo pogojev za izdelovalce investicijskih programov ter določitvijo zneskov, za katere ni potreben investicijski program.**

2. **Občinski svet predlaga, da Sekretraiat za finance in podjetništvo pripravi predloge za rešitev neplačanih obveznosti za dva posojilojemalca, katerih skupna neplačana obveznost znaša 166.097 DEM za obravnavo na Odboru za gospodarstvo in na občinskem svetu.**

K 5. točki
Predlog partnerstva z občino Mengeš

Člani sveta so s klicem seje prejeli pisno gradivo s predlogom sklepa.

Po uvodni informaciji Francija Koncilije, župana Mestne občine Novo mesto, ter razpravi Jožefe Miklič, ki je predlagala, da predlagatelj posreduje svetu tudi predlog programa sodelovanja in finančni program, je občinski svet z večino glasov sprejel naslednje

s k l e p e

1. **Občini Mengeš in Novo mesto postaneta partnerski občini.** (21 ZA, 1 VZDRŽAN)

2. **Predlagatelj dopolni predlog s programom sodelovanja in potrebnim obsegom sredstev za realizacijo.** (19 ZA, 1 VZDRŽAN)

3. **Občinski svet pooblašča župana Francija Koncilijo za podpis partnerske listine.** (21 ZA, 1 VZDRŽAN)

K 6. točki
Ureditveni načrt za razširitev pokopališča Ločna

Člani občinskega sveta so s sklicem seje prejeli gradivo s predlogom sklepov.
Po uvodnih informacijah Miloša Dularja, sekretarja Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, je občinski svet brez razprave, z večino glasov (18 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

1. **Aktivnosti za izdelavo ureditvenega načrta za pokopališče Ločna se prekinejo, ker razširitev tega pokopališča po sklenjeni poravnavi z denacionalizacijskim upravičencem Andrejem Agničem glede odkupa zemljišč za novo mestno pokopališče v Srebrničah, ni več potrebna.**

2. **Funkcijo začasnega pokopališča, do izgradnje novega v Srebrničah, bo prevzelo pokopališče v Prečni, ki je bilo v ta namen že razširjeno in urejeno.**

3. **Z Urbanističnim inštitutom bo Mestna občina Novo mesto sklenila sporazum o prekinitvi pogodbe in o poravnavi stroškov izdelovalca.**

K 7. točki
Predlog Zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog zakona, pred sejo pa stališča Odbora za lokalno samoupravo.
Uvodne informacije je na seji podal Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto, ter posebej poudaril na obvezo Državnege zbora v zvezi z odločitvijo Ustavnega sodišča Republike Slovenije glede nekonsistentnosti Mestne občine Novo mesto ter vprašanje naselja Osrečje, ki je zaradi administrativne napake vključeno v Mestno občino Novo mesto. Zavzel se je za tako rešitev obeh vprašanj, ki ne bosta vključevali novih referendumov.
Franci Bačar, predsednik Odbora za lokalno samoupravo, je predstavil stališče odbora, ki se je prav tako zavzel za prioritetno reševanje vprašanj nekonsistentnosti Mestne občine Novo mesto in naselja Osrečja.

Občinski svet je z večino glasov (21 ZA) sprejel naslednja

s k l e p a

1. **Občinski svet opozarja Državni zbor, da je potrebno v okviru prehodnih in končnih določb Zakona o postopku za ustanovitev občin ter določitev njihovih območij rešiti vprašanje oblikovanja Mestne občine Novo mesto (upoštevanje sklepa Ustavnega sodišča) tako, da postopek ne sme vključevati nobenih referendumskih odločitev, ampak zgolj spremembo zakona oziroma postopka rešitve v tem zakonu.**

2. **Občinski svet predlaga identično in prioritetno rešitev (postopek ne sme vključevati nobenih referendumskih odločitev) za vključitev naselja Osrečje v Občino Škocjan, ki je bilo zgolj zaradi administrativne napake državnih služb uvrščeno v Mestno občino Novo mesto.**

K 8. točki
Kadrovske zadeve

8.1. Imenovanje stanovanjske komisije

Pred sejo so člani sveta prejeli predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za imenovanje Stanovanjske komisije, predsednika komisije in za določitev pristojnosti komisije.

Občinski svet je z večino glasov brez razprave sprejel naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet je imenoval Stanovanjsko komisijo v naslednji sestavi:

1. **Peter Kostrevc, roj. 17.5.1939, Novo mesto, V Brezov log 24,**
2. **Alojz Zoran, roj. 19.5.1939, Novo mesto, Ul. Marjana Kozine 58,**
3. **Karel Kapš, roj. 27.2.1952, Novo mesto, Krajčeva ulica 42,**
4. **Ciril Klemenčič, roj. 1.7.1942, Novo mesto, Seidlova cesta 54,**
5. **Franc Bartelj, roj. 11.1.1945, Jablan 41,**
6. **Mojca Novak, roj. 10.6.1959, Novo mesto, Školova ulica 3.**

(26 ZA)

2.

Za predsednika Stanovanjske komisije je občinski svet imenoval

Igorja Hrovatiča, roj. 2.7. 1963, Škrjanče pri Novem mestu 12. (25 ZA)

3.

Občinski svet je določil naslednje pristojnosti Stanovanjski komisiji:

- **obravnava stanovanjskih programov, odlokov, pravilnikov in razpisov s stanovanjskega področja,**
- **dodelitev stanovanjskih posojil,**
- **prevzem izpraznjenih in na novo pridobljenih stanovanj,**
- **opredelitev prostih stanovanj po namenu v skladu s stanovanjskim zakonom in stanovanjskim programom Mestne občine s pripravo predloga za odločanje na občinskem svetu,**
- **zamenjave stanovanj in dodelitve nadomestnih stanovanj ter službenih stanovanj ,**
- **obravnavanje vseh drugih vprašanj s področja stanovanjske problematike v občini.** (26 ZA)

K 8. 2. točki
Imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v sveta javnih zavodov

Pred sejo so člani sveta prejeli predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za člane ustanovitelja v svetih OŠ Šmihel in Splošne bolnišnice Novo mesto.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov

I.

i m e n o v a l

1. **Angelco HROVAT, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 48 in**
2. **Zlatka JAKŠETA, Novo mesto, Ob Težki vodi 29**

za predstavnika ustanovitelja v Svet OŠ Šmihel za dobo štirih let. (26 ZA)

II.

i m e n o v a l

dr. Vido Čadonič-Špelič, Novo mesto, Ulica talcev 12

za predstavnico Mestne občine Novo mesto v Svet Splošne bolnišnice Novo mesto za dobo štirih let. (25 ZA)

K 8.3. točki
Imenovanje predstojnikov upravnih organov

Pred sejo so člani prejeli predlog župana za imenovanje dveh predstojnikov upravnih organov in podporo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaganima kandidatoma.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov

I.

i m e n o v a l

Matjaža VRČKA, roj. 10.4.1960, profesorja filozofije in sociologije, Novo mesto, Smrečnikova ulica 12, s 1.3.1996, za sekretarja Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve. (24 ZA)

II.

i m e n o v a l

Marjano MAJSTER, roj. 18.10.1954, diplomirano pravnico, stanujočo Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 8, s 1.3.1996, za sekretarko Sekretariata za splošno-pravne zadeve. (26 ZA)

K 9. točki
Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori

Bogdana Dražič, višja strokovna sodelavka za pripravo PIA na Sekretariatu za varstvo okolja in urejanje prostora, je posredovala ustni odgovor na pobudo članice sveta Darinke Smrke (VP-037-122/95) glede uvrstitve vprašanja Drgančevja na dnevni red seje občinskega sveta.

Nova vprašanja in pobude sta posredovala:

1. Jože Perše:

VP-037-126/95: vprašanje, kdo je odgovoren za preprečitev parkiranja na zelenicah pred Kulturnim centrom Janez Trdina v Novem mestu.

2. Ciril Klemenčič:

VP-037-127/95: ponovna pobuda (zveza z VP-037-89/95), da se v skladu z odgovorom na pobudo, uvrsti obravnavo problematike socialnega varstva in prezasedenosti Doma starejših občanov na februarsko sejo občinskega sveta.

K 10. točki
Razno

Na predlog župana in po sprejetem dopolnilu Jožeta Derganca, je občinski svet z večino glasov (22 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednje

s k l e p e

1. **Mestna občina Novo mesto podpira izgradnjo telefonskega omrežja v Krajevnih skupnosti Otočec, Dolž, Podgrad, Stopiče in Žužemberk.**

2. **Mestna občina Novo mesto predlaga Telekomu Slovenije p.o., Poslovna enota Novo mesto, da za izgradnjo telefonskih omrežij v Krajevnih skupnostih Otočec, Dolž, Podgrad, Stopiče in Žužemberk najame posojilo, kjer bo Mestna občina Novo mesto sodelovala pri delnem subvencioniranju obrestne mere.**

3. **Pri kandidiranju za sredstva iz državnega proračuna za razvoj demografsko ogroženih področij, kot so Suha krajina in del Podgorja naj se v programe prednostno vključi razvoj telefonskega omrežja.**

Ker ni bilo več razprave, je predsednik občinskega sveta končal sejo ob 18.35 uri.

Številka: 061-15/95-12
Datum: 31.1.1996

Sekretar
Darko Habjanič

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Predsednik
Janez M e ž a n

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
O b č i n s k i s v e t

Številka: 061-15/95-12
Datum: 16.1.1996

Na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Novo mesto ter 42. in 44. člena Poslovnika Občinskega sveta

s k l i c u j e m

15. sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki bo v sredo, 31. januarja 1996, ob 16. uri

v sejni sobi Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Novi trg 6.

Za sejo predlagam naslednji

d n e v n i r e d :

1. **Pregled in potrditev zapisnika 14. seje.**
2. **Osnutek Odloka začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996.**
3. **Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.**
4. **Zahteva Zarje za moratorij na odplačevanje kredita.**
5. **Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Mestni občini Novo mesto.**
6. **Predlog partnerstva z občino Mengeš.**
7. **Kadrovske zadeve**
8. **Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori.**
9. **Razno.**

Priloženo je gradivo za 2.,3.,5. in 6. točko dnevnega reda, ostala gradiva boste prejeli naknadno.

Predsednik
Janez M e ž a n

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto
3. Alojz Zupančič, podžupan Mestne občine Novo mesto
4. Tone Hrovat, podžupan Mestne občine Novo mesto
5. Martina Vrhovnik, tajnik Mestne občine
6. Alojz Turk, vodja kabineta župana
7. Predstojniki občinskih upravnih organov

OBVEŠČENI:

1. Krajevne skupnosti Mestne občine Novo mesto
2. Sredstva javnega obveščanja

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
O b č i n s k i s v e t

Številka: 061-15/95-12
Datum: 24.1.1996

Na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Novo mesto ter 42. in 44. člena Poslovnika občinskega sveta

r a z š i r j a m

dnevni red 15. seje občinsklega sveta, ki bo 31. januarja 1996 z novo točko:

- Ureditveni načrt za razširitev pokopališča Ločna.

Priloga: 1 x gradivo

Predsednik
Janez M e ž a n

Odp. 24/1-96

2

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
SEKRETARIAT ZA FINANCE
IN PODJETNIŠTVO

Številka: FK - 74/96
Datum: 16. 1. 1996

OBČINSKEMU SVETU

ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O ZAČASNEM FINANCIRANJU PRORAČUNSKIH POTREB MESTNE OBČINE NOVO MESTO V LETU 1996

1. UVOD

V obravnavo vam posredujemo osnutek odloka o začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996.

Zakon o lokalni samoupravi in Zakon o financiranju javne porabe določata, da se financiranje javne porabe začasno nadaljuje na podlagi proračuna za prejšnje leto, če proračun ni sprejet pred pričetkom novega proračunskega leta. Odločitev o začasnem financiranju proračunske porabe pa je v pristojnosti občinskega sveta.

2. OBRAZLOŽITEV ODLOKA

Odlok o začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto, bo omogočil, da bodo proračunski porabniki nemoteno poslovali, do sprejetja proračuna za leto 1996.
Mesečna poraba posameznega proračunskega porabnika, bo znašala dvanajstino porabe predvidene za posamezne naloge in namene v proračunu za leto 1995.

Vsi prihodki in odhodki po tem odloku, bodo sestavni del proračuna za leto 1996.

3. PREDLOG za odločanje

Občinskemu svetu predlagamo, da sprejme Odlok o začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996, po skrajšanem postopku in tako na seji hkrati obravnava in sprejme osnutek odloka in predlog odloka.

Sekretariat za finanace in podjetništvo
Sekretarka
Meta Štupar

ŽUPAN
Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
ŽUPAN

O S N U T E K

Na podlagi 17. člena Zakona o financiranju javne porabe (Uradni list RS št. 48/90, 34/91, 30/92, 7/93, 80/94) in 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS št. 72/93, 57/94, 14/95 in 20/95) in je občinski svet Mestne občina Novo mesto na svoji seji _____dne_____ sprejel

O D L O K
O ZAČASNEM FINANCIRANJU PRORAČUNSKIH POTREB MESTNE OBČINE NOVO MESTO V LETU 1996

1. člen

Do sprejetja proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996, se financiranje potreb proračunskih porabnikov, začasno nadaljuje na podlagi proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1995.
Pri začasnem financiranju po prejšnjem odstavku, se lahko mesečno porabi največ dvanajstina proračuna za prejšnje leto.

2. člen

Doseženi prihodki in odhodki po tem odloku so sestavni del proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996 in se morajo izkazati v njegovem zaključnem računu.

3. člen

Določila odloka o proračunu občine za leto 1995 se smiselno uporabljajo tudi v času začasnega financiranja.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

Številka:
Novo mesto, dne

Predsednik občinskega sveta
Mestne občine Novo mesto

Janez Mežan

3

OSNUTEK

MESTNA OBČINA
NOVO MESTO

OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

O D L O K

O PRORAČUNU MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 1996

Novo mesto, januar 1996

OSNUTEK

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS št. 72/93, 57/94 in 14/95), 45. člena Zakona o financiranju občin (Ur. list RS št.80/94) in 17. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Ur. list RS št. 13/95) je občinski svet Mestne občine Novo mesto na seji dne _____ sprejel

O D L O K

O PRORAČUNU MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 1996

1. člen

S proračunom Mestne občine Novo mesto za leto 1996 (v nadaljevanju: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje zagotovljene porabe in drugih nalog v Mestni občini Novo mesto v letu 1996.

2. člen

Občinski proračun za leto 1996 obsega 3.194.033.300,00 tolarjev in sicer v:

a.) v bilanci prihodkov in odhodkov

- prihodkov	3.194.033.300,00 SIT
- odhodkov	3.120.933.300,00 SIT

b.) v računu financiranja

- odhodkov (izplač. obveznic Občine N.m.)	73.100.000,00 SIT

Od skupnega obsega proračuna v znesku
se razporedi za:

- tekoče obveznosti proračuna	2.019.301.000,00 SIT
- investicijske odhodke	1.080.396.000,00 SIT
- rezerve občine	21.236.300,00 SIT

Razlika med prihodki in odhodki v znesku 73.100.000,00 SIT je kot presežek porabljen pri računu financiranja za izplačilo glavnice obveznic Občine Novo mesto.

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, računu financiranja in posebnem delu proračuna in so sestavni del občinskega proračuna.

3. člen

Od prihodkov proračuna se izloči 0,5 % v sredstva rezerve občine (stalno proračunsko rezervo).

Izločanje v rezerve se praviloma opravi vsak mesec, vendar najkasneje do 31. decembra tekočega leta.

4. člen

Uporabniki so dolžni uporabljati sredstva proračuna le za namene, ki so opredeljeni v posebnem delu proračuna.

5. člen

Če z odlokom ali pogodbo ni drugače določeno, se sredstva uporabnikom dodeljujejo praviloma kot mesečne akontacije. Pri tem se upošteva zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostno stanje proračuna.

6. člen

Kot sredstva za delo se občinskim organom in upravi ter javnim zavodom zagotavljajo:

- sredstva za plače,
- sredstva za druge osebne prejemke,
- sredstva za prispevke delodajalca,
- sredstva za materialne stroške,
- sredstva za amortizacijo,
- sredstva za druge odhodke,
- sredstva za investicijske izdatke.

Višina sredstev za plače, pprispevke in druge osebne prejemke temelji na določbah Zakona o lokalni samoupavi (Ur. list RS št. 72/93, 57/94 in 14/95), Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Ur. list RS št. 30/90, 18/91 in 4/93) in Sklepa o razvrstitvi občin v skupine in določitvi količnika za najvišje vrednoteno funkcijo v posamezni skupini (Ur. list RS št. 21/95).

Sredstva za materialne stroške in amortizacijo občinske uprave in javnih zavodov se določijo v okviru potreb in možnosti proračuna.

Sredstva za druge odhodke se nakazuje na podlagi faktur, pogodb oziroma na podlagi pisnih zahtevkov.

7. člen

Sredstva za nabavo opreme, investicijska, vzdrževalna dela in storitve se porabnikom proračuna dodeljuje na podlagi predložene dokumentacije, iz katere je razvidno, da so bili izvajalci izbrani na podlagi javnega razpisa.

Do sprejetja zakona o javnih naročilih se nabava opreme, investicijska , vzdrževalna dela in storitve oddaja s pogodbo in v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun.

8. člen

Če se med letom ukine uporabnik proračuna, njegovega dela pa ne prevzame drug uporabnik, se neporabljena sredstva prenesejo v tekočo proračunsko rezervo.

9. člen

Uporabniki morajo svoje naloge izvrševati v mejah sredstev, ki so jim dodeljena s proračunom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun proračuna obveznosti, ki presegajo s proračunom določena sredstva za posamezne namene.

10. člen

Če se v teku izvrševanja proračuna ugotovi, da so potrebna dodatna sredstva, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, so pa nujna za izvrševanje predpisov ali za izvršitev storitev, se dodatni odhodki poravnajo v breme drugih postavk v okviru posameznega področja proračuna.

O prenosu sredstev med nameni posameznega področja odloča župan.

11. člen

Za izvrševanje proračuna Mestne občine Novo mesto je odgovoren župan.

12. člen

Župan lahko proporcionalno zmanjša obseg vseh sredstev, razporejenih za določene namene ali zadrži uporabo teh sredstev, če prihodki občinskega proračuna med letom ne dotekajo v predvideni višini.

13. člen

Župan je pooblaščen da:

- razporeja tekočo proračunsko rezervo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev.

- odloča o pridobitvi in odtujitvi premičnin do vrednosti, za katero ni predpisan javni razpis

- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje javne porabe, vendar le do višine 5% sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

14. člen

Sekretariat za finance in podjetništvo je po pooblastilu župana pristojen, da

- odloča o začasni uporabi likvidnostnih proračunskih presežkov zaradi ohranjanja njihove realne vrednosti.

- odloča o porabi sredstev rezerve za premoščanje likvidnostnih problemov proračuna,

- daje soglasja k pogodbam za financiranje investicijskih objektov, nalog investicijskega značaja in nakupa opreme.

15. člen

Odredbodajalci sredstev proračuna po posebnem delu proračuna so:

1. **Župan**

   za dejavnost občinskih organov in uprave (pod zap. št. 1.3.3., 1.3.5., 1.3.6., 1.4.1., 1.4.7.)
   za druge javne potrebe (pod zap. št. 21.1.1.)
   za sredstva rezerv (pod zap. št. 23.1.2.)

2. **Kabinet župana**

   za dejavnost občinskih organov in uprave (pod zap. št. 1.3.1., 1.3.2.,1.3.4., 1.4.2., 1.4.3. in 1.4.4.)
   za vzdrževanje grobov (pod zap. št. 21.2.1.)

3. **Tajnik**

za dejavnost občinskih organov in uprave (pod zap. št. 1.1., 1.2., 1.4.6., 1.5.)
za dejavnost varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (pod zap. št. 20)

4. **Sekretariat za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve**

za dejavnost izobraževanje (pod zap. št. 2)
za dejavnost socialnega varstva (pod zap. št 3)
za dejavnost otroškega varstva (pod zap. št. 4)
za dejavnost na področju zdravstva (pod zap. št. 5)
za dejavnost na področju znanosti (pod zap. št. 6)

5. **Sekretariat za kulturo, šport in mladino**

za dejavnost na področju kulture (pod zap. št. 7)
za dejavnost na področju športa (pod zap. št. 8)
za interesne dejavnosti mladih (pod zap. št. 9)

6. **Sekretariat za kmetijstvo in turizem**

za področje kmetijstva (pod zap. št. 10)
za področje turizma (pod zap. št. 11)

7. **Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora**

za dejavnost na področju varstva okolja (pod zap. št. 16)
za dejavnost sklada stavbnih zemljišč (pod zap. št. 17, razen 17.3.9.)
za dejavnost na področju stanovanjskega gospodarstva (pod zap. št. 18)
za dejavnost na področju urejanja prostora (pod zap. št. 19)

8. **Sekretariat za komunalne zadeve**

za komunalno dejavnost (pod zap. št. 13)
za dejavnost na področju cestnega gospodarstva (pod zap. št. 14)
za dejavnost krajevnih skupnosti (pod zap. št. 15)
za dejavnost sklada stavbnih zemljišč (pod zap. št. 17.3.9.)
za prometno varnost in preventivo (pod zap.št. 1.4.5.)

9. **Sekretariat za finance in podjetništvo**

za razvoj obrti in podjetništva (pod zap. št. 12)
za druge javne potrebe (pod zap. št. 21.1.2., 21.1.3.)
za plačilo anuitet obveznic občine Novo mesto (pod zap. št. 22)
za oblikovanje rezerv (pod zap. št. 23.1.1.)

16. člen

Vsi prihodki, ki jih upravni organi dosežejo s svojo dejavnostjo in prihodki od prodaje ter najema občinskega premoženja, so prihodek občinskega proračuna.

17. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 01. januarja 1996 dalje.

Številka:
Datum:

Občinski svet
Mestne občine Novo mesto
Predsednik
Janez Mežan, l.r.

BILANCA
PRIHODKOV IN ODHODKOV PRORAČUNA MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 1995

PRIHODKI

Prihodki iz dohodnine	1.428.460.000,00
Drugi prihodki v zagotovljeni porabi	98.658.875,00
Finančna izravnava	641.080.125,00
Davki in druge dajatve	415.900.000,00
Prihodki od premoženja	343.100.000,00
Prihodki iz naslova sofinanciranja	212.753.000,00
Presežki iz preteklega leta	54.081.300,00
SKUPAJ PRIHODKI	**3.194.033.300,00**

ODHODKI

Občinski upravni organi in uprava	336.941.000,00
Osnovno izobraževanje	432.201.000,00
Socialno varstvo	129.727.000,00
Otroško varstvo	503.723.000,00
Zdravstvo	24.371.000,00
Znanost	9.000.000,00
Kultura	434.006.000,00
Šport	64.779.000,00
Interesne dejavnosti mladih	6.600.000,00
Kmetijstvo	50.000.000,00
Turizem	23.000.000,00
Razvoj obrti in podjetništva	50.000.000,00
Komunalna dejavnost	174.300.000,00
Cestno gospodarstvo	193.000.000,00
Krajevne skupnosti	71.000.000,00
Varstvo okolja	10.200.000,00
Sklad stavbnih zemljišč	263.200.000,00
Stanovanjsko gospodarstvo	134.100.000,00
Urejanje prostora	51.900.000,00
Varstvo pred narav. in drugimi nesrečami	101.749.000,00
Druge javne porabe	3.000.000,00
Obveznosti iz zadolževanja	105.000.000,00
Oblikovanje rezerv	21.236.300,00
SKUPAJ ODHODKI	**3.194.033.300,00**

BILANCA
PRIHODKOV IN ODHODKOV

P R I H O D K I

v SIT

Zap. št.	V r s t a p r i h o d k o v	OCENA REALIZ 1-12/95	PLAN 96	indeks plan/reb
I.	PRIHODKI ZA ZAGOTOVLJENO PORABO (1+2+3)	1.906.550.405,84	2.168.199.000,00	113,7
1	PRIHODKI IZ DOHODNINE (30% pripada občini)	1.328.836.380,39	1.428.460.000,00	107,5
1.1.	Dohodnina po letnem obračunu	1.328.836.380,39	1.428.460.000,00	107,5
2.	PRIHODKI, KI V CELOTI PRIPADAJO OBČINI	114.542.320,45	98.658.875,00	86,1
2.1.	Davek na dediščine in darila	12.033.403,80	13.614.875,00	113,1
2.2.	Davek na dobitke od iger na srečo	4.917.265,70	5.375.000,00	109,3
2.3.	Davek na promet nepremičnin	63.861.402,50	58.751.000,00	92,0
2.4.	Upravne takse	14.270.770,65	0,00	0,0
2.5.	Pos. taksa na uporabo igr. avtomatov zunaj igralnic	19.459.477,80	20.918.000,00	107,5
3.	FINANČNA IZRAVNAVA	463.171.705,00	641.080.125,00	138,4
3.1.	Preveč nakazana finančna izravnava v letu 1994 - porač. 95	0,00	0,00	#DIV/0!
3.2.	Nakazana finančna izravnava v letu 1995	408.171.705,00	541.080.125,00	132,6
3.3.	za investicije v šolstvo	55.000.000,00	100.000.000,00	181,8
II.	PRIHODKI ZA DRUGE NALOGE (4+5+6)	603.480.953,63	971.753.000,00	161,0
4.	DAVKI IN DRUGE DAJATVE	391.470.887,70	415.900.000,00	106,2
4.1.	Davek od premoženja	15.600.778,40	16.700.000,00	107,0
4.2.	Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča	228.623.587,43	231.800.000,00	101,4
4.3.	Krajevne takse	6.538.387,70	23.000.000,00	351,8
4.4.	Komunalne takse	5.174.126,70	7.000.000,00	135,3
4.5.	Pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest	1.441.161,97	1.800.000,00	124,9
4.6.	Odškodnina za spremembo namembnosti kmet. zem.	32.163.826,00	51.000.000,00	158,6
4.7.	Nadomestilo za degradacijo in ozurpacijo	4.201.832,10	5.500.000,00	130,9
4.8.	Prihodki od obresti	19.273.789,88	10.000.000,00	51,9
4.9.	Odškodnina od izkopanih rudnin	433.261,40	1.000.000,00	230,8
4.10.	Prihodki od lokacijske dokumentacije	32.992.695,43	38.400.000,00	116,4
4.11.	Obratovalni stroški zaračunani upravni enoti	15.882.592,90	16.000.000,00	100,7
4.12.	Prihodki za izobraževanje Romov	4.234.861,90	0,00	0,0
4.13.	Prihodki za oskrbnino v domovih	3.582.573,42	3.700.000,00	103,3
4.14.	Drugi prihodki	21.327.412,47	10.000.000,00	46,9
5.	PRIHODKI OD PREMOŽENJA	149.710.065,93	343.100.000,00	229,2
5.1.	Prihodki sklada stavbnih zemljišč	33.557.353,00	177.300.000,00	528,3
5.1.1.	Najemnine	16.390.171,33	15.300.000,00	93,3
5.1.2.	Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč	9.337.466,00	150.000.000,00	1606,4
5.1.3.	Parkirnina od parkirne hiše	7.829.715,67	12.000.000,00	153,3

BILANCA
PRIHODKOV IN ODHODKOV

P R I H O D K I

v SIT

Zap. št.	V r s t a p r i h o d k o v	OCENA REALIZ 1-12/95	PLAN 96	indeks plan/reb.
5.2.	**Prihodki staovanjskega sklada**	**81.917.045,20**	**93.300.000,00**	**113,9**
5.2.1.	Kupnine od prodanih stanovanj	25.028.846,10	20.000.000,00	79,9
5.2.2.	Anuitete od stanovanjskih posojil	53.205.165,00	59.700.000,00	112,2
5.2.3.	Obresti in teč. razlike - 4. kupon obveznic obč. NM	3.683.034,10	3.600.000,00	97,7
5.2.4.	Prodaja starih objektov		10.000.000,00	#DIV/0!
5.3.	**Prihodki razvojnega sklada**	**27.366.314,53**	**50.000.000,00**	**182,7**
5.3.1.	Anuitete od posojil podjetnikom in obrtnikom	27.366.314,53	50.000.000,00	182,7
5.4.	**Anuitete od posojil zasebnim vrtcem**	**940.933,50**	**1.000.000,00**	**106,3**
5.5.	**Najemnine poslovnih prostorov občinske uprave**	**5.928.419,70**	**21.500.000,00**	**362,7**
6.	**PRIHODKI IZ NASLOVA SOFINANCIRANJ**	**62.300.000,00**	**212.753.000,00**	**341,5**
6.1.	MEOR za demograf. ogrož. območja - komunalni program	16.000.000,00	20.000.000,00	125,0
6.2.	MOP,ERS RS za komunalni program	0,00	40.000.000,00	#DIV/0!
6.3.	Samoprispevek za OŠ Drska	6.300.000,00	0,00	0,0
6.4.	Obvoznica Dol. Toplice (TZ Krka)	25.000.000,00	20.000.000,00	80,0
6.5.	Kandijski most (Ministrstvo za promet in zveze)	15.000.000,00	32.753.000,00	218,4
6.6.	Knjižnica (Ministrstvo za kulturo)		100.000.000,00	#DIV/0!
III.	**PRESEŽKI IZ PRETEK. LETA (7+8+9+10+11)**	**42.961.965,81**	**54.081.300,00**	**125,9**
7.	**po zaključnem računu proračuna**	**1.481.967,57**	**54.081.300,00**	**3649,3**
8.	**po zaključnem računu stanovanjskega sklada**	**1.568.856,42**	**0,00**	**0,0**
9.	**po zaključnem računu sklada stavbnih zemljišč**	**20.621.877,63**	**0,00**	**0,0**
10.	**po zaključnem računu razvojnega sklada**	**18.623.713,71**	**0,00**	**0,0**
11.	**po zaključnem računu občinske uprave**	**665.550,48**	**0,00**	**0,0**
	PRIHODKI SKUPAJ (I+II+III)	**2.552.993.325,28**	**3.194.033.300,00**	**125,1**

ODHODKI

	NAMEN	OCENA REALIZAC. 95	PLAN 96	% plan/real.
I.	**TEKOČI ODHODKI**	**1.825.826.590,84**	**2.019.301.000,00**	**110,6**
1.	**PLAČE, PRISPEVKI IN DRUGI OSEBNI PREJEMKI**	**642.329.886,06**	**716.947.000,00**	111,6
1.1.	V občinskih organih in upravi	144.509.788,60	194.618.000,00	134,7
1.2.	V javnih zavodih	497.820.097,46	522.329.000,00	104,9
2.	**MATERIALNI STROŠKI, AMORTIZACIJA IN DRUGI ODHODKI**	**431.597.434,96**	**486.070.000,00**	112,6
2.1.	Materialni stroški in amortizacija v občinski upravi	65.807.766,61	73.023.000,00	111,0
2.2.	Materialni stroški in amortizacija v javnih zavodih	321.995.418,62	348.747.000,00	108,3
2.3.	Drugi materialni stroški in odhodki v upravnih organih	43.794.249,73	64.300.000,00	146,8
3.	**SOCIALNI TRANSFERJI**	**61.318.835,50**	**55.680.000,00**	**90,8**
3.1.	Izobraževanje	3.331.298,15	0,00	0,0
3.2.	Socialno varstvo	7.810.381,00	8.520.000,00	109,1
3.3.	Zdravstvo	19.433.323,00	21.660.000,00	111,5
3.4.	Štipendije	30.743.833,35	25.500.000,00	82,9
4.	**PLAČILA STORITEV IN DOTACIJE JAVNIM ZAVODOM**	**233.641.475,62**	**264.455.000,00**	**113,2**
4.1.	Izobraževanje	44.681.835,49	51.194.000,00	114,6
4.2.	Socialno varstvo	97.202.070,96	110.450.000,00	113,6
4.3.	Kultura	36.937.262,50	39.400.000,00	106,7
4.4.	Šport	37.928.224,68	45.100.000,00	118,9
4.5.	Zdravstvo	2.353.547,57	2.711.000,00	115,2
4.6.	Znanost	8.438.534,42	9.000.000,00	106,7
4.7.	Interesne dejavnosti mladih	6.100.000,00	6.600.000,00	108,2
5.	**DRUGA PLAČILA STORITEV**	**351.011.806,13**	**374.149.000,00**	**106,6**
5.1.	Komunalne dejavnosti	119.637.364,70	127.500.000,00	106,6
5.2.	Cestno gospodarstvo	98.724.259,49	98.000.000,00	99,3
5.3.	Sklad stavbnih zemljišč	20.808.308,70	29.600.000,00	142,3
5.4.	Stanovanjsko gospodarstvo	7.337.578,00	8.600.000,00	117,2
5.5.	Razvoj podjetništva in obrti	4.985.884,50	4.000.000,00	80,2
5.6.	Varstvo okolja	9.609.631,20	10.200.000,00	106,1
5.7.	Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	88.344.250,37	94.749.000,00	107,2
5.8.	Druga plačila	1.564.529,17	1.500.000,00	95,9
6.	**PLAČILA OBRESTI**	**31.820.023,05**	**32.400.000,00**	**101,8**
6.1.	Za dolgoročne kredite - obveznice občine Novo mesto	31.379.040,00	31.900.000,00	101,7
6.2.	Za kratkoročne kredite - zamudne obresti	440.983,05	500.000,00	113,4
7.	**SUBVENCIJE IN TRANSFERJI V GOSPODARSTVU**	**74.107.129,52**	**89.600.000,00**	**120,9**
7.1.	Komunalno gospodarstvo	10.647.677,40	9.600.000,00	90,2
7.2.	Kmetijstvo	50.117.096,50	50.000.000,00	99,8

ODHODKI

	NAMEN	OCENA REALIZAC. 95	PLAN 96	% plan/real.
7.3.	Podjetništvo in obrt	7.520.600,62	7.000.000,00	93,1
7.4.	Turizem	5.821.755,00	23.000.000,00	395,1
II. INVESTICIJSKI ODHODKI		**584.519.875,45**	**1.080.396.000,00**	**184,8**
8.	**OBČINSKI ORGANI IN UPRAVA**	**5.435.000,00**	**5.000.000,00**	**92,0**
9.	**JAVNI ZAVODI**	**129.875.518,82**	**414.196.000,00**	**318,9**
9.1.	Izobraževanje	55.936.624,00	106.000.000,00	189,5
9.2.	Otroško varstvo	230.000,00	250.000,00	108,7
9.3.	Socialno varstvo	15.500.000,00	0,00	0,0
9.4.	Kultura	54.808.894,82	304.500.000,00	555,6
9.5.	Šport	3.400.000,00	3.446.000,00	101,4
10.	**GOSPODARSKA INFRASTRUKTURA**	**367.350.369,45**	**514.700.000,00**	**140,1**
10.1.	Komunalno gospodarstvo	63.062.793,70	118.200.000,00	187,4
10.2.	Cestno gospodarstvo	202.092.871,42	215.000.000,00	106,4
10.3.	Urejanje prostora	38.039.366,03	51.900.000,00	136,4
10.4.	Stanovanjsko gospodarstvo	35.345.500,00	125.500.000,00	355,1
10.5.	Sklad stavbnih zemljišč	28.809.838,30	4.100.000,00	14,2
11.	**GOSPODARSKI RAZVOJ**	**81.858.987,18**	**146.500.000,00**	**179,0**
11.1.	Sklad stavbnih zemljišč	41.083.689,58	100.500.000,00	244,6
11.2.	Razvoj podjetništva in obrti	34.105.297,60	39.000.000,00	114,4
11.3.	Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	6.670.000,00	7.000.000,00	104,9
III. 12. REZERVE		**16.655.254,50**	**21.236.300,00**	**127,5**
ODHODKI SKUPAJ		**2.427.001.720,79**	**3.120.933.300,00**	**128,6**
PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI		**71.910.300,00**	**73.100.000,00**	**101,7**

RAČUN FINANCIRANJA

SIT

NAMEN	OCENA REAL.95	PLAN 96
I. ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	0,00	0,00
II. ODPLAČILA KREDITOV - OBVEZNICE Občine Novo mesto	71.910.300,00	73.100.000,00
III NETO ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	-71.910.300,00	-73.100.000,00

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	OCENA REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
1.	**DEJAVNOST OBČ. ORGANOV IN UPRAVE**	**259.546.804,94**	**336.941.000,00**	**129,82**
1.1.	**Plače, prisp. in drugi osebni prejemki**	**144.509.788,60**	**194.618.000,00**	**134,67**
1.1.1.	Plače	111.530.007,00	147.743.000,00	132,47
1.1.2.	Drugi osebni prejemki	7.774.000,00	13.485.000,00	173,46
1.1.3.	Prispevki delodajalca	25.205.781,60	33.390.000,00	132,47
1.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**65.807.766,61**	**73.023.000,00**	**110,96**
1.2.1.	Materialni stroški	60.807.766,61	68.023.000,00	111,87
1.2.1.1.	*Tekoči materialni stroški*	*54.202.501,71*	*57.780.000,00*	*106,60*
1.2.1.2.	*Regres za prehrano*	*5.113.051,90*	*8.712.000,00*	*170,39*
1.2.1.3.	*Prevoz na delo*	*1.492.213,00*	*1.531.000,00*	*102,60*
1.2.2.	Amortizacija	5.000.000,00	5.000.000,00	*100,00*
1.3.	**Drugi materialni stroški**	**17.531.350,43**	**23.000.000,00**	**131,19**
1.3.1.	Nagrade nepoklicnih funkcionarjev	1.000.000,00	1.500.000,00	150,00
1.3.2.	Tisk in objava	2.547.912,20	4.500.000,00	176,62
1.3.3.	Proslave, pokroviteljstva, prireditve in druge pc	4.012.103,20	4.000.000,00	99,70
1.3.4.	Stroški sej občinskega sveta in odborov	5.129.933,48	7.000.000,00	136,45
1.3.5.	Reprezentanca	1.900.000,00	3.000.000,00	157,89
1.3.6.	Stiki s tujino	2.941.401,55	3.000.000,00	101,99
1.4.	**Drugi odhodki**	**26.262.899,30**	**41.300.000,00**	**157,26**
1.4.1.	Promocija občine in celostna podoba občine	5.360.245,80	1.000.000,00	18,66
1.4.2.	TV Novo mesto - dokapitalizacija	1.200.000,00	1.200.000,00	100,00
1.4.3.	Financiranje političnih strank	10.597.003,30	11.600.000,00	109,46
1.4.4.	Sredstva za krajevne skupnosti	9.000.000,00	10.000.000,00	111,11
1.4.5.	Prometna varnost in preventiva	105.650,20	500.000,00	473,26
1.4.6.	Volitve	0,00	7.000.000,00	#DIV/0!
1.4.7.	Jubilejno leto	0,00	10.000.000,00	#DIV/0!
1.4.8.	Zveza združenj borcev	761.324,00	0,00	0,00
1.5.	**Investicijski odhodki**	**5.435.000,00**	**5.000.000,00**	**92,00**
1.5.1.	Nabava opreme	1.940.000,00	1.500.000,00	77,32
1.5.2.	Vzdrževanje prostorov in objektov	3.495.000,00	3.500.000,00	100,14
2.	**IZOBRAŽEVANJE**	**359.209.247,75**	**432.201.000,00**	**120,32**
2.1.	**Plače, prisp. delod. in drugi oseb. prejemki**	**10.873.649,92**	**11.608.000,00**	**106,75**
2.1.1.	Plače	8.609.633,14	9.191.000,00	106,75
2.1.2.	Drugi osebni prejemki	318.240,00	340.000,00	106,84
2.1.3.	Prispevki delodajalca	1.945.776,78	2.077.000,00	106,74
2.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**213.642.006,84**	**237.899.000,00**	**111,35**
2.2.1.	Materialni stroški	158.497.641,70	173.399.000,00	109,40
2.2.1.1.	*Tekoči materialni stroški*	*100.722.273,00*	*113.272.000,00*	*112,46*
2.2.1.2.	*Regres za prehrano*	*51.502.568,70*	*53.416.000,00*	*103,72*
2.2.1.4.	*Ekskurzije*	*3.772.800,00*	*4.036.000,00*	*106,98*

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	OCENA REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
2.2.1.5.	*Šola v naravi*	*2.500.000,00*	*2.675.000,00*	*107,00*
2.2.2.	Amortizacija	55.144.365,14	64.500.000,00	116,97
2.3.	**Dodatni program**	**4.448.752,00**	**5.865.000,00**	**131,83**
2.3.1.	Projektno delo v OŠ	1.500.000,00	1.600.000,00	106,67
2.3.2.	Tekmovanje učencev v znanju	679.999,00	725.000,00	106,62
2.3.3.	Raziskovalno delo z mladimi	2.268.753,00	3.540.000,00	156,03
2.4.	**Plačila storitev prevozov učencev**	**40.233.083,49**	**45.329.000,00**	**112,67**
2.4.1.	Prevoz učencev OŠ - lastna prevozna sredstva	10.852.275,00	11.616.000,00	107,04
2.4.2.	Prevoz učencev OŠ - javna prevozna sredstva	29.380.808,49	33.713.000,00	114,74
2.5.	**Program občine**	**34.075.131,50**	**25.500.000,00**	**74,83**
2.5.1.	Štipendije	30.743.833,35	25.500.000,00	82,94
2.5.2.	Izobraževanje Romov	3.331.298,15	0,00	0,00
2.7.	**Investicijski odhodki**	**55.936.624,00**	**106.000.000,00**	**189,50**
2.7.2.	OŠ Šmihel, Drska	55.000.000,00	100.000.000,00	181,82
2.7.7.	Projektna dokumentacija	936.624,00	6.000.000,00	640,60
3.	**SOCIALNO VARSTVO**	**130.576.685,96**	**129.727.000,00**	**99,35**
3.1.	**Plače, prisp. delod. in drugi oseb. prejemki**	**7.726.062,00**	**8.257.000,00**	**106,87**
3.1.1.	Plače	6.090.032,00	6.510.000,00	106,90
3.1.2.	Drugi osebni prejemki	259.683,00	277.000,00	106,67
3.1.3.	Prispevki delodajalca	1.376.347,00	1.470.000,00	106,80
3.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**2.338.172,00**	**2.500.000,00**	**106,92**
3.2.1.	Materialni stroški	2.338.172,00	2.500.000,00	106,92
3.3.	**Socialni transferji**	**3.592.425,00**	**3.850.000,00**	**107,17**
3.3.1.	Subvencije stanarin	913.825,00	950.000,00	103,96
3.3.2.	Denarne pomoči	2.678.600,00	2.900.000,00	108,27
3.4.	**Plačila na področju social. skrbstva**	**77.601.761,04**	**83.960.000,00**	**108,19**
3.4.1.	Splošni socialni zavodi	39.608.343,94	42.800.000,00	108,06
3.4.2.	Posebni socialni zavodi	7.552.856,50	8.560.000,00	113,33
3.4.3.	Varstveno delovni center	30.440.560,60	32.600.000,00	107,09
3.5.	**Drugi programi**	**23.818.265,92**	**31.160.000,00**	**130,82**
3.5.1.	Letovanje otrok	1.800.000,00	2.100.000,00	116,67
3.5.2.	Stanovanjsko reševanje Romov	2.000.000,00	2.200.000,00	110,00
3.5.3.	Škode povzročene od Romov	405.000,00	370.000,00	91,36
3.5.4.	Kadrovske podpore	12.956,00	0,00	0,00
3.5.5.	Preventivni programi	1.226.424,50	4.730.000,00	385,67
3.5.6.	Obdaritev starejših občanov	1.550.000,00	1.660.000,00	107,10
3.5.7.	Invalidska društva	4.217.543,00	6.450.000,00	152,93
3.5.8.	Občinski odbor RK	4.250.000,00	4.550.000,00	107,06

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	OCENA REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
3.5.9.	Pogrebne storitve	1.240.315,00	1.500.000,00	120,94
3.5.10.	Javna dela	7.116.027,42	7.600.000,00	106,80
3.6.	**Investicijski odhodki**	**15.500.000,00**	**0,00**	**0,00**
3.6.1.	Materinski dom	15.500.000,00	0,00	0,00
4.	**OTROŠKO VARSTVO**	**486.016.110,40**	**504.723.000,00**	**103,85**
4.1.	**Plače, prisp. delod. in drugi oseb.prejemki**	**406.519.119,60**	**421.813.000,00**	**103,76**
4.1.1.	Plače	312.809.086,10	321.000.000,00	102,62
4.1.2.	Drugi osebni prejemki	23.446.007,00	28.267.000,00	120,56
4.1.3.	Prispevki delodajalca	70.264.026,50	72.546.000,00	103,25
4.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**76.974.854,00**	**81.660.000,00**	**106,09**
4.2.1.	Materialni stroški	73.494.691,10	76.660.000,00	104,31
4.2.2.	Amortizacija	3.480.162,90	5.000.000,00	143,67
4.3.	**Dodatni program**	**2.292.136,80**	**1.000.000,00**	**43,63**
4.3.1.	Dodatni program	2.292.136,80	1.000.000,00	43,63
4.4.	**Investicijski odhodki**	**230.000,00**	**250.000,00**	**108,70**
4.4.1.	Projektna dokumentacija (Žbk)	230.000,00	250.000,00	108,70
5.	**ZDRAVSTVO**	**21.786.870,57**	**24.371.000,00**	**111,86**
5.1.	**Socialni transferji**	**19.433.323,00**	**21.660.000,00**	**111,46**
5.1.1.	Zavarovanje nezavarovanih občanov	19.433.323,00	21.660.000,00	111,46
5.2.	**Plačila storitev**	**2.353.547,57**	**2.711.000,00**	**115,19**
5.2.1.	Mrliško ogledna služba	2.353.547,57	2.711.000,00	115,19
6.	**ZNANOST**	**8.438.534,42**	**9.000.000,00**	**106,65**
6.1.	**Dotacije**	**8.438.534,42**	**9.000.000,00**	**106,65**
6.1.1.	Raziskovalne naloge	7.049.244,80	7.500.000,00	106,39
6.1.2.	Program inovacij	526.251,88	500.000,00	95,01
6.1.3.	Program pospeševanja	863.037,74	1.000.000,00	115,87
7.	**KULTURA**	**175.811.808,52**	**434.006.000,00**	**246,86**
7.1.	**Plače, prisp. delod. in drugi osebni prejemk**	**64.872.494,20**	**70.460.000,00**	**108,61**
7.1.1.	Plače	50.318.566,90	54.943.000,00	109,19
7.1.2.	Drugi osebni prejemki	3.256.000,00	3.100.000,00	95,21
7.1.3.	Prispevki delodajaca	11.297.927,30	12.417.000,00	109,91
7.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**19.193.157,00**	**19.646.000,00**	**102,36**
7.2.1.	Materialni stroški	16.881.157,00	18.946.000,00	112,23
7.2.1.1.	*Tekoči materialni stroški*	*12.682.000,00*	*13.557.000,00*	106,90
7.2.1.2.	*Regres za prehrano*	*3.291.355,00*	*4.389.000,00*	133,35
7.2.1.3.	*Prevoz na delo*	*907.802,00*	*1.000.000,00*	110,16
7.2.2.	Amortizacija	2.312.000,00	700.000,00	30,28

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	OCENA REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
7.3.	**Dotacije**	**36.937.262,50**	**39.400.000,00**	**106,67**
7.3.1.	Nabava knjig	7.000.000,00	8.000.000,00	114,29
7.3.2.	Dom kulture - program	4.145.000,00	5.000.000,00	120,63
7.3.3.	Grafični bienale 1996	1.000.000,00	3.000.000,00	300,00
7.3.4.	Revija RAST	2.000.000,00	1.500.000,00	75,00
7.3.5.	Dolenjski muzej	1.000.000,00	1.000.000,00	100,00
7.3.6.	ZVKND - akcije	5.150.000,00	5.500.000,00	106,80
7.3.7.	ZKO program	3.664.980,00	3.000.000,00	81,86
7.3.8.	Novomeški poletni večeri	800.000,00	600.000,00	75,00
7.3.9.	Redno delo kulturnih društev	0,00	3.300.000,00	#DIV/0!
7.3.10.	Sinfonični orkester	2.100.000,00	2.000.000,00	95,24
7.3.11.	Pihalni orkester Straža	1.200.000,00	800.000,00	66,67
7.3.12.	Projekti na področju kulture	5.527.282,50	2.300.000,00	41,61
7.3.13.	Založništvo	1.650.000,00	1.900.000,00	115,15
7.3.14.	Perspektivni posamezniki	1.500.000,00	1.500.000,00	100,00
7.3.15.	Zgodovinski arhiv	200.000,00	0,00	0,00
7.4.	**Investicijski odhodki**	**54.808.894,82**	**304.500.000,00**	**555,57**
7.4.1.	Obnova Knjižnice Mirana Jarca	5.100.000,00	200.000.000,00	3.921,57
7.4.2.	Kulturni center Janez Trdina	45.708.894,82	100.000.000,00	218,78
7.4.3.	Objekti skupne rabe	4.000.000,00	4.500.000,00	112,50
8.	**ŠPORT**	**56.712.088,40**	**64.779.000,00**	**114,22**
8.1.	**Plače, prisp. in drugi oseb. prejemki**	**7.828.771,74**	**10.191.000,00**	**130,17**
8.1.1.	Plače	6.071.591,98	7.965.000,00	131,18
8.1.2.	Drugi osebni prejemki	385.000,00	426.000,00	110,65
8.1.3.	Prispevki delodajalca	1.372.179,76	1.800.000,00	131,18
8.2.	**Materialni stroški in amortizacija**	**7.555.091,98**	**6.042.000,00**	**79,97**
8.2.1.	Materialni stroški	4.755.091,98	4.542.000,00	95,52
8.2.1.1.	*Tekoči materialni stroški*	*4.049.581,00*	*3.500.000,00*	*86,43*
8.2.1.2.	*Regres za prehrano*	*570.230,58*	*862.000,00*	*151,17*
8.2.1.3.	*Prevoz na delo*	*135.280,40*	*180.000,00*	*133,06*
8.2.2.	Amortizacija	2.800.000,00	1.500.000,00	53,57
8.3.	**Dotacije**	**37.928.224,68**	**45.100.000,00**	**118,91**
8.3.1.	Dotacije klubom	10.500.000,00	7.800.000,00	74,29
8.3.2.	Trenerji mlajših kategorij	2.769.224,68	6.700.000,00	241,94
8.3.3.	Projektno delo z mladimi	6.150.000,00	3.500.000,00	56,91
8.3.4.	Večje športne prireditve	1.200.000,00	3.000.000,00	250,00
8.3.5.	Rekreacija in množični projekti	2.215.000,00	2.500.000,00	112,87
8.3.6.	Obšolski šport	3.900.000,00	4.500.000,00	115,38
8.3.7.	Perspektivni posamezniki	1.494.000,00	2.000.000,00	133,87
8.3.8.	Planinsko društvo	800.000,00	800.000,00	100,00
8.3.9.	Športni sklad	100.000,00	500.000,00	500,00

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	OCENA REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
8.3.10.	Svetovno prvenstvo v kolesarstvu	4.500.000,00	5.000.000,00	111,11
8.3.11.	Pomembne športne prireditve	1.500.000,00	1.600.000,00	106,67
8.3.12.	Plavalni tečaji	1.800.000,00	1.900.000,00	105,56
8.3.13.	Redno delo z mladimi	0,00	3.000.000,00	#DIV/0!
8.3.14.	Taborniške organizacije	0,00	300.000,00	#DIV/0!
8.3.15.	Šport najmlajših	0,00	1.000.000,00	#DIV/0!
8.3.16.	Vaška igrišča	1.000.000,00	1.000.000,00	100,00
8.4.	**Investicijski odhodki**	**3.400.000,00**	**3.446.000,00**	**101,35**
8.4.1.	Kegljišče	3.400.000,00	3.446.000,00	101,35
9.	**INTERESNE DEJAVNOSTI MLADIH**	**6.100.000,00**	**6.600.000,00**	**108,20**
9.1.	**Dotacije**	**6.100.000,00**	**6.600.000,00**	**108,20**
9.1.1.	Zveza prijateljev mladine	1.750.000,00	1.900.000,00	108,57
9.1.2.	Društvo novomeških študentov	1.550.000,00	1.700.000,00	109,68
9.1.3.	Zveza organiz. za tehnično kulturo	900.000,00	900.000,00	100,00
9.1.4.	Klub nadarjenih dijakov	0,00	800.000,00	#DIV/0!
9.1.5.	Mladinski projekti	1.100.000,00	1.300.000,00	118,18
9.1.6.	Mladinski tabor Dol. Toplice	800.000,00	0,00	0,00
10.	**KMETIJSTVO**	**50.117.096,50**	**50.000.000,00**	**99,77**
10.1.	**Subvencije**	**22.695.953,00**	**32.000.000,00**	**140,99**
10.1.1.	Rastlinska proizvodnja	15.970.953,00	18.200.000,00	113,96
10.1.1.1.	*Regres mineralnih gnojil*	*5.742.736,00*	*6.100.000,00*	*106,22*
10.1.1.2.	*Regres za seme krompirja*	*4.356.300,00*	*4.500.000,00*	*103,30*
10.1.1.3.	*Regres za seme koruze*	*4.382.535,00*	*4.500.000,00*	*102,68*
10.1.1.4.	*Regres za seme travnate detelje in TDM*	*1.391.600,00*	*1.500.000,00*	*107,79*
10.1.1.5.	*Regres za seme pšenice*	*69.810,00*	*1.000.000,00*	*1.432,46*
10.1.1.6.	*Regres za sadne sadike*	*27.972,00*	*600.000,00*	*2.145,00*
10.1.2.	Živalska proizvodnja	6.725.000,00	13.800.000,00	205,20
10.1.2.1.	*Regres povečanega staleža govejih plemenic*	*510.000,00*	*3.000.000,00*	*588,24*
10.1.2.2.	*Regres za vhlevljanje telet*	*5.900.000,00*	*10.000.000,00*	*169,49*
10.1.2.3.	*Regres za drobnico*	*165.000,00*	*800.000,00*	*484,85*
10.1.2.4.	*Regres za plemenske svinje in merjasce*	*150.000,00*	*0,00*	*0,00*
10.2.	**Sofinanciranje**	**22.536.143,50**	**15.000.000,00**	**66,56**
10.2.1.	Sofinanciranje dopolnilnih dejavnosti	9.858.690,00	6.000.000,00	60,86
10.2.2.	Sofinanciranje programov	11.104.999,50	7.000.000,00	63,03
10.2.4.	Sofinanciranje CRPOV	1.350.000,00	1.000.000,00	74,07
10.2.5.	Ureditev zemljišč	222.454,00	1.000.000,00	449,53
10.3.	**Drugi odhodki**	**4.885.000,00**	**3.000.000,00**	**61,41**
10.3.1.	Regresiranje naslednikov kmetij	4.885.000,00	3.000.000,00	61,41
11.	**TURIZEM**	**5.821.755,00**	**23.000.000,00**	**395,07**
11.1.	**Programi TIC, DTZ in tur. društev**	**5.821.755,00**	**23.000.000,00**	**395,07**

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	OCENA REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
12.	**RAZVOJ OBRTI IN PODJETNIŠTVA**	**46.611.782,72**	**50.000.000,00**	**107,27**
12.1.	**Sklad za razvoj obrti in podjetništva**	**46.611.782,72**	**50.000.000,00**	**107,27**
12.1.1.	Pospeševanje razvoja malega gospodarstva	34.105.297,60	39.000.000,00	114,35
12.1.2.	Subvencioniranje obrestnih mer	7.520.600,62	7.000.000,00	93,08
12.1.3.	Plačila bančne provizije	4.985.884,50	4.000.000,00	80,23
13.	**KOMUNALNA DEJAVNOST**	**132.977.989,10**	**174.300.000,00**	**131,07**
13.1.	**Kolektivna komunalna raba**	**107.672.376,70**	**113.700.000,00**	**105,60**
13.1.1.	Čiščenje javnih površin	24.376.255,20	24.600.000,00	100,92
13.1.2.	Vzdrževanje ulic, pešpoti in jav. objektov	8.938.213,00	10.900.000,00	121,95
13.1.3.	Zimska čiščenja	23.723.580,90	23.300.000,00	98,21
13.1.4.	Avtobusna postaja	2.751.554,00	3.000.000,00	109,03
13.1.5.	Javne sanitarije	2.207.411,00	2.100.000,00	95,13
13.1.6.	Vodnjak na Glavnem trgu	704.302,50	800.000,00	113,59
13.1.7.	Javna razsvetljava - tokovina	23.659.194,90	25.200.000,00	106,51
13.1.8.	Javna razsvetljava - vzdrževanje	7.060.417,00	8.500.000,00	120,39
13.1.9.	Vzdrževanje zelenih površin	7.081.911,54	7.500.000,00	105,90
13.1.10.	Železniški prehodi (ulice, javne poti)	4.474.460,00	4.800.000,00	107,28
13.1.11.	Sanacija črnih odlagališč	975.743,00	0,00	0,00
13.1.12.	Obnova mejnikov ob javnih poteh	1.719.333,66	3.000.000,00	174,49
13.2.	**Subvencije**	**10.647.677,40**	**9.600.000,00**	**90,16**
13.2.1.	Regresiranje dostave pitne vode	10.647.677,40	9.600.000,00	90,16
13.3.	**Drugi odhodki**	**5.657.935,00**	**1.000.000,00**	**17,67**
13.3.1.	Mestno jedro	5.657.935,00	0,00	0,00
13.3.2.	Druge naloge komunalnega gospodarstva	0,00	1.000.000,00	#DIV/0!
13.4.	**Investicijski odhodki**	**9.000.000,00**	**50.000.000,00**	**555,56**
13.4.1.	Demografsko ogrožena območja	9.000.000,00	10.000.000,00	111,11
13.4.2.	Prenos sredstev MOP, ERS RS	0,00	40.000.000,00	#DIV/0!
14.	**CESTNO GOSPODARSTVO**	**167.646.799,49**	**193.000.000,00**	**115,12**
14.1.	**Lokalne ceste**	**97.037.543,89**	**96.200.000,00**	**99,14**
14.1.1.	Vzdrževanje lokalnih cest	62.803.996,86	61.400.000,00	97,76
14.1.2.	Program -10%	3.000.000,00	3.200.000,00	106,67
14.1.3.	Signalizacija	5.187.565,50	5.300.000,00	102,17
14.1.4.	Odprava črnih točk	5.000.000,00	3.100.000,00	62,00
14.1.5.	Popravilo mostov	3.998.600,00	4.300.000,00	107,54
14.1.6.	Vzdrž. žel. prehodov - lok. ceste	4.000.000,00	4.300.000,00	107,50
14.1.7.	Odškodnine in drugo	1.144.381,53	2.100.000,00	183,51
14.1.8.	Vzdrž. lokalnih cest preko KS	8.903.000,00	9.500.000,00	106,71
14.1.9.	Elementar	3.000.000,00	3.000.000,00	100,00
14.2.	**Vzdrževanje gozdnih cest**	**1.686.715,60**	**1.800.000,00**	**106,72**

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	OCENA REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
14.3.	**Investicijski odhodki**	**68.922.540,00**	**95.000.000,00**	**137,84**
14.3.1.	Obnova in moderniz. lokalnih cest	30.000.000,00	10.000.000,00	33,33
14.3.2.	Demografsko ogrožena območja	7.000.000,00	20.000.000,00	285,71
14.3.3.	Projekti za investicije v cestno gospodarstvo	646.282,00	3.000.000,00	464,19
14.3.4.	Obvoznica Dol. Toplice	16.276.258,00	30.000.000,00	184,32
14.3.5.	Sanacija Kandijskega mostu	15.000.000,00	32.000.000,00	213,33
15.	**KRAJEVNE SKUPNOSTI**	**66.216.625,00**	**71.000.000,00**	**107,22**
15.1.	**Kolektivna komunala**	**11.016.000,00**	**11.800.000,00**	**107,12**
15.1.1.	Vzdrževanje javnih poti in javnih objektov	11.016.000,00	11.800.000,00	107,12
15.2.	**Programi KS**	**55.200.625,00**	**59.200.000,00**	**107,25**
15.2.1.	Cestni program	28.000.625,00	30.000.000,00	107,14
15.2.2.	Komunalni program	12.800.000,00	13.900.000,00	108,59
15.2.3.	Pokopališki program	14.400.000,00	15.300.000,00	106,25
16.	**VARSTVO OKOLJA**	**9.609.631,20**	**10.200.000,00**	**106,14**
16.1.	**Sofin. akcij, sanacija črnih odlagališč**	**1.253.776,00**	**5.200.000,00**	**414,75**
16.2.	**Analize, študije, meritve**	**8.355.855,20**	**5.000.000,00**	**59,84**
17.	**SKLAD STAVBNIH ZEMLJIŠČ**	**217.076.401,70**	**263.200.000,00**	**121,25**
17.1.	**Plačila storitev**	**12.342.954,20**	**17.500.000,00**	**141,78**
17.1.1.	Stroški obračuna nadomestila	7.345.157,20	7.700.000,00	104,83
17.1.2.	Vzdrževanje parkirne hi{e	4.997.797,00	9.800.000,00	196,09
17.2.	**Drugi odhodki**	**8.465.354,50**	**12.100.000,00**	**142,94**
17.2.1.	Davek na promet nepremičnin	567.929,00	1.000.000,00	176,08
17.2.2.	Odvod najemnin vojaških objektov	7.897.425,50	11.100.000,00	140,55
17.3.	**Investicijski odhodki**	**196.268.093,00**	**233.600.000,00**	**119,02**
17.3.1.	Pridobivanje stavbnih zemljišč	2.388.083,20	27.000.000,00	1.130,61
17.3.2.	Urejanje stavbnih zemljišč	9.655.134,10	13.500.000,00	139,82
17.3.3.	Komunalno opremljanje stavbnih zemljišč	29.040.472,28	60.000.000,00	206,61
17.3.4.	Odkup parkirnih mest	25.000.000,00	0,00	0,00
17.3.5.	Obveznice obč. NM za obrtno cono Cikava	3.809.838,30	4.100.000,00	107,62
17.3.6.	*Sofinanciranje investicij (programi KS, Komuna*	21.204.858,70	30.000.000,00	141,48
17.3.7.	*PIS, GIC,vzpostavitev sistema HW, SW*	0,00	5.000.000,00	#DIV/0!
17.3.8.	*Študije in strokovne podlage za delo SSZ*	0,00	4.000.000,00	#DIV/0!
17.3.9.	Sofinan. investicij v območju mesta - SKZ	105.169.706,42	90.000.000,00	85,58
17.3.9.1.	*Rekonstrukcija Seidlove ceste*	*59.169.706,42*	*20.000.000,00*	*33,80*
17.3.9.2.	*Severna obvoznica*	*10.000.000,00*	*35.000.000,00*	*350,00*
17.3.9.3.	*Obvoznica Dolenjske Toplice*	*0,00*	*10.000.000,00*	*#DIV/0!*
17.3.9.4.	*Sanacija Kandijskega mostu*	*36.000.000,00*	*25.000.000,00*	*69,44*
18.	**STANOVANJSKO GOSPODARSTVO**	**42.683.078,00**	**134.100.000,00**	**314,18**

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	OCENA REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
18.1.	**Plačila storitev**	**3.753.472,40**	**5.300.000,00**	**141,20**
18.1.1.	Stroški banke	3.753.472,40	4.800.000,00	127,88
18.1.2.	Drugi stroški	0,00	500.000,00	#DIV/0!
18.2.	**Drugi odhodki**	**3.584.105,60**	**3.300.000,00**	**92,07**
18.2.1.	Prenos kupnin na Stanovanjski sklad RS	2.374.287,80	2.200.000,00	92,66
18.2.2.	Prenos kupnin na Odškodninski sklad RS	1.187.043,80	1.100.000,00	92,67
18.2.3.	Vračilo lastne udeležbe	22.774,00	0,00	0,00
18.3.	**Investicijski odhoki**	**35.345.500,00**	**125.500.000,00**	**355,07**
18.3.1.	Stanovanjska posojila	35.345.500,00	91.500.000,00	258,87
18.3.2.	Reševanje stanov. problemov paraplegikov	0,00	4.000.000,00	#DIV/0!
18.3.3.	Gradnja socialnih stanovanj	0,00	30.000.000,00	#DIV/0!
19.	**UREJANJE PROSTORA**	**38.039.366,03**	**51.900.000,00**	**136,44**
19.1.	**Investicijski odhodki**	**38.039.366,03**	**51.900.000,00**	**136,44**
19.1.1.	Planska in urbanistlčna dokumentacija	10.977.105,83	17.900.000,00	163,07
19.1.1.1.	Izdelava strok. podlag za plan. in izved. dok.		*2.000.000,00*	*#DIV/0!*
19.1.1.2.	Izdelava planskih in izvedbenih dokumentov		*12.500.000,00*	*#DIV/0!*
19.1.1.3.	Raziskov. projekti, analize, študije in material		*3.400.000,00*	*#DIV/0!*
19.1.2.	Geodezija	1.943.195,00	4.000.000,00	205,85
19.1.3.	Lokacijska dokumentacija	25.119.065,20	30.000.000,00	119,43
20.	**VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUG.NESI**	**95.014.250,37**	**101.749.000,00**	**107,09**
20.1.	**Požarno varstvo**	**89.298.000,00**	**95.549.000,00**	**107,00**
20.1.1.	Gasilsko reševalni center	74.298.000,00	79.499.000,00	107,00
20.1.1.1.	*Plače, prisp. delod. in drugi oseb. prejemki*	*55.310.000,00*	*60.324.000,00*	*109,07*
20.1.1.2.	*Materialni stroški*	*12.318.000,00*	*12.175.000,00*	*98,84*
20.1.1.3.	*Investicijski odhodki*	*6.670.000,00*	*7.000.000,00*	*104,95*
20.1.2.	Občinska gasilska zveza	15.000.000,00	16.050.000,00	107,00
20.1.2.1.	*Dejavnost zveze in društev*	*15.000.000,00*	*16.050.000,00*	*107,00*
20.2.	**Zaščita in reševanje**	**5.716.250,37**	**6.200.000,00**	**108,46**
20.2.1.	Drugi odhodki	1.175.022,02	2.400.000,00	204,25
20.2.1.1.	*Dejavnost CZ*	*1.175.022,02*	*2.400.000,00*	*204,25*
20.2.2.	Investicijski odhodki	4.541.228,35	3.800.000,00	83,68
20.2.2.1.	*Nakup opreme*	*3.853.136,35*	*2.300.000,00*	*59,69*
20.2.2.2.	*Vzdrževanje opreme in zaklonišč*	*688.092,00*	*1.500.000,00*	*217,99*
21.	**DRUGE JAVNE POTREBE**	**2.954.500,22**	**3.000.000,00**	**101,54**
21.1.	**Drugi odhodki**	**2.005.512,22**	**2.000.000,00**	**99,73**
21.1.1.	Druga društva in organizacije	1.507.547,64	1.350.000,00	89,55
21.1.2.	Bančne storitve in stroški Agencije	56.981,53	150.000,00	263,24
21.1.3.	Zamudne obresti	440.983,05	500.000,00	113,38
21.2.	**Investicijski odhodki**	**948.988,00**	**1.000.000,00**	**105,38**
21.2.1.	Vzdrževanje grobov	948.988,00	1.000.000,00	105,38

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	OCENA REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
22.	**PLAČILO ANUITET OBVEZNIC OBČINE NM**	**103.289.340,00**	**105.000.000,00**	**101,66**
22.1.	**Plačila obresti**	**31.379.040,00**	**31.900.000,00**	**101,66**
22.2.	**Plačila glavnice**	**71.910.300,00**	**73.100.000,00**	**101,65**
23.	**OBLIKOVANJE REZERV**	**16.655.254,50**	**21.236.300,00**	**127,51**
23.1.	**Sredstva rezerv**	**16.655.254,50**	**21.236.300,00**	**127,51**
23.1.1.	Stalna proračunska rezerva	12.764.966,00	16.236.300,00	127,19
23.1.2.	Tekoča proračunska rezerva	3.890.288,50	5.000.000,00	128,53
SKUPAJ ODHODKI		**2.498.912.020,79**	**3.194.033.300,00**	**127,82**

MESTNA OBČINA
Novo mesto

OBČINSKI SVET
Mestne občine Novo mesto

O B R A Z L O Ž I T E V
osnutka Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

I. UVOD

Razlogi za sprejem proračuna

Da bi zagotovili nemoteno financiranje uporabnikov proračuna Mestne občine Novo mesto v letu 1996, je potrebno sprejeti proračun leta 1996.
Do sprejetja proračuna za leto 1996 se financiranje javne porabe začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 1995. V ta namen je predlagan tudi Odlok o začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996.

Izhodišča za pripravo proračuna

Pri pripravi izhodišč proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996 smo upoštevali proračunski memorandum za leto 1996 in dopolnjen predlog državnega proračuna za leto 1996.

Proračunski memorandum za leto 1996

Temeljni cilji proračunskega memoranduma, ki je eden od korakov v pripravi in sprejemanju državnega proračuna, so v letu 1996:
- okoli 5% gospodarska rast (V letu 1995 bo gospodarska rast znašala tudi okoli 5%.);
- nadaljnje znižanje inflacije (Inflacija je bila v letu 1995 8,6- odstotna.)
- povečanje zaposlenosti za okoli 1% (V letu 1995 že drugo leto zapored pričakujemo porast zaposlenosti in sicer za okoli 1% (lani za 0,5%)).

Predlog državnega proračuna za leto 1996

Osnovna značilnost državnega proračuna bo proračunski presežek 8,7 mlrd SIT. Proračunski prihodki v višini 576,6 mlrd SIT se bodo v letu 96 realno povečali za 3,8%, proračunski odhodki v višini 567,9 mlrd SIT pa bodo realno večji za 6,6%.

Večji delež državnega proračuna bodo zahtevali finančni transferji v pokojninsko blagajno, zaradi pokrivanja tekočega primanjkljaja pokojninske blagajne, znižanja prispevnih stopenj (prispevki delodajalca naj bi se v letu 1996 znižali iz 22,6% na 19,9%) in nekaterih novih zakonov s tega področja.

Povečali se bodo izdatki za otroške dodatke.
Upoštevaje razbremenjevanje gospodarstva preko znižanja prispevnih stopenj bodo subvencije v gospodarstvo realno manjše.
Zaradi obveznosti iz naslova sukcesije SFRJ se bodo izjemno povečale obveznosti za odplačilo dolga do tujine.
Odhodki za druge namene bodo realno največ na ravni leta 1995.
Sredstva za plače iz državnega proračuna se ne bodo povečevala bolj kot ostale plače (torej realno ne več kot 3%).
Investicijski odhodki države bodo zadržali raven letošnjega leta.
Obseg finančne izravnave občin bo realno enak kot v letu 1995.

V letu 1996 niso predvidene večje spremembe na ravni financiranja med državo in lokalnimi skupnostmi. Obveznosti za plačilo storitev socialnega varstva v domovih za ostarele se bodo tudi v bodoče poravnavale iz občinskega proračuna.

II. PRIHODKI PRORAČUNA

Ocenjujemo, da bo obseg proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996 3.194.033.300,00 SIT.

Zakon o financiranju občin deli prihodke občin na:
- prihodke, ki se vštevajo v izračun zagotovljene porabe in
- prihodke, ki jih občina lahko namenja za druge naloge.

Prihodki za zagotovljeno porabo
Ocenjujemo, da bo obseg prihodkov za zagotovljeno porabo naše občine realno zadržal raven iz leta 1995. Izjema so investicije za šolstvo, ki jih država nakazuje skozi finančno izravnavo. Glede na predlog plana Ministrstva za šolstvo in šport za leto 96 načrtujemo 100,0 mio SIT sredstev za gradnjo šol, kar je realno 74% več sredstev kot lani.

Pretežni del prihodkov za zagotovljeno porabo predstavlja dohodnina. Dohodnina se deli med občino in državo v razmerju 30:70.

Dohodnino plačujejo fizične osebe od:
- osebnih prejemkov;
- dohodkov od kmetijstva;
- dohodkov iz dejavnosti;
- dohodkov iz kapitala;
- dohodkov iz premoženja;
- dohodkov iz premoženjskih pravic.

Prihodki iz dohodnine predstavljajo 66% prihodkov za zagotovljeno porabo oz. 44,7% vseh prihodkov proračuna.

Poleg dohodnine se v zagotovljeno porabno vštevajo še:
- davek na dediščine in darila;
- davek na dobitke od iger na srečo;
- davek na promet nepremičnin in
- posebna taksa za uporabo igralnih avtomatov zunaj igralnic.

Skupna ocena navedenih davkov za leto 1996 je 98.658.875,00 SIT, kar je 4,5% prihodkov za zagotovljeno porabo oz. 3,1% vseh prihodkov proračuna. Upravna taksa, ki se je tudi vštevala med prihodke za zagotovljeno porabo občin, je od 1. maja 1995 prihodek državnega proračuna.

Ker občina ne more s prihodki od davkov za zagotovljeno porabo v celoti pokriti zagotovljeno porabo določeno s strani države, je za nastalo razliko predvidena finančna izravnava. To so sredstva, ki jih je država dolžna zagotoviti za pokrivanje zagotovljene porabe. Ocenjujemo, da nam bo država zagotovila 641.080.125,00 SIT finančne izravnave, od tega 100,0 mio SIT za investicije v šolstvo. Država nam bo v letu 1996 realno nakazala več sredstev finančne izravnave kot leta 1995, saj mora skozi finančno izravnavo nadomestiti izpad prihodkov od upravne takse, večje pa so tudi predvidene investicije v šolstvo. Sredstva finančne izravnave predstavljajo 29,6% prihodkov za zagotovljeno porabo oz. 20,2% vseh prihodkov proračuna.

Prihodki za druge naloge

V proračun za leto 1996 so tako kot leta 1995 vključeni vsi prihodki, ki sodijo v javno porabo, torej tudi prihodki skladov, ki jih je ustanovila bivša občina in so poslovali kot samostojne pravne osebe.
V letu 1996 ocenjujemo, da bomo realizirali 971.753.000,00 SIT prihodkov za druge naloge, kar predstavlja 30,4% vseh prihodkov proračuna. V primerjavi z letom 1995 je to 60 odstotno realno povečanje. V letu 1996 si obetamo predvsem več prihodkov od prodaje stavbnih zemljišč in objektov, seveda pod pogojem, da bo opravljena delitev premoženja bivše občine Novo mesto, več prihodkov iz naslova sofinanciranj (za knjižnico, Kandijski most, obvoznico Dol. Toplice, komunalni program) in več prihodkov od najemnin poslovnih prostorov občinske uprave (pogodbe so pripravljene).

III. ODHODKI PRORAČUNA

Financiranje zadev lokalnega pomena se odraža na strani odhodkov proračuna.

Pri odločanju, kaj sodi v pristojnost financiranja mestne občine Novo mesto, smo izhajali iz ustavnih določil, iz Zakona o lokalni samoupravi in Statuta Mestne občine Novo mesto.

Skupni odhodki v osnutku proračuna za leto 1996 znašajo 3.120.933.300,00 SIT.

Prispeli zahtevki za proračunska sredstva leta 1996 so presegali možnosti proračuna za 1.985.400.000,00 SIT. Pri usklajevanju smo zato upoštevali prioriteto zagotavljanja sredstev (financiranje po zakonu nujnih nalog in že sprejete obveznosti iz preteklih let).

Zagotovljeno porabo za vse občine in za posamezno občino ugotavlja ministrstvo, pristojno za finance, na podlagi meril, ki jih določijo pristojna ministrstva za vsako proračunsko leto. Ker državni proračun še ni sprejet, pri pripravi osnutka občinskega proračuna za leto 1996 meril za financiranje posameznih dejavnosti nismo mogli upoštevati.

Odhodki v bilanci odhodkov se delijo na odhodke za:

A. tekočo porabo (63,2% odhodkov proračuna)

B. investicijsko porabo (33,8% odhodkov proračuna) in

C. rezerve (0,7% odhodkov proračuna).

A. Tekoča poraba

Plače, prispevki in drugi osebni prejemki občinskih organov in uprave ter javnih zavodov predstavljajo v strukturi odhodkov 23,0%. Pri načrtovanju sredstev za plače smo upoštevali število zaposlenih ob koncu leta 1995 in dinamiko zaposlovanja v letu 1996, število količnikov zasedenih delovnih mest in vrednost izhodiščne bruto plače za negospodarstvo: 35.150,00 SIT.

Sredstva za prispevke delodajalca smo izračunali na osnovi mase bruto plač in prispevne stopnje 22,6%.

Sredstva za druge osebne prejemke obsegajo regres v višini 71.000,00 SIT na zaposlenega, jubilejne nagrade, odpravnine...

Iz občinskega proračuna zagotavljamo sredstva za plače naslednjim javnim zavodom:

na področju izobraževanja del sredstev Vzgojni posvetovalnici za učence in starše;

na področju socialnega varstva 17% sredstev Centru za socialno delo;

na področju otroškega varstva sredstva za plače delavcev zaposlenih v vrtcih;

na področju kulture v celoti sredstva za plače Knjižnici Mirana Jarca in Kulturnemu centru Janez Trdina in

na področju športa del sredstev za plače Agenciji za šport.

Za materialne stroške in amortizacijo občinskih organov in uprave ter javnih zavodov bomo namenili 15,6% vseh odhodkov.

Predvidena sredstva za amortizacijo ne dosegajo amortizacije obračunane po predpisanih amortizacijskih stopnjah, zato bodo morali občinska uprava in javni zavodi tudi v letu 1996 nezagotovljeni del amortizacije odpisati v breme lastnega kapitala.

Socialni transferji obsegajo 1,8% odhodkov proračuna. Gre *za štipendije za redni študij in za šolnine za študij ob delu deficitarnega kadra v izobraževalnih in zdravstvenih zavodih, *za osnovno zdravstveno zavarovanje oseb brez prejemkov,*za denarne pomoči socialno ogroženim, *za letovanje otrok, *za stanovanjsko reševanje Romov, *za nadomestila škod , ki jih povzroče Romi, *za subvencije najemnin stanovanj socialno ogroženim...

Za plačila storitev in dotacije javnim zavodom načrtujemo 8,5% vseh odhodkov proračuna. Gre *za plačila oz. doplačila oskrbnin v socialnih zavodih in varstveno delovnih centrih, *za plačila prevozov učencev osnovnih šol, *za dotacije na področju kulture, športa, interesnih dejavnosti mladih, socialnega varstva in znanosti, *za dodatni program osnovnih šol (projektno delo, tekmovanja učencev v znanju, raziskovalno delo z mladimi, ki v heterogeni osnovnošolski populaciji vzpodbuja k bolj zahtevnemu delu sposobnejše in bolj motivirane učence), *za javna dela na podrčju družbenih dejavnosti in komunale, *za pogrebne stroške oseb brez sredstev in *za mrliške oglede oseb s stalnim bivališčem v Mestni občini Novo mesto.

Druga plačila storitev predstavljajo 12,0% proračuna. Tretjino te postavke bomo namenili za kolektivno komunalno rabo mesta in krajevnih skupnosti (čiščenje, vzdrževanje javnih površin, javna razsvetljava) in za vzdrževanje grobov. Četrtina postavke je namenjena cestnemu gospodarstvu za vzdrževanje lokalnih in gozdnih cest, petina postavke pa varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (varstvo pred požarom, civilna zaščita).

V okviru Sklada stavbnih zemljišč so pod postavko "Druga plačila storitev" predvidena plačila storitev obračuna nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča izpostavi Republiške uprave za javne prihodke, plačila za vzdrževanje parkirne hiše in prenos najemnin zbranih od vojaških objektov na Ministrstvo za obrambo.

V okviru stanovanjskega gospodarstva gre za provizije bankam za vodenje stanovanjskih kreditov in za prenos dela kupnin (20%) na Stanovanjski sklad RS, dela kupnin (10%) pa na Odškodninski sklad RS.

Pri razvoju obrti in podjetništva plačujemo provizijo bankam za vodenje kreditov, ki jih je občina dodelila obrtnikom in podjetnikom.

Pri varstvu okolja sofinanciramo očiščevalne akcije ter plačujemo različne analize, študije, meritve onesnaženosti okolja. V letošnjem letu bomo iz postavke varstvo okolja sanirali tudi črna odlagališča. V letu 95 je bila sanacija črnih odlagališč vključena v komunalno dejavnost.

Za **plačilo obresti** bomo namenili 1,0% proračunskih sredstev. Gre predvsem za plačilo obresti od obveznic, ki jih je izdala občina Novo mesto na podlagi Odloka o izdaji obveznic občine Novo mesto.Odlok je bil sprejet dne 27. junija 1991,sredstva od izdanih obveznic pa so bila namenjena za razvoj gospodarske infrastrukture.

V letu 1996 zapade v izplačilo 5. kupon obveznic v vrednosti 1.252.086,00 DEM. Delitev obveznosti iz naslova obveznic med novonastale občine ni dogovorjena. V osnutku proračuna smo upoštevali delitev po kriteriju udeležbe občine v dohodnini (po tem kriteriju 90% obveznosti prevzame Mestna občina Novo mesto).

Po metodologiji sestavljanja proračuna se obresti iz naslova obveznic izkazujejo med odhodki proračuna, obveznost za izplačilo glavnice pa v računu financiranja.

Načrtovane **subvencije in transferji v gospodarstvo** predstavljajo 2,9% odhodkov proračuna. V kmetijstvu bomo z regresiranjem ohranjali in pospeševali rastlinsko in živalsko proizvodnjo, uvajali intenzivne tehnologije in podpirali programe oz. projekte s tega področja, izobraževali kmečko prebivalstvo in tržili kmetijske proizvode.

Po pogodbah iz preteklih let smo dolžni obrtnikom in podjetnikom subvencionirati obrestno mero.

Na področju komunalnega gospodarstva bomo regresirali dovoz pitne vode.

V turizmu bomo sredstva namenili programom, ki se bodo izvajali v okviru Turističnega informativnega centra, Dolenjske turistične zveze in drugih turističnih društev.

B. Investicijska poraba

Za investicije smo v proračunu predvideli 1.080.396.000,00 SIT oz. 34,6% proračuna. Iz posebnega dela proračuna je razviden namen vlaganj.

Občinski organi in uprava

Občinska uprava bo investicijska sredstva namenila v računalniško in pisarniško opremo ter nujno vzdrževanje objektov (telefonska centrala, priključitev kotlovnice na plin, ureditev arhiva v Žabji vasi).

Javni zavodi

Po dogovoru oktobra 94 med Ministrstvom za šolstvo in šport in Izvršnim svetom Sob Novo mesto bo Ministrstvo za šolstvo in šport skozi finančno izravnavo sofinanciralo obnovo OŠ Šmihel in izgradnjo OŠ Drska v višini do 300,0 mio SIT po cenah iz decembra 94, ki se revalorizirajo v skladu z merili Ministrstva za finance Republike Slovenije. Glede na dogovor in sredstva vložena s strani občine v letih 94 in 95 smo v finančni izravnavi osnutka proračuna 96 predvideli 100,0 mio SIT sredstev Ministrstva za šolstvo in šport.

Na področju kulture se nadaljuje investicija v Kulturni center Janez Trdina (s sredstvi bomo pokrivali že prevzete obveznosti preteklih let), začeli pa bomo tudi z gradnjo prizidka in prenovo Knjižnice Mirana Jarca. Investicijo knjižnice bo sofinanciralo Ministrstvo za kulturo.

Investicije za šport bomo namenili za dokončanje kegljišča v Novem mestu.

Gospodarska infrastruktura

Med investicijskimi odhodki za komunalno dejavnost smo v letu 96 predvideli gradnjo telefonskega omrežja Podgorje s sredstvi Ministrstva za ekonomske odnose in razvoj in vlaganja v komunalni in pokopališki program krajevnih skupnosti.

Na področju cestne dejavnosti načrtujemo nadaljevanje investicij v rekonstrukcijo Seidlove ceste, v severno obvoznico, v obvoznico Dolenjske Toplice, v sanacijo Kandijskega mostu, obnovo in modernizacijo lokalnih cest, tudi tistih na demografsko ogroženih območjih, v cestne programe krajevnih skupnosti. Obnova in vzdrževanje cest na demografsko ogroženih območjih je vezana na sredstva pridobljena iz republike.

Ker v okviru rednih sredstev proračuna za leto 95 ni možno zagotoviti več sredstev za investicije v komunalne objekte in ceste, smo iz sredstev nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč in po programu Sklada stavbnih zemljišč namenili večji del sredstev za tovrstne namene.

Za urejanje prostora bomo namenili 21,9 mio SIT, ostalo 30,0 mio SIT je lokacijska dokumentacija, ki jo plača investitor, zato smo za ta namen sredstva predvideli tudi na prihodkovni strani proračuna.

Za stanovanjska posojila smo predvideli 91,5 mio SIT sredstev, za gradnjo stanovanj pa 34,0 mio SIT.

Sredstva sklada stavbnih zemljišč bomo porabili za plačilo obveznic občine Novo mesto, ki so v lasti sklada.

Gospodarski razvoj

Iz sklada stavbnih zemljišč bomo sredstva namenili za pridobovanje, urejanje in komunalno opremljanje stavbnih zemljišč.

Poleg prostorskega vidika bomo za pospeševanje razvoja malega gospodarstva namenili 39,0 mio SIT finančnih sredstev.

Če k znesku namenjenemu za investicijsko porabo v višini 1.080,4 mio SIT dodamo še obveznost za izplačilo obveznic (glavnica in obresti) v višini 105,0 mio SIT in amortizacijo porabnikov proračuna v skupni višini 76,7 mio SIT, znašajo skupaj sredstva namenjena investicijam 1.262,1 mio SIT. To pomeni v strukturi proračuna občine za leto 96 39,5%.

C. Rezerve

Po Zakonu o financiranju občin smo dolžni oblikovati rezervo najmanj do 0,5% prihodkov.

Za nepredvidene naloge, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za naloge, za katere se med letom izkaže, da zanje ni dovolj planiranih sredstev, smo oblikovali še tekočo proračunsko rezervo.

IV. PREDLOG SKLEPOV

Predlagam, da občinski svet sprejme sledeča

s k l e p a :

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto obravnava in sprejme osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

2. Porabniki proračuna Mestne občine Novo mesto znesek nezagotovljenih sredstev obračunane amortizacije odpišejo v letu 1996 v breme lastnega kapitala.

ŽUPAN

Novo mesto, dne 16.01.1996

Franci Koncilija

3

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Odbor za družbene dejavnosti

OBČINSKEMU SVETU, TU

ZADEVA: POROČILO

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 8. seji dne 29.1.1996 obravnaval naslednja gradiva iz pristojnosti njegovega dela in dnevnega reda 15. seje Občinskega sveta:

1. Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

K 1. točki
Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

Po pregledu osnutka Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 je odbor sprejel naslednje

I.

u g o t o v i t v e

1.

Odbor nenehno ugotavlja, da občina za družbene dejavnosti ne namenja v celoti obsega sredstev, ki jih država zagotavlja z zagotovljeno porabo, ki je določena s kriteriji in merili in pomeni minimum za posamezno dejavnost. Tako so bile družbene dejavnosti v občini Novo mesto tudi v letu 1995 ob znaten del sredstev in pri svojem delu ter razvoju že zaostajajo za drugimi občinami.

Ker se proračuni in rebalansi pripravljajo na podlagi porabe in indeksiranja, se kumulativno veča izpad sredstev za družbene dejavnosti, kar ima dolgoročne posledice za razvoj družbenih dejavnosti.

2.

Odbor prav tako ugotavlja, da ni mogoče sredstev zagotovljene porabe za družbene dejavnosti namenjati za investicijsko dejavnost, saj se investicije nikoli niso in ne morejo izvajati na račun redne dejavnosti, pač pa je potrebno najti zanje druge vire sredstev.

3.

Še manj je sprejemljivo, da bi bili programi družbenih dejavnosti okrnjeni zaradi vračanja sredstev za občinski obveznični program. Delež proračunskih sredstev tistih dejavnosti in programov, ki so bili vključeni v obveznični program, se mora v tem obdobju zmanjšati za višino obveznosti, ki jih občina vrača na račun obveznic.

Zaradi vsega naštetega, Odbor za družbene dejavnosti ponovno vztraja, da občinski svet pri sprejemanju osnutka Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 upošteva naslednje

p r e d l o g e

1.

Odbor vztraja, da se za delo družbenih dejavnosti nameni celotna zagotovljena poraba sredstev, po merilih in kriterijih, ki jih je pripravila država, kot osnovni minimum za razvoj določene dejavnosti.

Da bi zadostili kriterijem zagotovljene porabe, je potrebno v osnutku občinskega proračuna za leto 1996 dodatno zagotoviti naslednja sredstva po posameznih dejavnostih:

1. izobraževanje (za dejavnost, brez amortizacije)	124.000.000 SIT
2. predšolska vzgoja	188.000.000 SIT
3. socialno varstvo	30.500.000 SIT
4. zdravstvena dejavnost	2.000.000 SIT
5. kultura	14.000.000 SIT
6. šport	9.700.000 SIT
s k u p a j	368.200.000 SIT

2.

Predlagatelj proračuna naj zagotovi zakonsko določeno rast plač in drugih izplačil (regres za prehrano, nadomestila za nadomeščanja) v vseh javnih zavodih in obrazloži, zakaj tako različna rast plač pri posameznih izvajalcih in občinski upravi.

3.

Pripraviti je potrebno program porabe amortizacijskih sredstev za tiste javne zavode, kjer se amortizacijska sredstva združujejo in zagotoviti sredstva za interventne potrebe.

4.

Odbor predlaga, da se na podlagi sprejetega programa Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu poveča postavka 1.4.5. Prometna varnost in preventiva.

5.

Odbor prav tako predlaga, da pristojni upravni organ pripravi program za raziskovalne naloge in da se na podlagi tega ter sprejetih natečajev za republiška sredstva, ustrezno poveča proračunska postavka 6.1.1.

6.

Odbor predlaga, da se v okviru sredstev Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora zagotovijo potrebna sredstva za začetek realizacije projekta Zdrava mesta.

7.

Odbor predlaga občinski upravi, da pripravi in ovrednoti celovit medresorski preventivni program boja proti zasvojenosti mladih in ga posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

8.

V okviru možnosti naj se poveča postavka 9. Interesne dejavnosti mladih ter pospeši reševanje vprašanja prostorov za dejavnost mladih.

9.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da se vsa vložena občinska sredstva v svetovno prvenstvo v kolesarstvu opredelijo kot kapitalski delež občine na objektu velodrom.

10.

V zvezi z osnutkom Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da predlagatelj prouči naslednje člene odloka:

1. 4. člen: besedilu bi kazalo dodati, da mora biti sprememba namembnosti nad določeni znesek sprejeta po istem postopku kot proračun.
2. 6. člen: dodati novo alineo: "sredstvą za stalno in celovito izobraževanje zaposlenih."
   Besedilo četrtega odstavka tega člena, ki govori o sredstvih za materialne stroške in amortizacijo je za odlok preohlapno.
3. 8. in 10. člen: prav tako kot pri 4. členu bi kazalo dodati besedilo, da se sredstva namenijo v druge namene po postopku, ki velja za sprejem proračuna.

Številka: 068-08-8/95
Datum: 29.1.1996

Predsednica
Jožefa Miklič

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Odbor za gospodarstvo

OBČINSKEMU SVETU, TU

ZADEVA: POROČILO

Odbor za gospodarstvo je na svoji 3. seji dne 30.1.1996 obravnaval naslednja gradiva iz pristojnosti njegovega dela in z dnevnega reda 15. seje občinskega sveta:

1. **Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.**
2. **Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Mestni občini Novo mesto.**

K 1. točki
Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

Po obravnavi osnutka Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 je odbor sprejel naslednje

sklepe, stališča in predloge

in jih sklenil posredovati občinskemu svetu v obravnavo in sprejem:

1.

Odbor meni, da je potrebno pri porabi proračunskih sredstev upoštevati načelo namenske rabe sredstev glede na njihove vire.

2.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da zadolži občinsko upravo, da do sprejema proračuna za leto 1996 pripravi prioritetni plan investicij v občini, z upoštevanjem naslednjih kriterijev:

- **investicije, ki so v teku,**
- **investicije, pri katerih s svojim deležem sredstev sodeluje republika,**
- **investicije, ki zagotavljajo odpiranje novih delovnih mest,**
- **možnost racionalizacije investicij.**

3.

V občini je potrebno upoštevati kriterije zagotovljene porabe in pri tistih dejavnostih, ki so zaradi neupoštevanja le-te ogrožene ali zaostale, pokriti v letu 1996 tudi nezagotovljeni delež zagotovljene porabe za leto 1995.

4.

Predlagatelj naj pripravi obrazložitev za 34% povečanje plač v občinski upravi in primerjavo tipičnih del v občinski upravi in ostalih družbenih dejavnostih.

5.

Predlagatelj naj pripravi poročilo, katerih dejavnosti, programov in obveznosti iz zagotovljene porabe ni mogoče financirati v letu 1996 na podlagi posredovanega osnutka proračuna.

6.

Za sredstva iz spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč se naj odpre poseben konto v občinskem proračunu in pripravi program namenske rabe teh sredstev.

7.

Odbor predlaga, da se v Osnutku Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 spremenijo naslednji členi:

- v 4. členu se doda besedilo: Spremembe se sprejema na enak način, kot je bil sprejet proračun;
- v 6. členu se doda nova alinea, ki se glasi: "- izobraževanje in usposabljanje delavcev";
- v 7. členu se črta drugi odstavek. Pika za prvim odstavkom se nadomesti z vejico ter doda naslednji tekst: "izvedenega na podlagi določil odredbe o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil (Uradni list RS, št. 28/93 in 19/94);
- v 10. in 13. členu osnutka Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 se naj opredelijo razlogi in znesek za dodatna sredstva ter doda določilo, da je župan dolžan na prvi seji občinskega sveta poročati o porabi teh sredstev.

V osnutku odloka se naj doda nov člen z naslednjo vsebino:
"O vseh sredstvih, katerih konkreten namen ni določen v proračunu, odloča pristojni odbor občinskega sveta."

8.

Odbor ugotavlja, da je v osnutku Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 namenjeno za kmetijstvo le 1,56% sredstev in meni, da je to premalo.

9.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da zadolži občinsko upravo, da do sprejema proračuna za leto 1996 posreduje občinskemu svetu poročilo o porabi in obveznostih občinskih obveznic, v katerem bo opredeljeno:

- vrste in stanje investicij iz obvezničnega programa,
- katere investicije pokrivajo ostali investitorji in kakšni so njihovi deleži vračil,
- delitev obveznosti obveznic med novonastale občine.

10.

Prouči naj se možnost vsakoletnega financiranja podiplomskega študija za določeno število kadrov iz Mestne občine Novo mesto.

11.

Ob zaključnem računu občinskega proračuna naj predlagatelj posreduje občinskemu svetu tudi poročilo o gospodarjenju s proračunskimi sredstvi (komintentsvo, bonitete pri bankah ipd.).

K 2. točki

Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Mestni občini Novo mesto.

Po obravnavi poročila je odbor sprejel naslednja

s t a l i š č a in p r e d l o g e

1.

Odbor nima pripomb na poročilo in predlaga občinskemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

2.

Odbor predlaga svetu, da zadolži občinsko upravo za pripravo dopolnitve pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva z določitvijo pogojev za izdelovalce investicijskih programov ter določitvijo zneskov, za katere ni potreben investicijski program.

3.

Odbor predlaga, da Sekretariat za finance in podjetništvo pripravi predloge za rešitev neplačanih obveznosti za dva posojilojemalca, katerih skupna neplačana obveznost znaša 166.097 DEM za obravnavo na Odboru za gospodarstvo in na občinskem svetu.

Številka: 068-08-3/95-12
Datum: 30.1.1996

Predsednik
Marjan S o m r a k

3

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Odbor za davčno politiko, proračun in finance

OBČINSKEMU SVETU, TU

ZADEVA: P O R O Č I L O

Odbor za davčno politiko, proračun in finance je na svoji 3. seji dne 30.1.1996 obravnaval:

1. **Osnutek Odloka o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.**

Po razpravi je odbor sprejel naslednja

s t a l i š č a

1.

Odbor predlaga, da predlagatelj posebej obrazloži vse tiste postavke, katerih indeks rasti močno odstopa od ocene realizacije v letu 1995.

2.

Odbor predlaga obračunavanje in zagotavljanje amortizacije za porabnike proračuna Mestne občine Novo mesto po zakonsko določenih minimalnih stopnjah.

3.

Odbor sicer podpira osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

Številka: 068-08-3/96
Datum: 30.1.1996

Predsednica
Jožica B a r b o

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Občinski svet
Komisija za mandatna vprašanja,
volitve in imenovanja

OBČINSKEMU SVETU, TU

ZADEVA: POROČILO

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 19. seji dne 31. januarja 1996 obravnavala naslednje točke z njene pristojnosti in dnevnega reda 15. seje občinskega sveta:

1. Kadrovske zadeve
   1.1. Imenovanje komisije za reševanje stanovanjske problematike.
   1.2. Imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto:
      - v Svet OŠ Šmihel in
      - Svet Splošne bolnišnice Novo mesto.
   1.3. Imenovanje predstojnikov upravnih organov.

K 1.1. točki
Imenovanje komisije za reševanje stanovanjske problematike

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da sprejme naslednje

s k l e p e

1.

Občinski svet imenuje Stanovanjsko komisijo v naslednji sestavi:

1. Peter Kostrevc, roj. 17.5.1939, Novo mesto, V Brezov log 24,
2. Alojz Zoran, roj. 19.5.1939, Novo mesto, Ul. Marjana Kozine 58,
3. Karel Kapš, roj. 27.2.1952, Novo mesto, Krajčeva ulica 42,
4. Ciril Klemenčič, roj. 1.7.1942, Novo mesto, Seidlova cesta 54,
5. Franc Bartelj, roj. 11.1.1945, Jablan 41,
6. Mojca Novak, roj. 10.6.1959, Novo mesto, Školova ulica 3.

2.

Za predsednika Stanovanjske komisije

Igorja Hrovatiča, roj. 2.7. 1963, Škrjanče pri Novem mestu 12.

3.

Občinski svet določi naslednje pristojnosti Stanovanjski komisiji:
- obravnava stanovanjskih programov, odokov, pravilnikovin razpisov s stanovanjskega področja,
- dodelitev stanovanjskih posojil,
- prevzem izpraznjenih in na novo pridobljenih stanovanj,
- opredelitev prostih stanovanj po namenu v skladu s stanovanjskim zakonom in stanovanjskim programom Mestne občine s pripravo predloga za odločanje na občinskem svetu,
- zamenjave stanovanj in dodelitve nadomestnih stanovanj ter službenih stanovanj ,
- obravnavanje vseh drugih vprašanj s področja stanovanjske problematike v občini.

K 1.2. točki
Imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v svete zavodov

1.

Komisija je ugotovila, da so bile za dva člana Sveta OŠ Šmihel vložene štiri kandidature.

Po razpravi in večinski podpori, komisija predlaga občinskemu svetu, da

i m e n u j e

1. Angelco HROVAT, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 48 in
2. Zlatka JAKŠETA, Novo mesto, Ob Težki vodi 29

za predstavnika ustanovitelja v Svet OŠ Šmihel za dobo štirih let.

2.

Komisija je ugotovila, da so bili za enega predstavnika v Svet Splošne bolnišnice Novo mesto predlagani trije kandidati.

Po razpravi in večinski podpori, komisija predlaga občinskemu svetu, da

i m e n u j e

dr. Vido Čadonič-Špelič, Novo mesto, Ulica talcev 12

za predstavnico Mestne občine Novo mesto v Svet Splošne bolnišnice Novo mesto za dobo štirih let.

K 1.3. točki
Imenovanje predstojnikov upravnih organov

Po pregledu predlogov in obrazložitev za imenovanje predstojnikov upravnih organov je komisija dala

p o d p o r o
k imenovanju

Matjaža VRČKA, Novo mesto, Smrečnikova 12, za sekretarja Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve ter

Marjane MAJSTER, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 8, za sekretarko Sekretariata za splošno-pravne zadeve.

Številka: 068-02-19/95-12
Datum: 31.1.1996

Predsednik
Franci B a č a r

4

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
Sekretariat za finance in podjetništvo

Številka: FK-65/95
Datum: 16. 1. 1996

OBČINSKEMU SVETU

ZADEVA: Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v letu 1995

1. Uvod

Na podlagi Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1995 (Uradni list RS 41/95) in Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva (Uradni list RS 42/95) je župan sprejel sklep, da objavi razpis za dodelitev posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva.

Razpis za dodelitev posojil za pospeševanje razvoja malega gospodarstva je bil objavljen v Dolenjskem listu 27. 7. 1995 in je veljal do 30. 9. 1995.

Za pripravo predloga dodelitve posojil je župan imenoval komisijo za dodelitev posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v naslednji sestavi:
- Alojz Zupančič - predsednik
- Tone Hrovat - član
- Miloš Dular - član
- Alojz Turk - član
- Anton Vesel - član

Komisija je 19. 10. 1995 obravnavala gradivo, ki ga je pripravil Sekretariat za finance in podjetništvo in pripravila predlog dodelitve posojil, župan pa je dne 8. 11. 1995 izdal sklepe o dodelitvi.

2. Osnovne informacije o dodelitvi posojil

Na razpis se je javilo 55 prosilcev in sicer :
- 22 vlog za proizvodno dejavnost in
- 23 vlog za storitveno dejavnost (od tega 2 nepopolni)

Pri prosilcih s proizvodno dejavnostjo so prevladovali mizarji. Za posojilo je zaprosilo 11 mizarjev, kar predstavlja 50 % vseh prosilcev, ki opravljajo proizvodno dejavnost.

Krediti so bili dodeljeni pod enakimi pogoji kot v preteklih letih, in sicer po 5% letni obrestni meri, z valutno klavzulo (DEM), z odplačilno dobo 5 let, s polletnim odlogom odplačila prvega obroka glavnice.

Osnova za pripravo predloga dodelitve posojil je bil Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Mestni občini Novo mesto (Uradni list RS 42/95)

Prednostni kriteriji dodelitve posojil so bili naslednji:
- vlaganje v proizvodne dejavnosti
- vlaganje v gostinstvo, ki povečuje posteljne zmogljivosti
- vlaganje v razvoj enot malega gospodarstva na demografsko ogroženih območjih
- vlaganje v deficitarne storitvene dejavnosti.

Kriterij za izračun zneska odobrenega kredita je bil število novih delovnih mest, ki jih zagotavlja investicija.

Na osnovi navedenih kriterijev je komisija za dodelitev posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva sprejela odločitev, da posojilo prejmejo:
* vsi prosilci, ki opravljajo proizvodno dejavnost (22 prosilcev)
* 8 prosilcev s storitveno dejavnostjo in sicer:
  - 3 prosilci z demografsko ogroženega območja
  - 3 prosilci z gostinsko dejavnostjo, ki vlagajo v povečanje posteljnih zmogljivosti
  - 2 z deficitarno s storitveno dejavnostjo

Posojilo je prejelo 30 od skupno 55 prosilcev.

Z Odlokom o proračunu za leto 1995, je bilo za pospeševanje razvoja malega gospodarstva namenjenih 47 mio SIT in sicer:
- 9 mio za plačilo že odobrenih subvencij
- 3 mio za plačilo bančne provizije za spremljanje že odobrenih posojil
- 35 mio za odobritev posojil, pri čemer je bilo 9 mio posojil Sklad za razvoj obrti in podjetništva odobril v letu 1994, koriščeni pa so bili v letu 1995. Za razdelitev v letu 1995 je tako ostalo le 26 mio SIT.

Glede na to, da je bilo za razdelitev na razpolago le 26 mio proračunskih sredstev, smo pri določitvi zneskov posojila upoštevali kriterij: 400.000,00, SIT za vsako novo delovno mesto .
Vsi prosilci posojil so upoštevali 6. člen Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva, s katerim je določeno, da lahko prosilec vloži zahtevek za posojilo do 20 % predračunske vrednosti investicije.

Skupna vsota zaprošenih posojil je bila 142,8 mio SIT in predvideno odprtje 116 novih delovnih mest.
Z dodelitvijo 26 mio SIT (18,2 % zaprošenih posojil), pa bomo zagotovili odprtje 76 novih delovnih mest, kot je razvidno iz preglednice.

zneski v mio SIT

	Zaprošen znesek posojila	Odobren znesek posojila	Št. novih del. mest
- storitvene dejavnosti	73,6	6,7	23
- proizvodne dejavnosti	69,2	19,3	53
SKUPAJ:	142,8	**26,0**	**76**

3. Informacija o realiziranih prilivih in odlivih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v letu 1995

zneski v mio SIT

Proračunska postavka	Rebalans 95	Ocena realiz. 95	% real.
5.3.1. Anuitete od posojil	30,0	27,4	91,3
10. Presežek po zaklj.rač.RS	18,6	18,6	100,0
Skupaj prihodki	**48,6**	**46,0**	**94,7**
12.1.1. Subvencioniranje obr. mer	9,0	7,5	83,3
12.1.2. Krediti	35,0	34,1	97,4
12.1.3. Plačila bančne provizije	3,2	5,0	156,3
Skupaj odhodki	**47,2**	**46,6**	**98,7**

4. Problematika odplačevanja kreditov za pospeševanje malega gospodarstva

V letih od 1990 do 1995 je bilo odobrenih 251 posojil za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v skupni višini 3,3 mio DEM.

Na dan 31. 12. 1995 je še 176 neodplačanih posojil v skupni vrednosti v skupni vrednosti 1,4 mio DEM.

Od navedenega zneska posojil je že zapadlih neplačanih anuitet v višini 260.362,80 DEM, ki izhajajo iz let 1992, 1993, 1994 (glej točko a na naslednji strani) in iz leta 1995 (glej točko b na naslednji strani).

a) 70 % neplačanih zapadlih obveznosti izhaja iz posojil, ki so zapadla že v letih 1992, 1993 in 1994 in se nanašajo na 3 posojilojemalce, ki imajo neplačane obveznosti v skupni višini 189.763 DEM.

Za prva dva posojilojemalca, katerih skupna neplačana obveznost znaša 166.097,00 DEM (63,7 % vseh neplačanih zapadlih obveznosti), je Dolenjska banka d.d. Novo mesto vložila odškodninska zahtevka, vendar Zavarovalnica Triglav do sedaj ni bila pripravljena izplačati odškodninskih zahtevkov, saj imata oba posojilojemalca statusno obliko d.o.o. in odškodninski primer nastane šele ob stečajnem postopku.

V oktobru 1995 smo imeli sestanek z Zavarovalnico Triglav, ki je pristala na izplačilo glavnice in rednih obresti, ne pristaja pa na izplačilo zamudnih obresti.

V januarju 1996 bomo imeli še sestanek z obema posojilojemalcema in v primeru, da ne bomo našli ustrezne rešitve, bo potrebno predlagati občinskemu svetu, da zamudne obresti odpiše, z Zavarovalnico Triglav d.d. pa podpisati sporazum o izplačilu odškodninskega zahtevka.

b) Preostalih 30 % neplačanih zapadlih obveznosti pa se nanaša na posojilojemalce, ki sicer odplačujejo prejeta posojila, vendar z določenimi zamudami. Na osnovi amortizacijskih načrtov izračunan znesek anuitet, ki so zapadle v odplačilo v letu 1995, znaša 40 mio SIT. Realizacija od januarja do oktobra 1995 je bila manjša od planirane, zato smo v rebalansu proračuna planirane prihodke znižali za 10 mio SIT, kar se je izkazalo kot pravilno, saj realiziran priliv do 31. 12. 1995 znaša 27, 4 mio SIT.

5. Predlog sklepa

Župan Mestne občine Novo mesto predlaga občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da po obravnavi predloženega poročila o dodelitvi posojil iz proračunskih srredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v letu 1995, sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v letu 1995.

Sekretarka
Meta Štupar

ŽUPAN
Franci Koncilija

MESTNA OBČINA
NOVO MESTO
ŽUPAN

5

Številka: FK-37/96

Datum: 15.1.1996

MESTNEMU SVETU - tu

ZADEVA: PREDLOG ZA PARTNERSTVO Z OBČINO MENGEŠ

V preteklem letu smo se spominjali devetdesete obletnice smrti slovenskega pisatelja Janeza Trdine, ki je svojo življensko pot začel v Mengšu, jo nadaljeval v Varaždinu in na Reki ter sklenil v Novem mestu, kjer je preživel večino svojega plodnega življenja.

Tu se mu je porodila tudi ideja, obsežni načrt, da bi opisal navade in značaje dolenjskega ljudstva, česar se je lotil z veliko vnemo in ni ga bilo področja ljudskega žitja in bitja, kateremu pisatelj ne bi posvetil pozornosti. Veliko pozornost je pisatelj in učitelj mladine namenil tudi Gorjancem, ki jih je ovekovečil v Bajkah in povestih o Gorjancih.

Osebnost Janeza Trdine in njegova dela so prav zaradi tega odlična osnova za poglobitev stikov in sodelovanja na področju družbenih, turističnih, kulturnih, gospodarskih in športnih dejavnosti obeh občin.

Idejo o partnerstvu Novega mesta in Mengša se je porodila tudi v občini Mengeš, tako, da je svet občine Mengeš na svoji seji 10. januarja 1996 že sprejel sklep o partnerstvu z Mestno občino Novo mesto.

Zato občinskemu svetu predlagam, da sprejme sledeča sklepa:

1. Občini Mengeš in Novo mesto postaneta partnerski občini.

2. Občinski svet pooblašča župana Francija Koncilijo za podpis partnerske listine.

Pripravil:
Vodja kabineta župana

Alojz Turk

ŽUPAN

Franci Koncilija

Priloga: dopis iz občine Mengeš

OBČINA MENGEŠ
Slovenska c. 30, 61234 Mengeš
tel.: 061/737-081, fax: 061/738-981

Datum: 16. 1. 1996

Mestna občina Novo mesto
g. Turk

Zadeva: pobuda o pobratenju z občino Novo mesto

Obveščamo vas, je občinski svet Občine Mengeš na svoji 12. redni seji (dne 10.januarja 1996) sprejel sklep o pobudi o pobratenju občine Mengeš z vašo mesto občino.

Glede na to, da se je v obeh mestih odvijalo bogato življenje slovenskega pisatelja Janeza Trdine, želimo, da se tako v spomin nanj, kot tudi za nadaljevanje prijateljskih odnosov med občani obeh mest še globje povežemo. Te povezave naj bi se odvijale tako na gospodarskem kot negospodarskem področju.
V primeru, da se s to pobudo strinjajo tudi člani vašega Občinskega sveta, vas prosimo, da nas obvestite o nadaljnih organizacijskih korakih.

Lep pozdrav !

Župan Občine Mengeš
Janez Per

MESTNA OBČINA NOVO MESTO
SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA

Številka: 352-032/94-9
Datum: 15.1.1996

O B Č I N S K E M U S V E T U

Zadeva: Ureditveni načrt za razširitev pokopališča Ločna

A. UVOD

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na 13. seji dne 21.12.1995 sprejel sklep o tem, da bo Mestna občina kot novi investitor izgradnje pokopališča Srebrniče odkupila potrebno zemljišče. V zvezi z dolgoletnim zapletom okrog pridobitve tega zemljišča je prišlo namreč sredi decembra 1995 med Mestno občino Novo mesto in denacionalizacijskim upravičencem Andrejem Agničem do poravnave, na podlagi katere je bila sklenjena tudi kupoprodajna predpogodba.

Glede na to, da je glavni problem pri izgradnji dolgoročnega novomeškega pokopališča - pridobitev zemljišč - rešen, ni več vzroka za iskanje nadomestnih pokopaliških površin. S tem v zvezi tudi razširitev pokopališča v Ločni ni več potrebna (V obdobju do prvih možnih pokopov v Srebrničah, bo funkcijo mestnega pokopališča prevzelo že razširjeno in urejeno pokopališče v Prečni.), zato predlagamo, da se izdelava ureditvenega načrta za razširitev pokopališča Ločna ustavi, izdelovalcu pa povrnejo stroški do sedaj opravljenega dela. Namesto razširitve pokopališča pa predlagamo ureditveni načrt o njegovi postopni preureditvi v park.

Kot dodatno informacijo naj navedemo, da je ureditveni načrt za pokopališče Ločna predvidel razširitev za 200 grobov, kar bi po ocenah JP Komunala zadoščalo za pokope v nadaljnih 5-7 letih, investicija pa bi stala 153.970.502,00 SIT.

B. TRENUTNO STANJE NA NALOGI IN IZPLAČILA IZDELOVALCU

Izdelavo programskih zasnov in ureditvenega načrta za razširitev pokopališča Ločna je prevzel Urbanistični inštitut RS.

Pripravljen je bil osnutek programskih zasnov za pokopališče Ločna, ki je bil tudi javno razgrnjen. Izdelovalec je na podlagi s strani župana sprejetih stališč do

pripomb z javne razgrnitve in javne obravnave (sklep z dne 18.5.1995) pripravil dopolnjeni osnutek programskih zasnov ter nam jih 28.11.1995 dostavil.

Skupna vrednost del po pogodbi znaša 4.503.434,00 SIT. Urbanističnemu inštitutu RS je Mestna občina Novo mesto izplačala že 1.993.030,00 SIT. Izdelovalca smo zaprosili, naj nam dostavi račun za do sedaj opravljeno delo. V zvezi s prekinitvijo pogodbe in poravnavo finančnih obveznosti Mestne občine Novo mesto bomo z izdelovalcem sklenili dogovor.

C. PREDLOG SKLEPOV OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu predlagamo, da na seji obravnava poročilo o prenehanju del na ureditvenem načrtu za razširitev pokopališča Ločna ter sprejme naslednje sklepe:

1. Aktivnosti glede izdelave ureditvenega načrta za pokopališče Ločna se prekinejo, ker razširitev tega pokopališča po sklenjeni poravnavi z denacionalizacijskim upravičencem Andrejem Agničem glede odkupa zemljišč za novo mestno pokopališče v Srebrničah, ni več potrebna.

2. Funkcijo začasnega pokopališča, do izgradnje novega v Srebrničah, bo prevzelo pokopališče v Prečni, ki je bilo v ta namen že razširjeno in urejeno.

3. Z Urbanističnim inštitutom bo Mestna občina Novo mesto sklenila sporazum o prekinitvi pogodbe in o poravnavi stroškov izdelovalca.

Sekretar:

Miloš Dular, d.i.geod.

Župan:

Franci Koncilija

Dostaviti:
- Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto,
- spis.

Mestna občina
Novo mesto

Župan

KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA, TU

vaš znak:

naš znak: MV-039-16-96

Novo mesto, 18.1.1996

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330
fax. 068/322 731

ZADEVA: RAZREŠITEV SEKRETARKE SEKRETARIATA ZA IZOBRAŽEVANJE, VZGOJO, ZDRAVSTVO IN SOCIALNE ZADEVE

Ga. Vasja Fuis, sekretarka za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve je dne 6.12.1995 vložila zahtevo za prenehanje delovnega razmerja v občinski upravi Mestne občine Novo mesto, ker izpolni 29.2.1996 pogoje za pridobitev pravice do pokojnine.

V skladu s 50. členom statuta Mestne občine Novo mesto (Ur.l. RS št. 13/95 in 37/95), ki določa, da predstojnike upravnih organov imenuje Občinski svet na predlog župana, bo na seji Občinskega sveta, dne 29.1.1996 podan predlog za razrešitev sekretarke za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve z dnem 29.2.1996.

Do tega časa bo podan tudi predlog za imenovanje predstojnika omenjenega sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve, ki bo vodil delo sekretariata od 1.3.1996 dalje.

Komisiji predlagam, da v zvezi s razrešitvijo ga. Vasje Fuis poda svoje mnenje.

ŽUPAN

Franci Koncilija

MESTNA OBČINA NOVO MESTO ŽUPAN

Mestna občina
Novo mesto

Župan

OBČINSKI SVET

vaš znak:

naš znak: MV-039-52/96

Novo mesto 30.1.1996

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1
tel. 068/321 330
fax. 068/322 731

ZADEVA: IMENOVANJE PREDSTOJNIKOV UPRAVNIH ORGANOV

V sekretariatu za izobraževanje, vzgojo,zdravstvo in socialne zadeve ter v sekretariatu za splošno-pravne zadeve sta nezasedeni delovni mesti predstojnikov upravnih organov.

V sekretariatu za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve zaradi razrešitve dosedanje sekretarke, ker je izpolnila pogoje za pridobitev pravice do pokojnine z 29.2.1996, v sekretariatu za splošno-pravne zadeve pa predstojnik sekretariata dosedaj še ni bil imenovan. Občinski svet je predstojnico sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve na seji dne 25.1.1996 razrešil funkcije sekretarke sekretariata.

V skladu s 50. členom Statuta Mestne občine Novo mesto (Ur. list RS št. 13/95 in 37/95) imenuje predstojnike upravnih organov občinski svet na predlog župana.

Za sekretarja sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve se predlaga, **Vrčko Matjaž,** roj. 10.4.1960, stanujoč Smrečnikova 12, Novo mesto, za sekretarko sekretariata za splošno-pravne zadeve pa **Marjano Majster,** roj. 18.10.1954, stanujoča Slavka Gruma 8, Novo mesto.

Vrčko Matjaž je končal študij na Filozofski fakulteti, Univerzi v Ljubljani na oddelku za filozofijo in sociologijo-pedagoška smer in pridobil naziv profesor filozofije in sociologije.

Ima 9 let delovnih izkušenj predvsem na področju izobraževanja in usposabljanja mladine in odraslih. Od leta 1988 je zaposlen v IMV Novo mesto oziroma Revozu. Trenutno dela v Izobraževalnem centru Revoz na delovnem mestu vodje splošnega izobraževanja in pedagogike, kjer poleg izobraževanja opravlja delo v zvezi s planiranjem in investicijami na področju izobraževanja.

Aktivno obvlada angleški in francoski jezik.

Marjana Majster je diplomirana pravnica in ima 18 let delovnih izkušenj na področju premoženjsko pravnih razmerij, stanovanjskih razmerij ter priprave normativnih aktov, tako za področje dela občinske uprave kot občinskega sveta. Zaposlena je v občinski upravi Mestne občine Novo mesto na delovnem mestu pomočnice sekretarke za splošno-pravne zadeve.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predlog za imenovanje predstojnika sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve in sekretariata za splošno-pravne zadeve obravnavala na 19. seji komisije dne 30.1.1996 in soglašala s predlaganima kandidatoma.

Občinskemu svetu predlagam sprejem naslednjih

S K L E P O V:

1. **Vrčko Matjaž, roj. 10.4.1960, stanujoč Smrečnikova 12, po poklicu profesor filozofije in sociologije se s 1.3.1996 imenuje za sekretarja sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve.**

2. **Majster Marjana, roj. 18.10.1954, stanujoča Slavka Gruma 8, po poklicu diplomirana pravnica se s 1.3.1996 imenuje za sekretarko sekretariata za splošno-pravne zadeve.**

Ž U P A N

Franci Koncilija

Franci Bačar
Dolž, Greben 10
68000 Novo mesto

do 95_17b
Dolž: 24.10.1995

SVET MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: **Cena telefonskega priključka**

Na prošnjo KS Dolž, KS Podgrad in KS Stopiče, ki ležijo na območju končne telefonske centrale Stopiče in kot občinski svetnik izpostavljam vprašanje: **Zakaj za območje naše centrale ne velja enotna cena prispevka za nove telefonske naročnike (102.958,80 SIT).**

Na skupnem sestanku vseh treh KS s Telekomom Slovenije - enoto Novo mesto, ki je bil 22. oktobra v Stopičah, je Telekom zahteval, da naročniki z lastnimi sredstvi zgradimo naročniško omrežje v vrednosti 100.000.000,00 SIT. Po preveritvi plačilne sposobnosti in interesa krajanov smo izračunali, da bi telefonski priključek vsakga krajana stal 255.000 SIT, kar je občutno več od uradne cene.
Sedanje omrežje je amortizirano in že obstoječim naročnikom ne zagotavlja primernih storitev (fax, modem, elektronska pošta).

Zahtevam:
1. da se problematika telefonije uvrsti na dnevni red novembrske seje. V pripravo gradiva naj se vključi Telekom Slovenije.
2. da Telekom obnovi amortizirano 15 let staro naročniško omrežje in zagotovi njegovo normalno rabo.
3. enake pogoje za pridobitev novega telefonskega priključka za vse zainteresirane občane.

mag. Franci Bačar

Član(~~ica~~)-Občinskega sveta

KLEMENČIČ CIRIL

OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: VPRAŠANJE - POBUDA

Postavljam naslednje a) vprašanje
b) pobudo IN ZAHTEVO !

Da se na NOVEMBERSKI seji OS MO NM obravnava s predhodno pridobljenimi stališči pristojnih za urbanizem in varstvo okolja ter občinske uprave PROBLEM ZAGOTAVLJANJA LOKACIJ ZA OBRTNE DEJAVNIČE V NM IN REŠEVANJE NAMENSKE RABE PROSTORA NA OBMOČJU ORGANČEVJA.

Obrazložitev:

Vsebina prisma bivšega obrtno storitvenega območja NM je del obravnavanega. Pri pripravi stališč se mora po mojem mnenju upoštevati študijo stališča do (bivša Revoz, idr.), ki naj opredeli obstoječe in predvidene objekte v najemu in v lastni infrastrukturo, ter vrstila stalno vsebino vseh svobodnih sredstev. Rezultirata stališče usklajena z določili odloka o PUP v občini NM naj bo kot gradivo posredovano občinskemu svetu v odločanje in sprejem.
Kot absurd za situacijo, da se z nepremičnino takšno kvalitetnega prostora pojavljajo z novo naseljbo - nove oblasti - nove rešitve in predlogi, ki so brez kontinuitete in nujno rešitve trenutnih osebnih pogledov naših načrtovalcev rabe tujega prostora v občini!
Imamo in stališča k pripravljenemu materialu za OS, mora podati tudi komisija za gospodarstvo pri OS. (občinskem svetu)

Datum
26.10.95.

Podpis

Član(~~ica~~) Občinskega sveta

KLEMENČIČ CIRIL

OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: VPRAŠANJE - POBUDA

Postavljam naslednje a) ~~vprašanje~~.
b) pobudo in zahtevo

Da OS MO NM obravnava na novembrski seji problematiko PREZASEDENOSTI DOMA STAREJŠIH OBČANOV v Novem mestu.

Obrazložitev:

Ker je zasedenost doma št. občanov ~20% preko dovoljene meje in ker so potrebe po novih kapacitetah več kot prisotne v našem prostoru je nujno da OS MO NM jasno opredeli do ustreznega reševanja tega aktualnega problema.

Sekretariat za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in soc. zadeve MO NM mora pripraviti analizo stanja in OS posredovati strateško ustrezne rešitev - konkretno!

Stari ljudje so pomoči nujno potrebni, zato je odlaganje reševanje novih kapacitet (MO NM + okolica) strokovno neodgovorno.

Predlagam, da sekretariat skupaj z domom št. obč., centrom za socialno delo, drugimi institucijami pripravi poročilo do novembrske seje in da se OS MO NM do tega problema jasno opredeli!

Menim, da so nujne investicije za reševanje tega problema v veliki prednosti pred financiranjem novih poslovnih in drugih nekritičnih objektov.

Datum

26.10.95.

Podpis

Član(ica) Občinskega sveta

Jože Peršè

90
91

OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: VPRAŠANJE - POBUDA

Postavljam naslednje (a) vprašanje
(b) pobudo

1. Koliko denarja bo namenila Mestna občina NM za plužnje snega po krajevnih skupnostih?

(2) Del turistične takse, ki se steče na območju oblačene KS, naj bi ostal v KS ali pa turističnemu društvu v tej KS namensko za komunalno urejanje kraja!

Obrazložitev:

1. Zima se zima, KS morajo sklenili pogodbe za plužnje snega. Dokler ne vedo, koliko denarja bodo dobile iz občinskega proračuna, pogodb ne morejo sklenti.

2. Nekatere ~~mestne~~ občine imajo podobno takso že nekaj let, zato so turistični kraji v teh občinah komunalno veliko bolj urejeni kot pa turistični kraji v ostalih občinah na področju.

Datum 26/10-95

Podpis

JOŽE PERŠE

98

Član(ica) Občinskega sveta

J. Kuhar

OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: VPRAŠANJE - POBUDA

Postavljam naslednje
a) vprašanje
b) pobudo

V kakšni fazi je priprava sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planov občine Novo mesto za območje Šentjernejske ceste?

- Kdaj je predvidena javna razgrnitev?
- Kdaj bo sprejet program opremljanja stavbnih zemljišč za leto 2015?
- Kdaj bo sprejet odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Šentjernejske ceste?

Obrazložitev:

Zadeva je bila že večkrat obravnavana na občinskem svetu, vendar se ne premika.

Občani so bili na zadnjem srečanju v Šentjerneju seznanjeni z novimi predlogi (spremembami).

Datum

Podpis

99
100

Član(ica) Občinskega sveta
ŠKERLJ ANTON

OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: VPRAŠANJE - POBUDA

Postavljam naslednje a) vprašanje
~~b) pobudo~~

99
enaj

1. Ali je upravni organ, ki je odobril tujino zapora Ulice talcev kot sedišče cesta predhodel izbitev zaradi preobremenjenosti križišč pri DB d.d. in pred Šmihelskim mostom, bi je tudi posledica te zapore?
~~2. Ali je izdelan projekt obvoza [illegible]~~
2. Kakšna parkirnina je bil razglašen sklepa Mestnega sveta, da bo izredal delen v dopoldanskem času?

Obrazložitev:

od 1.) Meščani dobro vemo, da je velik del prometa v Centru Novega mesta in iz njega še ca. v smeri letališča potekal po stranskih ulicah in Ulici talcev, z zaporo te ulice je ta tok prekinjen. Ves promet se odvija sedaj preko križišč pri Šmihelski cesti. Kolone tu dalje toka, da se ob Rozmanu blokirata obe križišči! Iz obstoja te zapore kolona vozil še na Petrovem trgu (tudi izhan Banic II). Dodatno onemogoča promet še zapora Mestnega mesta.

od 2.) Zapora Mestnega mesta je pozitivna prav kvas v prometu v Centru Novega mesta. Križišča pred Šmihelskim mostom ne more omogočati normalnega prometa, kot je bilo vozil do križišč MIKO in Mestni! Izključevanje iz Šmihelske ceste pa je skoraj nemogoče in nevarno. Zato je v interesu normalnosti, da se [illegible] Mestnega mesta tudi izvede in zabrisa popolna informacija o vsebini pogodbe z izbajalcem.

Datum
26.10.95

Podpis

Član(ica) Občinskega sveta

TOŽE KREGAR

101

OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: VPRAŠANJE - POBUDA

Postavljam naslednje (a) vprašanje
b) pobudo

KAKŠEN JE STATUS LETALIŠČA V PREČNI?

Obrazložitev:

PROSIM ZA OBRAZLOŽITEV STATUSA LETALIŠČA V PREČNI, NJEGOV NAMEN IN EVENTUALNO PREDVIDENO SPREMEMBO ALI SPREMEMBO NAMEMBNOSTI LETALIŠČA.

Datum 26. 10. 1995

Podpis

I-VPR 102/95

Član(ica) Občinskega sveta
JOŽE FLORIJANČIČ

102

OBČINSKEMU SVETU
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: VPRAŠANJE - POBUDA

Postavljam naslednje a) vprašanje
~~b) pobudo~~

Tenetjski kamen za OŠ Hujske doline je že zarasla trava.
1. Kdaj je bilo to urejeno?
2. ali je treba to urejati (tudi vsako leto)?
3. Pobuda za ureditev.

Obrazložitev:
Krajani nepotrjene govorice o finančnem prelivanju predlagane točke in želijo, da se uredijo okolico.

Datum: 26.10.95

Podpis