

Številka: 061-16/95-12  
Datum: 20.2.1996

Na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Novo mesto ter 42. in 44. člena Poslovnika Občinskega sveta

### s k l i c u j e m

16. sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki bo  
v četrtek, 7. marca 1996, ob 16. uri

v sejni sobi Mestne občine Novo mesto,  
Novo mesto, Novi trg 6.

Za sejo predlagam naslednji!

d n e v n i r e d :

1. Pregled in potrditev zapisnikov 14. in 15. seje.
2. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.
3. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto.
4. Dopolnjen osnutek Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska.
5. Osnutek Odloka o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto.
6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto (Spremembe in dopolnitve PZ za ZN za samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči).
7. Osnutek Odloka o ZN samostanskega kompleksa Karmeličanke v Mirni Peči.
8. Zahteva Zarje za moratorij na odplačevanje kredita.
9. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine Novo mesto (PZ za UN turističnega kompleksa Otočec, PZ za LN kolektorja in čistilne naprave za turistični kompleks Otočec in okolico, sprememba PZ za ZN tovarne zdravil Krka).
10. Program priprave za UN turističnega kompleksa Otočec.
11. Program priprave za LN kolektorja in čistilne naprave za turistični kompleks Otočec in okolico.
12. Program priprave za spremembo ZN tovarne zdravil Krka.
13. Spodbujanje razvoja na demografsko ogroženih območjih - določitev

04p. 21/2-26  
Hvala

1. Krajevne skupnosti Mestne občine Novo mesto
2. Sredstva javnega obveščanja

#### OBVEŠČENI:

1. Člani občinskega sveta
2. Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto
3. Alojz Zupancič, podžupan Mestne občine Novo mesto
4. Tone Hrovat, podžupan Mestne občine Novo mesto
5. Martina Vrhovnik, tajnik Mestne občine
6. Alojz Turk, vodja kabineta župana
7. Predstojniki občinskih upravnih organov
8. Darko Habjančič, sekretar občinskega sveta

#### VABLJENI:

  
Predsednik  
Janez Mežan



Priloženo je gradivo za 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. in 14. točko dnevnega reda, ostalo gradivo boste prejeli naknadno.

15. Razno.
14. Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori.
- 13.1. imenovanje direktorja - poveljnika GRC Novo mesto,
- 13.2. imenovanje predsednika Nadzornega odbora občine,
- 13.3. imenovanje članov Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto,
- 13.4. imenovanje delegata v svet Zgodovinskega arhiva Ljubljana.

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

**o amandmaju**

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

**o amandmaju**

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

**o amandmaju**

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

*o amandmaju*

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

**o amandmaju**

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)

Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

**o amandmaju**

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)

Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)

Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**



(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)

Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

*o amandmaju*

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)

Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

*o amandmaju*

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**



(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)

Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

**o amandmaju**

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**



(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)

Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

*o amandmaju*

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)

Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

**o amandmaju**

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**



(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

**o amandmaju**

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)

Pečat

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

**o amandmaju**

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**ZA**

**GLASUJEM**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

**o amandmaju**

**na predlog odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996,**  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

~~**ZA**~~

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
OBČINSKI SVET**

**GLASOVNICA**

o amandmaju

na predlog odloka o proračunu Mesne občine Novo mesto za leto 1996,  
ki so ga skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD vložile na 16. seji občinskega sveta.

**GLASUJEM**

**ZA**

**PROTI**

(Glasuje se tako, da se obkroži beseda ZA ali PROTI)



MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
**Občinski svet**

Številka: 061-16/95-12  
Datum: 20.2.1996

Na podlagi 23. člena Statuta Mestne občine Novo mesto ter 42. in 44. člena Poslovnika Občinskega sveta

**s k l i c u j e m**

**16. sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki bo  
v četrtek, 7. marca 1996, ob 16. uri**

**v sejni sobi Mestne občine Novo mesto,  
Novo mesto, Novi trg 6.**

Za sejo predlagam naslednji

**d n e v n i r e d :**

1. Pregled in potrditev zapisnikov 14. in 15. seje.
2. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.
3. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto.
4. Dopolnjen osnutek Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska.
5. Osnutek Odloka o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto.
6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto (Spremembe in dopolnitve PZ za ZN za samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči).
7. Osnutek Odloka o ZN samostanskega kompleksa Karmeličanke v Mirni Peči.
8. Zahteva Zarje za moratorij na odplačevanje kredita.
9. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine Novo mesto (PZ za UN turističnega kompleksa Otočec, PZ za LN kolektorja in čistilne naprave za turistični kompleks Otočec in okolico, sprememba PZ za ZN tovarne zdravil Krka).
10. Program priprave za UN turističnega kompleksa Otočec.
11. Program priprave za LN kolektorja in čistilne naprave za turistični kompleks Otočec in okolico.
12. Program priprave za spremembo ZN tovarne zdravil Krka.
13. Kadrovske zadeve:

prioritet za prijavo na natečaju Ministrstva za ekonomske odnose in razvoj za leto 1996.

14. Oddaja lokacij v sklopu ZN obrtna cona Cikava s petletnim odlogom plačila.
15. Izdaja soglasja Občini Šentjernej za razširitev pokopališča.
16. Mnenje za postopek ustavnega spora zoper tretji odstavek 103. člena Zakona o upravi.
17. Poročilo o mednarodnem sodelovanju Mestne občine Novo mesto za leto 1995 in usmeritve za medobčinsko in mednarodno sodelovanje ter program aktivnosti v letu 1996.
18. Kadrovske zadeve:
  - 18.1. imenovanje direktorja - poveljnika GRC Novo mesto,
  - 18.2. imenovanje predsednika Nadzornega odbora občine,
  - 18.3. imenovanje članov Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto,
  - 18.4. imenovanje delegata v svet Zgodovinskega arhiva Ljubljana.
19. Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori.
20. Razno.

Priloženo je gradivo za 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17. in 19. točko dnevnega reda, ostalo gradivo boste prejeli na seji.



**Predsednik**  
**Janez Mežan**

#### **VABLJENI:**

1. Člani občinskega sveta
2. Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto
3. Alojz Zupančič, podžupan Mestne občine Novo mesto
4. Tone Hrovat, podžupan Mestne občine Novo mesto
5. Martina Vrhovnik, tajnik Mestne občine
6. Alojz Turk, vodja kabineta župana
7. Predstojniki občinskih upravnih organov
8. Marjan Stokanovič, Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto (k 3. točki, ob 16.30 uri)
9. Darko Habjanič, sekretar občinskega sveta

#### **OBVEŠČENI:**

1. Krajevne skupnosti Mestne občine Novo mesto
2. Sredstva javnega obveščanja

*0ap.2812-p6  
- kalavš*

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
Občinski svet

Številka: 029-64/96-12  
Datum: 28.2.1996

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA: GRADIVO ZA 16. SEJO OBČINSKEGA SVETA

V skladu s 44. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto Vam posredujemo dopolnjen dnevni red za 16. sejo občinskega sveta in gradiva za vse točke, razen 18. Ker je na dnevnem redu več novih točk, posredujemo celoten nov dnevni red za 16. sejo občinskega sveta.

H gradivu je priložen tudi čistopis Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

S spoštovanjem !



Sekretar  
Darko Habjanič  
*Darko Habjanič*

Priloge: gradiva

ZAPISNIK

14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 25. januarja 1996, ob 16. uri v konferenčni dvorani Hotela Krka, Novo mesto, Novi trg 1.

Sejo je vodil predsednik občinskega sveta Janez Mežan.

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da so na seji navzoči naslednji člani sveta: Franci Bačar, Franc Bartelj, Jadranka Bartelj, Damjan Bartolj, Jože Borse, Vida Čadonič-Špelič, David Štefan, Jože Derganc, Boris Dular, Branko Dular, Jože Dular, Jože Florijančič, Ciril Klemenčič, Leopold Kolenc, Jože Kukec, Jože Kregar, Janez Mežan, Joža Miklič, Dušan Papež, Nežka Primc, Jože Perše, Jože Pršina, Darinka Smrke, Marjan Somrak, Anton Škerlj, Želimir Šribar, Marjan Štubler, Anton Vesel, Gregor Vodnik, Adolf Zupan in Ivan Žura.

Odsotna:

Jožica Barbo, ki je svojo odsotnost opravičila pred sejo

Na seji so bili prisotni še :

- Franci Koncilijski, župan Mestne občine Novo mesto,
- Martina Vrhovnik, tajnik občine,
- predstojniki občinskih upravnih organov: Vasja Fuis, Miloš Dular, Igor Hrovatič, Robert Judež, Feliks Strmole;
- Alojz Turk, vodja kabineta župana,
- Dušan Blaganje, Ministrstvo za varstvo okolja (pri 1. točki),
- dr. Anton Starc, Splošna bolnišnica Novo mesto (pri 4. točki),
- predstavniki izdelovalcev prostorskih aktov,
- predstavniki sredstev javnega obveščanja,
- Darko Habjanič, sekretar sveta.

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 30 članov sveta in da je svet v skladu s 60. členom poslovnika sklepčen.

Po razpravi o dnevnem redu je občinski svet sprejel

1.

Na predlog Francija Koncilijskega, župana Mestne občine Novo mesto, z večino glasov (21 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel

r a z š i r i t e v

dnevnega reda 14. seje Občinskega sveta z novimi točkami:

- Gradnja bolnišnice v Novem mestu - podpis aneksa št. 14 k pogodbi za

**dograditev in sanacijo bolnišnice v Novem mestu št. 2511/K-1 in  
- Imenovanje predstojnikov upravnih organov.**

**2.**

Na predlog Miloša Dularja, sekretarja Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, je občinski svet z večino glasov (25 ZA, 1 VZDRŽAN)

**u m a k n i l**

**12.2. točko: Imenovanje komisije za reševanje stanovanjske problematike z dnevnega reda 14. seje občinskega sveta.**

**3.**

Občinski svet na predlog Antona Škerlja, člana občinskega sveta, da se zaradi neupoštevanja, s poslovnikom določenega postopka, umakneta z dnevnega reda 1. in 9. točka, z večino glasov (11 ZA, 13 PROTI)

**n i s p r e j e l**

**umika točk:**

- 1. Ustanovitev geoinformacijskega centra v Novem mestu in**
- 9. Odlok o priznanjih in nagradah Mestne občine Novo mesto**

**z dnevnega reda 14. seje občinskega sveta.**

**4.**

Na podlagi sprejetih dopolnitev ter na predlog Janeza Mežana, predsednika sveta, ki je predlagal zamenjavo vrstnega reda posameznih točk, je svet z večino glasov (26 ZA)

**s p r e j e l**

**naslednji spremenjen in razširjen dnevni red 14. seje občinskega sveta**

- 1. Ustanovitev geoinformacijskega centra v Novem mestu.**
- 2. Dopolnjen osnutek programske zasnove za ureditveni načrt peskokopa Soteska.**
- 3. Dopolnjen osnutek Odloka o spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta Otočec.**
- 4. Gradnja bolnišnice v Novem mestu - podpis aneksa št. 14 k pogodbi za dograditev in sanacijo bolnišnice v Novem mestu št. 2511/K-1.**
- 5. Pregled in potrditev zapisnika 13. seje.**
- 6. Predlog Statutarnega sklepa o oblikovanju krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto.**
- 7. Dopolnjen osnutek Odloka o ureditvenem načrtu Šmarjeta.**
- 8. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Sprememba namenske rabe prostora za posamične posege na 1. in 2. območje kmetijskih zemljišč in na gozdna zemljišča, določitev varstvenih con vodnih virov in nove občinske meje Mestne občine Novo mesto).**

9. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto (izven mestnega jedra) in primestna središča in za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto (Sprememba namenske rabe za posege na 1. in 2. območja kmetijskih zemljišč in gozdnih zemljišč).
10. Odlok o priznanjih in nagradah Mestne občine Novo.
11. Memorandum o financiranju izgradnje prizidka Knjižnice Mirana Jarca.
12. Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.
13. Predlogi za občinski praznik.
14. Kadrovske zadeve
  - 14.1. Razrešitev predstojnika Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve.
  - 14.2. Imenovanje predstojnikov upravnih organov.
15. Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori.
16. Razno.

**K 1. točki**  
**Ustanovitev geoinformacijskega centra v Novem mestu**

Člani sveta so s sklicem seje prejeli pisno gradivo.

Uvodno informacijo o potrebi in ciljih geoinformacijskega centra Mestne občine Novo mesto v povezavi z GIC Republike Slovenije je podal Dušan Blaganje, sekretar Ministrstva za varstvo okolja.

Po razpravi Miloša Dularja, sekretarja Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, ki je predlagal, da občinski svet hkrati s sklepom o ustanovitvi GIC sprejme tudi sklep za pričetek postopka za spremembo Odloka o organizaciji občinske uprave, je svet z večino glasov sprejel

**s k l e p a**

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel sklep o ustanovitvi geoinformacijskega centra Mestne občine Novo mesto v povezavi z GIC Republike Slovenije. (22 ZA, 1 PROTI, 5 VZDRŽANIH)
2. Občinski svet je zadolžil občinsko upravo za pripravo postopka spremembe Odloka o organizaciji in delovnih področjih uprave Mestne občine Novo mesto. (22 ZA, 6 VZDRŽANIH)

**K 2. točki**  
**Dopolnjen osnutek programske zasnove za ureditveni načrt peskokopa Soteska**

Člani sveta so s sklicem seje prejeli pisno gradivo z obrazložitvijo.

Uvodne informacije je posredoval Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Po razpravi Jožeta Borseta, ki je vprašal, če je predviden nadomestni peskokop ter po odgovoru Miloša Dularja, da se rešitve še iščejo, je svet z večino glasov

### s p r e j e l

1.

Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega 1990, 1991, 1992 in 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995 (PZ za UN za peskokop Soteska) v predloženem besedilu. (23 ZA)

2.

Sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka v predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega 1990, 1991, 1992 in 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995 v predloženem besedilu. (24 ZA)

3.

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega 1990, 1991, 1992 in 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995 v predloženem besedilu. (24 ZA)

### K 3. točki

Dopolnjen osnutek Odloka o spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta Otočec

Člani sveta so s sklicem seje prejeli pisno gradivo z obrazložitvijo.

Uvodne informacije je posredoval Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Svet je nato brez razprave z večino glasov (25 ZA)

### s p r e j e l

1.

Dopolnjen osnutek Odloka o spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta Otočec v predlagani vsebini.

2.

Sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka o spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta Otočec v predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta Otočec.

3.

Odlok o spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta Otočec v predlagani vsebini.

#### K 4. točki

### **Gradnja bolnišnice v Novem mestu - podpis aneksa št. 14 k pogodbi za dograditev in sanacijo bolnišnice v Novem mestu št. 2511/K-1**

Pred sejo so člani občinskega sveta prejeli pisno gradivo s predlogi sklepov. Uvodne informacije je podal dr. Anton Starc, direktor Splošne bolnišnice Novo mesto.

V razpravi so sodelovali Vida Čadonič-Špelič, Janez Žura, Marjan Somrak, Franci Koncilija, Anton Škerlj, Boris Dular in Jožefa Milkič.

Na vprašanja iz razprave sta odgovarjala Mirko Strmšek (investicije) in župan Franci Koncilija.

Po razpravi je občinski svet z večino glasov (29 ZA) sprejel naslednje

#### s k l e p e

1. Mestna občina Novo mesto pristopa k podpisu aneksa št. 14 k pogodbi o dograditvi in sanaciji bolnišnice Novo mesto s tem, da se v aneks k pogodbi vnese določilo, da Mestna občina Novo mesto nima več finančnih obveznosti v zvezi z dokončanjem del za izgradnjo bolnišnice do Ministrstva za zdravstvo Republike Slovenije.
2. O sredstvih, ki so bila s strani prejšnje občine Novo mesto vložena v izgradnjo bolnišnice in predstavljajo solastniški delež Mestne občine Novo mesto, se Mestna občina Novo mesto in Ministrstvo za zdravstvo Republike Slovenije dogovorita kasneje, vendar pred dokončanjem del (maj 1996).
3. Aneks št. 14 k pogodbi o dograditvi in sanaciji bolnišnice Novo mesto se posreduje v podpis tudi Občini Šentjernej in Občini Škocjan.
4. Sredstva v višini 11.979.377,00 SIT, se namenijo Splošni bolnišnici Novo mesto kot sovlaganje deleža Mestne občine Novo mesto za nakup medicinske opreme za porodnišnico. Občinski svet poziva Ministrstvo za zdravstvo, da zagotovi sredstva za nakup ostalega dela opreme za porodnišnico.
5. Občinski svet predlaga, da se kupnina za staro porodnišnico in interno bolnišnico v Novem mestu v celoti nameni za dokončanje novogradnje bolnišnice v Novem mestu.

#### K 5. točki

### **Pregled in potrditev zapisnika 13. seje**

Predsednik sveta je ustno posredoval pregled realizacije sklepov 13. seje občinskega sveta.

V razpravi o zapisniku so sodelovali Jožefa Miklič, ki je opozorila na to, da iz zapisnika ni razvidno, kakšno stališče je zavzel občinski svet do predloga Odbora za družbene dejavnosti glede razmerja 60:40 med vzgojnim in oskrbnim delom ekonomske cene vzgojnovarstvenih storitev.

Marjan Somrak je opozoril na nerealizirane sklepe, ki jih je občinski svet sprejel na pobudo Odbora za gospodarstvo glede ekološke rente in strategije razvoja turizma.

Na razpravo sta odgovarjala Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora ter Igor Hrovatič, sekretar Sekretariata za kmetijstvo in turizem in dejala, da so zadeve v pripravi.

Po razpravi je svet z večino glasov

1.

**Potrdil zapisnik 13. seje občinskega sveta z dne 21.12.1995 v predloženi vsebini. (28 ZA)**

2.

**Občinski svet je sklenil, da se realizacije sklepov sej občinskih svetov podajajo v pisni obliki. (17 ZA, 3 VZDRŽANI)**

#### **K 6. točki**

#### **Predlog Statutarnega sklepa o oblikovanju krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto**

Člani sveta so s sklicem seje prejeli predlog Statutarnega sklepa o oblikovanju krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto.

Franci Bačar, predsednik Odbora za lokalno samoupravo, je predstavil potek aktivnosti v zvezi s pripravo Statutarnega sklepa.

V razpravi so sodelovali Jože Derganc in Jože Florijančič, ki sta podala amandma k 1. členu Statutarnega sklepa tako, da se v delu tega člena, ki se nanaša na krajevno skupnost Žužemberk prištejejo še vsa naselja predlagane nove krajevne skupnosti Dvor, in se črta nova krajevna skupnost Dvor. Hkrati se črta 10. člen Statutarnega sklepa.

Vida Čadonič-Špelič, ki se je zavzela za upoštevanje izražene volje ljudi na Dvoru.

Franci Koncilija, župan, je apeliral na svetnike, da naj upoštevajo izraženo voljo ljudi. Za upoštevanje volje ljudi in ustanovitev krajevne skupnosti Dvor so se zavzeli tudi Jože Borse, Franci Bačar, Nežka Primc, Ivan Žura ter Jože Perše, ki je opozoril na pravilno ime krajevne skupnosti Šmarjeta ter na problem naselja Osrečje, ki je zaradi administrativne napake državnih organov še vedno proti svoji volji v Mestni občini Novo mesto.

Po razpravi Marjana Somraka je predsednik sveta, na predlog Vide Čadonič-Špelič, odredil pet minutni odmor.

Po odmoru so v nadaljevanju razprave sodelovali:

Jožefa Miklič, ki je obrazložila svoj glas, Jože Kregar, predsednik komisije za statut občine in poslovnik, ki je korigiral napako v gradivu glede naselja Srebrniče.

Nato je svet glasoval o vloženi amandmaji Jožeta Derganca in Jožeta Florijančiča ter z večino glasov proti (12 ZA, 16 PROTI, 2 VZDRŽANA)

#### **n i s p r e j e l**

**Amandmaja: 1. člen Statutarnega sklepa se spremeni tako, da se v delu tega člena, ki se nanaša na krajevno skupnost Žužemberk prištejejo še vsa naselja, predlagane nove krajevne skupnosti Dvor, in se črta nova krajevna skupnost Dvor. Hkrati se črta 10. člen Statutarnega sklepa.**

V nadaljevanju razprave so sodelovali Alojz Turk, vodja kabineta župana, Marjan Somrak, Jože Derganc, Vida Čadonič-Špelič, Anton Škerlj, Jože Florijančič, Franci Koncilija in Boris Dular.

V razpravi so bili podani naslednji konkretni predlogi:

Boris Dular je predlagal, da občinski svet sprejme nesporni del Statutarnega sklepa o oblikovanju krajevnih skupnosti, medtem , ko se v krajevni skupnosti Žužemberk prične postopek za referendum oziroma, da se točka, zaradi nedoseženega konsenza, umakne z dnevnega reda seje.

Jože Derganc je predlagal razpis referendum za območje bodoče krajevne skupnosti Dvor.

Vida Čadonič-Špelič je predlagala razpis referendum za celotno območje KS Žužemberk in ga po glasovanju ostalih predlogov iz razprave umaknila.

Marjan Somrak pa je predlagal, da se zaradi nezadostne večine, predlog Statutarnega sklepa umakne z dnevnega reda te seje in se zadeve uskladijo do naslednje seje ter se zavzel za referendum.

Pred glasovanjem je predsednik na predlog Vide Čadonič-Špelič odredil petminutni odmor.

Po odmoru je predsednik občinskega sveta povzel predloge ter glede na to, da ni bila dosežena ustrezna rešitev za potrebno dvotretjinsko večino na tej seji sveta, predlagal, da Odbor za lokalno samoupravo pripravi do naslednje seje predlog rešitve.

Občinski svet je nato glasoval o predlogih in z večino glasov

I.  
ni sprejel

1.

**Amandmaja: 1. člen Statutarnega sklepa se spremeni tako, da se v delu tega člena, ki se nanaša na krajevno skupnost Žužemberk prištejejo še vsa naselja predlagane nove krajevne skupnosti Dvor, in se črta nova krajevna skupnost Dvor. Hkrati se črta 10. člen Statutarnega sklepa. (12 ZA, 16 PROTI, 2 VZDRŽANA)**

2.

**Umika Statutarnega sklepa z dnevnega reda 14. seje občinskega sveta. (14 ZA, 17 PROTI)**

3.

**Predloga za sprejem sklepa o uvedbi referendum za območje bodoče krajevne skupnosti Dvor. (13 ZA, 16 PROTI, 1 VZDRŽAN)**

4.

**Predloga, da občinski svet sprejme nesporni del Statutarnega sklepa, iz katerega se izvzame območje Žužemberka. (14 ZA, 17 PROTI)**

5.

**Statutarnega sklepa o oblikovanju krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto v predlagani obliki. (17 ZA, 10 PROTI, 4 VZDRŽANI)**

II.

**s p r e j e l**

**Sklep, da Odbor za lokalno samoupravo prouči nastalo situacijo in do naslednje seje občinskega sveta pripravi predlog ustrezne rešitve glede nadaljnega sprejemanja Statutarnega sklepa o oblikovanju krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto, ki ga pred obravnavo na seji sveta obravnava kolegij predsednika občinskega sveta. (19 ZA, 7 PROTI)**

Po glasovanju so razpravljali še:

Jože Derganc je predlagal, da Odbor za lokalno samoupravo pripravi predlog rešitve v sodelovanju s Komisijo za statut in poslovnik. Franci Bačar, predsednik Odbora za lokalno samoupravo, je menil, da je predlog vsebinske rešitve vprašanja v pristojnosti odbora.

Marjan Somrak, ki je predlagal sklic kolegija predsednika sveta za obravnavo predloga Odbora za lokalno samoupravo pred sejo občinskega sveta.

Vida Čadonič-Špelič je predlagala, da občinski svet posreduje Odboru za lokalno samoupravo v obravnavo sklep o uvedbi referendumov na območju celotne sedanje KS Žužemberk.

Marjan Somrak je nasprotoval takemu predlogu in menil, da je občinski svet s sprejetim sklepom zadolžil Odbor za lokalno samoupravo, da pripravi predlog rešitev.

Franci Bačar se je zavzel za definiranje števila referendumskih območij in kakšna bodo referendumska vprašanja.

Anton Škerlj je nasprotoval politiziranju vprašanja ustanavljanja krajevnih skupnosti, podprl sklep, da odbor pripravi predlog rešitve, ki jo naj nujno, še pred sejo občinskega sveta, uskladi kolegij predsednika občinskega sveta.

**K 7. točki**

**Dopolnjen osnutek Odloka o ureditvenem načrtu Šmarjeta**

Člani sveta so s klicem seje prejeli gradivo za to točko dnevnega reda.

Uvodno informacijo je na seji podal Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora. V razpravi je sodelovala Jožefa Miklič in vprašala, če se KS Šmarjeta strinja z odgovori, ki so bili podani na javni razpravi.

Po odgovoru Miloša Dularja, da so bile vse pripombe upoštevane pri izdelavi osnutka odloka, je občinski svet z večino glasov

**s p r e j e l**

1.

**Dopolnjen osnutek Odloka o ureditvenem načrtu Šmarjeta v predlagani vsebini. (28 ZA)**

2.

Sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka o ureditvenem načrtu Šmarjeta v predlog Odloka o ureditvenem načrtu Šmarjeta. (29 ZA)

3.

Odlok o ureditvenem načrtu Šmarjeta v predlagani vsebini. (29 ZA)

#### K 8. in 9. točki

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Sprememba namenske rabe prostora za posamične posege na 1. in 2. območje kmetijskih zemljišč in na gozdna zemljišča, določitev varstvenih con vodnih virov in nove občinske meje Mestne občine Novo mesto).

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto (izven mestnega jedra) in primestna središča in za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto (Sprememba namenske rabe za posege na 1. in 2. območja kmetijskih zemljišč in gozdnih zemljišč)

Člani sveta so s sklicem seje prejeli gradiva z obrazložitvami za obe točki dnevnega reda. Pred sejo sveta so prejeli še stališče Odbora za gospodarstvo.

Uvodne informacije je na seji podal Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

V razpravi so sodelovali:

Marjan Somrak, predsednik Odbora za gospodarstvo, je posredoval poročilo Odbora za gospodarstvo:

##### 1. Odbor podpira predlagana dokumenta

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Sprememba namenske rabe prostora za posamične posege na 1. in 2. območje kmetijskih zemljišč in na gozdna zemljišča, določitev varstvenih con vodnih virov in nove občinske meje Mestne občine Novo mesto) in

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto (izven mestnega jedra) in primestna središča in za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto (Sprememba namenske rabe za posege na 1. in 2. območja kmetijskih zemljišč in gozdnih zemljišč)

ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme osnutka obeh dokumentov.

Odbor za gospodarstvo predlaga občinskemu svetu, da zadolži predlagatelja, da preveri, če je potrebno in možno v osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 v poglavju "III. Pisni del" dodati v tretji alineji tudi raziskave za vodne vire na območju med Birčno vasjo in Uršnimi seli.

3. Odbor predlaga občinskemu svetu, da zadolži občinsko upravo za pristop k izdelavi novega dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto, temelječem na novem konceptu.
4. Odbor predlaga občinskemu svetu, da zadolži občinsko upravo, da ugotovi ali občina razpolaga s celotnim arhivom za področje prostorskega urejanja in če ne, zakaj ne.

Darinka Smrke je podprla spremembe družbenega plana in predlog, da občina prične z izdelavo novega družbenega plana na novih izhodiščih.

Na razpravo je odgovarjal Miloš Dular.

Po razpravi je svet z večino glasov

## s p r e j e l

### I. predlagana gradiva

#### 1.

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995 (Sprememba namenske rabe prostora za posamične posege na 1. in 2. območje kmetijskih zemljišč in na gozdna zemljišča, določitev varstvenih con vodnih virov in nove občinske meje Mestne občine Novo mesto).

#### 2.

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča v predloženem besedilu.

#### 3.

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto v predloženem besedilu.

### II. stališča in predloge Odbora za gospodarstvo

#### 1.

Občinski svet zadolžuje predlagatelja, da preveri, če je potrebno in možno v osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 v poglavju "III. Pisni del" dodati v tretji alineji tudi raziskave za vodne vire na območju med Birčno vasjo in Uršnimi seli.

#### 2.

Občinski svet zadolžuje občinsko upravo za pristop k izdelavi novega dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto, temelječem na novem konceptu.

#### 3.

Občinski svet zadolžuje občinsko upravo, da ugotovi ali občina razpolaga s celotnim arhivom za področje prostorskega urejanja in če ne, zakaj ne.

**K 10. točki**  
**Odlok o priznanjih in nagradah Mestne občine Novo**

Člani sveta so s sklicem seje prejeli predlog sprememb Odloka o priznanjih in nagradah Mestne občine Novo mesto. Pred sejo so prejeli še stališče Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Jožefa Miklič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, ki je posredovala stališče odbora:

1.

Odbor nasprotuje spremembi 10. člena Odloka o priznanjih in nagradah Mestne občine Novo mesto, ker meni, da samo starost ne more biti kriterij za podelitev najvišjega priznanja v občini.

Zato predlaga občinskemu svetu, da ne sprejme predlagane spremembe 10. člena Odloka o priznanjih in nagradah, in da občinski svet predlaga županu, da najde drugo obliko pozornosti za stoletnike.

2.

Odbor podpira predlagano spremembo 13. člena odloka in predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme.

3.

Glede na to, da odlok še ni bil objavljen v Uradnem listu, se odbor strinja s predlogom predlagatelja in predlaga občinskemu svetu, da predlagane spremembe sprejme kot spremembo še neobjavljenega odloka.

Boris Dular, Ivan Žura ter Alojz Turk, vodja kabineta župana, so podprli stališča Odbora za družbene dejavnosti.

Po glasovanju je občinski svet z večino glasov sprejel naslednja

**s k l e p a**

1.

**Stališča Odbora za družbene dejavnosti, da se ne sprejme sprememba 10.člena Odloka o priznanjih, po katerem se za častnega občana imenujejo občani, ki dopolnijo 100 let starosti. (28 ZA)**

2.

**V 13. členu Odloka o priznanjih in nagradah Mestne občine Novo mesto se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:**

**“Plaketa Novega mesta se lahko podeli tudi tujemu državljanu.”**

**Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek. (28 ZA)**

**K 11. točki**  
**Memorandum o financiranju izgradnje prizidka Knjižnice Mirana Jarca**

Člani sveta so s sklicem seje prejeli gradivo, pred sejo sveta pa še stališče Odbora za družbene dejavnosti.

Po razpravi Jožefe Miklič, predsednice Odbora za družbene dejavnosti, ki je predstavila pozitivno stališče odbora, je občinski svet z večino glasov sprejel

### s k l e p

Mestna občina Novo mesto je pripravljena sofinancirati izgradnjo in obnovo Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto v letu 1996 v višini 100.000.000,00 SIT. (30 ZA, 1 VZDRŽAN)

### K 12. točki

**Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

Člani sveta so s sklicem seje prejeli predlog sklepa z obrazložitvijo.

Po razpravi Jožefe Miklič, ki je predlagala, da predlagatelj posreduje občinskemu svetu program Sklada stavbnih zemljišč in odgovoru Miloša Dularja, sekretarja Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, je občinski svet z večino glasov sprejel (29 ZA)

### s k l e p

**o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

#### I.

Vrednost točke, ki bo osnova za obračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Novo mesto za leto 1996 znaša:

- za stanovanja, stanovanjske in počitniške hiše in garaže zasebnih lastnikov	0,020822 SIT
- za objekte družbene dejavnosti	0,013206 SIT
- za poslovne površine v stavbah, ki se uporabljajo in nezazidana stavbna zemljišča v uporabi podjetja	0,026399 SIT
- za ostala nezazidana stavbna zemljišča	0,004982 SIT

#### II.

Določena mesečna vrednost točke nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se uporabi za odmero nadomestila za pravne in fizične osebe v letu 1996.

### K 13. točki

**Predlogi za občinski praznik**

Člani sveta so s sklicem seje prejeli gradivo s predlogi Komisije za statut in poslovnik.

V razpravi so sodelovali:

Jožefa Miklič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, ki je predstavila stališča in predloge odbora:

1.

Odbor načelno podpira predlagane sklepe Komisije za statut in poslovnik s tem, da je odbor večinsko podprl kot predlog za občinski praznik 7. april

2.

Odbor predlaga, da naj občinski svet imenuje strokovno komisijo, ki naj definira status in kriterije spominskih dnevor, da se pri definiranju spominskih dni enakovredno upošteva celotno območje občine in vsa tista področja, ki so Novo mesto promovirala doma in v tujini oziroma mu dala svojo širšo noto.

Marjan Somrak, ki je podprl predloge Odbora za družbene dejavnosti in predlagal, da se jih šteje kot del javne razprave.

Po razpravi je občinski svet z večino glasov

### s k l e p e

1. Občinski svet se je seznanil s predlogi za občinski praznik.
2. Občinski svet posreduje v enomesečno javno obravnavo vse tri predloge za občinski praznik:
  - 7. april - spomin na dan, ko je Novo mesto dobilo mestne pravice (7.4.1365),
  - 26. september - spomin na novomeško pomlad (26.9. - 11.10.1920) in
  - 7. junij - spomin na položitev temeljnega kamna za prvi slovenski narodni dom na vsem slovenskem ozemlju (7.6.1873). (29 ZA)
3. Občinski svet je zadolžil Komisijo za statut in poslovnik, da na podlagi predlogov, pripomb in stališč iz javne razprave pripravi osnutek statutarnega sklepa o občinskem prazniku.
4. Občinski svet zadolžuje Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da pripravi predlog za imenovanje strokovne komisije, ki naj določi status in kriterije spominskih dnevor ter da se pri definiranju spominskih dni enakovredno upošteva celotno območje občine in vsa tista področja, ki so občino Novo mesto promovirala doma in v tujini oziroma mu dala širšo noto. (28 ZA)

### K 14. točki Kadrovske zadeve

14.1.

**Razrešitev predstojnika Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve**

Člani sveta so pred sejo prejeli predlog za razrešitev sekretarke Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve.

V razpravi je Jožefa Miklič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, predstavila stališče odbora.

Po glasovanju je občinski svet z večino glasov (25 ZA, 3 PROTI, 1 VZDRŽAN) sprejel

### s k l e p

Ga. Vasjo Fuis se z dnem 29.2.1996 razreši funkcije sekretarke Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve.

#### 14.2.

#### Imenovanje predstojnikov upravnih organov

Člani sveta so pred sejo prejeli predloga za imenovanje predstojnikov Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve in sekretarke Sekretariata za splošno-pravne zadeve.

Po razpravi Jožeta Florijančiča, ki je predlagal obrazložitev in predstavitev predlogov ter na predlog Janeza Mežana, predsednika občinskega sveta, je občinski svet z večino glasov (29 ZA) sprejel

#### s k l e p

Občinski svet bo odločal o imenovanju predstojnikov upravnih organov na naslednji seji. Do takrat naj predlagatelj predloži obrazložitev obeh predlogov.

#### K 15. točki

#### Pobude, vprašanja članov in odgovori

Člani sveta so prejeli odgovore v pisni obliki na naslednja vprašanja in pobude:

- 1.VP-037-009/95: pobuda za izdelavo primerjalne študije za zagotovitev na novo odprtih delovnih mest v državnih službah, ki se financirajo iz sredstev vseh davkoplačevalcev, delovna mesta pa se povečujejo predvsem v Ljubljani.
- 2.VP-037-010/95: javno objavljanje odgovorov na vprašanja in pobude članov ter dela občinskega sveta.
- 3.VP-037-014/95: pobuda za začetek postopka za oblikovanje skupnih razvojnih projektov s sosednjimi in drugimi občinami.
- 4.VP-037-036/95: pobuda in zahteva, da občinska uprava prevzame stroške najemnin, tokovine, odvoza smeti za mestne krajevne krajevne skupnosti .
- 5.VP-037-037/95: pobuda, da se skupaj z občinskim proračunom za leto 1995 sprejmejo tudi finančni programi občinskih skladov.
- 6.VP-037-069/95: pobuda, da se na vsaki seji pregleda realizacija sklepov prejšnje seje.
- 7.VP-037-077/95: pobuda za ureditev cestnoprometne signalizacije, javne razsvetljave ter za preplastitev cestnega odseka Cikava-Smoljenja vas.
- 8.VP-037-078/95: zavarovanje cestnega prehoda lokalne ceste Muhaber-Potočna vas čez železniško prago.

- 9.VP-037-079/95: pobuda za izplačilo nadomestila stroškov članom odbora za njihovo opravljeno delo in prisotnost na sejah.
- 10.VP-037-081/95: pobuda za sprejem odloka o prepovedi vožnje s traktorji, konjsko vprego in avtošolo skozi mestno jedro v prometnih konicah.
- 11.VP-037-087/95: vprašanje in zahteva za uveljavitev enotne cene prispevka za telefonske naročnike ter uvrstitev problematike telefonije na dnevni red seje občinskega sveta.
- 12.VP-037-098/95: vprašanje o pripravah in aktivnosti za 250-letnico novomeške Gimnazije.
- 13.VP-037-106/95: vprašanje glede izvajanje javnega reda.
- 14.VP-037-107/95: vprašanje o ureditvi prometa v centru mesta po odprtju Kandijskega mostu.
- 15.VP-037-110/95: vprašanje prevoza šolobveznih otrok iz naselij Prapreče in Potok v OŠ Vavta vas.
- 16.VP-037-111/95: vprašanje glede stavbe OŠ Globodol.
- 17.VP-037-112/95: vprašanje o upravičenosti neprofitnih najemnin.
- 18.VP-037-113/95: vprašanje o komunalnih in prometnih ureditvah.
19. Dopis Ministrstvu za promet in zveze glede varnosti na cesti M4.

Nova vprašanja in pobude so posredovali:

1. Štefan David:

VP-037-118/95: vprašanje, kako oziroma ali bo Mestna občina Novo mesto v letu 1996 sodelovala pri izgradnji športne dvorane pri Srednji tehniški in zdravstveni šoli Novo mesto.

2. Ivan Žura:

VP-037-119/95: pobudo za ureditev sprehajališča Šance in obnovo ostanka obzidja na Šancah.

3. Jadranka Bartelj:

VP-037-120/95: pobudo za odprtje Pionirske knjižnice ob sobotah.

4. Jože Borse:

VP-037-121/95: pobudo za subvencioniranje nesprejemljive obrestne mere za izgradnjo telefonskega omrežja v KS Otočec.

5. Darinka Smrke:

VP-037-122/95: pobudo, da se na dnevni red februarske seje občinskega sveta uvrsti vprašanje Drgančevja ter da oddaja primerjalne študije Toposu ni pravilna, saj občina pri oddaji naročila ni upoštevala odredbe o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil.

VP-037-123/95: vprašanje, kako občina upošteva uredbo o postopku za izvajanje razpisa za oddajo javnih naročil.

6. Ciril Klemenčič:

VP-037-124/95: pobudo, da se na februarški seji občinskega sveta pripravi tudi pregled določil in spoštovanje pogodb, sklenjenih med obrtniki in bivšim Izvršnim svetom glede Drgančevja.

7. Jožefa Miklič:

VP-037-125/95: pobude Odbora za družbene dejavnosti:

1.

Odbor predlaga, da se občinski svet ponovno opredeli do stališča Odbora za družbene dejavnosti glede razmerja ekonomske cene vzgojno varstvenih storitev v razmerju 40% : 60%.

2.

Odbor predlaga, da pristojni sekretariat mesečno poroča Odboru za družbene dejavnosti o poteku priprav za opravljanje vseh funkcij kulturnega spomenika "Domačije Pia in Pino Mlakar", vključno za odprtje za javnost.

3.

Odbor naroča Sekretariatu za kulturo, šport in mladino, da na februarsko sejo odbora predloži vsebinsko zasnovo in rokovnik dopolnitve akta o ustanovitvi Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto v takem obsegu, da bo možno po preteku v.d. imenovati direktorja.

4.

Odbor naroča pristojnim sekretariatom, da na februarsko sejo odbora posredujejo seznam jubilejev s področja družbenih dejavnosti, ki bi po njihovi presoji morali biti sestavni del prireditev jubilejnega leta 1996.

5.

Pristojni sekretariati naj zaprosijo člane svetov javnih zavodov, ki jih je imenoval občinski svet za poročilo o problematiki, za katero menijo, da bi jo moral obravnavati občinski svet in o tem enkrat letno seznanijo odbor - praviloma ob koncu koledarskega leta. Enako naj velja za imenovane ravnatelje in direktorje javnih zavodov.

6.

Sekretariat za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve naj trimesečno poroča Odboru za družbene dejavnosti o delu in problematiki Komisije za reševanje vlog staršev o višini oskrbnine v vrtcih.

7.

Odbor naroča pristojnim sekretariatom s področja družbenih dejavnosti, da predložijo vsebinsko zasnovo in rokovnik za pripravo strategije razvojne politike na področju družbenih dejavnosti za februarsko sejo odbora.

8.

Takoj je potrebno realizirati sejnine in povračila stroškov članom delovnih teles občinskega sveta.

9.

Občinska uprava naj posreduje odgovore na vprašanja in pobude članov sveta, postavljena na dosedanjih sejah občinskih svetov.

### K 16. točki Razno

Jožefa Miklič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je predlagala, da se občinski svet izreče o stališčih in predlogih Odbora za družbene dejavnosti.

Predsednik sveta je pojasnil, da bodo stališča in predlogi odbora uvrščeni med pobude in vprašanja.

Ker ni bilo več razprave, je predsednik sveta končal sejo ob 20.20 uri

Številka: 061-14/95-12

Datum: 25.1.1996

Sekretar  
Darko Habjanič  
*Darko Habjanič*



*Janez Mežan*  
Predsednik  
Janez Mežan

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
Občinski svet

ZAPISNIK

**15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v sredo, 31. januarja 1996, ob 16. uri v sejni sobi Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Novi trg 6.**

Sejo je vodil predsednik občinskega sveta Janez Mežan.

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da so na seji navzoči naslednje članice in člani sveta:

Franci Bačar, Jožica Barbo, Franc Bartelj, Jadranka Bartelj, Damjan Bartolj, Jože Borse, Vida Čadonič-Špelič, David Štefan, Jože Derganc, Branko Dular, Jože Dular, Jože Florijančič, Ciril Klemenčič, Leopold Kolenc, Jože Kregar, Janez Mežan, Joža Miklič, Nežka Primc, Jože Perše, Jože Pršina, Darinka Smrke, Marjan Somrak, Anton Škerlj, Želimir Šribar, Marjan Štubler, Anton Vesel, Gregor Vodnik in Ivan Žura.

Odsotni:

Boris Dular, Adolf Zupan ki sta svojo odsotnost opravičila pred sejo, ter Jože Kukec in Dušan Papež .

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da je na seji prisotnih 28 članov sveta in da je svet v skladu s 60. členom poslovnika sklepčen.

Na seji so bili prisotni tudi :

- Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto,
- Alojz Zupančič, podžupan Mestne občine Novo mesto,
- Martina Vrhovnik, tajnik občine,
- predstojniki občinskih upravnih organov: Miloš Dular, Igor Hrovatič, Robert Judež, Feliks Strmole, Meta Štupar;
- Alojz Turk, vodja kabineta župana,
- Matjaž Vrčko;
- predstavniki sredstev javnega obveščanja,
- Darko Habjanič, sekretar sveta.

Po razpravi in glasovanju o dnevnem redu je občinski svet

1.

Na predlog Janeza Mežana, predsednika občinskega sveta, in Miloša Dularja, sekretarja Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, z večino glasov (24 ZA, 1 PROTI)

u m a k n i l

1. točko: Pregled in potrditev zapisnika 14. seje in
4. točke: Zahteva Zarje za moratorij na odplačevanje kredita

**z dnevnega reda 15. seje občinskega sveta.**

**2.**

Na predlog Odbora za lokalno samoupravo, Francija Koncilije, župana Mestne občine Novo mesto, ter Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

**r a z š i r i l**

**dnevni red 15. seje občinskega sveta z novimi točkami:**

- Statutarni sklep o oblikovanju krajevnih skupnosti Mestne občine Novo mesto,
- Predlog Zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij ter  
točko: 7. Kadrovske zadeve z:
  - 7.1. Imenovanje Stanovanjske komisije,
  - 7.2. Imenovanje predstavnikov Mestne občine v sveta javnih zavodov,
  - 7.3. Imenovanje predstojnikov upravnih organov. (24 ZA)

**3.**

Na podlagi sprejetih dopolnitev ter na predlog Janeza Mežana, predsednika sveta, je svet z večino glasov (26 ZA)

**s p r e j e l**

**naslednji spremenjen in razširjen dnevni red 15. seje občinskega sveta**

1. Statutarni sklep o oblikovanju krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto.
2. Osnutek Odloka začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996.
3. Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.
4. Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Mestni občini Novo mesto.
5. Predlog partnerstva z občino Mengeš.
6. Ureditveni načrt za razširitev pokopališča Ločna.
7. Predlog Zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij.
8. Kadrovske zadeve
  - 8.1. Imenovanje stanovanjske komisije,
  - 8.2. Imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v sveta javnih zavodov,
  - 8.3. Imenovanje predstojnikov upravnih organov.
9. Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori.
10. Razno.

**K 1. točki**

Člani sveta so pred sejo prejeli predlog sklepa o razpisu posvetovalnega referenduma v krajevni skupnosti Žužemberk in predlog za spremembo 101. člena Statuta Mestne občine Novo mesto, ki ju je pripravil Odbor za lokalno samoupravo.

Uvodne informacije je na seji posredoval Franci Bačar, predsednik Odbora za lokalno samoupravo, ki je dodatno predlagal dopolnilo spremembe 101. člena statuta tako, da se predlaganemu tekstu doda besedilo: vendar najpozneje do 30.6.1996.

V razpravi so sodelovali:

Marjan Somrak je menil, da predlog Odbora za lokalno samoupravo kaže na nepripravljenost za sodelovanje, da razpis referendumu na celotnem območju Žužemberka nima osnove, nasprotoval dodatnemu predlogu glede spremembe 101. člena stauta, ter protestiral proti stališčem IO SKD, objavljenih v medijih v zvezi z razpravo o vprašanju referendumu.

Marjan Štubler je predlagal, da se predlagani sklep spremeni tako, da se razpiše referendum samo na območju predvidene krajevne skupnosti Dvor.

Jože Derganc se je zavzel za to, da se tudi na območjih Ajdovca, Šmihela in Žužemberka postavi ustrezno referendumsko vprašanje, če so za obstoječe meje KS Žužemberk.

Po razpravi je svet z večino glasov

## **s p r e j e l**

### **I.**

## **SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

### **1. člen**

V Statutu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95 in 37/95) se 101. člen spremeni tako, da se glasi:

**“Obstoječe krajevne skupnosti nadaljujejo svojo delo do sprejetja Statutarnega sklepa o ustanovitvi krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto in do izvolitve njihovih organov.” (27 ZA)**

### **II.**

## **S K L E P**

### **O RAZPISU POSVETOVALNEGA REFERENDUMA NA REFERENDUMSKIH OBMOČJIH AJDOVEC, DVOR, ŠMIHEL PRI ŽUŽEMBERKU IN ŽUŽEMBERK**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto razpisuje posvetovalni referendum o ustanovitvi KS na referendumskih območjih:

**Ajdovec, Dvor, Šmihel pri Žužemberku in Žužemberk.**

### **1.**

**Referendumsko območje Ajdovec obsega naslednja naselja:**

Boršt pri Dvoru, Brezova Reber pri Dvoru, Dolnji Ajdovec, Gornji Ajdovec, Mali Lipovec, Podlipa, Sela pri Ajdovcu, Srednji Lipovec, Veliki Lipovec.

2.

**Referendumsko območje Dvor obsega naslednja naselja:**

Doljni Kot, Dvor, Gornji Kot, Jama pri Dvoru, Klopce, Lašče, Mačkovec pri Dvoru, Podgozd, Sadinja vas pri Dvoru, Stavča vas, Trebča vas, Vinkov Vrh.

3.

**Referendumsko območje Šmihel pri Žužemberku obsega naslednja naselja:**

Dešeča vas, Drašča vas, Klečet, Plešivica, Poljane pri Žužemberku, Šmihel pri Žužemberku.

4.

**Referendumsko območje Žužemberk obsega naslednja naselja:**

Budganja vas, Doljni Križ, Gornji Križ, Gradenc, Malo Lipje, Prapreče, Reber, Veliko Lipje, Vrh pri Križu, Vrhovo pri Žužemberku, Zafara, Zalisec, Žužemberk.

5.

Glasovnica vsebuje:

- območje, za katero je razpisan referendum;
- vprašanje, o katerem se odloča na referendumu;
- navodilo o načinu glasovanja.

6.

Referendumsko vprašanje na vseh predhodno naštetih referendumskih območjih se glasi:

“Ali ste za to, da se na našem referendumskem območju ustanovi krajevna skupnost?”

7.

Postopek za izvedbo referenduma vodijo občinska volilna komisija in volilni odbori.

8.

Glede oblikovanja in dela volilnih komisij in volilnih odborov se smiselno uporabljajo določbe zakona o lokalnih volitvah.

9.

Referendum se izvede v nedeljo, 17. marca 1996.

10.

Akt o razpisu referenduma se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.  
(16 ZA, 8 PROTI, 2 VZDRŽANA).

Svet z večino glasov proti

## ni sprejel

### I.

Predloga Francija Bačarja, da se spremenjen 101. člen Statuta Mestne občine Novo mesto dopolni tako, da se namesto pike postavi vejica ter doda tekst: vendar najkasneje do 30.6.1996. (16 ZA, 9 PROTI, 1 VZDRŽAN)

### II.

Predloga Marjana Štublerja, da se posvetovalni referendum razpiše samo za območje Dvora. (8 ZA, 14 PROTI, 2 VZDRŽANA).

### III.

Predloga Jožeta Derganca, da se izvede referendum na štirih referendumskih območjih tako, da se na vsakem od teh območij postavi tisto vprašanje, ki je bilo večinsko izglasovano na zboru krajanov. (10 ZA, 15 PROTI, 1 VZDRŽAN).

### IV.

Predloga Marjana Somraka, da se izvede referendum na območju Dvora, Ajdovca in Žužemberka, tako, da je Šmihel vključen v Žužemberk. (11 ZA, 15 PROTI)

## K 2. točki

Osnutek Odloka začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996

Člani sveta so s sklicem seje prejeli osnutek odloka.

Občinski svet je brez uvoda in razprave, z večino glasov (27 ZA),

## s p r e j e l

### 1.

Osnutek Odloka o začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996 v predloženem besedilu.

### 2.

Prekvalifikacijo osnutka Odloka o začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996 v predlog odloka.

### 3.

## OD L O K

O ZAČASNEM FINANCIRANJU PRORAČUNSKIH POTREB MESTNE OBČINE NOVO MESTO V LETU 1996

#### 1. člen

Do sprejetja proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996, se financiranje potreb proračunskih porabnikov, začasno nadaljuje na podlagi proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1995.

Pri začasnem financiranju po prejšnjem odstavku, se lahko mesečno porabi največ dvanajstina proračuna za prejšnje leto.

#### 2. člen

Doseženi prihodki in odhodki po tem odloku so sestavni del proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996 in se morajo izkazati v njegovem zaključnem računu.

#### 3. člen

Določila odloka o proračunu občine za leto 1995 se smiselno uporabljajo tudi v času začasnega financiranja.

#### 4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1996 dalje.

### K 3. točki

#### Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

Uvodne informacije in obrazložitev osnutka proračuna je podal Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto.

V razpravi so sodelovali :

Marjan Somrak, ki je posređoval:

a) Stališča in predloge Odbora za gospodarstvo

1.

Odbor meni, da je potrebno pri porabi proračunskih sredstev upoštevati načelo namenske rabe sredstev glede na njihove vire.

2.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da zadolži občinsko upravo, da do sprejema proračuna za leto 1996 pripravi prioritetni plan investicij v občini, z upoštevanjem naslednjih kriterijev:

- investicije, ki so v teku,
- investicije, pri katerih s svojim deležem sredstev sodeluje republika,
- investicije, ki zagotavljajo odpiranje novih delovnih mest,
- možnost racionalizacije investicij.

3.

V občini je potrebno upoštevati kriterije zagotovljene porabe in pri tistih dejavnostih, ki so zaradi neupoštevanja le-te ogrožene ali zaostale, pokriti v letu 1996 tudi nezagotovljeni delež zagotovljene porabe za leto 1995.

4.

Predlagatelj naj pripravi obrazložitev za 34% povečanje plač v občinski upravi in primerjavo tipičnih del v občinski upravi in ostalih družbenih dejavnostih.

5.

Predlagatelj naj pripravi poročilo, katerih dejavnosti, programov in obveznosti iz zagotovljene porabe ni mogoče financirati v letu 1996 na podlagi posredovanega osnutka proračuna.

6.

Za sredstva iz spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč se naj odpre poseben konto v občinskem proračunu in pripravi program namenske rabe teh sredstev.

7.

Odbor predlaga, da se v Osnutku Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 spremenijo naslednji členi:

- v 4. členu se doda besedilo: Spremembe se sprejema na enak način, kot je bil sprejet proračun;
- v 6. členu se doda nova alineja, ki se glasi: "- izobraževanje in usposabljanje delavcev";
- v 7. členu se črta drugi odstavek. Pika za prvim odstavkom se nadomesti z vejico ter doda naslednji tekst: "izvedenega na podlagi določil odredbe o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil (Uradni list RS, št. 28/93 in 19/94);
- v 10. in 13. členu osnutka Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 se naj opredelijo razlogi in znesek za dodatna sredstva ter doda določilo, da je župan dolžan na prvi seji občinskega sveta poročati o porabi teh sredstev.

V osnutku odloka se naj doda nov člen z naslednjo vsebino:

"O vseh sredstvih, katerih konkreten namen ni določen v proračunu, odloča pristojni odbor občinskega sveta."

8.

Odbor ugotavlja, da je v osnutku Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 namenjeno za kmetijstvo le 1,56% sredstev in meni, da je to premalo.

9.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da zadolži občinsko upravo, da do sprejema proračuna za leto 1996 posreduje občinskemu svetu poročilo o porabi in obveznostih občinskih obveznic, v katerem bo opredeljeno:

- vrste in stanje investicij iz obvezničnega programa,
- katere investicije pokrivajo ostali investitorji in kakšni so njihovi deleži vračil,
- delitev obveznosti obveznic med novonastale občine.

10.

Prouči naj se možnost vsakoletnega financiranja podiplomskega študija za določeno število kadrov iz Mestne občine Novo mesto.

11.

Ob zaključnem računu občinskega proračuna naj predlagatelj posreduje občinskemu svetu tudi poročilo o gospodarjenju s proračunskimi sredstvi (komintentsvo, bonitete pri bankah ipd.).

b) Stališča in predloge svetnikov ZLSD:

Na področju družbenih dejavnosti je potrebno v osnutku proračuna za leto 1996 povečati sredstva za posamezna področja v višini:

- izobraževanje	124	mio SIT
- otroško varstvo	188	mio SIT
s korekcijo postavke plač (indeks 103,76 !)		
- socialno skrbstvo	30	mio SIT
- zdravstvo	2	mio SIT
- kultura	14	mio SIT
- šport	9,7	mio SIT ter za
- dejavnost krajevnih skupnosti	30	mio SIT.

Vprašal je tudi, kako namerava občina reševati vprašanje varstva 100 otrok ob letošnji odprodaji objekta VVE Novoteks, saj v osnutku proračuna niso zagotovljena investicijska sredstva za otroško varstvo in nakup tega objekta.

Jožefa Mikič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je posredovala

a) Ugotovitve, stališča in predloge Odbora za družbene dejavnosti:

#### u g o t o v i t v e

1.

Odbor nenehno ugotavlja, da občina za družbene dejavnosti ne namenja v celoti obsega sredstev, ki jih država zagotavlja z zagotovljeno porabo, ki je določena s kriteriji in merili in pomeni minimum za posamezno dejavnost. Tako so bile družbene dejavnosti v občini Novo mesto tudi v letu 1995 ob znaten del sredstev in pri svojem delu ter razvoju že zaostajajo za drugimi občinami.

Ker se proračuni in rebalansi pripravljajo na podlagi porabe in indeksiranja, se kumulativno večja izpad sredstev za družbene dejavnosti, kar ima dolgoročne posledice za razvoj družbenih dejavnosti.

2.

Odbor prav tako ugotavlja, da ni mogoče sredstev zagotovljene porabe za družbene dejavnosti namenjati za investicijsko dejavnost, saj se investicije nikoli niso in ne morejo izvajati na račun redne dejavnosti, pač pa je potrebno najti zanje druge vire sredstev.

3.

Še manj je sprejemljivo, da bi bili programi družbenih dejavnosti okrnjeni zaradi vračanja sredstev za občinski obveznični program. Delež proračunskih sredstev tistih dejavnosti in programov, ki so bili vključeni v obveznični program, se mora v tem obdobju zmanjšati za višino obveznosti, ki jih občina vrača na račun obveznic.

Zaradi vsega naštetega, Odbor za družbene dejavnosti ponovno vztraja, da občinski svet pri sprejemanju osnutka Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 upošteva naslednje

## p r e d l o g e

1.

Odbor vztraja, da se za delo družbenih dejavnosti nameni celotna zagotovljena poraba sredstev, po merilih in kriterijih, ki jih je pripravila država, kot osnovni minimum za razvoj določene dejavnosti.

Da bi zadostili kriterijem zagotovljene porabe, je potrebno v osnutku občinskega proračuna za leto 1996 dodatno zagotoviti naslednja sredstva po posameznih dejavnostih:

1. izobraževanje (za dejavnost, brez amortizacije)	124.000.000 SIT
2. predšolska vzgoja	188.000.000 SIT
3. socialno varstvo	30.500.000 SIT
4. zdravstvena dejavnost	2.000.000 SIT
5. kultura	14.000.000 SIT
6. šport	9.700.000 SIT

s k u p a j

368.200.000 SIT

2.

Predlagatelj proračuna naj zagotovi zakonsko določeno rast plač in drugih izplačil (regres za prehrano, nadomestila za nadomeščanja) v vseh javnih zavodih in obrazloži, zakaj tako različna rast plač pri posameznih izvajalcih in občinski upravi.

3.

Pripraviti je potrebno program porabe amortizacijskih sredstev za tiste javne zavode, kjer se amortizacijska sredstva združujejo in zagotoviti sredstva za interventne potrebe.

4.

Odbor predlaga, da se na podlagi sprejetega programa Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu poveča postavka 1.4.5. Prometna varnost in preventiva.

5.

Odbor prav tako predlaga, da pristojni upravni organ pripravi program za raziskovalne naloge in da se na podlagi tega ter sprejetih natečajev za republiška sredstva, ustrezno poveča proračunska postavka 6.1.1.

6.

Odbor predlaga, da se v okviru sredstev Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora zagotovijo potrebna sredstva za začetek realizacije projekta Zdrava mesta.

7.

Odbor predlaga občinski upravi, da pripravi in ovrednoti celovit medresorski preventivni program boja proti zasvojenosti mladih in ga posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

8.

V okviru možnosti naj se poveča postavka 9. Interesne dejavnosti mladih ter pospeši reševanje vprašanja prostorov za dejavnost mladih.

9.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da se vsa vložena občinska sredstva v svetovno prvenstvo v kolesarstvu opredelijo kot kapitalski delež občine na objektu velodrom.

V zvezi z osnutkom Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da predlagatelj prouči naslednje člene odloka:

1. 4. člen: besedilu bi kazalo dodati, da mora biti sprememba namembnosti nad določeni znesek sprejeta po istem postopku kot proračun.
2. 6. člen: dodati novo alineo: "sredstva za stalno in celovito izobraževanje zaposlenih."  
Besedilo četrtega odstavka tega člena, ki govori o sredstvih za materialne stroške in amortizacijo je za odlok preohlapno.
3. 8. in 10. člen: prav tako kot pri 4. členu bi kazalo dodati besedilo, da se sredstva namenijo v druge namene po postopku, ki velja za sprejem proračuna.

b) V nadaljevanju razprave je obrazložila potrebo po nujnosti zagotavljanja, z zagotovljeno porabo dolčenega obsega, sredstev za družbene dejavnosti v letu 1996:

- permanentno izobraževanje učiteljev in vzgojiteljev,
- projektno delo v osnovnih šolah,
- fakultativni pouk tujega jezika in računalništva, tekmovanje učencev v znanju,
- delno pokrivanje stroškov prevoza, zaposlenim v OŠ, s čemer bi omogočili šolam, da ostane več sredstev iz naslova materialnih stroškov za pokrivanje drugih stroškov šole,
- šola v naravi,
- plačilo materialnih stroškov za bazen OŠ Grm - plavalni tečaji,
- denarne pomoči duševno prizadetim,
- dotacije invalidskim društvom,
- javna dela,
- preventivni programi v socialni,
- letovanje otrok,
- kritje izgub v vrtcih; zagotavljanje amortizacije,
- dokončna uskladitev plač v vrtcih na podlagi koeficientov,
- za izplačilo sredstev za izvedbo skrajšanih programov,
- za izplačilo obresti za premalo izplačane plače,
- investicijsko vzdrževanje javnih zavodov in opreme,
- projektno delo,
- pokrivanje stroškov za nadomeščanje delavcev, ki gredo v breme zavodov,
- odkup vrtca Novoteks, nakup hiše na Dvoru za potrebe vrtca,
- udeležba Mestne občine Novo mesto v projektu PHARE,
- preventivni programi zdravja,
- sofinanciranje kurilnice v Vzgojno delovnem centru Novo mesto (1/4),
- raziskovalno delo.

Jožica Barbo je posredovala stališča Odbora za davčno politiko, proračun in finance:

1.

Odbor predlaga, da predlagatelj posebej obrazloži vse tiste postavke, katerih indeks rasti močno odstopa od ocene realizacije v letu 1995.

2.

Odbor predlaga obračunavanje in zagotavljanje amortizacije za porabnike proračuna Mestne občine Novo mesto po zakonsko določenih minimalnih stopnjah.

3.

Odbor sicer podpira osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

Feliks Strmole, sekretar Sekretariata za komunalne zadeve, je, v odsotnosti predsednika odbora, posredoval stališča Odbora za komunalne zadeve:

1.

Odbor ocenjuje, da je v proračunu za leto 1996 namenjenih premalo sredstev za normalno funkcioniranje komunalne dejavnosti. V kolikor za leto 1996 ni možno zagotoviti za ta namen dodatnih sredstev, naj se to nujno realizira že v letu 1997, delno tudi na račun investicij v cestno gospodarstvo.

2.

Pri kandidiranju za sredstva iz državnega proračuna za razvoj demografsko ogroženih področij, kot so Suha krajina in del Podgorja, odbor predlaga naj se v programe prednostno vključi razvoj telefonskega omrežja.

3.

Odbor predlaga, da naj se zaradi pereče problematike varnosti v cestnem prometu poveča postavka 1.4.5. "Prometna varnost in preventiva" za 500.000 SIT.

Jože Borse je predlagal, da občinski svet sprejme sklep o subvencioniranju obrestne mere za izgradnjo telefonskega omrežja v KS Otočec.

Župan Franci Koncilija je predlagal, da občinski svet v zvezi s pobudo o subvencioniranju obrestne mere za izgradnjo telefonskega omrežja v krajevnih skupnostih Otočec, Dolž, Podgrad in Stopiče sprejme naslednje sklepe:

1. Mestna občina Novo mesto podpira izgradnjo telefonskega omrežja v Krajevnih skupnosti Otočec, Dolž, Podgrad in Stopiče.
2. Mestna občina Novo mesto predlaga Telekomu Slovenije p.o., Poslovna enota Novo mesto, da za izgradnjo telefonskih omrežij v Krajevnih skupnostih Otočec, Dolž, Podgrad in Stopiče najame posojilo, kjer bo Mestna občina Novo mesto sodelovala pri delnem subvencioniranju obrestne mere.
3. Pri kandidiranju za sredstva iz državnega proračuna za razvoj demografsko ogroženih področij, kot so Suha krajina in del Podgorja naj se v programe prednostno vključi razvoj telefonskega omrežja.

Jože Derganc je predlagal, da se v prva dva sklepa vključi tudi KS Žužemberk, s čimer se je predlagatelj strinjal.

Anton Škerlj je v imenu Društva Novo mesto predlagal, da se v občinskem proračunu za leto 1996 zagotovijo sredstva vsaj za dve postavki:  
- 13.3.1. Mestno jedro - sredstva vsaj v enaki višini kot leta 1995 - možnost ureditve še edinih zaprtih arkad na Glavnem trgu,  
- zagotoviti sredstva za fazno obnovo Marofa po sprejetem načrtu, ki je v jubilejnem letu v sramoto mestu.

Jože Derganc je opozoril na nesprejemljiv način priprave osnutka proračuna, v katerega niso bili vključeni izvajalci družbenih dejavnosti. Prav tako je opozoril na nenehno

slabšanje stanja predvsem na področju izobraževanja in otroškega varstva, kjer občina neupravičeno krči obseg zagotovljenih sredstev, zagotovljenih skozi zagotovljeno porabo. Ob sestavi osnutka proračuna bi moral sestavljalec upoštevati:

- vsebino,
- razvojno strategijo posameznih področij in izvajalcev,
- namenskost rabe sredstev za zagotovljeno porabo,
- programi skladov bi morali biti sestavni del proračuna.

Za zmanjšanje primanjkljaja proračunskih sredstev je predlagal zmanjšanje stroškov občinske uprave.

Ciril Klemenčič je predlagal, da se v osnutku občinskega proračuna zagotovijo tudi sredstva za delovanje mestne godbe ter predlagal, da se v ta namen postavka 7.3.6. zmanjša za 2 mio in da se sredstva prenesejo na novo postavko 7.3.16. "Mestna godba".

Župan Franci Koncilija je predlagal občinskemu svetu, da sprejme osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 v predloženem besedilu ter podal predlog novega (drugega) sklepa:

Predlagatelj prouči predloge, mnenja in stališče odborov, komisij in svetnikov in do naslednje (februarske) seje občinskega sveta pripravi predlog odloka proračuna, v katerega po možnosti vključi posredovane predloge, mnenja in stališča.

Jožefa Miklič je v imenu Odbora za družbene dejavnosti protestirala proti takemu predlogu sklepa in načinu ter menila, da gre za nezaupanje do dela odborov. Menila je, da bi se občinski svet moral opredeliti do stališč in predlogov svojih odborov. Nasprotovala je, da se jemljejo sredstva zagotovljene porabe družbenim dejavnostim na račun investicij in obveznic.

Želimir Šribar je opozoril, da so v preteklosti tudi v zdravstvu imeli nižje plače zaradi investicij.

Meta Štupar, sekretarka Sekretariata za finance in podjetništvo, je opozorila, da so si nekateri predlogi odborov v nasprotju in izključujoči, zato je potrebna uskladitev in ponovno opozorila na obveznosti na investicijskem področju, katerih večina izhaja iz preteklosti.

Anton Škerlj je podprl dodatni predlog sklepa, ki ga je podal župan in predlagal dopolnitev tako, da občinski svet zaveže predlagatelja, da poda obrazložitev tistih predlogov, katerih ne bo mogoče upoštevati pri pripravi predloga odloka o proračunu.

Marjan Somrak in Jože Derganc sta ponovno opozorila na upoštevanje namenske porabe proračunskih sredstev.

Nato je občinski svet glasoval in z večino glasov (17 ZA, 6 VZDRŽANIH)

I.

s p r e j e l

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 v predlaganem besedilu.

2. Občinski svet zadolžuje predlagatelja, da prouči vse predloge, mnenja in stališča članov občinskega sveta, odborov in komisij in jih po možnosti vključi v predlog, ki ga pripravi do naslednje seje občinskega sveta (29.2.1996). Predlagatelj naj predloge, mnenja in stališča, ki ne bodo vključeni v predlog odloka, obrazloži.
3. Porabniki proračuna Mestne občine Novo mesto znesek nezagotovljenih sredstev obračunane amortizacije odpišejo v letu 1996 v breme lastnega kapitala.

## II.

Po glasovanju o stališču Odbora za gospodarstvo, občinski svet z večino glasov proti (9 ZA, 14 PROTI, 3 VZDRŽANI)

### n i s p r e j e l

Predloga Odbora za gospodarstvo, da je potrebno pri porabi proračunskih sredstev upoštevati načelo namenske rabe sredstev glede na njihove vire.

Marjan Somrak, predsednik Odbora za gospodarstvo, je v razpravi dejal, da je žalostno, da občinski svet negira delo in stališče lastnih odborov in zakon (namenska raba proračunskih sredstev).

Jožefa Miklič je vztrajala, da se občinski svet izreče o stališčih odborov oziroma Odbora za družbene dejavnosti.

## III.

Po glasovanju o stališčih Odbora za družbene dejavnosti, občinski svet z večino glasov proti (9 ZA, 13 PROTI, 4 VZDRŽANI)

### n i s p r e j e l

Predlogov Odbora za družbene dejavnosti v zvezi z osnutkom Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

## K 4. točki

### Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Mestni občini Novo mesto

Člani sveta so s sklicem seje prejeli poročilo, pred sejo pa še stališče Odbora za gospodarstvo.

Po uvodnih informacijah Mete Štupar, sekretarke Sekretariata za finance in podjetništvo, je občinski svet brez razprave z večino glasov

### s p r e j e l

I.

Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v letu 1995 v predloženi obliki. (24 ZA)

II.

Stališča in predloge Odbora za gospodarstvo (21 ZA):

1. Občinski svet zadolžuje občinsko upravo za pripravo dopolnitve pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva z določitvijo pogojev za izdelovalce investicijskih programov ter določitvijo zneskov, za katere ni potreben investicijski program.
2. Občinski svet predlaga, da Sekretariat za finance in podjetništvo pripravi predloge za rešitev neplačanih obveznosti za dva posojilojemalca, katerih skupna neplačana obveznost znaša 166.097 DEM za obravnavo na Odboru za gospodarstvo in na občinskem svetu.

K 5. točki

Predlog partnerstva z občino Mengeš

Člani sveta so s klicem seje prejeli pisno gradivo s predlogom sklepa.

Po uvodni informaciji Francija Koncilije, župana Mestne občine Novo mesto, ter razpravi Jožefe Miklič, ki je predlagala, da predlagatelj posreduje svetu tudi predlog programa sodelovanja in finančni program, je občinski svet z večino glasov sprejel naslednje

s k l e p e

1. Občini Mengeš in Novo mesto postaneta partnerski občini. (21 ZA, 1 VZDRŽAN)
2. Predlagatelj dopolni predlog s programom sodelovanja in potrebnim obsegom sredstev za realizacijo. (19 ZA, 1 VZDRŽAN)
3. Občinski svet pooblašča župana Francija Koncilijo za podpis partnerske listine. (21 ZA, 1 VZDRŽAN)

K 6. točki

Ureditveni načrt za razširitev pokopališča Ločna

Člani občinskega sveta so s sklicem seje prejeli gradivo s predlogom sklepov.

Po uvodnih informacijah Miloša Dularja, sekretarja Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, je občinski svet brez razprave, z večino glasov (18 ZA) sprejel naslednje

s k l e p e

1. Aktivnosti za izdelavo ureditvenega načrta za pokopališče Ločna se prekinejo, ker razširitev tega pokopališča po sklenjeni poravnavi z denacionalizacijskim upravičencem Andrejem Agničem glede odkupa zemljišč za novo mestno pokopališče v Srebrničah, ni več potrebna.
2. Funkcijo začasnega pokopališča, do izgradnje novega v Srebrničah, bo prevzelo pokopališče v Prečni, ki je bilo v ta namen že razširjeno in urejeno.
3. Z Urbanističnim inštitutom bo Mestna občina Novo mesto sklenila sporazum o prekinitvi pogodbe in o poravnavi stroškov izdelovalca.

#### **K 7. točki**

#### **Predlog Zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij**

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog zakona, pred sejo pa stališča Odbora za lokalno samoupravo.

Uvodne informacije je na seji podal Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto, ter posebej poudaril na obvezo Državnege zbora v zvezi z odločitvijo Ustavnega sodišča Republike Slovenije glede nekonsistentnosti Mestne občine Novo mesto ter vprašanje naselja Osrečje, ki je zaradi administrativne napake vključeno v Mestno občino Novo mesto. Zavzel se je za tako rešitev obeh vprašanj, ki ne bosta vključevali novih referendumov.

Franci Bačar, predsednik Odbora za lokalno samoupravo, je predstavil stališče odbora, ki se je prav tako zavzel za prioriteto reševanje vprašanj nekonsistentnosti Mestne občine Novo mesto in naselja Osrečja.

Občinski svet je z večino glasov (21 ZA) sprejel naslednja

#### **s k l e p a**

1. Občinski svet opozarja Državni zbor, da je potrebno v okviru prehodnih in končnih določb Zakona o postopku za ustanovitev občin ter določitev njihovih območij rešiti vprašanje oblikovanja Mestne občine Novo mesto (upoštevanje sklepa Ustavnega sodišča) tako, da postopek ne sme vključevati nobenih referendumskih odločitev, ampak zgolj spremembo zakona oziroma postopka rešitve v tem zakonu.
2. Občinski svet predlaga identično in prioriteto rešitev (postopek ne sme vključevati nobenih referendumskih odločitev) za vključitev naselja Osrečje v Občino Škocjan, ki je bilo zgolj zaradi administrativne napake državnih služb uvrščeno v Mestno občino Novo mesto.

#### **K 8. točki**

#### **Kadrovske zadeve**

##### **8.1. Imenovanje stanovanjske komisije**

Pred sejo so člani sveta prejeli predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za imenovanje Stanovanjske komisije, predsednika komisije in za določitev pristojnosti komisije.

Občinski svet je z večino glasov brez razprave sprejel naslednje

### s k l e p e

1.

Občinski svet je imenoval Stanovanjsko komisijo v naslednji sestavi:

1. Peter Kostrevec, roj. 17.5.1939, Novo mesto, V Brezov log 24,
  2. Alojz Zoran, roj. 19.5.1939, Novo mesto, Ul. Marjana Kozine 58,
  3. Karel Kapš, roj. 27.2.1952, Novo mesto, Krajčeva ulica 42,
  4. Ciril Klemenčič, roj. 1.7.1942, Novo mesto, Seidlova cesta 54,
  5. Franc Bartelj, roj. 11.1.1945, Jablan 41,
  6. Mojca Novak, roj. 10.6.1959, Novo mesto, Školova ulica 3.
- (26 ZA)

2.

Za predsednika Stanovanjske komisije je občinski svet imenoval

Igorja Hrovatiča, roj. 2.7. 1963, Škrjanče pri Novem mestu 12. (25 ZA)

3.

Občinski svet je določil naslednje pristojnosti Stanovanjski komisiji:

- obravnava stanovanjskih programov, odlokov, pravilnikov in razpisov s stanovanjskega področja,
- dodelitev stanovanjskih posojil,
- prevzem izpraznjenih in na novo pridobljenih stanovanj,
- opredelitev prostih stanovanj po namenu v skladu s stanovanjskim zakonom in stanovanjskim programom Mestne občine s pripravo predloga za odločanje na občinskem svetu,
- zamenjave stanovanj in dodelitve nadomestnih stanovanj ter službenih stanovanj ,
- obravnavanje vseh drugih vprašanj s področja stanovanjske problematike v občini. (26 ZA)

### K 8. 2. točki

Imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v sveta javnih zavodov

Pred sejo so člani sveta prejeli predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za člane ustanovitelja v svetih OŠ Šmihel in Splošne bolnišnice Novo mesto.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov

I.

### i m e n o v a l

1. Angelco HROVAT, Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 48 in
2. Zlatka JAKŠETA, Novo mesto, Ob Težki vodi 29

za predstavnika ustanovitelja v Svet OŠ Šmihel za dobo štirih let. (26 ZA)

II.  
i m e n o v a l

dr. Vido Čadonič-Špelič, Novo mesto, Ulica talcev 12

za predstavnico Mestne občine Novo mesto v Svet Splošne bolnišnice Novo mesto za dobo štirih let. (25 ZA)

K 8.3. točki  
Imenovanje predstojnikov upravnih organov

Pred sejo so člani prejeli predlog župana za imenovanje dveh predstojnikov upravnih organov in podporo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaganima kandidatom.

Občinski svet je brez razprave z večino glasov

I.  
i m e n o v a l

Matjaža VRČKA, roj. 10.4.1960, profesorja filozofije in sociologije, Novo mesto, Smrečnikova ulica 12, s 1.3.1996, za sekretarja Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve. (24 ZA)

II.  
i m e n o v a l

Marjano MAJSTER, roj. 18.10.1954, diplomirano pravnico, stanujočo Novo mesto, Ulica Slavka Gruma 8, s 1.3.1996, za sekretarko Sekretariata za splošno-pravne zadeve. (26 ZA)

K 9. točki  
Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori

Bogdana Dražič, višja strokovna sodelavka za pripravo PIA na Sekretariatu za varstvo okolja in urejanje prostora, je posredovala ustni odgovor na pobudo članice sveta Darinke Smrke (VP-037-122/95) glede uvrstitve vprašanja Drgančevja na dnevni red seje občinskega sveta.

Nova vprašanja in pobude sta posredovala:

1. Jože Perše:

VP-037-126/95: vprašanje, kdo je odgovoren za preprečitev parkiranja na zelenicah pred Kulturnim centrom Janez Trdina v Novem mestu.

2. Ciril Klemenčič:

VP-037-127/95: ponovna pobuda (zveza z VP-037-89/95), da se v skladu z odgovorom na pobudo, uvrsti obravnavo problematike socialnega varstva in prezasedenosti Doma starejših občanov na februarso sejo občinskega sveta.

**K 10. točki  
Razno**

Na predlog župana in po sprejetem dopolnilu Jožeta Derganca, je občinski svet z večino glasov (22 ZA, 1 VZDRŽAN) sprejel naslednje


**s k l e p e**

1. Mestna občina Novo mesto podpira izgradnjo telefonskega omrežja v Krajevnih skupnosti Otočec, Dolž, Podgrad, Stopiče in Žužemberk.
2. Mestna občina Novo mesto predlaga Telekomu Slovenije p.o., Poslovna enota Novo mesto, da za izgradnjo telefonskih omrežij v Krajevnih skupnostih Otočec, Dolž, Podgrad, Stopiče in Žužemberk najame posojilo, kjer bo Mestna občina Novo mesto sodelovala pri delnem subvencioniranju obrestne mere.
3. Pri kandidiranju za sredstva iz državnega proračuna za razvoj demografsko ogroženih področij, kot so Suha krajina in del Podgorja naj se v programe prednostno vključi razvoj telefonskega omrežja.


Ker ni bilo več razprave, je predsednik občinskega sveta končal sejo ob 18.35 uri.

Številka: 061-15/95-12

Datum: 31.1.1996

Sekretar  
Darko Habjanič  




  
Predsednik  
Janez Mežan

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
Občinski svet

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

ZADEVA: PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV 14. IN 15. SEJE OBČINSKEGA SVETA

14. SEJA OBČINSKEGA SVETA - 25.1.1996

I. Sklep o ustanovitvi GIC

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel sklep o ustanovitvi geoinformacijskega centra Mestne občine Novo mesto v povezavi z GIC Republike Slovenije.
2. Občinski svet je zadolžil občinsko upravo za pripravo postopka spremembe Odloka o organizaciji in delovnih področjih uprave Mestne občine Novo mesto.

**V fazi realizacije: dogovori in usklajevanja z zainteresiranimi in potencialnimi uporabniki storitev GIC-a.**

II. Programske zasnove za UN peskokop Soteska

1.

Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega 1990, 1991, 1992 in 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega letih od 1990 do 1995 (PZ za UN za peskokop Soteska) v predloženem besedilu.

2.

Sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka v predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega 1990, 1991, 1992 in 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega letih od 1990 do 1995 v predloženem besedilu.

3.

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega 1990, 1991, 1992 in 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega letih od 1990 do 1995 v predloženem besedilu.

**Realizirano: objava v Uradnem listu RS št. 11/96.**

### III. Odlok o spremembi in dopolnitvi ZN Otočec

1.

Dopolnjen osnutek Odloka o spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta Otočec v predlagani vsebini.

2.

Sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka o spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta Otočec v predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta Otočec.

3.

Odlok o spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta Otočec v predlagani vsebini.

**Realizirano: objava v Uradnem listu RS, št. 11/96.**

### IV. Sklepi o podpisu aneksa k pogodbi o dograditvi in sanaciji bolnišnice Novo mesto

1. Mestna občina Novo mesto pristopa k podpisu aneksa št. 14 k pogodbi o dograditvi in sanaciji bolnišnice Novo mesto s tem, da se v aneks k pogodbi vnese določilo, da Mestna občina Novo mesto nima več finančnih obveznosti v zvezi z dokončanjem del za izgradnjo bolnišnice do Ministrstva za zdravstvo Republike Slovenije.
  2. O sredstvih, ki so bila s strani prejšnje občine Novo mesto vložena v izgradnjo bolnišnice in predstavljajo solastniški delež Mestne občine Novo mesto, se Mestna občina Novo mesto in Ministrstvo za zdravstvo Republike Slovenije dogovorita kasneje, vendar pred dokončanjem del (maj 1996).
  3. Aneks št. 14 k pogodbi o dograditvi in sanaciji bolnišnice Novo mesto se posreduje v podpis tudi Občini Šentjernej in Občini Škocjan.
  4. Sredstva v višini 11.979.377,00 SIT, se namenijo Splošni bolnišnici Novo mesto kot sovlaganje deleža Mestne občine Novo mesto za nakup medicinske opreme za porodnišnico. Občinski svet poziva Ministrstvo za zdravstvo, da zagotovi sredstva za nakup ostalega dela opreme za porodnišnico.
  5. Občinski svet predlaga, da se kupnina za staro porodnišnico in interno bolnišnico v Novem mestu v celoti nameni za dokončanje novogradnje bolnišnice v Novem mestu.
- a) **Realizirano: sklepi so bili posredovani Ministrstvu za zdravstvo in občinama Šentjernej in Škocjan, ki sta posredovali soglasje.**
- b) **V fazi realizacije: dogovori z Ministrstvom za zdravstvo za sestanek in dogovor o podpisu aneksa.**

### V. Sklep o pripravi ustrezne rešitve glede nadaljnjega sprejemanja Statutarnega sklepa o oblikovanju krajevnih skupnosti

Sklep, da Odbor za lokalno samoupravo prouči nastalo situacijo in do naslednje seje občinskega sveta pripravi predlog ustrezne rešitve glede nadaljnjega sprejemanja Statutarnega sklepa o oblikovanju krajevnih skupnosti v Mestni občini Novo mesto, ki ga pred obravnavo na seji sveta obravnava kolegij predsednika občinskega sveta.

**Realizirano: 15. seja občinskega sveta 31.1.1996 - razpis posvetovalnega referenduma**

## VI. Odlok o UN Šmarjeta

1.

Dopolnjen osnutek Odloka o ureditvenem načrtu Šmarjeta v predlagani vsebini.

2.

Sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka o ureditvenem načrtu Šmarjeta v predlog Odloka o ureditvenem načrtu Šmarjeta.

3.

Odlok o ureditvenem načrtu Šmarjeta v predlagani vsebini.

**Realizirano: vendar zaradi obsega gradiva še ni bil objavljen v Uradnem listu RS.  
Predvidoma bo objava v naslednji številki Uradnega lista.**

## VII. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto

1.

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995 (Sprememba namenske rabe prostora za posamične posege na 1. in 2. območje kmetijskih zemljišč in na gozdna zemljišča, določitev varstvenih con vodnih virov in nove občinske meje Mestne občine Novo mesto).

2.

Občinski svet zadolžuje predlagatelja, da preveri, če je potrebno in možno v osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 v poglavju "III. Pisni del" dodati v tretji alineji tudi raziskave za vodne vire na področju med Birčno vasjo in Uršnimi seli.

3.

Občinski svet zadolžuje občinske upravo za pristop k izdelavi novega dolgoročnega plana Mestne občine Novo mesto, temelječem na novem konceptu.

4.

Občinski svet zadolžuje občinsko upravo, da ugotovi ali občina razpolaga s celotnim arhivom za področje prostorskega urejanja in če ne, zakaj ne.

**a) V fazi realizacije: 1., 2. in 4. sklep: poteka javna razprava, teče postopek priprave odgovorov na pripombe in obravnava novih vlog.**

**b) Nerealizirano: 3. sklep**

**c) Vzroki za nerealizacijo: nesprejeta nov republiški prostorski plan in nova prostorska zakonodaja, ki sta temelj za izdelavo novega dolgoročnega plana občine.**

**VIII. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto (izven mestnega jedra) in primestna središča in za pomembnejša lokalna središča**

V fazi realizacije: poteka javna razgrnitev, teče postopek priprave odgovorov na pripombe in obravnava novih vlog.

**IX. Sprememba Odloka o priznanjih in nagradah Mestne občine Novo mesto**

Realizirano: objava v Uradnem listu RS, št.8/96.

**X. Sklep o sofinanciranju izgradnje in obnove Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto**

Mestna občina Novo mesto je pripravljena sofinancirati izgradnjo in obnovo Knjižnice Mirana Jarca Novo mesto v letu 1996 v višini 100.000.000,00 SIT.

Realizirano: sklep je bil 26.1.1996 posredovan na Ministrstvo za kulturo.

**XI. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

1.

Vrednost točke, ki bo osnova za obračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Novo mesto za leto 1996 znaša:

- za stanovanja, stanovanjske in počitniške hiše in garaže zasebnih lastnikov	0,020822 SIT
- za objekte družbene dejavnosti	0,013206 SIT
- za poslovne površine v stavbah, ki se uporabljajo in nezazidana stavbna zemljišča v uporabi podjetja	0,026399 SIT
- za ostala nezazidana stavbna zemljišča	0,004982 SIT

2.

Določena mesečna vrednost točke nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se uporabi za odmero nadomestila za pravne in fizične osebe v letu 1996.

Realizirano: objavljen v Uradnem listu RS, št. 9/96.

**XII. Sklepi o občinskem prazniku**

1. Občinski svet se je seznanil s predlogi za občinski praznik.

2. Občinski svet posreduje v enomesečno javno obravnavo vse tri predloge za občinski praznik:
  - 7. april - spomin na dan, ko je Novo mesto dobilo mestne pravice (7.4.1365),
  - 26. september - spomin na novomeško pomlad (26.9. - 11.10.1920) in
  - 7. junij - spomin na položitev temeljnega kamna za prvi slovenski narodni dom na vsem slovenskem ozemlju (7.6.1873).
3. Občinski svet je zadolžil Komisijo za statut in poslovnik, da na podlagi predlogov, pripomb in stališč iz javne razprave pripravi osnutek statutarnega sklepa o občinskem prazniku.
4. Občinski svet zadolžuje Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da pripravi predlog za imenovanje strokovne komisije, ki naj določi status in kriterije spominskih dnevoev ter da se pri definiranju spominskih dni enakovredno upošteva celotno območje občine in vsa tista področja, ki so občino Novo mesto promovirala doma in v tujini oziroma mu dala širšo noto.

Delno realizirano/v fazi realizacije: Sklep o javni razpravi je bil objavljen v Dolenjskem listu dne 1.2.1996 in predlogi s celotnimi obrazložitvami v Novih medijih.

Dne 29.2.1996 je bila organizirana Županova tribuna o predlogih za občinski praznik. Mnenja na tribuni so bila deljena med predlogoma za 7. april in 7. junij. Odziva iz javne razprave ni bilo.

XIII. Razrešitev ga. Vasjo Fuis z dnem 29.2.1996 s funkcije sekretarke Sekretariata za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve.

Realizirano.

XIV. Občinski svet bo odločal o imenovanju predstojnikov upravnih organov na naslednji seji. Do takrat naj predlagatelj predloži obrazložitev obeh predlogov

Realizirano: na 15. seji občinskega sveta dne 31.1.1996.

## **15. SEJA OBČINSKEGA SVETA - 31.1.1996**

### **I. Spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Novo mesto**

Realizirano: objavljeno v Uradnem listu RS, št. 8/96.

### **II. Sklep o razpisu posvetovalnega referendumu na referendumskih območjih Ajdovec, Dvor, Šmihel pri Žužemberku in Žužemberk**

Realizirano: objavljen v Uradnem listu RS, št. 8/96, obveščena KS Žužemberk in Občinska volilna komisija, ki je že pričela z aktivnostmi za pripravo referendumoma.

### **III. Odlok o začasnem financiranju proračunskih potreb Mestne občine Novo mesto v letu 1996**

Realizirano: objavljen v Uradnem listu RS št. 9/96.

**IV. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 v predlaganem besedilu.**

Realizirano: Predlog odloka je uvrščen na dnevni red 16. seje občinskega sveta.

### **V. Poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Mestni občini Novo mesto**

1. Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel poročilo o dodelitvi posojil iz proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v letu 1995.
2. Občinski svet zadolžuje občinsko upravo za pripravo dopolnitve pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva z določitvijo pogojev za izdelovalce investicijskih programov ter določitvijo zneskov, za katere ni potreben investicijski program.
3. Občinski svet predlaga, da Sekretariat za finance in podjetništvo pripravi predloge za rešitev neplačanih obveznosti za dva posojilojemalca, katerih skupna neplačana obveznost znaša 166.097 DEM za obravnavo na Odboru za gospodarstvo in na občinskem svetu.

**V fazi realizacije: 2. in 3. sklep - preverjanje, usklajevanje.**

### **VI. Partnerstvo z občino Mengeš**

1. Občini Mengeš in Novo mesto postaneta partnerski občini.
2. Predlagatelj dopolni predlog s programom sodelovanja in potrebnim obsegom sredstev za realizacijo.
3. Občinski svet pooblašča župana Francija Koncilijo za podpis partnerske listine.

**V fazi realizacije: potekajo dogovori z občino Mengeš o podpisu.**

## VII. UN za razširitev pokopališča Ločna

1. Aktivnosti za izdelavo ureditvenega načrta za pokopališče Ločna se prekinajo, ker razširitev tega pokopališča po sklenjeni poravnavi z denacionalizacijskim upravičencem Andrejem Agničem glede odkupa zemljišč za novo mestno pokopališče v Srebrničah, ni več potrebna.
2. Funkcijo začasnega pokopališča, do izgradnje novega v Srebrničah, bo prevzelo pokopališče v Prečni, ki je bilo v ta namen že razširjeno in urejeno.
3. Z Urbanističnim inštitutom bo Mestna občina Novo mesto sklenila sporazum o prekinitvi pogodbe in o poravnavi stroškov izdelovalca.

**Realizirano: podpisana izjava o prekinitvi pogodbe in poravnavi stroškov 20.2.1996.**

## VIII. Predlog Zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij

1. Občinski svet opozarja Državni zbor, da je potrebno v okviru prehodnih in končnih določb Zakona o postopku za ustanovitev občin ter določitev njihovih območij rešiti vprašanje oblikovanja Mestne občine Novo mesto (upoštevanje sklepa Ustavnega sodišča) tako, da postopek ne sme vključevati nobenih referendumskih odločitev, ampak zgolj spremembo zakona oziroma postopka rešitve v tem zakonu.
2. Občinski svet predlaga identično in prioritarno rešitev (postopek ne sme vključevati nobenih referendumskih odločitev) za vključitev naselja Osrečje v Občino Škocjan, ki je bilo zgolj zaradi administrativne napake državnih služb uvrščeno v Mestno občino Novo mesto.

**Realizirano: sklepa posredovana 7.2.1996 Državnemu zboru RS in Službi Vlade Republike Slovenije za reformo lokalne samouprave.**

## IX. Kadrovske zadeve

### IX.I. Imenovanje stanovanjske komisije

Sklep o imenovanju in pristojnostih komisije posredovan 7.2.1996 članom komisije in pristojnim občinskim upravnim organom.

### IX.II. Imenovanje predstavnikov Mestne občine Novo mesto v svet: OŠ Šmihel in Splošne bolnišnice Novo mesto

Sklepi posredovani imenovanim predstavnikom, ustreznim javnim zavodom in pristojnim občinskim upravnim organom dne 7.2.1996.

### IX.III. Imenovanje predstojnikov upravnih organov

Realizirano na 15. seji občinskega sveta.

## X. Izgradnja telefonskega omrežja

1. Mestna občina Novo mesto podpira izgradnjo telefonskega omrežja v Krajevnih skupnosti Otočec, Dolž, Podgrad, Stopiče in Žužemberk.

2. Mestna občina Novo mesto predlaga Telekomu Slovenije p.o., Poslovna enota Novo mesto, da za izgradnjo telefonskih omrežij v Krajevnih skupnostih Otočec, Dolž, Podgrad, Stopiče in Žužemberk najame posojilo, kjer bo Mestna občina Novo mesto sodelovala pri delnem subvencioniranju obrestne mere.
3. Pri kandidiranju za sredstva iz državnega proračuna za razvoj demografsko ogroženih področij, kot so Suha krajina in del Podgorja naj se v programe prednostno vključi razvoj telefonskega omrežja.

**V fazi realizacije: pripravljen je dogovor o realizaciji izgradnje med MO Novo mesto, KS in Telekomom.**

Novo mesto, 6.3.1996

**Predsednik  
Janez Mežan**

PREDLOG

**MESTNA OBČINA  
NOVO MESTO**

**OBČINSKEMU SVETU  
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

**ODLOK**

**O PRORAČUNU MESTNE OBČINE NOVO MESTO  
ZA LETO 1996**

Novo mesto, februar 1996

## PREDLOG

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS št. 72/93, 57/94 in 14/95), 45. člena Zakona o financiranju občin (Ur. list RS št. 80/94) in 17. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Ur. list RS št. 13/95) je občinski svet Mestne občine Novo mesto na seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## ODLOK

### O PRORAČUNU MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 1996

#### 1. člen

S proračunom Mestne občine Novo mesto za leto 1996 (v nadaljevanju: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje zagotovljene porabe in drugih nalog v Mestni občini Novo mesto v letu 1996.

#### 2. člen

Občinski proračun za leto 1996 obsega 3.194.279.300,00 tolarjev in sicer v:

a.) v bilanci prihodkov in odhodkov

- prihodkov	3.194.271.300,00 SIT
- odhodkov	3.121.171.300,00 SIT

b.) v računu financiranja

- odhodkov (izplač. obveznic Občine N.m.)	73.100.000,00 SIT
---	-------------------

Od skupnega obsega proračuna v znesku se razporedi za:

- tekoče obveznosti proračuna	2.032.101.000,00 SIT
- investicijske odhodke	1.067.834.000,00 SIT
- rezerve občine	21.236.300,00 SIT

Razlika med prihodki in odhodki v znesku 73.100.000,00 SIT je kot presežek porabljen pri računu financiranja za izplačilo glavnice obveznic Občine Novo mesto.

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, računu financiranja in posebnem delu proračuna in so sestavni del občinskega proračuna.

### 3. člen

Od prihodkov proračuna se izloči 0,5 % v sredstva rezerve občine (stalno proračunsko rezervo).

Izločanje v rezerve se praviloma opravi vsak mesec, vendar najkasneje do 31. decembra tekočega leta.

### 4. člen

Uporabniki so dolžni uporabljati sredstva proračuna le za namene, ki so opredeljeni v posebnem delu proračuna.

### 5. člen

Če z odlokom ali pogodbo ni drugače določeno, se sredstva uporabnikom dodeljujejo praviloma kot mesečne akontacije. Pri tem se upošteva zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostno stanje proračuna.

### 6. člen

Kot sredstva za delo se občinskim organom in upravi ter javnim zavodom zagotavljajo:

- sredstva za plače,
- sredstva za druge osebne prejemke,
- sredstva za prispevke delodajalca,
- sredstva za materialne stroške,
- sredstva za amortizacijo,
- sredstva za druge odhodke,
- sredstva za investicijske izdatke.

Višina sredstev za plače, prispevke in druge osebne prejemke temelji na določbah Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS št. 72/93, 57/94 in 14/95), Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Ur. list RS št. 30/90, 18/91 in 4/93) in Sklepa o razvrstitvi občin v skupine in določitvi količnika za najvišje vrednoteno funkcijo v posamezni skupini (Ur. list RS št. 21/95).

Sredstva za materialne stroške in amortizacijo občinske uprave in javnih zavodov se določijo v okviru potreb in možnosti proračuna.

Sredstva za druge odhodke se nakazuje na podlagi faktur, pogodb oziroma na podlagi pisnih zahtevkov.

## **7. člen**

Sredstva za nabavo opreme, investicijska, vzdrževalna dela in storitve se porabnikom proračuna dodeljuje na podlagi predložene dokumentacije, iz katere je razvidno, da so bili izvajalci izbrani na podlagi javnega razpisa, izvedenega na podlagi določil Odredbe o postopkih za izvajanje razpisa za oddajo javnih naročil, ki jo predpiše Minister za finance.

Do sprejetja zakona o javnih naročilih se nabava opreme, investicijska, vzdrževalna dela in storitve oddaja s pogodbo in v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun.

## **8. člen**

Če se med letom ukine uporabnik proračuna, njegovega dela pa ne prevzame drug uporabnik, se neporabljena sredstva prenesejo v tekočo proračunsko rezervo.

## **9. člen**

Uporabniki morajo svoje naloge izvrševati v mejah sredstev, ki so jim dodeljena s proračunom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun proračuna obveznosti, ki presegajo s proračunom določena sredstva za posamezne namene.

## **10. člen**

Če se v teku izvrševanja proračuna ugotovi, da so potrebna dodatna sredstva, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, so pa nujna za izvrševanje predpisov ali za izvršitev storitev, se dodatni odhodki poravnajo v breme drugih postavk v okviru posameznega področja proračuna.

O prenosu sredstev med nameni posameznega področja odloča župan.

Župan je dolžan na prvi seji poročati o višini prenešenih sredstev med postavkami v okviru posameznega področja.

## **11. člen**

Za izvrševanje proračuna Mestne občine Novo mesto je odgovoren župan.

## 12. člen

Župan lahko proporcionalno zmanjša obseg vseh sredstev, razporejenih za določene namene ali zadrži uporabo teh sredstev, če prihodki občinskega proračuna med letom ne dotekajo v predvideni višini.

## 13. člen

Župan je pooblaščen da:

- razporeja tekočo proračunsko rezervo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev.
- odloča o pridobitvi in odtujitvi premičnin do vrednosti, za katero ni predpisan javni razpis
- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje javne porabe, vendar le do višine 5% sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

Župan je dolžan na prvi seji poročati o višini in namenih razporejenih sredstev tekoče proračunske rezerve, o višini kratkoročnega zadolževanja in o vrsti nepremičnin, ki se jih pridobiva oziroma odtuja.

## 14. člen

Sekretariat za finance in podjetništvo je po pooblastilu župana pristojen, da

- odloča o začasni uporabi likvidnostnih proračunskih presežkov zaradi ohranjanja njihove realne vrednosti.
- odloča o porabi sredstev rezerve za premoščanje likvidnostnih problemov proračuna,
- daje soglasja k pogodbam za financiranje investicijskih objektov, nalog investicijskega značaja in nakupa opreme.

## 15. člen

Odredbodajalci sredstev proračuna po posebnem delu proračuna so:

### 1. Župan

za dejavnost občinskih organov in uprave (pod zap. št. 1.3.3., 1.3.5., 1.3.6., 1.4.1., 1.4.7.)  
za druge javne potrebe (pod zap. št. 21.1.1.)  
za sredstva rezerv (pod zap. št. 23.1.2.)

### 2. Kabinet župana

za dejavnost občinskih organov in uprave (pod zap. št. 1.3.1., 1.3.2., 1.3.4., 1.4.2., 1.4.3. in 1.4.4.)  
za vzdrževanje grobov (pod zap. št. 21.2.1.)

### 3. Tajnik

za dejavnost občinskih organov in uprave (pod zap. št. 1.1., 1.2., 1.4.6., 1.5.)  
za dejavnost varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (pod zap. št. 20)

### 4. Sekretariat za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve

za dejavnost izobraževanje (pod zap. št. 2)  
za dejavnost socialnega varstva (pod zap. št. 3)  
za dejavnost otroškega varstva (pod zap. št. 4)  
za dejavnost na področju zdravstva (pod zap. št. 5)  
za dejavnost na področju znanosti (pod zap. št. 6)

### 5. Sekretariat za kulturo, šport in mladino

za dejavnost na področju kulture (pod zap. št. 7)  
za dejavnost na področju športa (pod zap. št. 8)  
za interesne dejavnosti mladih (pod zap. št. 9)

### 6. Sekretariat za kmetijstvo in turizem

za področje kmetijstva (pod zap. št. 10)  
za področje turizma (pod zap. št. 11)

## **7. Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora**

za dejavnost na področju varstva okolja (pod zap. št. 16)  
za dejavnost sklada stavbnih zemljišč (pod zap. št. 17, razen 17.3.9.)  
za dejavnost na področju stanovanjskega gospodarstva (pod zap. št. 18)  
za dejavnost na področju urejanja prostora (pod zap. št. 19)

## **8. Sekretariat za komunalne zadeve**

za komunalno dejavnost (pod zap. št. 13)  
za dejavnost na področju cestnega gospodarstva (pod zap. št. 14)  
za dejavnost krajevnih skupnosti (pod zap. št. 15)  
za dejavnost sklada stavbnih zemljišč (pod zap. št. 17.3.9.)  
za prometno varnost in preventivo (pod zap. št. 1.4.5.)

## **9. Sekretariat za finance in podjetništvo**

za razvoj obrti in podjetništva (pod zap. št. 12)  
za druge javne potrebe (pod zap. št. 21.1.2., 21.1.3.)  
za plačilo anuitet obveznic občine Novo mesto (pod zap. št. 22)  
za oblikovanje rezerv (pod zap. št. 23.1.1.)

### **16. člen**

Vsi prihodki, ki jih upravni organi dosežejo s svojo dejavnostjo in prihodki od prodaje ter najema občinskega premoženja, so prihodek občinskega proračuna.

### **17. člen**

Spremembe Odloka o proračunu se sprejemajo na enak način kot Odlok o proračunu.

### **18. člen**

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 01. januarja 1996 dalje.

Številka: 401-1/96-12

Datum:

Občinski svet  
Mestne občine Novo mesto  
Predsednik  
Janez Mežan, l.r.

**BILANCA**  
**PRIHODKOV IN ODHODKOV PRORAČUNA MESTNE OBČINE**  
**NOVO MESTO ZA LETO 1996**

**PRIHODKI**

Prihodki iz dohodnine	1.428.460.000,00
Drugi prihodki v zagotovljeni porabi	98.658.875,00
Finančna izravnava	641.080.125,00
Davki in druge dajatve	410.900.000,00
Prihodki od premoženja	343.100.000,00
Prihodki iz naslova sofinanciranja	212.753.000,00
Presežki iz preteklega leta	59.319.300,00

---

**SKUPAJ PRIHODKI** **3.194.271.300,00**

---

---

**ODHODKI**

Občinski upravni organi in uprava	333.441.000,00
Osnovno izobraževanje	434.201.000,00
Socialno varstvo	129.727.000,00
Otroško varstvo	504.723.000,00
Zdravstvo	24.371.000,00
Znanost	9.000.000,00
Kultura	434.006.000,00
Šport	64.779.000,00
Interesne dejavnosti mladih	6.600.000,00
Kmetijstvo	61.000.000,00
Turizem	23.000.000,00
Razvoj obrti in podjetništva	50.000.000,00
Komunalna dejavnost	181.300.000,00
Cestno gospodarstvo	192.500.000,00
Krajevne skupnosti	71.000.000,00
Varstvo okolja	10.200.000,00
Sklad stavbnih zemljišč	247.200.000,00
Stanovanjsko gospodarstvo	134.338.000,00
Urejanje prostora	51.900.000,00
Varstvo pred narav. in drugimi nesrečami	101.749.000,00
Druge javne porabe	3.000.000,00
Obveznosti iz zadolževanja	105.000.000,00
Oblikovanje rezerv	21.236.300,00

---

**SKUPAJ ODHODKI** **3.194.271.300,00**

---

---

**BILANCA  
PRIHODKOV IN ODHODKOV**

**PRIHODKI**

v SIT

Zap. št.	Vrsta prihodkov	REALIZ. 95	PLAN 96	indeks pl./reb.
<b>I.</b>	<b>PRIHODKI ZA ZAGOTOVLJENO PORABO (1+2+3)</b>	<b>1.909.763.405,84</b>	<b>2.168.199.000,00</b>	<b>113,5</b>
<b>1</b>	<b>PRIHODKI IZ DOHODNINE (30% pripada občini)</b>	<b>1.328.836.380,39</b>	<b>1.428.460.000,00</b>	<b>107,5</b>
1.1.	Dohodnina po letnem obračunu	1.328.836.380,39	1.428.460.000,00	107,5
<b>2.</b>	<b>PRIHODKI, KI V CELOTI PRIPADAJO OBČINI</b>	<b>114.542.320,45</b>	<b>98.658.875,00</b>	<b>86,1</b>
2.1.	Davek na dediščine in darila	12.033.403,80	13.614.875,00	113,1
2.2.	Davek na dobitke od iger na srečo	4.917.265,70	5.375.000,00	109,3
2.3.	Davek na promet nepremičnin	63.861.402,50	58.751.000,00	92,0
2.4.	Upravne takse	14.270.770,65	0,00	0,0
2.5.	Pos. taksa na uporabo igr. avtomatov zunaj igralnic	19.459.477,80	20.918.000,00	107,5
<b>3.</b>	<b>FINANČNA IZRAVNAVA</b>	<b>466.384.705,00</b>	<b>641.080.125,00</b>	<b>137,5</b>
3.1.	Preveč nakazana finančna izravnava v letu 1994 - porač. 95	0,00	0,00	#DIV/0!
3.2.	Nakazana finančna izravnava v letu 1995	411.384.705,00	541.080.125,00	131,5
3.3.	za investicije v šolstvo	55.000.000,00	100.000.000,00	181,8
<b>II.</b>	<b>PRIHODKI ZA DRUGE NALOGE (4+5+6)</b>	<b>603.593.475,25</b>	<b>966.753.000,00</b>	<b>160,2</b>
<b>4.</b>	<b>DAVKI IN DRUGE DAJATVE</b>	<b>390.320.255,41</b>	<b>410.900.000,00</b>	<b>105,3</b>
4.1.	Davek od premoženja	15.600.778,40	16.700.000,00	107,0
4.2.	Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča	228.623.587,43	231.800.000,00	101,4

**BILANCA  
PRIHODKOV IN ODHODKOV**

Zap. št.	Vrsta prihodkov	REALIZ. 95	PLAN 96	indeks pl./reb.
4.3.	Krajevne takse	6.538.387,70	23.000.000,00	351,8
4.4.	Komunalne takse	5.174.126,70	7.000.000,00	135,3
4.5.	Pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest	1.441.161,97	1.800.000,00	124,9
4.6.	Odškodnina za spremembo namembnosti kmet. zem.	31.845.239,00	46.000.000,00	144,4
4.7.	Nadomestilo za degradacijo in ozurpacijo	3.674.029,10	5.500.000,00	149,7
4.8.	Prihodki od obresti	19.242.309,88	10.000.000,00	52,0
4.9.	Odškodnina od izkopanih rudnin	433.261,40	1.000.000,00	230,8
4.10.	Prihodki od lokacijske dokumentacije	32.930.856,43	38.400.000,00	116,6
4.11.	Obratovalni stroški zaračunani upravni enoti	15.882.592,90	16.000.000,00	100,7
4.12.	Prihodki za izobraževanje Romov	4.234.861,91	0,00	0,0
4.13.	Prihodki za oskrbnino v domovih	3.613.692,72	3.700.000,00	102,4
4.14.	Drugi prihodki	21.085.369,87	10.000.000,00	47,4
<b>5.</b>	<b>PRIHODKI OD PREMOŽENJA</b>	<b>150.822.785,84</b>	<b>343.100.000,00</b>	<b>227,5</b>
<b>5.1.</b>	<b>Prihodki sklada stavbnih zemljišč</b>	<b>33.380.185,70</b>	<b>177.300.000,00</b>	<b>531,2</b>
5.1.1.	Najemnine	16.213.004,03	15.300.000,00	94,4
5.1.2.	Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč	9.337.466,00	150.000.000,00	1606,4
5.1.3.	Parkirnina od parkirne hiše	7.829.715,67	12.000.000,00	153,3
<b>5.2.</b>	<b>Prihodki staovanjskega sklada</b>	<b>83.517.045,20</b>	<b>93.300.000,00</b>	<b>111,7</b>
5.2.1.	Kupnine od prodanih stanovanj	26.628.846,10	20.000.000,00	75,1
5.2.2.	Anuitete od stanovanjskih posojil	53.205.165,00	59.700.000,00	112,2
5.2.3.	Obresti in teč. razlike - 4. kupon obveznic obč. NM	3.683.034,10	3.600.000,00	97,7
5.2.4.	Prodaja starih objektov		10.000.000,00	#DIV/0!

**BILANCA  
PRIHODKOV IN ODHODKOV**

Zap. št.	Vrsta prihodkov	REALIZ. 95	PLAN 96	indeks pl./reb.
<b>5.3.</b>	<b>Prihodki razvojnega sklada</b>	<b>27.366.314,53</b>	<b>50.000.000,00</b>	<b>182,7</b>
5.3.1.	Anuitete od posojil podjetnikom in obrtnikom	27.366.314,53	50.000.000,00	182,7
<b>5.4.</b>	<b>Anuitete od posojil zasebnim vrtcem</b>	<b>940.933,50</b>	<b>1.000.000,00</b>	<b>106,3</b>
<b>5.5.</b>	<b>Najemnine poslovnih prostorov občinske uprave</b>	<b>5.618.306,91</b>	<b>21.500.000,00</b>	<b>382,7</b>
<b>6.</b>	<b>PRIHODKI IZ NASLOVA SOFINANCIRANJ</b>	<b>62.450.434,00</b>	<b>212.753.000,00</b>	<b>340,7</b>
6.1.	MEOR za demograf. ogrož. območja - komunalni program	16.000.000,00	20.000.000,00	125,0
6.2.	MOP,ERS RS za komunalni program	0,00	40.000.000,00	#DIV/0!
6.3.	Samoprispevek za OŠ Drska	6.450.434,00	0,00	0,0
6.4.	Obvoznica Dol. Toplice ( TZ Krka )	25.000.000,00	20.000.000,00	80,0
6.5.	Kandijski most ( Ministrstvo za promet in zveze)	15.000.000,00	32.753.000,00	218,4
6.6.	Knjižnica ( Ministrstvo za kulturo)		100.000.000,00	#DIV/0!
<b>III.</b>	<b>PRESEŽKI IZ PRETEK. LETA (7+8+9+10+11)</b>	<b>42.961.965,81</b>	<b>59.319.300,00</b>	<b>138,1</b>
<b>7.</b>	<b>po zaključnem računu proračuna</b>	<b>1.481.967,57</b>	<b>59.319.300,00</b>	<b>4002,7</b>
<b>8.</b>	<b>po zaključnem računu stanovanjskega sklada</b>	<b>1.568.856,42</b>	<b>0,00</b>	<b>0,0</b>
<b>9.</b>	<b>po zaključnem računu sklada stavbnih zemljišč</b>	<b>20.621.877,63</b>	<b>0,00</b>	<b>0,0</b>
<b>10.</b>	<b>po zaključnem računu razvojnega sklada</b>	<b>18.623.713,71</b>	<b>0,00</b>	<b>0,0</b>
<b>11.</b>	<b>po zaključnem računu občinske uprave</b>	<b>665.550,48</b>	<b>0,00</b>	<b>0,0</b>
	<b>PRIHODKI SKUPAJ (I+II+III)</b>	<b>2.556.318.846,90</b>	<b>3.194.271.300,00</b>	<b>125,0</b>

# ODHODKI

N A M E N	REAL. 95	PLAN 96	% plan/real.	% struktura
<b>I. TEKOČI ODHODKI</b>	<b>1.829.519.737,03</b>	<b>2.032.101.000,00</b>	<b>111,1</b>	<b>65,1</b>
<b>1. PLAČE, PRISPEVKI IN DRUGI OSEBNI PREJEMKI</b>	<b>643.195.686,41</b>	<b>712.304.000,00</b>	<b>110,7</b>	<b>22,8</b>
1.1. V občinskih organih in upravi	144.450.999,90	190.618.000,00	132,0	6,1
1.2. V javnih zavodih	498.744.686,51	521.686.000,00	104,6	16,7
<b>2. MATERIALNI STROŠKI, AMORTIZACIJA IN DRUGI ODHODKI</b>	<b>434.311.660,59</b>	<b>486.839.000,00</b>	<b>112,1</b>	<b>15,6</b>
2.1. Materialni stroški in amortizacija v občinski upravi	62.927.732,41	73.023.000,00	116,0	2,3
2.2. Materialni stroški in amortizacija v javnih zavodih	325.475.902,83	349.016.000,00	107,2	11,2
2.3. Drugi materialni stroški in odhodki v upravnih organih	45.908.025,35	64.800.000,00	141,2	2,1
<b>3. SOCIALNI TRANSFERJI</b>	<b>61.626.014,10</b>	<b>55.680.000,00</b>	<b>90,4</b>	<b>1,8</b>
3.1. Izobraževanje	3.331.298,15	0,00	0,0	0,0
3.2. Socialno varstvo	7.640.709,60	8.520.000,00	111,5	0,3
3.3. Zdravstvo	19.433.323,00	21.660.000,00	111,5	0,7
3.4. Štipendije	31.220.683,35	25.500.000,00	81,7	0,8
<b>4. PLAČILA STORITEV IN DOTACIJE JAVNIM ZAVODOM</b>	<b>235.358.790,63</b>	<b>266.829.000,00</b>	<b>113,4</b>	<b>8,5</b>
4.1. Izobraževanje	46.157.855,49	53.194.000,00	115,2	1,7
4.2. Socialno varstvo	97.251.893,86	110.624.000,00	113,7	3,5
4.3. Kultura	36.942.364,75	39.400.000,00	106,7	1,3
4.4. Šport	37.928.225,14	45.300.000,00	119,4	1,5
4.5. Zdravstvo	2.539.916,97	2.711.000,00	106,7	0,1
4.6. Znanost	8.438.534,42	9.000.000,00	106,7	0,3
4.7. Interesne dejavnosti mladih	6.100.000,00	6.600.000,00	108,2	0,2
<b>5. DRUGA PLAČILA STORITEV</b>	<b>347.781.896,63</b>	<b>372.449.000,00</b>	<b>107,1</b>	<b>11,9</b>
5.1. Komunalne dejavnosti	119.661.521,20	126.300.000,00	105,5	4,0
5.2. Cestno gospodarstvo	96.532.792,49	97.500.000,00	101,0	3,1
5.3. Sklad stavbnih zemljišč	20.941.173,20	29.600.000,00	141,3	0,9
5.4. Stanovanjsko gospodarstvo	7.337.578,00	8.600.000,00	117,2	0,3
5.5. Razvoj podjetništva in obrti	3.640.850,00	4.000.000,00	109,9	0,1
5.6. Varstvo okolja	9.609.631,20	10.200.000,00	106,1	0,3
5.7. Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	88.374.281,37	94.749.000,00	107,2	3,0
5.8. Druga plačila	1.684.069,17	1.500.000,00	89,1	0,0
<b>6. PLAČILA OBRESTI</b>	<b>32.886.370,05</b>	<b>32.400.000,00</b>	<b>98,5</b>	<b>1,0</b>
6.1. Za dolgoročne kredite - obveznice občine Novo mesto	32.445.387,00	31.900.000,00	98,3	1,0
6.2. Za kratkoročne kredite - zamudne obresti	440.983,05	500.000,00	113,4	0,0
<b>7. SUBVENCIJE IN TRANSFERJI V GOSPODARSTVU</b>	<b>74.359.318,62</b>	<b>105.600.000,00</b>	<b>142,0</b>	<b>3,4</b>
7.1. Komunalno gospodarstvo	10.647.677,40	14.600.000,00	137,1	0,5
7.2. Kmetijstvo	50.177.096,50	61.000.000,00	121,6	2,0

## ODHODKI

N A M E N	REAL. 95	PLAN 96	% plan/real.	% struktura
7.3. Podjetništvo in obrt	7.702.789,72	7.000.000,00	90,9	0,2
7.4. Turizem	5.831.755,00	23.000.000,00	394,4	0,7
<b>II. INVESTICIJSKI ODHODKI</b>	<b>581.161.405,05</b>	<b>1.067.834.000,00</b>	<b>183,7</b>	<b>34,2</b>
<b>8. OBČINSKI ORGANI IN UPRAVA</b>	<b>5.435.000,00</b>	<b>5.000.000,00</b>	<b>92,0</b>	<b>0,2</b>
<b>9. JAVNI ZAVODI</b>	<b>134.705.225,02</b>	<b>414.196.000,00</b>	<b>307,5</b>	<b>13,3</b>
9.1. Izobraževanje	62.462.058,00	106.000.000,00	169,7	3,4
9.2. Otroško varstvo	230.000,00	250.000,00	108,7	0,0
9.3. Socialno varstvo	13.677.224,20	0,00	0,0	0,0
9.4. Kultura	54.935.942,82	304.500.000,00	554,3	9,8
9.5. Šport	3.400.000,00	3.446.000,00	101,4	0,1
<b>10. GOSPODARSKA INFRASTRUKTURA</b>	<b>358.809.691,85</b>	<b>511.138.000,00</b>	<b>142,5</b>	<b>16,4</b>
10.1. Komunalno gospodarstvo	63.771.038,70	119.400.000,00	187,2	3,8
10.2. Cestno gospodarstvo	201.655.056,42	210.000.000,00	104,1	6,7
10.3. Urejanje prostora	38.874.876,53	51.900.000,00	133,5	1,7
10.4. Stanovanjsko gospodarstvo	29.544.357,90	125.738.000,00	425,6	4,0
10.5. Sklad stavbnih zemljišč	24.964.362,30	4.100.000,00	16,4	0,1
<b>11. GOSPODARSKI RAZVOJ</b>	<b>82.211.488,18</b>	<b>137.500.000,00</b>	<b>167,3</b>	<b>4,4</b>
11.1. Sklad stavbnih zemljišč	41.436.190,58	91.500.000,00	220,8	2,9
11.2. Razvoj podjetništva in obrti	34.105.297,60	39.000.000,00	114,4	1,2
11.3. Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	6.670.000,00	7.000.000,00	104,9	0,2
<b>III. 12. REZERVE</b>	<b>13.834.463,90</b>	<b>21.236.300,00</b>	<b>153,5</b>	<b>0,7</b>
<b>ODHODKI SKUPAJ</b>	<b>2.424.515.605,98</b>	<b>3.121.171.300,00</b>	<b>128,7</b>	<b>100,0</b>
<b>PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI</b>	<b>72.483.950,20</b>	<b>73.100.000,00</b>	<b>100,8</b>	<b>2,3</b>

## RAČUN FINANCIRANJA

N A M E N	REAL. 95	PLAN 96
I. ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	0,00	0,00
II. ODPLAČILA KREDITOV - OBVEZNICE Občine NM	72.483.950,20	73.100.000,00
III. NETO ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	-72.483.950,20	-73.100.000,00

SIT

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
<b>1.</b>	<b>DEJAVNOST OBČ. ORGANOV IN UPRAVE</b>	<b>258.721.757,66</b>	<b>333.441.000,00</b>	<b>128,88</b>
<b>1.1.</b>	<b>Plače, prisp. in drugi osebni prejemki</b>	<b>144.450.999,90</b>	<b>190.618.000,00</b>	<b>131,96</b>
1.1.1.	Plače	111.514.636,00	147.743.000,00	132,49
1.1.2.	Drugi osebni prejemki	7.730.582,30	13.485.000,00	174,44
1.1.3.	Prispevki delodajalca	25.205.781,60	29.390.000,00	116,60
<b>1.2.</b>	<b>Materialni stroški in amortizacija</b>	<b>62.927.732,41</b>	<b>73.023.000,00</b>	<b>116,04</b>
1.2.1.	Materialni stroški	57.927.732,01	68.023.000,00	117,43
1.2.1.1.	<i>Tekoči materialni stroški</i>	<i>51.322.467,11</i>	<i>57.780.000,00</i>	<i>112,58</i>
1.2.1.2.	<i>Regres za prehrano</i>	<i>5.113.051,90</i>	<i>8.712.000,00</i>	<i>170,39</i>
1.2.1.3.	<i>Prevoz na delo</i>	<i>1.492.213,00</i>	<i>1.531.000,00</i>	<i>102,60</i>
1.2.2.	Amortizacija	5.000.000,40	5.000.000,00	100,00
<b>1.3.</b>	<b>Drugi materialni stroški</b>	<b>18.477.994,67</b>	<b>23.000.000,00</b>	<b>124,47</b>
1.3.1.	Nagrade nepoklicnih funkcionarjev	1.178.125,25	1.500.000,00	127,32
1.3.2.	Tisk in objava	3.322.200,10	4.500.000,00	135,45
1.3.3.	Proslave, pokroviteljstva, prireditve in druge por	3.554.283,20	4.000.000,00	112,54
1.3.4.	Stroški sej občinskega sveta in odborov	5.165.526,88	7.000.000,00	135,51
1.3.5.	Reprezentanca	1.580.522,00	3.000.000,00	189,81
1.3.6.	Stiki s tujino	3.677.337,24	3.000.000,00	81,58
<b>1.4.</b>	<b>Drugi odhodki</b>	<b>27.430.030,68</b>	<b>41.800.000,00</b>	<b>152,39</b>
1.4.1.	Promocija občine in celostna podoba občine	5.766.053,18	1.000.000,00	17,34
1.4.2.	TV Novo mesto - dokapitalizacija	1.200.000,00	1.200.000,00	100,00
1.4.3.	Financiranje političnih strank	10.597.003,30	11.600.000,00	109,46
1.4.4.	Sredstva za krajevne skupnosti	9.000.000,00	10.000.000,00	111,11
1.4.5.	Prometna varnost in preventiva	105.650,20	1.000.000,00	946,52
1.4.6.	Volitve	0,00	7.000.000,00	#DIV/0!
1.4.7.	Jubilejno leto	0,00	10.000.000,00	#DIV/0!
1.4.8.	Zveza združenj borcev	761.324,00	0,00	0,00
<b>1.5.</b>	<b>Investicijski odhodki</b>	<b>5.435.000,00</b>	<b>5.000.000,00</b>	<b>92,00</b>
1.5.1.	Nabava opreme	1.940.000,00	1.500.000,00	77,32
1.5.2.	Vzdrževanje prostorov in objektov	3.495.000,00	3.500.000,00	100,14
<b>2.</b>	<b>IZOBRAŽEVANJE</b>	<b>366.307.586,86</b>	<b>434.201.000,00</b>	<b>118,53</b>
<b>2.1.</b>	<b>Plače, prisp. delod. in drugi oseb. prejemki</b>	<b>10.873.649,92</b>	<b>11.360.000,00</b>	<b>104,47</b>
2.1.1.	Plače	8.609.633,14	9.191.000,00	106,75
2.1.2.	Drugi osebni prejemki	318.240,00	340.000,00	106,84
2.1.3.	Prispevki delodajalca	1.945.776,78	1.829.000,00	94,00
<b>2.2.</b>	<b>Materialni stroški in amortizacija</b>	<b>212.262.041,95</b>	<b>238.147.000,00</b>	<b>112,19</b>
2.2.1.	Materialni stroški	163.643.110,81	173.647.000,00	106,11
2.2.1.1.	<i>Tekoči materialni stroški</i>	<i>100.770.800,90</i>	<i>113.272.000,00</i>	<i>112,41</i>
2.2.1.2.	<i>Regres za prehrano</i>	<i>56.599.509,90</i>	<i>53.664.000,00</i>	<i>94,81</i>
2.2.1.4.	<i>Ekskurzije</i>	<i>3.772.800,00</i>	<i>4.036.000,00</i>	<i>106,98</i>
2.2.1.5.	<i>Šola v naravi</i>	<i>2.500.000,01</i>	<i>2.675.000,00</i>	<i>107,00</i>
2.2.2.	Amortizacija	48.618.931,14	64.500.000,00	132,66

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
<b>2.3.</b>	<b>Dodatni program</b>	<b>4.448.752,00</b>	<b>5.865.000,00</b>	<b>131,83</b>
2.3.1.	Projektno delo v OŠ	1.500.000,00	1.600.000,00	106,67
2.3.2.	Tekmovanje učencev v znanju	679.999,00	725.000,00	106,62
2.3.3.	Raziskovalno delo z mladimi	2.268.753,00	3.540.000,00	156,03
<b>2.4.</b>	<b>Plačila storitev prevozov učencev</b>	<b>41.709.103,49</b>	<b>45.329.000,00</b>	<b>108,68</b>
2.4.1.	Prevoz učencev OŠ - lastna prevozna sredstva	10.852.275,00	11.616.000,00	107,04
2.4.2.	Prevoz učencev OŠ - javna prevozna sredstva	30.856.828,49	33.713.000,00	109,26
<b>2.5.</b>	<b>Program občine</b>	<b>34.551.981,50</b>	<b>27.500.000,00</b>	<b>79,59</b>
2.5.1.	Štipendije	31.220.683,35	25.500.000,00	81,68
2.5.2.	Univerza v Novem mestu	0,00	2.000.000,00	
2.5.3.	Izobraževanje Romov	3.331.298,15	0,00	0,00
<b>2.7.</b>	<b>Investicijski odhodki</b>	<b>62.462.058,00</b>	<b>106.000.000,00</b>	<b>169,70</b>
2.7.2.	OŠ Šmihel, Drska	61.450.434,00	100.000.000,00	162,73
2.7.7.	Projektna dokumentacija	1.011.624,00	6.000.000,00	593,11
<b>3.</b>	<b>SOCIALNO VARSTVO</b>	<b>129.370.620,26</b>	<b>129.727.000,00</b>	<b>100,28</b>
<b>3.1.</b>	<b>Plače, prisp. delod. in drugi oseb. prejemki</b>	<b>7.812.393,50</b>	<b>8.083.000,00</b>	<b>103,46</b>
3.1.1.	Plače	6.151.538,20	6.510.000,00	105,83
3.1.2.	Drugi osebni prejemki	270.905,20	277.000,00	102,25
3.1.3.	Prispevki delodajalca	1.389.950,10	1.296.000,00	93,24
<b>3.2.</b>	<b>Materialni stroški in amortizacija</b>	<b>2.988.399,10</b>	<b>2.500.000,00</b>	<b>83,66</b>
3.2.1.	Materialni stroški	2.988.399,10	2.500.000,00	83,66
<b>3.3.</b>	<b>Socialni transferji</b>	<b>3.592.425,00</b>	<b>3.850.000,00</b>	<b>107,17</b>
3.3.1.	Subvencije stanarin	913.825,00	950.000,00	103,96
3.3.2.	Denarne pomoči	2.678.600,00	2.900.000,00	108,27
<b>3.4.</b>	<b>Plačila na področju social. skrbstva</b>	<b>77.623.605,34</b>	<b>84.134.000,00</b>	<b>108,39</b>
3.4.1.	Splošni socialni zavodi	39.015.653,04	42.800.000,00	109,70
3.4.2.	Posebni socialni zavodi	8.167.391,70	8.560.000,00	104,81
3.4.3.	Varstveno delovni center	30.440.560,60	32.774.000,00	107,67
<b>3.5.</b>	<b>Drugi programi</b>	<b>23.676.573,12</b>	<b>31.160.000,00</b>	<b>131,61</b>
3.5.1.	Letovanje otrok	1.800.000,00	2.100.000,00	116,67
3.5.2.	Stanovanjsko reševanje Romov	1.830.328,60	2.200.000,00	120,20
3.5.3.	Škode povzročene od Romov	405.000,00	370.000,00	91,36
3.5.4.	Kadrovske podpore	12.956,00	0,00	0,00
3.5.5.	Preventivni programi	1.259.858,60	4.730.000,00	375,44
3.5.6.	Obdaritev starejših občanov	1.550.000,00	1.660.000,00	107,10
3.5.7.	Invalidska društva	4.017.543,00	6.450.000,00	160,55
3.5.8.	Občinski odbor RK	4.250.000,00	4.550.000,00	107,06
3.5.9.	Pogrebne storitve	1.240.315,00	1.500.000,00	120,94
3.5.10.	Javna dela	7.310.571,92	7.600.000,00	103,96

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
<b>3.6.</b>	<b>Investicijski odhodki</b>	<b>13.677.224,20</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
3.6.1.	Materinski dom	13.677.224,20	0,00	0,00
<b>4.</b>	<b>OTROŠKO VARSTVO</b>	<b>491.074.259,05</b>	<b>504.723.000,00</b>	<b>102,78</b>
<b>4.1.</b>	<b>Plače, prisp. delod. in drugi oseb.prejemki</b>	<b>407.357.377,15</b>	<b>421.813.000,00</b>	<b>103,55</b>
4.1.1.	Plače	313.899.562,10	331.306.000,00	105,55
4.1.2.	Drugi osebni prejemki	22.969.157,00	24.577.000,00	107,00
4.1.3.	Prispevki delodajalca	70.488.658,05	65.930.000,00	93,53
<b>4.2.</b>	<b>Materialni stroški in amortizacija</b>	<b>81.794.745,10</b>	<b>81.660.000,00</b>	<b>99,84</b>
4.2.1.	Materialni stroški	78.314.582,20	76.660.000,00	97,89
4.2.2.	Amortizacija	3.480.162,90	5.000.000,00	143,67
<b>4.3.</b>	<b>Dodatni program</b>	<b>1.692.136,80</b>	<b>1.000.000,00</b>	<b>59,10</b>
4.3.1.	Dodatni program	1.692.136,80	1.000.000,00	59,10
<b>4.4.</b>	<b>Investicijski odhodki</b>	<b>230.000,00</b>	<b>250.000,00</b>	<b>108,70</b>
4.4.1.	Projektna dokumentacija ( Žbk)	230.000,00	250.000,00	108,70
<b>5.</b>	<b>ZDRAVSTVO</b>	<b>21.973.239,97</b>	<b>24.371.000,00</b>	<b>110,91</b>
<b>5.1.</b>	<b>Socialni transferji</b>	<b>19.433.323,00</b>	<b>21.660.000,00</b>	<b>111,46</b>
5.1.1.	Zavarovanje nezavarovanih občanov	19.433.323,00	21.660.000,00	111,46
<b>5.2.</b>	<b>Plačila storitev</b>	<b>2.539.916,97</b>	<b>2.711.000,00</b>	<b>106,74</b>
5.2.1.	Mrliško ogledna služba	2.539.916,97	2.711.000,00	106,74
<b>6.</b>	<b>ZNANOST</b>	<b>8.438.534,42</b>	<b>9.000.000,00</b>	<b>106,65</b>
<b>6.1.</b>	<b>Dotacije</b>	<b>8.438.534,42</b>	<b>9.000.000,00</b>	<b>106,65</b>
6.1.1.	Raziskovalne naloge	7.049.244,80	7.500.000,00	106,39
6.1.2.	Program inovacij	526.251,88	500.000,00	95,01
6.1.3.	Program pospeševanja	863.037,74	1.000.000,00	115,87
<b>7.</b>	<b>KULTURA</b>	<b>175.934.019,27</b>	<b>434.006.000,00</b>	<b>246,69</b>
<b>7.1.</b>	<b>Plače, prisp. delod. in drugi osebni prejemki</b>	<b>64.872.494,20</b>	<b>70.453.000,00</b>	<b>108,60</b>
7.1.1.	Plače	50.318.566,90	56.174.000,00	111,64
7.1.2.	Drugi osebni prejemki	3.256.000,00	3.100.000,00	95,21
7.1.3.	Prispevki delodajalca	11.297.927,30	11.179.000,00	98,95
<b>7.2.</b>	<b>Materialni stroški in amortizacija</b>	<b>19.183.217,50</b>	<b>19.653.000,00</b>	<b>102,45</b>
7.2.1.	Materialni stroški	16.871.217,00	18.953.000,00	112,34
7.2.1.1.	<i>Tekoči materialni stroški</i>	<i>12.682.000,00</i>	<i>13.564.000,00</i>	106,95
7.2.1.2.	<i>Regres za prehrano</i>	<i>3.291.355,00</i>	<i>4.389.000,00</i>	133,35
7.2.1.3.	<i>Prevoz na delo</i>	<i>897.862,00</i>	<i>1.000.000,00</i>	111,38
7.2.2.	Amortizacija	2.312.000,50	700.000,00	30,28
<b>7.3.</b>	<b>Dotacije</b>	<b>36.942.364,75</b>	<b>39.400.000,00</b>	<b>106,65</b>
7.3.1.	Nabava knjig	7.000.000,00	8.000.000,00	114,29
7.3.2.	Dom kulture - program	4.145.002,00	5.000.000,00	120,63

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
7.3.3.	Grafični bienale 1996	1.000.000,00	3.000.000,00	300,00
7.3.4.	Revija RAST	2.000.000,00	1.500.000,00	75,00
7.3.5.	Dolenjski muzej	1.000.000,00	1.000.000,00	100,00
7.3.6.	ZVKND - akcije	5.150.000,00	5.500.000,00	106,80
7.3.7.	ZKO program	3.664.980,00	3.000.000,00	81,86
7.3.8.	Novomeški poletni večeri	800.000,00	600.000,00	75,00
7.3.9.	Redno delo kulturnih društev	0,00	3.300.000,00	#DIV/0!
7.3.10.	Sinfonični orkester	2.100.000,00	2.000.000,00	95,24
7.3.11.	Pihalni orkester Straža	1.200.000,00	800.000,00	66,67
7.3.12.	Projekti na področju kulture	5.527.282,50	2.300.000,00	41,61
7.3.13.	Založništvo	1.650.000,00	1.900.000,00	115,15
7.3.14.	Perspektivni posamezniki	1.505.100,25	1.500.000,00	99,66
7.3.15.	Zgodovinski arhiv	200.000,00	0,00	0,00
<b>7.4.</b>	<b>Investicijski odhodki</b>	<b>54.935.942,82</b>	<b>304.500.000,00</b>	<b>554,28</b>
7.4.1.	Obnova Knjižnice Mirana Jarca	5.189.563,00	200.000.000,00	3.853,89
7.4.2.	Kulturni center Janez Trdina	45.746.379,82	100.000.000,00	218,60
7.4.3.	Objekti skupne rabe	4.000.000,00	4.500.000,00	112,50
<b>8.</b>	<b>ŠPORT</b>	<b>56.712.359,26</b>	<b>64.779.000,00</b>	<b>114,22</b>
<b>8.1.</b>	<b>Plače, prisp. in drugi oseb. prejemki</b>	<b>7.828.771,74</b>	<b>9.977.000,00</b>	<b>127,44</b>
8.1.1.	Plače	6.071.591,98	7.965.000,00	131,18
8.1.2.	Drugi osebni prejemki	385.000,00	426.000,00	110,65
8.1.3.	Prispevki delodajalca	1.372.179,76	1.586.000,00	115,58
<b>8.2.</b>	<b>Materialni stroški in amortizacija</b>	<b>7.555.362,38</b>	<b>6.056.000,00</b>	<b>80,15</b>
8.2.1.	Materialni stroški	4.755.362,38	4.556.000,00	95,81
8.2.1.1.	<i>Tekoči materialni stroški</i>	<i>4.049.851,40</i>	<i>3.514.000,00</i>	<i>86,77</i>
8.2.1.2.	<i>Regres za prehrano</i>	<i>570.230,58</i>	<i>862.000,00</i>	<i>151,17</i>
8.2.1.3.	<i>Prevoz na delo</i>	<i>135.280,40</i>	<i>180.000,00</i>	<i>133,06</i>
8.2.2.	Amortizacija	2.800.000,00	1.500.000,00	53,57
<b>8.3.</b>	<b>Dotacije</b>	<b>37.928.225,14</b>	<b>45.300.000,00</b>	<b>119,44</b>
8.3.1.	Dotacije klubom	10.500.000,46	7.900.000,00	75,24
8.3.2.	Trenerji mlajših kategorij	2.769.224,68	6.700.000,00	241,94
8.3.3.	Projektno delo z mladimi	6.150.000,00	2.500.000,00	40,65
8.3.4.	Večje športne prireditve	1.200.000,00	3.000.000,00	250,00
8.3.5.	Rekreacija in množični projekti	2.215.000,00	2.500.000,00	112,87
8.3.6.	Obšolski šport	3.900.000,00	4.500.000,00	115,38
8.3.7.	Perspektivni posamezniki	1.494.000,00	2.000.000,00	133,87
8.3.8.	Planinsko društvo	800.000,00	800.000,00	100,00
8.3.9.	Športni sklad	100.000,00	500.000,00	500,00
8.3.10.	Svetovno prvenstvo v kolesarstvu	4.500.000,00	5.000.000,00	111,11
8.3.11.	Pomembne športne prireditve	1.500.000,00	1.600.000,00	106,67
8.3.12.	Plavalni tečaji	1.800.000,00	1.900.000,00	105,56
8.3.13.	Redno delo z mladimi	0,00	4.000.000,00	#DIV/0!
8.3.14.	Taborniške organizacije	0,00	300.000,00	#DIV/0!

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
8.3.15.	Šport najmlajših	0,00	1.000.000,00	#DIV/0!
8.3.16.	Vaška igrišča	1.000.000,00	1.100.000,00	110,00
<b>8.4.</b>	<b>Investicijski odhodki</b>	<b>3.400.000,00</b>	<b>3.446.000,00</b>	<b>101,35</b>
8.4.1.	Kegljišče	3.400.000,00	3.446.000,00	101,35
<b>9.</b>	<b>INTERESNE DEJAVNOSTI MLADIH</b>	<b>6.100.000,00</b>	<b>6.600.000,00</b>	<b>108,20</b>
<b>9.1.</b>	<b>Dotacije</b>	<b>6.100.000,00</b>	<b>6.600.000,00</b>	<b>108,20</b>
9.1.1.	Zveza prijateljev mladine	1.750.000,00	1.900.000,00	108,57
9.1.2.	Društvo novomeških študentov	1.550.000,00	1.750.000,00	112,90
9.1.3.	Zveza organiz. za tehnično kulturo	900.000,00	900.000,00	100,00
9.1.4.	Klub nadarjenih dijakov	0,00	800.000,00	#DIV/0!
9.1.5.	Mladinski projekti	1.100.000,00	1.250.000,00	113,64
9.1.6.	Mladinski tabor Dol. Toplice	800.000,00	0,00	0,00
<b>10.</b>	<b>KMETIJSTVO</b>	<b>50.177.096,50</b>	<b>61.000.000,00</b>	<b>121,57</b>
<b>10.1.</b>	<b>Subvencije</b>	<b>22.695.953,00</b>	<b>43.000.000,00</b>	<b>189,46</b>
10.1.1.	Rastlinska proizvodnja	15.970.953,00	18.200.000,00	113,96
10.1.1.1.	<i>Regres mineralnih gnojil</i>	<i>5.742.736,00</i>	<i>6.100.000,00</i>	<i>106,22</i>
10.1.1.2.	<i>Regres za seme krompirja</i>	<i>4.356.300,00</i>	<i>4.500.000,00</i>	<i>103,30</i>
10.1.1.3.	<i>Regres za seme koruze</i>	<i>4.382.535,00</i>	<i>4.500.000,00</i>	<i>102,68</i>
10.1.1.4.	<i>Regres za seme travnate detelje in TDM</i>	<i>1.391.600,00</i>	<i>1.500.000,00</i>	<i>107,79</i>
10.1.1.5.	<i>Regres za seme pšenice</i>	<i>69.810,00</i>	<i>1.000.000,00</i>	<i>1.432,46</i>
10.1.1.6.	<i>Regres za sadne sadike</i>	<i>27.972,00</i>	<i>600.000,00</i>	<i>2.145,00</i>
10.1.2.	Živalska proizvodnja	6.725.000,00	24.800.000,00	368,77
10.1.2.1.	<i>Regres povečanega staleža govejih plemenic</i>	<i>510.000,00</i>	<i>3.000.000,00</i>	<i>588,24</i>
10.1.2.2.	<i>Regres za vhlavljanje telet</i>	<i>5.900.000,00</i>	<i>21.000.000,00</i>	<i>355,93</i>
10.1.2.3.	<i>Regres za drobnico</i>	<i>165.000,00</i>	<i>800.000,00</i>	<i>484,85</i>
10.1.2.4.	<i>Regres za plemenske svinje in merjasce</i>	<i>150.000,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
<b>10.2.</b>	<b>Sofinanciranje</b>	<b>22.596.143,50</b>	<b>15.000.000,00</b>	<b>66,38</b>
10.2.1.	Sofinanciranje dopolnilnih dejavnosti	9.858.690,00	6.000.000,00	60,86
10.2.2.	Sofinanciranje programov	11.164.999,50	7.000.000,00	62,70
10.2.4.	Sofinanciranje CRPOV	1.350.000,00	1.000.000,00	74,07
10.2.5.	Ureditev zemljišč	222.454,00	1.000.000,00	449,53
<b>10.3.</b>	<b>Drugi odhodki</b>	<b>4.885.000,00</b>	<b>3.000.000,00</b>	<b>61,41</b>
10.3.1.	Regresiranje naslednikov kmetij	4.885.000,00	3.000.000,00	61,41
<b>11.</b>	<b>TURIZEM</b>	<b>5.831.755,00</b>	<b>23.000.000,00</b>	<b>394,39</b>
<b>11.1.</b>	<b>Programi TIC, DTZ in tur. društev</b>	<b>5.831.755,00</b>	<b>23.000.000,00</b>	<b>394,39</b>
<b>12.</b>	<b>RAZVOJ OBRTI IN PODJETNIŠTVA</b>	<b>45.448.937,32</b>	<b>50.000.000,00</b>	<b>110,01</b>
<b>12.1.</b>	<b>Sklad za razvoj obrti in podjetništva</b>	<b>45.448.937,32</b>	<b>50.000.000,00</b>	<b>110,01</b>
12.1.1.	Pospeševanje razvoja malega gospodarstva	34.105.297,60	39.000.000,00	114,35
12.1.2.	Subvencioniranje obrestnih mer	7.702.789,72	7.000.000,00	90,88
12.1.3.	Plačila bančne provizije	3.640.850,00	4.000.000,00	109,86

**POSEBNI DEL - ODHODKI**

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
<b>13.</b>	<b>KOMUNALNA DEJAVNOST</b>	<b>133.030.390,60</b>	<b>181.300.000,00</b>	<b>136,28</b>
<b>13.1.</b>	<b>Kolektivna komunalna raba</b>	<b>107.696.533,20</b>	<b>112.500.000,00</b>	<b>104,46</b>
13.1.1.	Čiščenje javnih površin	24.376.255,20	24.600.000,00	100,92
13.1.2.	Vzdrževanje ulic, pešpoti in jav. objektov	8.938.213,00	10.900.000,00	121,95
13.1.3.	Zimska čiščenja	23.723.580,90	23.300.000,00	98,21
13.1.4.	Avtobusna postaja	2.751.554,00	3.000.000,00	109,03
13.1.5.	Javne sanitarije	2.207.411,00	2.100.000,00	95,13
13.1.6.	Vodnjak na Glavnem trgu	704.302,50	800.000,00	113,59
13.1.7.	Javna razsvetljava - tokovina	23.659.194,90	25.200.000,00	106,51
13.1.8.	Javna razsvetljava - vzdrževanje	7.060.417,00	8.500.000,00	120,39
13.1.9.	Vzdrževanje zelenih površin	7.081.911,54	7.500.000,00	105,90
13.1.10.	Železniški prehodi (ulice, javne poti)	4.474.460,00	4.800.000,00	107,28
13.1.11.	Sanacija črnih odlagališč	975.743,00	0,00	0,00
13.1.12.	Obnova mejnikov ob javnih poteh	1.743.490,16	1.800.000,00	103,24
<b>13.2.</b>	<b>Subvencije</b>	<b>10.647.677,40</b>	<b>14.600.000,00</b>	<b>137,12</b>
13.2.1.	Regresiranje dostave pitne vode	10.647.677,40	9.600.000,00	90,16
13.2.2.	Subven. obrestne mere za razvoj telef. omrežja	0,00	5.000.000,00	#DIV/0!
<b>13.3.</b>	<b>Drugi odhodki</b>	<b>5.686.180,00</b>	<b>4.200.000,00</b>	<b>73,86</b>
13.3.1.	Mestno jedro	5.686.180,00	3.200.000,00	56,28
13.3.2.	Druge naloge komunalnega gospodarstva	0,00	1.000.000,00	#DIV/0!
<b>13.4.</b>	<b>Investicijski odhodki</b>	<b>9.000.000,00</b>	<b>50.000.000,00</b>	<b>555,56</b>
13.4.1.	Demografsko ogrožena območja	9.000.000,00	10.000.000,00	111,11
13.4.2.	Prenos sredstev MOP, ERS RS	0,00	40.000.000,00	#DIV/0!
<b>14.</b>	<b>CESTNO GOSPODARSTVO</b>	<b>166.512.243,99</b>	<b>192.500.000,00</b>	<b>115,61</b>
<b>14.1.</b>	<b>Lokalne ceste</b>	<b>94.846.076,89</b>	<b>95.700.000,00</b>	<b>100,90</b>
14.1.1.	Vzdrževanje lokalnih cest	59.803.996,86	61.400.000,00	102,67
14.1.2.	Program -10%	3.000.000,00	3.200.000,00	106,67
14.1.3.	Signalizacija	5.187.565,50	4.800.000,00	92,53
14.1.4.	Odprava črnih točk	5.000.000,00	3.100.000,00	62,00
14.1.5.	Popravilo mostov	3.998.600,00	4.300.000,00	107,54
14.1.6.	Vzdrž. žel. prehodov - lok. ceste	4.000.000,00	4.300.000,00	107,50
14.1.7.	Odškodnine in drugo	1.952.914,53	2.100.000,00	107,53
14.1.8.	Vzdrž. lokalnih cest preko KS	8.903.000,00	9.500.000,00	106,71
14.1.9.	Elementar	3.000.000,00	3.000.000,00	100,00
<b>14.2.</b>	<b>Vzdrževanje gozdnih cest</b>	<b>1.686.715,60</b>	<b>1.800.000,00</b>	<b>106,72</b>
<b>14.3.</b>	<b>Investicijski odhodki</b>	<b>69.979.451,50</b>	<b>95.000.000,00</b>	<b>135,75</b>
14.3.1.	Obnova in moderniz. lokalnih cest	30.000.000,00	10.000.000,00	33,33
14.3.2.	Demografsko ogrožena območja	7.000.000,00	20.000.000,00	285,71
14.3.3.	Projekti za investicije v cestno gospodarstvo	1.703.193,50	3.000.000,00	176,14
14.3.4.	Obvoznica Dol. Toplice	16.276.258,00	30.000.000,00	184,32
14.3.5.	Sanacija Kandijskega mostu	15.000.000,00	32.000.000,00	213,33

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	NAMEN	REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
<b>15.</b>	<b>KRAJEVNE SKUPNOSTI</b>	<b>66.216.625,00</b>	<b>71.000.000,00</b>	<b>107,22</b>
15.1.	Kolektivna komunala	11.016.000,00	11.800.000,00	107,12
15.1.1.	Vzdrževanje javnih poti in javnih objektov	11.016.000,00	11.800.000,00	107,12
<b>15.2.</b>	<b>Programi KS</b>	<b>55.200.625,00</b>	<b>59.200.000,00</b>	<b>107,25</b>
15.2.1.	Cestni program	28.000.625,00	30.000.000,00	107,14
15.2.2.	Komunalni program	12.800.000,00	16.900.000,00	132,03
15.2.3.	Pokopališki program	14.400.000,00	12.300.000,00	85,42
<b>16.</b>	<b>VARSTVO OKOLJA</b>	<b>9.609.631,20</b>	<b>10.200.000,00</b>	<b>106,14</b>
16.1.	Sofin. akcij, sanacija črnih odlagališč	1.253.776,00	5.200.000,00	414,75
16.2.	Analize, študije, meritve	8.355.855,20	5.000.000,00	59,84
<b>17.</b>	<b>SKLAD STAVBNIH ZEMLJIŠČ</b>	<b>212.901.564,70</b>	<b>247.200.000,00</b>	<b>116,11</b>
17.1.	Plačila storitev	13.298.707,70	17.500.000,00	131,59
17.1.1.	Stroški obračuna nadomestila	8.930.384,70	7.700.000,00	86,22
17.1.2.	Vzdrževanje parkirne hiše	4.368.323,00	9.800.000,00	224,34
17.2.	Drugi odhodki	7.642.465,50	12.100.000,00	158,33
17.2.1.	Davek na promet nepremičnin	595.040,00	1.000.000,00	168,06
17.2.2.	Odvod najemnin vojaških objektov	7.047.425,50	11.100.000,00	157,50
17.3.	Investicijski odhodki	191.960.391,50	217.600.000,00	113,36
17.3.1.	Pridobivanje stavbnih zemljišč	2.289.698,20	18.000.000,00	786,13
17.3.2.	Urejanje stavbnih zemljišč	9.655.134,10	13.500.000,00	139,82
17.3.3.	Komunalno opremljanje stavbnih zemljišč	29.491.358,28	60.000.000,00	203,45
17.3.4.	Odkup parkirnih mest	21.154.524,00	0,00	0,00
17.3.5.	Obveznice obč. NM za obrtno cono Cikava	3.809.838,30	4.100.000,00	107,62
17.3.6.	Sofinanciranje investicij (programi KS, Komunal	21.884.858,70	28.000.000,00	127,94
17.3.7.	PIS, GIC, vzpostavitev sistema HW, SW	0,00	5.000.000,00	#DIV/0!
17.3.8.	Študije in strokovne podlage za delo SSZ	0,00	4.000.000,00	#DIV/0!
17.3.9.	Sofinan. investicij v območju mesta - SKZ	103.674.979,92	85.000.000,00	81,99
17.3.9.1.	Rekonstrukcija Seidlove ceste	58.104.874,42	20.000.000,00	34,42
17.3.9.2.	Severna obvoznica	10.000.000,00	30.000.000,00	300,00
17.3.9.3.	Obvoznica Dolenjske Toplice	0,00	10.000.000,00	#DIV/0!
17.3.9.4.	Sanacija Kandijskega mostu	35.570.105,50	25.000.000,00	70,28
<b>18.</b>	<b>STANOVANJSKO GOSPODARSTVO</b>	<b>36.881.935,90</b>	<b>134.338.000,00</b>	<b>364,24</b>
18.1.	Plačila storitev	3.753.472,40	5.300.000,00	141,20
18.1.1.	Stroški banke	3.753.472,40	4.800.000,00	127,88
18.1.2.	Drugi stroški	0,00	500.000,00	#DIV/0!
18.2.	Drugi odhodki	3.584.105,60	3.300.000,00	92,07
18.2.1.	Prenos kupnin na Stanovanjski sklad RS	2.374.287,80	2.200.000,00	92,66
18.2.2.	Prenos kupnin na Odškodninski sklad RS	1.187.043,80	1.100.000,00	92,67
18.2.3.	Vračilo lastne udeležbe	22.774,00	0,00	0,00

POSEBNI DEL - ODHODKI

SIT

Zap.št.	N A M E N	REAL. 95	PLAN 96	ind. plan/real.
<b>18.3.</b>	<b>Investicijski odhoki</b>	<b>29.544.357,90</b>	<b>125.738.000,00</b>	<b>425,59</b>
18.3.1.	Stanovanjska posojila	29.544.357,90	91.738.000,00	310,51
18.3.2.	Reševanje stanov. problemov paraplegikov	0,00	4.000.000,00	#DIV/0!
18.3.3.	Gradnja socialnih stanovanj	0,00	30.000.000,00	#DIV/0!
<b>19.</b>	<b>UREJANJE PROSTORA</b>	<b>38.874.876,53</b>	<b>51.900.000,00</b>	<b>133,51</b>
<b>19.1.</b>	<b>Investicijski odhodki</b>	<b>38.874.876,53</b>	<b>51.900.000,00</b>	<b>133,51</b>
19.1.1.	Planska in urbanistična dokumentacija	11.760.116,33	17.900.000,00	152,21
19.1.1.1.	Izdelava strok. podlag za plan. in izved. dok.		2.000.000,00	#DIV/0!
19.1.1.2.	Izdelava planskih in izvedbenih dokumentov		12.500.000,00	#DIV/0!
19.1.1.3.	Raziskov. projekti, analize, študije in material		3.400.000,00	#DIV/0!
19.1.2.	Geodezija	1.943.195,00	4.000.000,00	205,85
19.1.3.	Lokacijska dokumentacija	25.171.565,20	30.000.000,00	119,18
<b>20.</b>	<b>VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUG.NESF</b>	<b>95.044.281,37</b>	<b>101.749.000,00</b>	<b>107,05</b>
<b>20.1.</b>	<b>Požarno varstvo</b>	<b>89.298.000,00</b>	<b>95.549.000,00</b>	<b>107,00</b>
20.1.1.	Gasilsko reševalni center	74.298.000,00	79.499.000,00	107,00
20.1.1.1.	Plače, prisp. delod. in drugi oseb. prejemki	55.310.000,00	56.496.000,00	102,14
20.1.1.2.	Materialni stroški	12.318.000,00	16.003.000,00	129,92
20.1.1.3.	Investicijski odhodki	6.670.000,00	7.000.000,00	104,95
20.1.2.	Občinska gasilska zveza	15.000.000,00	16.050.000,00	107,00
20.1.2.1.	Dejavnost zveze in društev	15.000.000,00	16.050.000,00	107,00
<b>20.2.</b>	<b>Zaščita in reševanje</b>	<b>5.746.281,37</b>	<b>6.200.000,00</b>	<b>107,90</b>
20.2.1.	Drugi odhodki	1.175.022,02	2.400.000,00	204,25
20.2.1.1.	Dejavnost CZ	1.175.022,02	2.400.000,00	204,25
20.2.2.	Investicijski odhodki	4.571.259,35	3.800.000,00	83,13
20.2.2.1.	Nakup opreme	3.883.167,35	2.300.000,00	59,23
20.2.2.2.	Vzdrževanje opreme in zaklonišč	688.092,00	1.500.000,00	217,99
<b>21.</b>	<b>DRUGE JAVNE POTREBE</b>	<b>3.074.040,22</b>	<b>3.000.000,00</b>	<b>97,59</b>
<b>21.1.</b>	<b>Drugi odhodki</b>	<b>2.125.052,22</b>	<b>2.000.000,00</b>	<b>94,12</b>
21.1.1.	Druga društva in organizacije	1.627.087,64	1.350.000,00	82,97
21.1.2.	Bančne storitve in stroški Agencije	56.981,53	150.000,00	263,24
21.1.3.	Zamudne obresti	440.983,05	500.000,00	113,38
<b>21.2.</b>	<b>Investicijski odhodki</b>	<b>948.988,00</b>	<b>1.000.000,00</b>	<b>105,38</b>
21.2.1.	Vzdrževanje grobov	948.988,00	1.000.000,00	105,38
<b>22.</b>	<b>PLAČILO ANUITET OBVEZNIC OBČINE NM</b>	<b>104.929.337,20</b>	<b>105.000.000,00</b>	<b>100,07</b>
<b>22.1.</b>	<b>Plačila obresti</b>	<b>32.445.387,00</b>	<b>31.900.000,00</b>	<b>98,32</b>
<b>22.2.</b>	<b>Plačila glavnice</b>	<b>72.483.950,20</b>	<b>73.100.000,00</b>	<b>100,85</b>
<b>23.</b>	<b>OBLIKOVANJE REZERV</b>	<b>13.834.463,90</b>	<b>21.236.300,00</b>	<b>153,50</b>
<b>23.1.</b>	<b>Sredstva rezerv</b>	<b>13.834.463,90</b>	<b>21.236.300,00</b>	<b>153,50</b>
23.1.1.	Stalna proračunska rezerva	9.894.530,00	16.236.300,00	164,09
23.1.2.	Tekoča proračunska rezerva	3.939.933,90	5.000.000,00	126,91
<b>SKUPAJ ODHODKI</b>		<b>2.496.999.556,18</b>	<b>3.194.271.300,00</b>	<b>127,92</b>

MESTNA OBČINA  
NOVO MESTO

**OBČINSKI SVET**  
Mestne občine Novo mesto, tu

## **O B R A Z L O Ž I T E V**

**predloga Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996**

### **I. UVOD**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na svoji 15. seji dne 31.01.1996 sprejel osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

V skladu s Poslovníkom občinskega sveta Mestne občine Novo mesto smo za drugo fazo sprejemanja odloka pripravili predlog Odloka.

Pri pripravi predloga smo proučili vse predloge, mnenja in stališča članov občinskega sveta, odborov in komisij in glede na možnosti nekatere predloge tudi vključili v predlog Odloka.

### **II. SPREMEMBE V PREDLOGU ODLOKA GLEDE NA OSNUTEK**

#### **A. PRIHODKI**

V predlogu proračuna za leto 1996 znaša obseg proračuna 3.194,3 mio SIT, kar je 238.000,00 SIT več v primerjavi z osnutkom proračuna.

V primerjavi z osnutkom, ki je bil pripravljen na osnovi ocenjene realizacije, se je v predlogu, ki je pripravljen na osnovi dejansko ugotovljene realizacije, spremenil presežek proračuna za leto 1995.

Dejansko ugotovljen presežek proračuna za leto 1995 znaša 59.319.300,00 SIT, kar je 5.238.000,00 SIT več v primerjavi z oceno v osnutku.

Odškodnina za spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč je bila v osnutku planirana previsoko, zato smo jo v predlogu znižali za 5,0 mio SIT.

Spremembe na prihodkovni strani so torej naslednje:

4.6.	Odškodnina za sprem. namembnosti kmet. zemljišč	-5,0 mio SIT
7.	Presežek po zaključnem računu za leto 1995	+5,2 mio SIT
	Povečanje obsega proračuna	+0,2 mio SIT

## B. ODHODKI

Skupni odhodki v predlogu proračuna za leto 1996 znašajo 3.121,2 mio SIT. Razlika med prihodki in odhodki je proračunski presežek v višini 73,1 mio SIT, ki je po računu financiranja namenjen za odplačilo glavnice iz naslova obveznic Občine Novo mesto.

Na račun povečanega obsega proračuna - v višini 238.000,00 SIT se je na odhodkovni strani povečala postavka:

18.3.1.	Stanovanjska posojila	+0,238 mio SIT
---------	-----------------------	----------------

Nekatere predloge svetnikov, odborov in komisij smo v predlogu proračuna upoštevali tako, da smo prerazporedili sredstva med naslednjimi postavkami:

17.3.1.	Pridobivanje stavbnih zemljišč	-7,0 mio SIT
1.1.3.	Prispevki delodajalca (obč. uprava)	-4,0 mio SIT
10.1.2.	Živalska proizvodnja	+11,0 mio SIT
14.1.3.	Signalizacija	-0,5 mio SIT
1.4.5.	Prometna varnost in preventiva	+0,5 mio SIT
17.3.9.2.	Severna obvoznica	-5,0 mio SIT
13.2.2.	Subvencija obrestne mere za razvoj telef. omrežja	+5,0 mio SIT
17.3.6.	Sofinanciranje investicij (programi KS, Komunale)	-2,0 mio SIT
13.1.12.	Obnova mejnikov ob javnih poteh	-1,2 mio SIT
13.3.1.	Mestno jedro	+3,2 mio SIT

Zaradi znižanja prispevne stopnje delodajalcev iz 22,6% na 19,9% smo spremenili naslednje postavke:

2.1.3.	Prispevki delodajalca (izobraževanje)	-0,248 mio SIT
2.2.1.2.	Regres za prehrano	+0,248 mio SIT
3.1.3.	Prispevki delodajalca (socialno varstvo)	-0,174 mio SIT
3.4.3.	Varstveno delovni center	+0,174 mio SIT

4.1.3.	Prispevki delodajalca (otroško varstvo)	-7,229 mio SIT
4.1.1.	Plače	+7,229 mio SIT
7.1.3.	Prispevki delodajalca (kultura)	-1,231 mio SIT
7.1.1.	Plače	+1,231 mio SIT
8.1.3.	Prispevki delodajalca (šport)	-0,214 mio SIT
8.2.1.1.	Tekoči materialni stroški	+0,014 mio SIT
8.3.1.	Dotacije klubom	+0,1 mio SIT
8.3.16.	Vaška igrišča	+0,1 mio SIT
20.1.1.1.	Plače, prispevki delod. in drugi oseb. prejemki (GRC)	-3,828 mio SIT
20.1.1.2.	Materialni stroški	+3,828 mio SIT

Na podlagi rezultatov razpisa, na novo pretehtanih lanskih vlog, dejansko ugotovljene realizacije in zaradi pomotoma izpuščenih sredstev za Univerzo v Novem mestu smo v predlogu naredili naslednje popravke:

15.2.3.	Pokopališki program	-3,0 mio SIT
15.2.2.	Komunalni program	+3,0 mio SIT
8.3.3.	Projektno delo z mladimi	-1,0 mio SIT
8.3.13.	Redno delo z mladimi	+1,0 mio SIT
4.1.2.	Drugi osebni prejemki (otroško varstvo)	-3,690 mio SIT
4.1.1.	Plače	+3,077 mio SIT
4.1.3.	Prispevki delodajalca	+0,613 mio SIT
17.3.1.	Pridobivanje stavbnih zemljišč	-2,0 mio SIT
2.5.2.	Univerza v Novem mestu	+2,0 mio SIT
9.1.5.	Mladinski projekti	-0,05 mio SIT
9.1.2.	Društvo novomeških študentov	+0,05 mio SIT

### III. ODGOVORI NA STALIŠČA IN POBUDE SVETNIKOV, ODBOROV IN KOMISIJ

#### Namenska raba proračunskih sredstev glede na njihove vire. Kriteriji ministrstev: zakon ali priporočilo?

V razpravi, ki je tekla na odborih in na svetu, izstopa očitek, da pri sestavi proračuna sestavljalci proračuna nismo dosledno upoštevali načela namenske rabe sredstev za zagotovljeno porabo.

Lokalna samouprava je prinesla Mestni občini Novo mesto vrsto neznank in težav na področju financiranja:

- Tako še vedno ostaja odprto vprašanje delitev premoženja bivše občine med tri novo nastale občine.
- Zaradi prenosa nalog na državo, je država sredstva zagotovljene porabe za financiranje 133-ih delonih mest prenesla iz bivše občine v državni proračun, za novonastale občine pa je ostalo finančno pokritih le 41 delovnih mest. Trenutno stanje zaposlenih pa je v Mestni občini Novo mesto 59 delavcev, v Občini Šentjernej 4 delavci in v Občini Škocjan 3 delavci. V tem stanju ni upoštevanih 5 zaposlenih v krajevnih skupnostih, ki jih je tudi dolžna financirati lokalna skupnost.
- Hudo finančno breme iz preteklih let so obveznice Občine Novo mesto. Zadolženost iz naslova obveznic je tako visoka (okoli 100,0 mio SIT), da se občina po Zakonu o financiranju občin ne sme dodatno zadolževati.
- Mestna občina je podedovala od bivše občine tudi velike, nedovršene investicije (dve osnovni šoli Šmihel in Drska, Kulturni center Janez Trdina). Kot posledica slabega vzdrževanja iz preteklih let pa se odpirajo še nove investicije (npr. obnova Študijske knjižnice, Kandijski most).

Pri pripravi proračuna za leto 1996 smo se tako znašli v precepu, kako nadaljevati že začete investicije in odpreti nekatere nove, vendar nujne investicije (npr. knjižnica, kjer so zaradi varnosti že zaprli nekaj prostorov), če zadolževanje po zakonu ni dovoljeno?

Odločili smo se, da v proračunu za leto 1996 del sredstev, ki jih država nameni za zagotovljeno porabo, namenimo za investicije na področju družbenih dejavnosti.

Pri tem se je vnela tako na svetu kot v medijih razprava ali moramo obseg zagotovljene porabe in merila ministrstev strogo upoštevati ali pa so to le priporočila in je dovoljeno tudi odstopanje.

Po našem mnenju gre tukaj za širše vprašanje vloge lokalnih skupnosti do države.

Kajti, če moramo strogo razdeljevati zagotovljeno porabo po navodilih države (to je 68% proračuna naše občine za leto 1996), ostalih 30% pa moramo razdeliti za namene, ki jih je z zakoni predpisala država, nam ostane le 2% prihodkov proračuna (okoli 70,0 mio SIT), s katerimi lahko samostojno razpolaga Mestna občina Novo mesto. Če iz teh 70,0 mio SIT oblikujemo obvezno rezervo v višini 20,0 mio SIT, nam ostane 50,0 mio SIT, kar ne zadošča niti za programe, ki jih že leta vodi občina (npr. štipendiranje

deficitarnega kadra, programi na področju znanosti, interesnih dejavnosti mladih, kmetijstva itd.), da ne govorimo o investicijah na področju družbenih dejavnosti, kjer bi za gradnjo šol, kulturnega centra in knjižnice potrebovali 300,0 mio SIT.

Po Zakonu o lokalni samoupravi je občina zadolžena, da iz proračuna občine financira nekatere nujne naloge kot so osnovno izobraževanje, otroško varstvo, socialno varstvo, zdravstvo, kultura, šport, komunalna dejavnost..., zato je samoumevno, da je v njeni pristojnosti tudi racionalna raba teh sredstev, merila ministrstev pa so lahko le priporočila.

Seveda ne smemo biti nekritični do meril, ki jih pri izračunu zagotovljene porabe upoštevajo ministrstva.

Država še vedno nima izdelanih meril za vse naloge, ki jih je po zakonu dolžna financirati občina. Dejstvo je, da se je del zagotovljene porabe za dejavnosti, ki imajo izdelana merila, povečeval hitreje od porabe za dejavnosti, ki meril še nimajo. Nekriterijska poraba je bila v podrejenem položaju. Po našem mnenju, bo moralo priti do drugačne razdelitve sredstev med področji, ki se financirajo iz zagotovljene porabe, ko bodo ministrstva izdelala merila za vsa področja, ki sodijo v zagotovljeno porabo.

### **Zagotoviti dodatnih 368,2 mio SIT za dejavnost družbenih dejavnosti**

Zahteva Odbora za družbene dejavnosti in svetnikov ZLSD, da se za dejavnost družbenih dejavnosti v proračunu za leto 1996 zagotovi dodatnih 368,2 mio SIT je neizvedljiva, ker bi morali poseči celo po prihodkih, ki imajo z zakonom določen namen, opustili pa bi morali vse občinske programe in vse investicije v družbene dejavnosti.

### **Dejavnosti iz zagotovljene porabe, ki jih ni mogoče financirati na podlagi osnutka proračuna za leto 1996**

Država še nima izdelanih meril za vse naloge, ki sodijo v zagotovljeno porabo, zato za tisti del porabe, ki nima meril, ne vemo, koliko sredstev po posameznih namenih je država razdelila in kaj od tega nismo financirali.

Da ne bi postavljali nekriterijsko porabo v podrejen položaj, ne želimo naštevati dejavnosti, ki imajo izdelana merila in jih ni mogoče financirati s sredstvi predvidenimi v okviru proračuna.

## **Obveznice Občine Novo mesto**

Programi družbenih dejavnosti niso okrnjeni zaradi obveznosti iz naslova obveznic. Programi družbenih dejavnosti so okrnjeni zaradi investicij na področju družbenih dejavnosti.

Poročilo o porabi in obveznostih iz naslova občinskih obveznic je sestavni del gradiva (glej prilogo 1).

## **Zakaj različna rast plač?**

Skupna izhodišča, ki smo jih upoštevali pri izračunu plač občinske uprave in javnih zavodov, smo navedli že v obrazložitvi k osnutku Odloka proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

V razpravi k osnutku Odloka proračuna za leto 1996, je bilo večkrat postavljeno vprašanje, zakaj tako visoka (33 odstotna) rast plač v občinski upravi.

Kar 20% rasti plač od skupaj 33% je posledica izjemoma nizke osnove v letu 1995, na katero primerjamo plan za leto 1996. Leto 1995 je prvo leto lokalne samouprave. S prenosom nekaterih nalog na državo so se na državo selili tudi zaposleni. Zaradi nejasnosti glede razmejevanja nalog med občino in državo, se je preseljevanje zaposlenih med občino in državo zavleklo v leto 1995. Na Mestni občini Novo mesto je bilo na začetku leta 1995 zaposlenih 35 delavcev, število zaposlenih je konec leta naraslo na 59 delavcev. Temu primerno se je tudi masa plač konec leta podvojila v primerjavi z maso plač na začetku leta 1995.

Zaradi rasti vrednosti izhodiščne bruto plače je masa plač v letu 1996 glede na leto 1995 višja za 9%. Predvidevamo pa še 4 nove zaposlitve v letu 1996 (2 komunalna nadzornika, 1 računovodjo za občinsko upravo in 1 delavca za delo na projektu GIC) in zaradi tega 4-odstotno rast plač občinske uprave v letu 1996 glede na leto 1995.

Visoka rast drugih osebnih prejemkov občinske uprave v letu 1996 glede na leto 1995 je posledica večje mase sredstev za regres za letni dopust v letu 1996 (v letu 1995 je bilo zaposlenih v povprečju 54 delavcev, medtem ko bo v letu 1996 povprečno število zaposlenih 61 delavcev) in sredstev predvidenih za izplačilo zamudnih obresti za premalo izplačane plače v letu 1992.

Tudi visoka rast plač pri Agenciji za šport je posledica nizke osnove v letu 1995. Del plač se je v letu 1995 izplačeval tudi iz materialnih stroškov.

Nižja rast plač na področju otroškega varstva pa je ravno obratno posledica previsoke osnove za leto 1995. V letu 1995 smo vrtcem izplačali okoli 31,0 mio SIT poračunov za napredovanje zaposlenih v nazive.

### **Postavke, katerih indeks rasti močno odstopa od realizacije za leto 1995**

Zakaj imamo različno rast plač v občinski upravi in nekaterih javnih zavodih, smo že odgovorili.

Tudi regres za prehrano v občinski upravi odstopa zaradi manjšega števila zaposlenih v letu 1995 v primerjavi z letom 1996.

V postavki Tisk in objave načrtujemo tudi sredstva za izdajanje občinskega glasila.

Za izvedbo projekta Evropske unije Phare - Razvoj prostovoljnega dela v občini Novo mesto smo načrtovali sredstva v postavki 3.5.5. Preventivni programi.

V letošnjem letu bomo organizirali grafični bienale. Sredstva realizirana na tej postavki v letu 1995 so bila namenjena za pokrivanje izgube za grafični bienale leta 1994.

S sredstvi za trenerje mlajših kategorij (postavka 8.3.2.) bomo zaposlili 4 trenerje.

Iz postavke večje športne prireditve bomo sofinancirali večje športne dogodke v naši občini (Dirka po Sloveniji, Mednarodni atletski miting, Mirnopeški tek).

Na parkirni hiši bo potrebno odpraviti nekatere pomanjkljivosti, ki jih ni odpravil izvajalec - GIP Pionir, zato smo predvideli nekaj več sredstev v postavki 17.1.2..

Postavke pridobivanje, urejanje, komunalno opremljane stavbnih zemljišč in ostale postavke pod zaporedno številko 17. Sklad stavbnih zemljišč bodo podrobneje razdelane v programu Sklada stavbnih zemljišč.

Ko smo od skupaj razpoložljivih 78,8 mio SIT za stanovanjska posojila v letu 1995 porabili le 29,5 mio SIT, smo neporabljena sredstva prenesli v leto 1996. Tako bomo v letu 1996 lahko razdelili 3- krat več sredstev kot leta 1996.

## **Obračunavanje in zagotavljanje amortizacije za proračunske porabnike po zakonsko določenih minimalnih stopnjah**

6. člen Navodila o enotnem vodenju poslovnih knjig za proračun in proračunske porabnike (Ur. list RS št. 72/95) pravi:

“Nematerialne in materialne naložbe se odpisujejo praviloma v breme sklada osnovnih sredstev. Odpisujejo se lahko tudi v breme prihodkov kot strošek amortizacije, če so sredstva za pokrivanje stroškov amortizacije zagotovljena v proračunu.”

Z drugimi besedami odpisovanje naložb v breme poslovnega sklada je urejeno z zakonodajo, ki na tak način zmanjšuje javno porabo.

Amortizacijo odpisujemo v breme prihodkov v skladu z možnostmi proračuna.

## **Program porabe amortizacije osnovnih šol za leto 1996**

V proračunu za leto 1996 bomo zagotovili za amortizacijo osnovnih šol 64,5 mio SIT. Od tega za investicijsko vzdrževanje šol opravljeno v letu 1995 18,0 mio SIT, za investicijsko vzdrževanje šol v letu 1996 30,0 mio SIT, za nakup kombibusa za OŠ Prevole 6,5 mio SIT in 10,0 mio SIT za gradnjo OŠ Šmihel in Drska.

Pregled in plan investicijskega vzdrževanja po šolah bo tako kot v letu 1995 pripravil inž. Strmšek.

## **Kriteriji za izbiro investicij in plan investicij**

Pri izbiri investicij, ki smo jih vključili v proračun za leto 1996, smo upoštevali kriterije, ki jih navaja Odbor za gospodarstvo, zato je plan investicij, vključen v proračun leta 1996, izdelan na podlagi prioritet.

## **Investicijska sredstva za otroško varstvo - VVE Novoteks**

Nakup vrtca Novoteks je predviden iz sredstev samoprispevka, zato sredstva za ta namen niso predvidena v proračunu.

Krajevni samoprispevek je bil uveden za obdobje 1989-1994 v mestnih krajevnih skupnostih. Njegov program obsega:

- izgradnjo novega mestnega pokopališča in
- izgradnjo otroškega vrtca.

### **Mestno jedro, Marof**

Za ureditev mestnega jedra smo zagotovili 3,2 mio SIT sredstev.

Sredstva za obnovo Marofa so vključena v postavko 17.3.6. Sofinanciranje investicij (programi KS, Komunale).

### **Sredstva za kmetijstvo**

Poraba odškodnine za spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč je prikazana v postavki 10.2. Sofinanciranje.

Namenske porabe teh sredstev ni bilo mogoče zagotoviti v celoti. Preostali del sredstev smo namenili sicer tudi za kmetijstvo, vendar ne v skladu z nameni, ki jih opredeljuje zakon.

Ker Odbor za gospodarstvo meni, da smo v osnutku proračuna namenili premalo sredstev za kmetijstvo, smo v predlogu namenili še 11,0 mio SIT za program v kmetijstvu.

### **Projekt Zdrava mesta**

V okviru sredstev Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora so zagotovljena sredstva za projekt Zdrava mesta.

### **Interesne dejavnosti mladih**

Ugotovili smo, da možnosti proračuna ne omogočajo povečanja sredstev za interesne dejavnosti mladih.

Prostori za dejavnost mladih so predvideni v Kulturnem centru Janez Trdina.

### **Mestna godba**

Mestna godba ima možnost kandidirat za naslednja sredstva na področju kulture:

- postavka 7.3.9. Redno delo kulturnih društev,
- 7.3.12. Projekti na področju kulture,
- 7.3.14. Perspektivni posamezniki.

## Program raziskovalnih nalog, program boja proti zasvojenosti mladih, financiranje podiplomskega študija

Zgoraj navedeno bo proučil Sekretariat za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve.

## Vložek občine v objekt velodrom

Pravna služba občinske uprave bo proučila možnost preoblikovanja občinskih sredstev vloženih v svetovno prevenstvo v kapitalski vložek občine na objektu velodrom.

## Odlok o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

### 4. člen

Ostane v sedanjem besedilu. Doda pa se novi 17. člen, ki se glasi:  
"Spremembe Odloka o proračunu se sprejemajo na enak način kot Odlok o proračunu."

Sedanji 17. člen postane 18. člen.

### 6. člen

V členu so navedeni globalni nameni odhodkov proračuna:  
Predlagana dopolnitev alineje "Izobraževanje in usposabljanje delavcev", bi pomenila že konkretno opredelitev določenega namena alineje "Sredstva za materialne stroške", kar pomeni, da bi bilo potem potrebno navesti tudi še vse ostale namene, zajete pod to in ostalimi alinejami.

Iz pripombe na četrti odstavek 6. člena ni jasno, v čem je preohlapnost, ali v vrstah materialnih stroškov, ali v opredelitvi višine sredstev, ki se jo v samem odloku ne določa.

### 7. člen

Drugi odstavek se ne more črtati, ker je povzet po 36. členu Zakona o financiranju občin. Prvi odstavek se dopolni za vejico: izvedenega na podlagi določil Odredbe o postopkih za izvajanje razpisa za oddajo javnih naročil, ki jo predpiše Minister za finance (brez navajanja Uradnih listov).

### 10. člen

Doda se tretji odstavek, ki glasi:

Župan je dolžan na prvi seji poročati o višini prenešenih sredstev med postavkami v okviru posameznega področja.

### 13. člen

Doda se novi odstavek, ki glasi:

Župan je dolžan na prvi seji poročati o višini in namenih razporejenih sredstev tekoče proračunske rezerve, o višini kratkoročnega zadolževanja in o vrsti premičnin, ki se jih pridobiva oziroma odtuja.

### Nov člen

S tako dopolnitvijo 10. in 13. člena smatramo, da ne bi bilo potrebno dodajati novega predlaganega člena z vsebino:

“O vseh sredstvih, katerih konkreten namen ni določen v proračunu, odloča pristojni odbor.”

Če bi vsako spremembo postavke proračuna tekom leta (4., 8. in 10. člen), sprejemali po enakem postopku kot velja za sprejem proračuna, bi to pomenilo precejšnje število rebalansov proračuna oziroma Odlokov o spremembi odloka o proračunu na leto.

## **IV. PREDLOG SKLEPOV**

**Predlagam, da občinski svet sprejme sledeče**

### **s k l e p e**

- 1. Občinski svet Mestne občine obravnava in sprejme predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.**
- 2. Investicijo v izgradnjo osnovne šole Šmihel in Drska bomo nadaljevali le v primeru, če nam bo Ministrstvo za šolo in šport nakazalo v predlogu proračuna predvidena sredstva. Če bodo sredstva Ministrstva manjša od sredstev predvidenih v našem proračunu, bomo temu primerno zmanjšali obseg investicije.**
- 3. Porabniki proračuna Mestne občine Novo mesto znesek nezagotovljenih sredstev obračunane amortizacije odpišejo v letu 1996 v breme lastnega kapitala.**

**ŽUPAN**

  
**Franci Koncilija**

Novo mesto, dne 21.02.1996



## OBVEZNOSTI IZ PROGRAMA OBVEZNIC OBČINE NOVO MESTO

Prejšnja Občina Novo mesto je v letu 1991 po sprejetem Odloku o izdaji obveznic Občine Novo mesto dne 27. junija 1991 izdala obveznice v skupni višini 20,000,000 DEM.

Obveznice so nomirane v DEM in izdane pod naslednjimi pogoji:

- doba izplačila: 7 let
- obrestna mera: 11% letno
- način izplačila: enkrat letno - 01.09. v letu
- zapadlost 1. kupona: 01.09.1992
- zapadlost 7. zadnjega kupona: 01.09.1998
- moratorij na glavnici: 2 leti (začetek odplačevanja glavnice 01.09.1994)

Po sprejetem programu obveznic Občine Novo mesto so bila sredstva obveznic namenjena za:

- |                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| - razvoj telekomunikacij v občini    | 5.500.000 DEM |
| - izgradnjo komunalnih objektov      | 5.000.000 DEM |
| - izgradnjo plinovoda                | 3.000.000 DEM |
| - izgradnjo in obnovo cest           | 4.500.000 DEM |
| - komunalno opremo stavbnih zemljišč | 2.000.000 DEM |

V letih 1991, 1992 in 1993 je bilo prodanih skupaj 7.800.250 DEM ali 39% zneska izdanih obveznic. Nadaljnja prodaja obveznic ni bila možna, ker je Zakon o financiranju javne porabe omejil občine v zadolževanju iz naslova obveznic.

Sredstva prodanih obveznic so bila porabljena skladno s programom za naslednje namene:

Namen	Znesek v DEM
1. Razvoj telekomunikacij	
- nakup telefonske centrale in izgradnjo objekta PTT v Novem mestu	1.590.000
- postavitev telefonskega kabla v križišču pri Dolenjski banki	205.608
- izgradnjo telefonskega omrežja v KS Bučna vas	136.771
- izgradnjo telefonskega omrežja v KS Hinje	<u>228.742</u>
Skupaj	2.161.121

2. Izgradnja komunalnih objektov	
- kanalizacija in ČN v Mirni Peči	1.375.000
- raziskava vodnih virov	<u>43.819</u>
	Skupaj 1.418.819
3. Izgradnja plinovoda	
- sekundarno omrežje v Novem mestu	1.307.800
4. Izgradnja in obnova cest	
- Šmihelska cesta	16.892
- M-4 Seidlova cesta	377.670
- M-4 Severna obvoznica	16.090
- most in obvoznica Dolenjske Toplice	100.586
- cesta Bršljin - Češča vas	309.311
- cesta Žužemberk - Prevole	687.053
- cesta Srednji - Veliki Lipovec	2.987
- most in cesta Maharovec	<u>1.149.721</u>
	Skupaj 2.660.310
5. Komunalna oprema stavbnih zemljišč	
- kom. opremljanje obrtno cone CIKAVA	202.200
6. Stroški projekta izdaje obveznic	<u>50.000</u>

**SKUPAJ PORABA** **7.800.250**

---

Nastale obveznosti za izplačilo obveznic je prevzel:

- PTT podjetje, sedaj TELEKOM Ljubljana za obveznice, katerih sredstva so bila vložena v nakup telefonske centrale in izgradnjo poslovnega objekta v celoti, to je za	1.590.000 DEM
- JP KOMUNALA Novo mesto za obveznice, katerih sredstva so bila vložena v komunalne objekte in plinovod in sicer v višini 50%, to je za	1.341.400 DEM
- Sklad stavbnih zemljišč za obveznice, katerih sredstva so bila vložena v komunalno opremo obrtne cone CIK in sicer v višini 80%, to je za	161.760 DEM

**ZA PREVZETE OBVEZNOSTI SO SKLENJENE MED OBČINO IN  
PREVZEMNIKI OBVEZNOSTI POSEBNE KREDITNE POGODBE POD  
ENAKIMI POGOJI KOT SO POGOJI IZDANIH OBVEZNIC.**

Ostalo razliko do 7.800.250 DEM je prevzel obveznosti občinski proračun, to je za znesek prodanih obveznic v višini 4.707.090 DEM.

Stanje dolga iz obveznic znaša na dan 31.12.1994 6.240.200 DEM, preračunano v SIT po srednjem tečaju Banke Slovenije (81,648767 SIT) pa znaša 509.504.635,80 SIT.

Po prevzemnikovih obveznostih znaša stanja na dan 31.12.1994

	V DEM	V SIT	%
TELEKOM Ljubljana	1.272.000	103.857.231,50	20,38
JP KOMUNALA Novo mesto	1.073.120	87.618.924,80	17,20
Sklad stavbnih zemljišč	129.408	10.566.003,60	2,07
Občinski proračun	3.765.672	307.462.475,90	60,35
<b>SKUPAJ</b>	<b>6.240.200</b>	<b>509.504.635,80</b>	<b>100,00</b>

V letošnjem letu je 01.09.1995 zapadel v izplačilo 4. kupon obveznic, ki vsebuje eno petino glavnice in 11% obresti od 01.09.1994 do 31.08.1995.

Zneske obveznosti za izplačilo 4. kupona, ki je zapadel v izplačilo 01.09.1995 znaša:

Prevzemnik obveznosti	Namen	Znesek obveznosti SIT
1. TELEKOM Ljubljana		
- telefonska centrala in poslovna stavba (100%)		37.448.336,30
2. JP KOMUNALA Novo mesto		
- kanalizacija in ČN Mirna Peč(50%)		16.192.283,80
- sekundarno plin. omrežje v Novem mestu (50%)		15.400.922,70
	<b>Skupaj</b>	<b>31.593.206,50</b>
3. Sklad stavbnih zemljišč		
- kom. oprema obrtna cona CIKAVA (80%)		3.809.838,30
4. Občinski proračun		
- telef. omrežje (križišče pri Dol. banki, KS Bučan vas, KS Hinje) (100%)		13.451.277,70
- kanalizacija in ČN Mirna peč (50%)		16.192.283,80
- sekundarno plin. omrežje (50%)		15.400.922,70

- raziskava vodnih virov (100%)	1.032.043,00
- kom. oprema obrtne cone CIKAVA (20%)	952.459,60
- izgradnjo in obnovo cest na območju Mestne občine Novo mesto (100%)	35.578.015,50
- izgradnjo ceste in mostu na območju Občine Šentjernej (100%)	27.078.703,70
- ostalo (100%)	1.177.620,60
<b>Skupaj</b>	<b>110.863.326,60</b>

**VSEGA SKUPAJ** **183.714.707,70**

Za izplačilo ostanejo še trije kuponi, ki zapadejo v izplačilo 01.09.1996, 01.09.1997 in 01.09.1998.

Obveznost za izplačilo po teh treh kuponih znaša:

Prezemnik obveznosti	leto 1996 DEM	leto 1997 DEM	leto 1998 DEM
TELEKOM Ljubljana	422.940,00	387.960,00	352.980,00
JP KOMUNALA Novo mesto	356.812,40	327.301,60	297.790,80
Sklad stavbnih zemljišč	43.028,20	39.469,40	35.910,70
Občinski proračun	1.252.085,90	1.148.530,00	1.044.974,00
<b>S K U P A J</b>	<b>2.074.866,50</b>	<b>1.903.251,00</b>	<b>1.731.655,50</b>

Delitvene bilance še ni, zato še ni znano, kakšna bo delitev obveznic Občine Novo mesto med novo nastale občine.

Trenutno smo uspeli dognati, da Občina Šentjernej prevzame 6,6% obveznosti (ključ - delež občine v dohodnini), vse ostalo pa zaenkrat bremeni Mestno občino Novo mesto.

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
Občinski svet  
Odbor za davčno politiko, proračun  
in finance

OBČINSKEMU SVETU, TU

ZADEVA: P O R O Č I L O

Odbor za davčno politiko, proračun in finance je na svoji 4. seji dne 6.3.1996 obravnaval:

**Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.**

Po razpravi je odbor z večino glasov sprejel

**s t a l i š č e**

Odbor podpira predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 in predlaga občinskemu svetu, da ga po obravnavi sprejme.

Številka: 068-08-4/96

Datum: 6.7.1996

**Predsednica  
Jožica Barbo**

**OBČINSKEMU SVETU, TU**

**ZADEVA: POROČILO**

Odbor za gospodarstvo je na svoji 4. seji dne 6.3.1996 obravnaval naslednja gradiva iz pristojnosti njegovega dela in z dnevnega reda 16. seje občinskega sveta:

1. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.
2. Zahteva Zarje za moratorij na odplačevanje kredita.

**K 1. točki**

**Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996**

Po razpravi, v kateri je bilo ugotovljeno, da večina pripomb, podanih na osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 ni bila upoštevana, je odbor z večino glasov (3 ZA, 2 PROTI)

**p o d p r l**

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 v predloženi obliki.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da zadolži občinsko upravo za aktivnosti za doslednejšo realizacijo in povečanje tistih proračunskih prihodkov, ki so v pristojnosti občine (nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, komunalne takse, najemnine od občinskega premoženja, turistična taksa itd).

**K 2. točki**

**Zahteva Zarje za moratorij na odplačevanje kredita**

Po obravnavi predloga sklepa je odbor z večino glasov (4 ZA, 1 PROTI) sprejel naslednja

**s t a l i š č a i n p r e d l o g e**

**1.**

Odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep, da se neprofitni stanovanjski organizaciji Zarja d.d. Novo mesto odloži obveznost vračanja dodeljenega posojila Mestne občine Novo mesto po razpisu stanovanjskega posojila za izgradnjo 17 neprofitnih stanovanj v bloku J1 v sklopu ZN Mrzla

dolina v višini 35.345.500,00 SIT do sprejetja predpisov, s katerimi bo določena višina neprofitne najemnine, kot edinega vira za vračanje najetih posojil, da bo z njo mogoče vračati navedeno dodeljeno posojilo.

2.

Odbor predlaga občinskemu svetu, da je potrebno za dodatno dodeljevanje sredstev Mestne občine Novo mesto za stanovanjska posojila Zarji d.d. predhodno opraviti revizijo osnov za oblikovanje cene za novogradnjo neprofitnih stanovanj, zagotoviti javne razpise za oddajo del ter sodelovanje člana Stanovanjske komisije v komisiji za razpis del pri Zarji d.d. ter nadzor poteka gradnje preko občinske Stanovanjske komisije.

Številka: 068-08-4/95-12

Datum: 6.3.1996

Predsednik  
Marjan S o m r a k



Mestna občina  
Novo mesto

Župan

2



B. Jankov, 1941

**OBČINSKI SVET  
MESTNE OBČINE  
NOVO MESTO**

vaš znak:

naš znak: **FK-252/96**

Novo mesto, **07.03.1996**

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1  
tel. 068/321 330  
fax. 068/322 731

**ZADEVA: AMANDMAJI K PREDLOGU ODLOKA O PRORAČUNU  
MESTNE OBČINE NOVO MESTO ZA LETO 1996**

V skladu z 129. členom POSLOVNIKA Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto podajam na predlog Odloka o proračunu za leto 1996 sledeče amandmaje:

**AMANDMA št. 1.**

V 13. členu Odloka se za prvo alineo doda;

**“- odloča o uporabi sredstev rezerve za namene iz prve točke prvega odstavka 12. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) do višine 500.000,00 tolarjev v posameznem primeru,”**

**Obrazložitev:**

V skladu z 71. členom statuta Mestne občine Novo mesto župan odloča o uporabi stalne proračunske rezerve do zneska, določenega v Odloku o proračunu za tekoče leto.

Alinea je bila v proračunu za leto 1996 pomotoma izpuščena.

Dosedanja druga alineja 13. člena pa s tem postane tretja, itd.

AMANDMA št. 2:


V Odloku se za 17. členom doda nov člen št. 18, ki se glasi:


*“Za vse kar ni urejeno z Odlokom o proračunu Mestne občine Novo mesto, se smiselno uporabljajo določila Zakona o proračunu Republike Slovenije.”*

**Obrazložitev:**

Člen je bil pomotoma izpuščen v osnutku Odloka.

Sedanji 18. člen Odloka pa s tem postane 19. člen.

ŽUPAN  
  
Franci Koncilija



**OBČINSKI SVET  
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94-odločba US, RS št. U-I-13/95, 45/94-odločba US, RS št. U-I-144/94-18 in Uradni list RS, št. 57/94 in 14/95) in 17. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Ur.l. RS, št. 13/95 in 37/95) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na \_\_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

**ODLOK**

**O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA  
POSVETOVALNICA ZA UČENCE IN STARŠE NOVO MESTO**

**I. STATUSNE DOLOČBE**

**1. člen**

S tem odlokom Mestna občina Novo mesto, s sedežem v Novem mestu, Seidlova cesta 1, ustanavlja javni zavod Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto (v nadaljnjem besedilu: zavod).

Dejavnost zavoda se šteje kot javna služba. Njeno izvajanje je v javnem interesu.

**2. člen**

Ime zavoda je: Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto.

Skrajšano ime zavoda je Posvetovalnica Novo mesto.

Sedež zavoda je v Novem mestu, Mušičeva ulica 1.

Zavod lahko spremeni ime in sedež le v soglasju z ustanoviteljico.

**3. člen**

Zavod je pravna oseba s pravicami in dolžnostmi, ki so določene z zakonom, s tem odlokom in statutom zavoda.

Zavod se vpiše v sodni register.

## **II. DEJAVNOST ZAVODA**

### **4. člen**

Zavod opravlja naslednje dejavnosti:

- ambulantno-svetovalno dejavnost in terapijo predšolskih, šoloobveznih otrok ter mladostnikov,
- svetovalno delo za vzgojno-izobraževalne, vzgojno-varstvene in druge ustanove za otroke,
- prostovoljno delo,
- preventivno dejavnost,
- izobraževalno dejavnost,
- razvojno, raziskovalno in inovativno dejavnost.

## **III. ORGANI ZAVODA**

### **5. člen**

Organi zavoda so svet zavoda, direktor in strokovni svet.

S statutom zavoda se lahko določijo tudi drugi organi.

### **6. člen**

Zavod upravlja svet zavoda, ki ima 7 članov,  
od tega je

5 članov - predstavnikov ustanoviteljice, ki jih imenuje Občinski svet Mestne občine Novo mesto, od teh mora biti 1 član predstavnik staršev in 1 član predstavnik vrtcev ter šol,

in

- 2 člana - predstavnika delavcev, ki jih s tajnim glasovanjem izvolijo strokovni delavci zavoda.

Predsednika sveta izvolijo člani sveta izmed predstavnikov delavcev zavoda.

Svet zavoda odloča z večino glasov vseh članov sveta.

## **7. člen**

Sestavo, način imenovanja oziroma izvolitve članov, trajanje mandata in pristojnosti sveta, določa statut zavoda.

## **8. člen**

Svet zavoda ima poleg pristojnosti, ki jih določa zakon, še naslednje naloge:

- razpisuje volitve sveta ter voli v skladu z določbami statuta druge organe zavoda;
- predlaga ustanoviteljici spremembo in razširitev dejavnosti;
- sprejema statut in druge splošne akte;
- sprejema program dela in razvoja ter spremlja njihovo uresničevanje;
- določa finančni načrt in spremlja realizacijo finančnega načrta;
- sprejema zaključni račun zavoda in letno delovno poročilo;
- daje ustanoviteljici in direktorju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih;
- odloča o presežku delavcev;
- opravlja druge z zakonom in statutom določene naloge.

K programu razvoja, letnemu delovnemu načrtu in sistemizaciji delovnih mest, daje mnenje pristojni občinski upravi organ. V letnem delovnem načrtu mora biti opredeljen tudi obseg nalog, ki jih zavod opravlja za druge naročnike.

## **9. člen**

Poslovodni organ je direktor.

Direktor organizira in vodi dela in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Direktor vodi zavod in je odgovoren za strokovno delo zavoda.

Za direktorja zavoda je lahko imenovana oseba, ki izpolnjuje pogoje, določene z zakonom in statutom.

## **10. člen**

Direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda s soglasjem ustanoviteljice.

Direktor je imenovan za 4 leta in je po poteku mandata lahko ponovno imenovan.

Vsebino razpisa, način, postopek in pogoje za imenovanje direktorja in njegovo razrešitev pred potekom mandata, določata zakon in statut zavoda.

### **11. člen**

Pristojnosti direktorja so opredeljene v statutu zavoda v skladu z zakonom.

V pravnem prometu zastopa in predstavlja direktor zavod neomejeno in je pooblaščen za sklepanje pogodb v okviru finančnega načrta, razen:

- za sklepanje pogodb o investicijah oz. investicijsko-vzdrževalnih delih,
- in, pa sklepanje pogodb o nakupu ter odtujitvi napremičnin,

za kar je potreben sklep ustanoviteljice.

### **12. člen**

Za obravnavanje in odločanje o strokovnih vprašanjih se oblikuje v zavodu strokovni svet. Naloge strokovnega sveta, število članov, način imenovanja in druge zadeve, se uredijo s statutom zavoda v skladu z zakoni.

### **13. člen**

Zavod ima statut, ki ureja:

- organizacijo zavoda,
- organe zavoda in njihovo pristojnost,
- način odločanja,
- druga vprašanja, pomembna za opravljanje dejavnosti in poslovanje zavoda.

Statut sprejme svet zavoda s soglasjem ustanoviteljice. Zavod ima lahko tudi druge splošne akte.

## **IV. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV**

### **14. člen**

Zavod pridobiva sredstva:

- za dogovorjene programe za Mestno občino Novo mesto iz sredstev proračuna ustanoviteljice,

- po pogodbah z naročniki skladno z letnim delovnim načrtom,
- preko državnih razpisov;
- iz dotacij, daril in podobnih virov.

#### **15. člen**

Z odlokom o proračunu Mestne občine Novo mesto se določi letna višina sredstev za prokrivanje dejavnosti zavoda na podlagi dogovorjenih in finančno ovrednotenih nalog iz letnega programa zavoda.

### **V. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJICE IN ZAVODA**

#### **16. člen**

Premoženje zavoda je last ustanoviteljice.

Za upravljanje s premoženjem je zavod odgovoren ustanoviteljici. Ustanoviteljica ne odgovarja za druge obveznosti zavoda, razen pa obveznosti, ki so določene s tem odlokom.

#### **17. člen**

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod doseže pri opravljanju svoje dejavnosti kot javne službe, sme uporabljati za opravljanje in razvoj svoje dejavnosti, za druge namene pa le v soglasju z ustanoviteljico.

#### **18. člen**

Zavod mora enkrat letno poročati ustanoviteljici o uresničevanju letnega programa dela.

### **VI. KONČNE DOLOČBE**

#### **19. člen**

Skladno z določbami tega odloka se svet zavoda oblikuje v treh mesecih, statut zavoda pa sprejme v šestih mesecih od uveljavitve odloka.

## 20. člen

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda opravlja občinski upravni organ, pristojen za izobraževanje.

Nadzor nad finančnim poslovanjem opravlja občinski upravni organ Mestne občine Novo mesto, pristojen za finance in pristojni državni organi.

Nadzor nad strokovnostjo dela zavoda opravljajo z zakonom določeni strokovni organi.

## 21. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 012-25/96-12

Datum:

**PREDSEDNIK**  
**Janez Mežan, prof.**



Mestna občina  
Novo mesto

Župan

## OBČINSKEMU SVETU



B. Jakac, 1941

*vaš znak:*

*naš znak:* MM- 602-3/96

*Novo mesto, 12.2.1996*

*68000 Novo mesto, Seidlova c. 1  
tel. 068/321 330  
fax. 068/322 731*

### **ZADEVA: OSNUTEK ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA POSVETOVALNICA ZA UČENCE IN STARŠE NOVO MESTO**

#### **I. UVOD**

Posvetovalnica za učence in starše v Novem mestu je bila ustanovljena leta 1977 (kot vzgojna posvetovalnica). Zaradi racionalnejšega poslovanja je delovala kot enota pri Skupnih službah VIO osnovne šole Novo mesto. Od 1.1.1991 posvetovalnica posluje znotraj Zavoda osnovnih šol Novo mesto, ki pravno formalno nima urejenega statusa in s tem ni urejen tudi pravni status posvetovalnice.

V posvetovalnici so zaposleni štirje strokovni delavci (1 pedagog, 2 psihologa in 1 socialni delavec) in en administrativni delavec. Dejavnost posvetovalnice nam Ministrstvo za šolstvo in šport priznava kot specifiko našega področja.

V okviru dogovorjenih specifik gre za priznanje stroškov predagoškega kadra v svetovalnih centrih, katerih dejavnost je regijsko zasnovana (Ljubljana, Celje, Maribor, Koper in Novo mesto).

Pred pripravo odloka o ustanovitvi Posvetovalnice za učence in starše, kot javnega zavoda, smo želeli razjasniti nekatera vprašanja glede financiranja.

Na Ministrstvu za šolstvo in šport so nas seznanili, da bomo skozi zagoovljeno porabo tudi v prihodnje prejeli sredstva za plače **strokovnih delavcev** zaposlenih v posvetovalnici v višini 21,279 koeficienta. Ta sredstva so v okviru zagotovljene porabe prikazana posebej pod nazivom "specifike". Vse ostale stroške, kot so plača za polovično zaposlitev administrativnega delavca regres za prehrano, prevoz na delo, regres za letni

dopust, jubilejne nagrade ter določene materialne stroške pa bomo morali pokrivati sami. Lahko jih bomo pokrivali, tako kot doslej, iz sredstev zagotovljene porabe in sicer iz naslova dodatnega programa.

Sčasoma, ko bi posvetovalnica za učence in starše zaživelala kot javni zavod, bi si le ta določena sredstva za delovanje zavoda lahko zagotavljala tudi sama s trženjem svojih storitev.

Posvetovalnica sedaj v okviru zagotovljenega programa opravlja naslednje storitve: 65 % ambulantno svetovalno delo, ostalo dejavnost pa predstavljajo svetovalno delo za šole, delo s prostovoljci, preventivna dejavnost, izobraževalna dejavnost in razvojno-raziskovalno delo. Od naštetih storitev bi v prihodnje posvetovalnica uporabnikom zaračunavala razna predavanja v okviru izobraževalne dejavnosti in testiranje šolskih novincev, ki bi jih sicer morale opraviti šolske svetovalne službe.

**Ambulantno-svetovalno delo** obsega individualno obravnavo, svetovanje in terapijo učnih in drugih težav predšolskih, šoloobveznih otrok ter mladostnikov, pomoč pri svetovanju vzgojno-izobraževalnim in vzgojno-varstvenim ustanovam pri nujenju strokovne pomoči otrokom in mladostnikom. V okviru posvetovalnice se izvaja **preventivna dejavnost** (npr. klic v sili). Posvetovalnica izvaja **izobraževalno dejavnost** z organiziranjem in izvedbo tečajev, seminarjev, posvetovanj in drugih oblik izobraževanja in strokovnega izpopolnjevanja pedagoških in drugih strokovnih delavcev. V okviru svoje dejavnosti se zavod ukvarja tudi z **razvojno-raziskovalno in inovativno dejavnostjo**.

**Organi zavoda** so svet zavoda, direktor in strokovni svet.

Svet zavoda ima sedem članov, od tega pet članov imenuje ustanoviteljica, od katerih mora biti en član predstavnik staršev in en član predstavnik vrtcev in šol. Ostala dva člana sta predstavnika delavcev zavoda. Podrobnejša določila o organih zavoda bo vseboval statut zavoda.

**Premoženje zavoda** je last ustanoviteljice Mestne občine Novo mesto. O investicijah in investicijsko vzdrževalnih delih ter nakupu oziroma odtujitvi nepremičnin odloča ustanoviteljica.

Zavod sme uporabljati **presežek prihodkov nad odhodki**, ki jih doseže pri opravljanju svoje dejavnosti kot javne službe le za razvoj svoje dejavnosti, za druge namene pa le v soglasju z ustanoviteljico. Posebej je poudarjena obveznost zavoda za **letno poročilo o uresničevanju programa dela v preteklem letu in program dela za prihodnje leto**.

Zavod mora oblikovati svet zavoda v **treh mesecih**, statut pa sprejeti v **šestih mesecih** od veljavnosti odloka o ustanovitvi.

Nadzor nad opravljanjem dogovorjenega programa opravlja občinski upravni organ pristojen za izobraževanje, finančno poslovanje zavoda pa nadzira občinski upravni organ, pristojen za finance. Nadzor nad strokovnostjo dela zavoda opravljajo z zakonom določeni strokovni organi.

Posvetovalnice oz. svetovalne centre imajo vsa regijska središča v Sloveniji. V Ljubljani je ta dejavnost zelo široka, zato se financira iz sredstev izobraževanja in sredstev zdravstva. V Celju je poudarek na socialni dejavnosti in deluje v okviru Centra za socialno delo. Z našimi razmerami sta primerljiva svetovalna centra v Kopru in Mariboru, ki opravljata približno enako dejavnost kot naša posvetovalnica.

Mestna občina Novo mesto nedvomno potrebuje tak zavod in sicer kot nadgradnjo svetovalnih služb vzgojno-varstvenih in vzgojno-izobraževalnih ustanov, nikakor pa to ne pomeni podvajanja dejavnosti.

Z ustanovitvijo Posvetovalnice za učence in starše se mora ustanoviteljica Mestna občina Novo mesto zavedati tudi določenih finančnih obveznosti, ki pa naj ne bi bile večje, kot so sedaj, v kolikor bo posvetovalnica kot javni zavod delovala z obstoječimi kadri, saj lahko sprejema in spreminja sistemizacijo le s soglasjem ustanoviteljice.

Kolegiju g. župana prilagamo tudi prikaz dogovorjenega programa, ki ga je predložila posvetovalnica in poročila o opravljenem delu za posamezne delavce posvetovalnice v letu 1995 (Priloga I).

## II. PREDLOG SKLEPA

Občinskemu svetu predlagamo, da po obravnavi na seji občinskega sveta sprejme osnutek Odloka o ustanovitvi posvetovalnice za učence in starše Novo mesto in ga posreduje v enomesečno javno obravnavo.

### SKLEP:

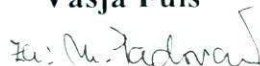
Sprejme se osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto in se ga posreduje v enomesečno javno obravnavo.

**TAJNIK**  
Martina Vrhovnik

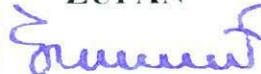


Sekretarka za izobraževanje, vzgojo,  
zdravstvo in socialne zadeve

Vasja Fuis



**ŽUPAN**



Franci Koncilija



MESTNA OBČINA NOVO MESTO

SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA  
IN UREJANJE PROSTORA

Številka: 352-02/94  
Datum : 30.1.1996

**O B Č I N S K E M U S V E T U, tu**

**ZADEVA: Poročilo k dopolnjenem osnutku ureditvenega načrta za peskokop Soteska**

## **1. UVOD**

Naročnik izdelave programske zasnove in ureditvenega načrta je Gozdno gospodarstvo Novo mesto, PE Transport in gradnje Straža, izdelovalec pa Projektivni atelje Prostor iz Ljubljane.

## **2. DOSEDANJI POTEK IZDELAVE PROSTORSKEGA DOKUMENTA**

Predlog programske zasnove je bil sprejet z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega 1990, 1991, 1992 in 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995, in sicer na seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne 25.1.1996. S tem je bila podana pravna podlaga za izdelavo ureditvenega načrta za peskokop Soteska.

## **2. DOSEDANJI POTEK IZDELAVE UREDITVENEGA NAČRTA**

Osnutek ureditvenega načrta je bil, na podlagi sklepa župana z dne 15.2.1995, posredovan v enomesečno javno razgrnitev od 10.3.1995 do 10.4.1995. Sklep o tem je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 14/95.

Dne 31.3.1995 je v prostorih krajevne skupnosti Dolenjske Toplice bila javna obravnava osnutka ureditvenega načrta, javna razgrnitev pa je bila organizirana v prostorih Mestne občine Novo mesto (Seidlova cesta 1) in krajevne skupnosti Dolenjske Toplice.

Vse pripombe, podane v času javne razgrnitve, je obdelal izdelovalec dokumenta ter oblikoval stališča do le-teh.

S sklepom št. 063-95/11 z dne 4.7.1995 je župan sprejel stališča do pripomb iz časa javne razgrnitve ter Zavod za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje zadolžil za pripravo predloga ureditvenega načrta.

### 3. DOPOLNJENI OSNUTEK UREDITVENEGA NAČRTA

Stanje peskokopa se približuje fazi, ko bo potrebno izvesti dokončno sanacijo brežin. Obravnavano območje se nahaja v varovanem območju naravne dediščine - v krajinskem parku reke Krke.

Odkopan prostor se v širino popolnoma omejuje oziroma sanira; v višino pa določa maksimalno koto predvidenega izkopa na okoli 410 mm.

Iz sedanjih 11 etaž se v končni fazi pride na 6, višine 20 m. Končni naklon brežine bo 60 stopinj.

Da se prepreči spiranje materiala v dolino, je planirana takojšnja ozelenitev z avtohtonimi rastlinskimi vrstami. Predvideno je redno vzdrževanje in sanacija vseh dostopnih komunikacij in ostalih infrastrukturnih naprav in objektov v peskokopu.

### 4. PREDLOGI SKLEPOV OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu predlagamo, da na seji obravnava dopoljnjeni osnutek ureditvenega načrta za peskokop Soteska v predlagani vsebini ter dopoljnjeni osnutek Odloka o ureditvenem načrtu Soteska sprejme z Odlokom.

Predlog sklepov:

1. Sprejme se dopoljnjeni osnutek Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska v predlagani vsebini.
2. Sprejme se sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka v predlog Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska
3. Sprejme se predlog Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska v predlagani vsebini.
4. S sprejetjem Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska je sprejet ureditveni načrt za peskokop Soteska.

Sekretar:

Miloš Dufar, dipl.ing.geod.

Župan:

Franci Koncilija



Priloga:

- predlog Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska

*Franci Koncilija*

Na podlagi 17. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št.13/95 in 37/95) in 39. člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS št. 18/84, 37/85, 26/86 ter Uradni list RS, št.26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na seji, dne ..... sprejel

## **ODLOK**

### **o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska**

#### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

##### **1. člen**

S tem odlokom se skladno z usmeritvami iz dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (dopolnjen v letih 1990, 1991, 1992, 1995 IN 1996) in skladno z določbami srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do 1990 (dopolnjen v letih od 1990 do 1996), sprejme ureditveni načrt za peskokop v Soteski, ki ga je izdelal Projektivni atelje - PROSTOR d.o.o. Ljubljana v decembru 1995 pod številko 1028/94.

##### **2. člen**

Ureditveni načrt iz prejšnjega člena tega odloka vsebuje naslednje sestavine:

- |    |  |            |
|----|--|------------|
| A. | Tekstualni del   |            |
| B. | Soglasja organov, organizacij in skupnosti                 |            |
| C. | Grafični del   |            |
| 1. | Izsek iz planskih dokumentov                               | M 1 : 5000 |
| 2. | Kopija katastrskega načrta                                 | M 1 : 2880 |
| 3. | Geodetski načrt obstoječega stanja                         | M 1 : 500  |
| 4. | Ureditvena situacija s prikazom komunalnih vodov in naprav | M 1 : 500  |
| 5. | Prostorske ureditve po posameznih področjih in etapnost    | M 1 : 500  |
| 6. | Načrt gradbenih parcel in elementi za zakoličenje          | M 1 : 500  |

#### **II. MEJA OBMOČJA UREDITVENEGA NAČRTA**

##### **3. člen**

Območje ureditvenega načrta obsega naslednja zemljišča oz. njihove dele s parcelnimi številkami : 828/181, 828/122del, 828/183, 704del, 706/3del, 699/5del, 708del in 699/4 vse k.o.Gorenje Polje.

Območje je na severni strani omejeno s cesto Drenje - Lipovec, na zahodni in vzhodni strani meji na gozdne površine, na južni strani pa sega do roba naselja Soteska.

Zaloge znašajo ca 814 000 kubičnih metrov v raščenem stanju, kar zadošča pri predvideni letni proizvodnji 30 000 kubičnih metrov za dobo obratovanja 27 let.

### **III. FUNKCIJA OBMOČJA UREDITVENEGA NAČRTA**

#### **4. člen**

Ureditveni načrt peskokopa Soteska določa način, obseg in pogoje izkoriščanja dolomitnega peska v peskokopu Soteska ter ukrepe za sanacijo med in po končani eksploataciji.

### **POGOJI ZA EKSPLOATACIJO PESKOKOPA**

#### **5. člen**

Vsi posegi v prostor namenjeni pridobivanju peska se morajo izvajati izključno znotraj meje območja pridobivanja, ki obsega zemljišča s parcelnimi štev. 828/181, 828/183, 828/122 del vse, k.o. Gor. Polje.

#### **6. člen**

Tehnologija pridobivanja peska se opredeli s posebnim rudarskim projektom za izkoriščanje rudnin in se izdelava na osnovi Zakona o rudarstvu in z določilom Pravilnika o tehničnih normativih za površinsko izkoriščanje rudnin (Urad. list SFRJ št.4/86 in 62/87) in Pravilnikom o tehničnih normativih za površinsko pridobivanje arhitektonskega gradbenega kamna, tehničnega kamna, gramoza in peska ter za predelavo arhitektonskega gradbenega kamna (Urad. list SFRJ št.11/86).

#### **7. člen**

Varstveni ukrepi pri eksploataciji morajo upoštevati določila Zakona o rudarstvu (Urad. list SRS št.17/75, 28/86, 24/89) in Zakona o varstvu pri delu (Urad. list SRS št.32/74, 16/80, 25/86) ter vse dopolnitve podzakonskega predpisa (Urad. list SFRJ št.9/67).

### **POGOJI ZA UREJANJE IN POSEGE V OBMOČJU**

#### **8. člen**

Za druge posege v območju ureditvenega načrta veljajo naslednji pogoji:

- v prostoru ureditvenega načrta peskokopa Soteska so dovoljeni le posegi, ki spremljajo osnovno dejavnost - eksploatacijo dolomitnega peska
- dovoljuje se le postavitvev drobilca na osnovnem platuju - separaciji

### **POGOJI ZA UREJANJE IN POSEGE V PROSTOR VAROVALNEGA PASU PESKOKOPA**

#### **9. člen**

V območju varovalnega pasu peskokopa, zaradi posledic dejavnosti v peskokopu, ne smejo biti ogrožene možnosti za razvoj dejavnosti, ki so v prostoru in ki so opredeljene z veljavnim prostorskim planom občine Novo mesto.

## IV. POGOJI ZA PROMETNO, KOMUNALNO IN ENERGETSKO UREJANJE OBMOČJA

### 10.člen

#### **Promet**

Območje peskokopa se navezuje na regionalno cesto R333 Soteska - Kostanjevica z dovozno cesto v dolžini ca 700m.

Predmetni priključek se mora ustrezno urediti, pri čemer je upoštevati tehnične normative za projektiranje in opremo mestnih prometnih površin. Priključek je locirati na mestu, kjer je zagotovljena preglednost na cesti in na priključku v dveh smereh na cesto in obratno (izračunati preglednostni trikotnik).

Promet v območju peskokopa je urejen z dostopom po dovozni poti, na kateri je rampa.

Dovozno cesto in vse dele cestišča je potrebno redno vzdrževati (ustroj, odvodnjavanje, brežine).

Z osnovnega platoja so poti na etaže z vzhodne in zahodne strani. Poti niso namenjene za prevoz materiala z etaž.

Odvoz materiala se vrši z osnovnega platoja s tovornjaki, nakladanje le-teh pa z bagrom ali nakladalnikom.

Makadamski del poti je potrebno v sušnem obdobju protiprašno zaščititi z bitumensko penetracijo.

#### **Kanalizacija**

Fekalne odpadke iz objekta (upravno prodajni in skladiščni objekt) je speljan v troprekatno vodotesno greznico na občasno praznjenje.

Meteorne vode iz strehe objekta ter meteorne in zaledne vode iz peskokopa se pred izpustom v naravni recipient očistijo preko dveh naravnih usedalnikov, katere je potrebno redno vzdrževati in čistiti.

Odvodnjavanje dovozne poti je treba ustrezno rešiti v sklopu rekonstrukcije križišča z R333 in skladno s prvim odstavkom tega člena.

#### **Vodovod**

Sanitarna voda je zagotovljena s priključkom na vodovodno omrežje iz vasi Soteska.

#### **Elektrika**

Objekti v peskokopu so priključeni na NN električni vod, za pogon separacije je postavljena ustrežna trafo postajo.

#### **Javna razsvetljava**

Ker se bo delo v peskokopu tudi v bodoče odvijalo le podnevi, ni predvidena stalna razsvetljava kopa.

Stalna razsvetljava mora biti na stalnih transportnih poteh, začasna pa naj se montira priložnostno kot razsvetljava delovišča.

Tako stalna kot tudi začasna razsvetljava se morata izvesti skladno s Pravilnikom o tehničnih ukrepih za elektroenergetske instalacije v industriji (Urad.list SFRJ št. 2/73) in

Pravilnikom o tehničnih normativih za električne postroje in naprave v rudnikih s površinsko eksploatacijo mineralnih surovin (Urad.list SFRJ št.66/87).

## **Telefon**

Objekti v peskokopu se navezujejo na telefonsko omrežje skladno s pogoji upravljalca preko zračnega TT kabla.

## **V. POGOJI ZA KRAJINSKO UREJANJE PESKOKOPA ( med in po končani eksploataciji )**

### **11. člen**

Krajinska ureditev določa pogoje za oblikovanje kamnoloma, oblikovanje terena med in po končani eksploataciji.

Pri izvedbi tehnične in biološke sanacije peskokopa je treba izhajati iz projekta iz 1. člena tega odloka in skladno z ureditvenim načrtom.

### **12. člen**

Ukrepi med in po eksploataciji so:

- Pred nadaljno eksploatacijo je potrebno območje peskokopa ustrezno zavarovati z žično ograjo ter dodatno opremiti z oporilnimi znaki (table, zastavice).
- Neposredno pred čelom napredovanja zgornje etaže je treba izvršiti posek gozda in čiščenje podrasti.
- Odlaganje jalovine iz peskokopa je predvideti na osnovnem platoju.
- Humus se mora uporabiti za sprotno rekultivacijo, začasno naj se višek odlaga na rob kopa z namenom zavarovanja ( nasip višine min. 1m in 5m od roba kopa).

### **13. člen**

#### **Tehnična rekultivacija:**

Po končani eksploataciji je treba izvesti tehnično sanacijo peskokopa v smeri od vrha proti dnu peskokopa tako, da končna podoba terena omogoča nadaljno biološko sanacijo.

- Osnovni plato 260 m nv
- Vrh peskokopa max. 410 m nv
- Končna širina police min. 7 m nv
- Višina etaže 20 m
- Višina medetaže 10 m
- Končni nagib brežin 60\*
- Vrhonjo etažo oblikovati mehko - oblo z namenom doseči blag prehod v obstoječi relief.

### **14. člen**

#### **Pogoji za biološko sanacijo peskokopa:**

- Humusiranje etažnih ravnin in osnovnega platoja, zatravitev in zasaditev z avtohtonimi rastlinami kot to predvideva ta ureditveni načrt.
- Utrditev gozdnega roba.

## **VI. POGOJI ZA VAROVANJE NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE**

### **15. člen**

Območje peskokopa se nahaja v območju krajinskega parka zgornje Krke.  
Vsi posegi nadaljnega odpiranja novih površin morajo biti le v obsegu kot jih določa ta odlok, sanacija pa se mora začeti takoj po zaprtju zgornje etaže.

## **VII. POGOJI ZA VAROVANJE OKOLJA**

### **16. člen**

Delo bo potekalo izključno podnevi v eni izmeni 8 ur z možnostjo podaljšanja do 4 ure v sezoni.

Ob morebitnem mirovanju peskokopa je nosilec pravice izkoriščanja dolžan območje kamnoloma zaščititi in takoj začeti s sanacijo.

### **17. člen**

Med obratovanjem peskokopa mora nosilec pravice izkoriščanja izvajati sledeče ukrepe za varstvo ljudi, živali in okolja:

- \* Vrh peskokopa, kjer obstaja možnost padca čez rob brežine je potrebno zavarovati z žično ograjo višine min. 1.2m in 5m od roba, jo opremiti z barvnimi zastavicami in s tem povečati vidnost ter opremiti s kovinskim obeski, ki odganjajo divjad.
- \* Z zemeljskim nasipom iz jalovine pa je potrebno zavarovati območja, kjer je varovanje začasno zaradi nadaljne eksploatacije.
- \* Prostor neposredno pred čelom fronte napredovanja zgornje etaže peskokopa je očistiti podraستی, da ni privlačen za živali.
- \* Na vseh dostopnih poteh postaviti opozorilne table z opisom nevarnosti padca v globino in zaradi miniranja.

### **18. člen**

#### **1. Posebni varnostni ukrepi, katere se mora izvajati pri pridobivanju v peskokopu:**

Pri pridobivanju v peskokopu je potrebno upoštevati varnostne ukrepe pred razmetom materiala, pred zračnim udarom in potresom pri miniranju.

Pri načrtovanju teh ukrepov, s projektom iz 6.člena tega odloka, je upoštevati Pravilnike o tehničnih normativih (Urad.list SFRJ št.26/88) in Pravilnik o varstvenih ukrepih pri miniranju (Urad.list SFRJ št.9/67).

#### **2. Drugi ukrepi za varstvo okolja**

V peskokopu je onemogočiti odlaganje smeti in drugih odpadkov. Onemogočiti je tudi izlitje nafte in njenih derivatov.

Menjavanje olja je dovoljeno le na za to posebej določenem mestu. Skladno z določili Pravilnika o tehničnih normativih za površinsko izkoriščanje ležišč rudnin, se mora brezhibnost

in učinkovitost sredstev in opreme za zmanjšanje količine škodljivih plinov in prahu radno kontrolirati skladno z navodili za uporabo in vzdrževanje teh sredstev in opreme.

Zaradi bližine naselja je treba upoštevati določila Zakona o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju (Urad.list SRS šte.v.15/76) in Odlok o maksimalnih dovoljenih ravneh hrupa za posamezna območja naravnega in bivalnega okolja, ter za bivalne prostore (Urad.list SRS šte.v.3/77). Zaposleni na posameznih strojih in napravah morajo, v kolikor je to predvideno, uporabljati zaščitna sredstva za varstvo pred hrupom.

Vsi stroji in oprema morajo biti ustrezno tehnično opremljeni za zmanjševanje hrupa ter redno vzdrževani in nadzorovani.

V smislu Odloka o mejnih količinah oz. koncentracijah škodljivih snovi, ki se smejo izpuščati v zrak iz posameznih virov onesnaževanja (Urad.list SRS šte.v.19/88, člen 7), je dovoljena emisija prahu ob vstopu v atmosfero 150mg/m<sup>3</sup>, kar je treba občasno kontrolirati, najmanj pa dvakrat letno.

Zaradi zaščite pred prahom je nosilec pravice izkoriščanja rudnin dolžan takoj izvesti zasaditev z visoko vegetacijo med dovozno cesto in parcelami šte.v. 707/2, 707/4, 707/5 in 699/5, vse k.o. Gor. polje.

## VIII. DRUGI POGOJI ZA IZVEDBO UN

### 19. člen

Eksploatacija peskokopa bo potekala po etapah, kot je opredeljeno v ureditvenem načrtu iz 1. člena tega odloka:

- I. etapa: širitev obstoječega peskokopa proti severu do max. 410 m nv.
- II. etapa: sanacija izkoriščenih površin peskokopa v smeri od vrha navzdol in zaprtje peskokopa.

### 20. člen

Do pričetka eksploatacije peskokopa po posamezni etapi ostaja namembnost zemljišč nespremenjena (gozd).

Po končni eksploataciji je skladno z določili tega odloka potrebno opravljati vsa dela in ukrepe za vrnitev površin v prvotno rabo.

### 21. člen

Nosilec pravice izkoriščanja rudnin mora pri izvajanju upoštevati:

- \* določbe lokacijskega dovoljenja za izkoriščanje, ter dovoljenja za izvajanje del, ki temeljijo na pogojih ureditvenega načrta,
- \* namembnost površin kot jih določa ureditveni načrt,
- \* da lahko za posamezna dela pri pridobivanju pooblasti le tiste, ki predložijo dokazilo o izpolnjevanju ustreznih pogojev določenih z Zakonom o rudarstvu.

**22. člen**

Investitor realizacije ureditvenega načrta peskokopa Soteska je Gozdno gospodarstvo Novo mesto oz. njegovi pravni nasledniki.

**IX. KONČNE DOLOČBE**

**23. člen**

Ureditveni načrt za peskokop Soteska je na vpogled občanom, organizacijam in skupnostim v prostorih Mestne občine Novo mesto ter Zavoda za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje občine Novo mesto.

**24. člen**

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Urbanistična inšpekcija pri Ministrstvu za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor ter druge pristojne inšpekcijske službe.

**25. člen**

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka : 352-01-3/96-12  
Novo mesto, dne

Mestna občina Novo mesto  
Občinski svet  
Predsednik  
Janez Mežan

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA  
IN UREJANJE PROSTORA

Številka: 352-02/94  
Datum : 30.1.1996

**O B Č I N S K E M U S V E T U, tu**  
-----

**ZADEVA: Poročilo k dopolnjenem osnutku ureditvenega načrta za  
peskokop Soteska**

## **1. UVOD**

Naročnik izdelave programske zasnove in ureditvenega načrta je Gozdno gospodarstvo Novo mesto, PE Transport in gradnje Straža, izdelovalec pa Projektivni atelje Prostor iz Ljubljane.

## **2. DOSEDANJI POTEK IZDELAVE PROSTORSKEGA DOKUMENTA**

Predlog programske zasnove je bil sprejet z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega 1990, 1991, 1992 in 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995, in sicer na seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne 25.1.1996. S tem je bila podana pravna podlaga za izdelavo ureditvenega načrta za peskokop Soteska.

## **2. DOSEDANJI POTEK IZDELAVE UREDITVENEGA NAČRTA**

Osnutek ureditvenega načrta je bil, na podlagi sklepa župana z dne 15.2.1995, posredovan v enomesečno javno razgrnitev od 10.3.1995 do 10.4.1995. Sklep o tem je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 14/95.

Dne 31.3.1995 je v prostorih krajevne skupnosti Dolenjske Toplice bila javna obravnava osnutka ureditvenega načrta, javna razgrnitev pa je bila organizirana v prostorih Mestne občine Novo mesto (Seidlova cesta 1) in krajevne skupnosti Dolenjske Toplice.

Vse pripombe, podane v času javne razgrnitve, je obdelal izdelovalec dokumenta ter oblikoval stališča do le-teh.

S sklepom št. 063-95/11 z dne 4.7.1995 je župan sprejel stališča do pripomb iz časa javne razgrnitve ter Zavod za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje zadolžil za pripravo predloga ureditvenega načrta.

### 3. DOPOLNJENI OSNUTEK UREDITVENEGA NAČRTA

Stanje peskokopa se približuje fazi, ko bo potrebno izvesti dokončno sanacijo brežin. Obravnavano območje se nahaja v varovanem območju naravne dediščine - v krajinskem parku reke Krke.

Odkopan prostor se v širino popolnoma omejuje oziroma sanira; v višino pa določa maksimalno koto predvidenega izkopa na okoli 410 mm.

Iz sedanjih 11 etaž se v končni fazi pride na 6, višine 20 m. Končni naklon brežine bo 60 stopinj.

Da se prepreči spiranje materiala v dolino, je planirana takojšnja ozelenitev z avtohtonimi rastlinskimi vrstami. Predvideno je redno vzdrževanje in sanacija vseh dostopnih komunikacij in ostalih infrastrukturnih naprav in objektov v peskokopu.

### 4. PREDLOGI SKLEPOV OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu predlagamo, da na seji obravnava dopoljnjeni osnutek ureditvenega načrta za peskokop Soteska v predlagani vsebini ter dopoljnjeni osnutek Odloka o ureditvenem načrtu Soteska sprejme z Odlokom.

Predlog sklepov:

1. Sprejme se dopoljnjeni osnutek Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska v predlagani vsebini.
2. Sprejme se sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka v predlog Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska
3. Sprejme se predlog Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska v predlagani vsebini.
4. S sprejetjam Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska je sprejet ureditveni načrt za peskokop Soteska.

Sekretar:

Miloš Dular, dipl.ing.geod.

Župan:

Franci Koncilija



Priloga:

- predlog Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska

Na podlagi 17. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št.13/95 in 37/95) in 39. člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS št. 18/84, 37/85, 26/86 ter Uradni list RS, št.26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na seji, dne ..... sprejel

## **ODLOK o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska**

### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

#### **1. člen**

S tem odlokom se skladno z usmeritvami iz dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (dopolnjen v letih 1990, 1991, 1992, 1995 IN 1996) in skladno z določbami srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do 1990 (dopolnjen v letih od 1990 do 1996), sprejme ureditveni načrt za peskokop v Soteski, ki ga je izdelal Projektivni atelje - PROSTOR d.o.o. Ljubljana v decembru 1995 pod številko 1028/94.

#### **2. člen**

Ureditveni načrt iz prejšnjega člena tega odloka vsebuje naslednje sestavine:

- |    |   |            |
|----|---|------------|
| A. | Tekstualni del  |            |
| B. | Soglasja organov, organizacij in skupnosti                    |            |
| C. | Grafični del  |            |
| 1. | Izsek iz planskih dokumentov                                  | M 1 : 5000 |
| 2. | Kopija katastrskega načrta                                    | M 1 : 2880 |
| 3. | Geodetski načrt obstoječega stanja                            | M 1 : 500  |
| 4. | Ureditvena situacija s prikazom<br>komunalnih vodov in naprav | M 1 : 500  |
| 5. | Prostorske ureditve po posameznih<br>področjih in etapnost    | M 1 : 500  |
| 6. | Načrt gradbenih parcel in elementi<br>za zakoličenje          | M 1 : 500  |

### **II. MEJA OBMOČJA UREDITVENEGA NAČRTA**

#### **3. člen**

Območje ureditvenega načrta obsega naslednja zemljišča oz. njihove dele s parcelnimi številkami : 828/181, 828/122del, 828/183, 704del, 706/3del, 699/5del, 708del in 699/4 vse k.o.Gorenje Polje.

Območje je na severni strani omejeno s cesto Drenje - Lipovec, na zahodni in vzhodni strani meji na gozdne površine, na južni strani pa sega do roba naselja Soteska.

Zaloge znašajo ca 814 000 kubičnih metrov v raščenem stanju, kar zadošča pri predvideni letni proizvodnji 30 000 kubičnih metrov za dobo obratovanja 27 let.

### III. FUNKCIJA OBMOČJA UREDITVENEGA NAČRTA

#### 4. člen

Ureditveni načrt peskokopa Soteska določa način, obseg in pogoje izkoriščanja dolomitnega peska v peskokopu Soteska ter ukrepe za sanacijo med in po končani eksploataciji.

### POGOJI ZA EKSPLOATACIJO PESKOKOPA

#### 5. člen

Vsi posegi v prostor namenjeni pridobivanju peska se morajo izvajati izključno znotraj meje območja pridobivanja, ki obsega zemljišča s parcelnimi štev. 828/181, 828/183, 828/122 del vse, k.o. Gor. Polje.

#### 6. člen

Tehnologija pridobivanja peska se opredeli s posebnim rudarskim projektom za izkoriščanje rudnin in se izdelava na osnovi Zakona o rudarstvu in z določilom Pravilnika o tehničnih normativih za površinsko izkoriščanje rudnin (Urad. list SFRJ št.4/86 in 62/87) in Pravilnikom o tehničnih normativih za površinsko pridobivanje arhitektonskega gradbenega kamna, tehničnega kamna, gramoza in peska ter za predelavo arhitektonskega gradbenega kamna (Urad. list SFRJ št.11/86).

#### 7. člen

Varstveni ukrepi pri eksploataciji morajo upoštevati določila Zakona o rudarstvu (Urad. list SRS št.17/75, 28/86, 24/89) in Zakona o varstvu pri delu (Urad. list.SRS št.32/74, 16/80, 25/86) ter vse dopolnitve podzakonskega predpisa (Urad. list SFRJ št.9/67).

### POGOJI ZA UREJANJE IN POSEGE V OBMOČJU

#### 8. člen

Za druge posege v območju ureditvenega načrta veljajo naslednji pogoji:

- v prostoru ureditvenega načrta peskokopa Soteska so dovoljeni le posegi, ki spremljajo osnovno dejavnost - eksploatacijo dolomitnega peska
- dovoljuje se le postavitve drobilca na osnovnem platoju - separaciji

### POGOJI ZA UREJANJE IN POSEGE V PROSTOR VAROVALNEGA PASU PESKOKOPA

#### 9. člen

V območju varovalnega pasu peskokopa, zaradi posledic dejavnosti v peskokopu, ne smejo biti ogrožene možnosti za razvoj dejavnosti, ki so v prostoru in ki so opredeljene z veljavnim prostorskim planom občine Novo mesto.

## IV. POGOJI ZA PROMETNO, KOMUNALNO IN ENERGETSKO UREJANJE OBMOČJA

### 10.člen

#### **Promet**

Območje peskokopa se navezuje na regionalno cesto R333 Soteska - Kostanjevica z dovozno cesto v dolžini ca 700m.

Predmetni priključek se mora ustrezno urediti, pri čemer je upoštevati tehnične normative za projektiranje in opremo mestnih prometnih površin. Priključek je locirati na mestu, kjer je zagotovljena preglednost na cesti in na priključku v dveh smereh na cesto in obratno (izračunati preglednostni trikotnik).

Promet v območju peskokopa je urejen z dostopom po dovozni poti, na kateri je rampa.

Dovozno cesto in vse dele cestišča je potrebno redno vzdrževati (ustroj, odvodnjavanje, brežine).

Z osnovnega platoja so poti na etaže z vzhodne in zahodne strani. Poti niso namenjene za prevoz materiala z etaž.

Odvoz materiala se vrši z osnovnega platoja s tovornjaki, nakladanje le-teh pa z bagrom ali nakladalnikom.

Makadamski del poti je potrebno v sušnem obdobju protiprašno zaščititi z bitumensko penetracijo.

#### **Kanalizacija**

Fekalne odplake iz objekta (upravno prodajni in skladiščni objekt) je speljan v troprekatno vodotesno greznico na občasno praznjenje.

Meteorne vode iz strehe objekta ter meteorne in zaledne vode iz peskokopa se pred izpustom v naravni recepiet očistijo preko dveh naravnih usedalnikov, katere je potrebno redno vzdrževati in čistiti.

Odvodnjavanje dovozne poti je treba ustrezno rešiti v sklopu rekonstrukcije križišča z R333 in skladno s prvim odstavkom tega člena.

#### **Vodovod**

Sanitarna voda je zagotovljena s priključkom na vodovodno omrežje iz vasi Soteska.

#### **Elektrika**

Objekti v peskokopu so priključeni na NN električni vod, za pogon separacije je postavljena ustrezna trafo postajo.

#### **Javna razsvetljava**

Ker se bo delo v peskokopu tudi v bodoče odvijalo le podnevi, ni predvidena stalna razsvetljava kopa.

Stalna razsvetljava mora biti na stalnih transportnih poteh, začasna pa naj se montira priložnostno kot razsvetljava delovišča.

Tako stalna kot tudi začasna razsvetljava se morata izvesti skladno s Pravilnikom o tehničnih ukrepih za elektroenergetske instalacije v industriji (Urad.list SFRJ št. 2/73) in

Pravilnikom o tehničnih normativih za električne postroje in naprave v rudnikih s površinsko eksploatacijo mineralnih surovin (Urad.list SFRJ št.66/87).

## Telefon

Objekti v peskokopu se navezujejo na telefonsko omrežje skladno s pogoji upravljalca preko zračnega TT kabla.

## V. POGOJI ZA KRAJINSKO UREJANJE PESKOKOPA ( med in po končani eksploataciji )

### 11. člen

Krajinska ureditev določa pogoje za oblikovanje kamnoloma, oblikovanje terena med in po končani eksploataciji.

Pri izvedbi tehnične in biološke sanacije peskokopa je treba izhajati iz projekta iz 1. člena tega odloka in skladno z ureditvenim načrtom.

### 12. člen

Ukrepi med in po eksploataciji so:

- Pred nadaljno eksploatacijo je potrebno območje peskokopa ustrezno zavarovati z žično ograjo ter dodatno opremiti z opornimi znaki (table, zastavice).
- Neposredno pred čelom napredovanja zgornje etaže je treba izvršiti posek gozda in čiščenje podrasti.
- Odlaganje jalovine iz peskokopa je predvideti na osnovnem platoju.
- Humus se mora uporabiti za sprotno rekultivacijo, začasno naj se višek odlaga na rob kopa z namenom zavarovanja ( nasip višine min. 1m in 5m od roba kopa).

### 13. člen

#### Tehnična rekultivacija:

Po končani eksploataciji je treba izvesti tehnično sanacijo peskokopa v smeri od vrha proti dnu peskokopa tako, da končna podoba terena omogoča nadaljno biološko sanacijo.

- Osnovni plato 260 m nv
- Vrh peskokopa max. 410 m nv
- Končna širina police min. 7 m nv
- Višina etaže 20 m
- Višina medetaže 10 m
- Končni nagib brežin 60\*
- Vrh njo etažo oblikovati mehko - oblo z namenom doseči blag prehod v obstoječi relief.

### 14. člen

#### Pogoji za biološko sanacijo peskokopa:

- Humusiranje etažnih ravnin in osnovnega platoja, zatravitev in zasaditev z avtohtonimi rastlinami kot to predvideva ta ureditveni načrt.
- Utrditev gozdnega roba.

## VI. POGOJI ZA VAROVANJE NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE

### 15. člen

Območje peskokopa se nahaja v območju krajinskega parka zgornje Krke. Vsi posegi nadaljnjega odpiranja novih površin morajo biti le v obsegu kot jih določa ta odlok, sanacija pa se mora začeti takoj po zaprtju zgornje etaže.

## VII. POGOJI ZA VAROVANJE OKOLJA

### 16. člen

Delo bo potekalo izključno podnevi v eni izmeni 8 ur z možnostjo podaljšanja do 4 ure v sezoni.

Ob morebitnem mirovanju peskokopa je nosilec pravice izkoriščanja dolžan območje kamnoloma zaščititi in takoj začeti s sanacijo.

### 17. člen

Med obratovanjem peskokopa mora nosilec pravice izkoriščanja izvajati sledeče ukrepe za varstvo ljudi, živali in okolja:

- \* Vrh peskokopa, kjer obstaja možnost padca čez rob brežine je potrebno zavarovati z žično ograjo višine min. 1.2m in 5m od roba, jo opremiti z barvnimi zastavicami in s tem povečati vidnost ter opremiti s kovinskim obeski, ki odganjajo divjad.
- \* Z zemeljskim nasipom iz jalovine pa je potrebno zavarovati območja, kjer je varovanje začasno zaradi nadaljne eksploatacije.
- \* Prostor neposredno pred čelom fronte napredovanja zgornje etaže peskokopa je očistiti podrasti, da ni privlačen za živali.
- \* Na vseh dostopnih poteh postaviti opozorilne table z opisom nevarnosti padca v globino in zaradi miniranja.

### 18. člen

#### **1. Posebni varnostni ukrepi, katere se mora izvajati pri pridobivanju v peskokopu:**

Pri pridobivanju v peskokopu je potrebno upoštevati varnostne ukrepe pred razmetom materiala, pred zračnim udarom in potresom pri miniranju.

Pri načrtovanju teh ukrepov, s projektom iz 6.člena tega odloka, je upoštevati Pravilnike o tehničnih normativih (Urad.list SFRJ št.26/88) in Pravilnik o varstvenih ukrepih pri miniranju (Urad.list SFRJ št.9/67).

#### **2. Drugi ukrepi za varstvo okolja**

V peskokopu je onemogočiti odlaganje smeti in drugih odpadkov. Onemogočiti je tudi izlitje nafte in njenih derivatov.

Menjavanje olja je dovoljeno le na za to posebej določenem mestu. Skladno z določili Pravilnika o tehničnih normativih za površinsko izkoriščanje ležišč rudnin, se mora brezhibnost

in učinkovitost sredstev in opreme za zmanjšanje količine škodljivih plinov in prahu radno kontrolirati skladno z navodili za uporabo in vzdrževanje teh sredstev in opreme.

Zaradi bližine naselja je treba upoštevati določila Zakona o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju (Urad.list SRS šte.v.15/76) in Odlok o maksimalnih dovoljenih ravneh hrupa za posamezna območja naravnega in bivalnega okolja, ter za bivalne prostore (Urad.list SRS šte.v.3/77). Zaposleni na posameznih strojih in napravah morajo, v kolikor je to predvideno, uporabljati zaščitna sredstva za varstvo pred hrupom.

Vsi stroji in oprema morajo biti ustrezno tehnično opremljeni za zmanjševanje hrupa ter redno vzdrževani in nadzorovani.

V smislu Odloka o mejnih količinah oz. koncentracijah škodljivih snovi, ki se smejo izpuščati v zrak iz posameznih virov onesnaževanja (Urad.list SRS šte.v.19/88, člen 7), je dovoljena emisija prahu ob vstopu v atmosfero 150mg/m<sup>3</sup>, kar je treba občasno kontrolirati, najmanj pa dvakrat letno.

Zaradi zaščite pred prahom je nosilec pravice izkoriščanja rudnin dolžan takoj izvesti zasaditev z visoko vegetacijo med dovozno cesto in parcelami šte.v. 707/2, 707/4, 707/5 in 699/5, vse k.o. Gor. polje.

## VIII. DRUGI POGOJI ZA IZVEDBO UN

### 19. člen

Eksploatacija peskokopa bo potekala po etapah, kot je opredeljeno v ureditvenem načrtu iz 1. člena tega odloka:

- I. etapa: širitev obstoječega peskokopa proti severu do max. 410 m nv.
- II. etapa: sanacija izkoriščenih površin peskokopa v smeri od vrha navzdol in zaprtje peskokopa.

### 20. člen

Do pričetka eksploatacije peskokopa po posamezni etapi ostaja namembnost zemljišč nespremenjena (gozd).

Po končni eksploataciji je skladno z določili tega odloka potrebno opravljati vsa dela in ukrepe za vrnitev površin v prvotno rabo.

### 21. člen

Nosilec pravice izkoriščanja rudnin mora pri izvajanju upoštevati:

- \* določbe lokacijskega dovoljenja za izkoriščanje, ter dovoljenja za izvajanje del, ki temeljijo na pogojih ureditvenega načrta,
- \* namembnost površin kot jih določa ureditveni načrt,
- \* da lahko za posamezna dela pri pridobivanju pooblasti le tiste, ki predložijo dokazilo o izpolnjevanju ustreznih pogojev določenih z Zakonom o rudarstvu.

**22. člen**

Investitor realizacije ureditvenega načrta peskokopa Soteska je Gozdno gospodarsvo Novo mesto oz. njegovi pravni nasledniki.

**IX. KONČNE DOLOČBE**

**23. člen**

Ureditveni načrt za peskokop Soteska je na vpogled občanom, organizacijam in skupnostim v prostorih Mestne občine Novo mesto ter Zavoda za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje občine Novo mesto.

**24. člen**

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Urbanistična inšpekcija pri Ministrstvu za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor ter druge pristojne inšpekcijske službe.

**25. člen**

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka : 352-01-3/96-12  
Novo mesto, dne

Mestna občina Novo mesto  
Občinski svet  
Predsednik  
Janez Mežan

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA  
IN UREJANJE PROSTORA  
**Zavod za družbeno planiranje  
in urbanistično načrtovanje**

Številka : 352-01-8/95

Datum : 14.2.1996

**OBČINSKEMU SVETU**

**ZADEVA : Odlok o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto**

**I. OBRAZLOŽITEV**

Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora, Zavod za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje Mestne občine Novo mesto je na podlagi 51. in 62. člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS št.18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS št.26/90, 19/93, 47/93, 71/93) in Navodila o merilih za to, kaj se lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS št.27/85) pripravil osnutek **Odloka o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto.**

Ta odlok je prečiščeno besedilo Odloka o določitvi objektov oziroma posegov v prostor in o določitvi pomožnih objektov, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju občine Novo mesto iz leta 1991, ki je bil objavljen v Skupčinskem Dolenjskem listu št.11/91 in naj bi le tega nadomestil.

Potreba po novem odloku oziroma po novelaciji starega odloka se je pokazala z uvedbo lokalne samouprave po 1.1.1995 in s tem z nastankom nove Mestne občine Novo mesto. Poleg tega se že dalj časa kažejo pomanjljivosti starega, sedaj še veljavnega odloka, ki je v določenih primerih preveč omejevalen oziroma ne vsebuje vseh določb, ki bi jih lahko ali pa vsebuje določbe, ki ne spadajo v odlok.

Novi odlok naj bi veljal na območju novonastale Mestne občine Novo mesto.

V osnutku novega odloka je dodano nekaj novih pomožnih objektov in naprav ter posegov v prostor za katere v skladu z 51. in 62. členom Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS št.18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS št.26/90, 19/93, 47/93, 71/93) in skladu z Navodilom o merilih za

to, kaj se lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS št.27/85) ni potrebno lokacijsko dovoljenje.

Ker je vsebina odloka vezana tudi na druge materialne predpise in zakone, ki urejajo posamezna področja, je Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora, Zavod za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje Mestne občine Novo mesto v fazi priprave odloka vsebino osnutka odloka usklajeval tudi z ostalimi pristojnimi službami. Besedilo odloka je bilo posredovano naslednjim organom in službam :

- Upravna enota Novo mesto, Oddelek za okolje in prostor,
- Upravna enota Novo mesto, Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem,
- Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve,
- Cestno podjetje Novo mesto, Podjetje vzdrževanje cest Novo mesto,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Novo mesto,
- Ministrstvo za promet, Prometni inšpektorat, Enota Novo mesto,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat za okolje in prostor, Enota Novo mesto.

Zgoraj naštetih organi in službe so k besedilu osnutka odloka podali svoje pripombe, ki jih je pripravljalec odloka pri pripravi osnutka odloka smiselno upošteval in besedilo dopolnil.

## II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto predlagam, da osnutek **Odloka o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto** na seji obravnava in poda nanj svoje pripombe, ki jih bo nato pripravljalec odloka upošteval pri pripravi dopolnjenega osnutka oziroma predloga odloka.

Sekretar  
  
Miloš Dular l.r.

ŽUPAN  
  
Franci Koncilija  


Priloga :

- Osnutek Odloka o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto

## OSNUTEK

Na podlagi 51. in 62. člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS št.18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93) in Navodila o merilih za to, kaj se lahko šteje za objekte oziroma posege v prostor, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje in kaj se lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS št. 27/85) ter 17.člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS št. 13/95 in 37/95) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na seji dne sprejel

## ODLOK

**o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto**

### 1. člen

S tem odlokom se določijo vrsta, namen, največja velikost in način gradnje za pomožne objekte, naprave in druge posege v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere po zakonu ni potrebno lokacijsko dovoljenje, temveč zadostuje odločba o dovolitvi priglašениh del.

### 2. člen

Za pomožne objekte, naprave in druge posege v prostor v smislu prejšnjega člena se štejejo :

#### **A. Objekti oziroma posegi v prostor, ki izboljšujejo bivalne in delovne pogoje**

(1) Drvarnice, garaže za en osebni avto, vrtnе ute, shrambe za vrtno orodje in drugi pritlični objekti, ki predstavljajo funkcionalno dopolnitev stanovanjskih in gospodarskih objektov največ do površine 15 m<sup>2</sup>; objekt je lahko lesen ali zidan, pritličен (višina objekta do kapne lege največ 3.00m) ter situiran v sklopu stanovanjskih in gospodarskih objektov.

(2) Kurniki, zajčniki in drugi manjši objekti z žičnimi ograjami za rejo malih živali ter lope za pse, če ne presegajo površine 10 m<sup>2</sup> in ležijo v sklopu individualnih stanovanjskih in gospodarskih objektov na območju, kjer reja ni prepovedana s posebnimi predpisi in odloki.

(3) Tople grede in zaprti cvetličnjaki do 30 m<sup>2</sup> površine, če so v sklopu individualnih stanovanjskih in gospodarskih objektov.

(4) Vrtnе in dvoriščne medposestne, lesene in žične ograje do višine največ 1m, z odmikom 1m od posestne meje s sosednjim zemljiščem, če so upoštevani

odmiki upravljalcev cest in drugih infrastrukturnih objektov, v kolikor se vrtno in dvoriščne ograje grade v njihovi neposredni bližini.

Ograje ne smejo biti polno zidane ali grajene iz odpadnih materialov. Odmik od posestne meje je lahko manjši, če investitor predhodno pridobi pisno soglasje lastnika sosednjega zemljišča.

(5) Oporni in podporni zidovi do višine 1m z odmikom 3.00m od javnih prometnih površin in z odmikom 1m od posestne meje s sosednjim zemljiščem, s tem, da je temeljna peta zidu v minimalnem odmiku 0.5m od posestne meje s sosednjim zemljiščem in da ne povzročajo izliv meteornih voda na sosednje zemljišče. Upoštevati se morajo tudi odmiki in pogoji, podani v soglasjih upravljalcev javnih površin in površin namenjenih za vodnogospodarske ureditve. Odmiki so lahko tudi manjši ob soglasju lastnikov sosednjih zemljišč, upravljalcev komunalnih ter ostalih naprav, upravljalcev cest in javnih površin.

(6) Pergole in nadstreški nad dostopom oziroma dovozom do objektov, nad balkoni in terasami pri individualnih stanovanjskih hišah.

Pergole in nadstreški nad dovozom do objektov se lahko izvedejo največ do površine 20m<sup>2</sup>.

(7) Nadstreški za nadkritje parkirišč osebnih avtomobilov, avtomobilskih prikolic, motorjev in koles z motorjem pri individualnih stanovanjskih hišah s površino pokritega prostora največ do 20m<sup>2</sup> s tem, da ne segajo na javne površine in so locirani izven varovalnega pasu javne ceste oziroma s soglasjem upravljalca cest, v kolikor bi se nadstrešek nahajal v varovalnem pasu javne ceste.

(8) Dimniki, sončni kolektorji, vetrolovi, zunanje stopnice pri individualnih stanovanjskih hišah, strešne okenske odprtine in frčade, če to ni v nasprotju z veljavnim prostorsko izvedbenim aktom.

Arhitekturno-oblikovne pogoje elementov navedenih v tej alineji določi pristojna urbanistična služba Mestne občine Novo mesto.

(9) Mali plinski rezervoarji za utekočinjen naftni plin do velikosti 5m<sup>3</sup> ter izvedba priključka na kotlarno za potrebe gospodinstva pri individualnih stanovanjskih hišah in pri stanovanjskih blokih, z odmikom 3m od posestne meje in sosednjega objekta s tem, da stranka predloži:

- izkazilo o lastništvu zemljišča na katerem naj bi stal objekt,
- kopijo katastrskega načrta v merilu 1 : 1000 z vrisanim predvidenim objektom,
- tehnične podatke rezervoarja z načrtom postavitve rezervoarja in priključka, ki ga izdelata projektantska organizacija ali distributer plina, ki po Zakonu o gospodarskih javnih družbah izpolnjuje pogoje za projektiranje tovrstnih naprav,
- posnetek obstoječega stanja na terenu z obstoječimi objekti, komunalnimi in ostalimi vodi, dostopi, cestami ter vrisom lokacije rezervoarja z opredeljenimi odmiki od objektov, naprav in mej s sosednjimi zemljišči, ob upoštevanju pogojev, navedenih v pridobljenih soglasjih in ob upoštevanju Pravilnika o utekočinjenem naftnem plinu (Uradni list RS št.22/91),

- soglasja upravljalcev tangiranih komunalnih vododv in ostalih naprav ter soglasja lastnikov sosednjih zemljišč, v kolikor se postavitev rezervoarja predlaga bližje kot 3m k sosednjemu zemljišču.

(10) Mali plinski kontejnerji za prodajo gospodinjanskega plina do velikosti 2X50 jeklenk (z odmikom 5m od posestne meje in sosednjega objekta) - v skladu z določili Pravilnika o utekočinjenem naftnem plinu (Uradni list RS št.22/91).

(11) Greznice in kapnice locirane neposredno ob obstoječih objektih, s tem da so greznice v neprepustni izvedbi brez izpusta v teren.

(12) Tlakovanje in ureditev funkcionalnih zemljišč pred stanovanjskimi in drugimi objekti.

(13) Zasteklitev balkonov, s tem, da se pri stanovanjskih blokih za posege v enem objektu zahteva enotno oblikovanje, ki ga določi pristojna urbanistična služba Mestne občine Novo mesto.

(14) Obeležja in manjši sakralni objekti (kapelice) do velikosti 5m<sup>2</sup>.

#### **B. Objekti oziroma posegi v prostor, ki služijo kmetijski dejavnosti**

(1) Leseni in zidani goveji in svinjski hlevi, leseni skednji, kašče, lope za shrambo sena, krme, stelje poljščin in orodja ter strojev, če površina objekta ne presega 50m<sup>2</sup>, če so pritlični in situirani v sklopu drugih objektov kmetije, razen v naseljih, v katerih z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti gradnja tovrstnih objektov ni dovoljena.

Postavitev navedenih objektov je dovoljena na zemljiščih, ki so v prostorskih sestavinah srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopoljenega v letih od 1991 do 1995 opredeljena kot stavbna zemljišča. Izjemoma se dovoljuje gradnja navedenih objektov tudi na kmetijskih zemljiščih vendar ob predhodnem soglasju Oddelka za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pri Upravni enoti Novo mesto in v skladu s 1.odstavkom 30.točke sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (SDL št.15/90).

(2) Silosi za krmo živine, če so situirani v sklopu gospodarskega objekta in da niso locirani v neposredni bližini sosednjih stanovanjskih objektov ter ne presegajo višine sosednjih objektov - do površine 30m<sup>2</sup> oziroma 90m<sup>3</sup> prostornine.

(3) Rastlinjaki in vse vrste plastenjakov do površine 50m<sup>2</sup>.

(4) Kozolci z lesenimi ali armirano betonskimi stebri enovrstne in dvovrstne izvedbe.

(5) Leseni čebelnjaki, če so locirani izven naselij in znotraj pašnega katastra do velikosti 20 panjev in do površine 16m<sup>2</sup>.

(6) Gnojnične jame in gnojišča v nepropustni izvedbi, velikosti do 50m<sup>3</sup>, če niso locirani v neposredni bližini sosednjih stanovanjskih objektov.

Če se s postavitvijo objektov, ki služijo kmetijski dejavnosti iz 1., 2., 3., 4., 5. in 6. alinee točke B. tega člena posega na kmetijska zemljišča, je potrebno pridobiti predhodno soglasje ali potrdilo o statusu kmeta organa pristojnega za kmetijstvo (Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Upravne enote Novo mesto).

Arhitekturno-oblikovne pogoje za postavitve objektov iz 1., 2., 3., 4., in 5. alinee točke B. tega člena določi pristojna urbanistična služba Mestne občine Novo mesto.

### 3. člen

Objekti oziroma posegi v prostor iz prejšnjega člena morajo biti v skladu z namensko rabo zemljišč v prostorskih sestavinah planskih aktov občine ter v skladu z zahtevami v zvezi z varstvom okolja, sanitarnimi, požarno - varstvenimi, vodnogospodarskimi, obrambno - zaščitnimi zahtevami ter zahtevami v zvezi z varovanjem naravne in kulturne dediščine.

Objekti oziroma posegi v prostor iz prejšnjega člena ne smejo biti v nasprotju z rešitvami v prostorskih izvedbenih aktih in z njimi ne smejo biti prizadete pravice ali zakoniti interesi drugih oseb.

Na območjih, kjer veljajo prostorsko izvedbeni akti (PIN, PUP) se za postavitve objektov iz prejšnjega člena uporabljajo določbe iz PIA.

Gradnja pomožnih objektov in naprav ter posegov v prostor iz 2. člena tega odloka je možna, če le-ti :

- ne poslabšujejo pogojev rabe zemljišč, sosednjih objektov in naprav,
- ne potrebujejo novih trajnih komunalnih in drugih priključkov na javne komunalne objekte ali naprave,
- zaradi enostavne konstrukcije in velikosti ne potrebujejo statičnega in drugega gradbeno - tehničnega preverjanja.

K posamezni individualni stanovanjski stavbi je možno postaviti le en pomožni objekt iz 1., 2., 3., 6., 7., 9., 10. in 14. alinee točke A. 2. člena tega odloka. V primeru potrebe po gradnji pomožnih objektov za več namenov, je možno po priglasitvi dovoliti postavitve le enega skupnega objekta s tlorisno površino največ do **30 m<sup>2</sup>**.

Pristojni upravni organ, ki obravnava vlogo, glede na vrsto objekta in posega, v postopku določi, katera soglasja pristojnih služb je potrebno pridobiti pred izdajo odločbe.

#### 4. člen

Pomožni objekti in naprave ter posegi v prostor in iz 2.člena tega odloka, se smejo graditi pod naslednjimi pogoji :

- da niso locirani med prometno površino in obstoječo gradbeno linijo, razen če so oddaljeni najmanj 3m od prometne površine oziroma je pridobljeno soglasje pristojnega organa za promet za manjši odmik ter da niso locirani v preglednostnem trikotniku križišča,
- da niso locirani na komunalnih, energetskih in drugih infrastrukturnih vodih,
- da so oddaljeni najmanj 2m od posestne meje s sosednjimi zemljišči, izjemoma je lahko odmik manjši, če je pridobljeno pismeno soglasje lastnika sosednjega zemljišča;

Predpisani odmik ne velja za objekte iz 4., 5., 9. in 10. alinee točke A. 2. člena tega odloka. Zanje je predpisan poseben odmik. Za lesene in zidane objekte iz 2.člena tega odloka je glede odmika od sosednjih objektov potrebno upoštevati predpise o varstvu pred požarom.

- če so objekti **pritlični** in oblikovno prilagojeni obstoječim objektom.

Določila tega člena se smiselno uporabljajo glede na vrsto objekta oziroma posega, ki je predmet postopka.

#### 5. člen

Investitor, ki namerava zgraditi objekte ali kako drugače poseči v prostor po določitih iz 2. člena tega odloka mora le-to priglasiti pri pristojnemu upravnemu organu na podlagi 62.člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS št.18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS št.26/90, 18/93, 47/93 in 71/93).

#### 6. člen

Vloga za prigrasitev del mora vsebovati :

- opis nameravane graditve in zemljišča, na katerem naj bi objekt stal, ki naj vsebuje tehnični opis, dimenzije objekta, naklon strešin, uporabljeni material ter konstrukcijske rešitve in stanje komunalnih naprav na zemljišču na katerem naj bi stal objekt,
- kopijo katastrskega načrta z vrisanim predvidenim objektom,
- skico objekta z dimenzijami, vrisanimi odprtinami ter položajem glede na sosednje objekte,

- dokazilo o razpolaganju z zemljiščem, na katerem naj bi objekt stal.

#### 7. člen

Pristojni upravni organ mora izdati odločbo o priglasitvi del najkasneje v 30 dneh po vložitvi pravilno sestavljene in popolne vloge iz prejšnjega člena tega odloka. Če odločbe v tem roku ne izda, ima stranka pravico do pritožbe, kot da bi bil njen zahtevek zavrnjen.

Odločba o dovolitvi priglašениh del izgubi svojo veljavnost, če investitor ne prične s priglašениmi deli v enem letu po prejemu pravnomočne odločbe.

#### 8. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvaja Urbanistična inšpekcija pri Inšpektoratu Republike Slovenije za okolje in prostor, enota Novo mesto.

#### 9. člen

Z začetkom veljavnosti tega odloka preneha za območje Mestne občine Novo mesto veljati Odlok o določitvi objektov oziroma posegov v prostor in o določitvi pomožnih objektov, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju občine Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list št. 11/91).

#### 10. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka :

Datum:

Mestna občina Novo mesto

Občinski svet

Predsednik

Janez Mežan

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA

Številka: 357-30/95  
Datum: 13.2.1996

## **OBČINSKEMU SVETU**

---

**Zadeva: Poročilo k dopolnjenemu osnutku sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 (dopolnitev programske zasnove za zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči)**

### **A. OBRAZLOŽITEV**

V času sprejemanja programske zasnove za samostanski kompleks Karmeličanke je prišlo do naknadne zamenjave delov zemljišč ter s tem do nove parcelacije zemljišč. V že sprejeti programski zasnovi je zato potrebna minimalna razširitev območja urejanja na dostopne poti (p.št. 941/7, 945/2, 947/2 k.o. Mirna Peč) do samostanskega kompleksa in del regionalne ceste Novo mesto-Mirna Peč s p.št. 2843/2 k.o. Mirna Peč (zaradi priključevanja na regionalno cesto in prometne ureditve).

### **B. PREDLOG SKLEPOV OBČINSKEMU SVETU**

Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto predlagamo, da na seji obravnava dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 (dopolnitev programske zasnove za zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči).

Predlog sklepov:

1. Sprejme se dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 (dopolnitev programske zasnove za zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči) v predlagani vsebini.
2. Sprejme se sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka v predlog.
3. Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta

2000, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 (dopolnitev programske zasnove za zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči) v predlagani vsebini.

Sekretar:



Miloš Dular, d.i.geod.

Župan:



Franci Koncilija



Priloga:

- dopolnjeni osnutek Odloka.

Dostaviti:

- Občinski svet Mestne občine Novo mesto,  
- spis.

Na podlagi 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS št. 13/95 in 37/95), 43. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list SR Slovenije, št. 18/84 in 15/89) ter 1. odstavka 2. člena Zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na seji dne sprejel

## ODLOK

### **o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995, ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega v letih od 1990 do 1995**

#### 1. člen

Ta odlok ureja spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 3/90, 10/90 in 9/91 ter Uradni list RS, št. 17/92 in 58/95) in družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 15/90, 9/91 in 12/91 ter Uradni list RS, št. 7/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 69/93, 20/94, 50/94, 71/94, 78/94 in 58/95).

#### 2. člen

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na spremembo in dopolnitev Programske zasnove zazidalnega načrta Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči.

#### 3. člen

V poglavju 6.6. KARTOGRAFSKI DEL IN PROGRAMSKE ZASNOVE, se družbeni plan spremeni in dopolni tako, da se v podpoglavju f.) PROGRAMSKA ZASNOVA ZA ZAZIDALNI NAČRT SAMOSTANSKI KOMPLEKS KARMELIČNKE V MIRNI PEČI (objavljena v Uradnem listu RS št. 58/95), spremeni in dopolni besedilo te programske zasnove in sicer:

V točki 2.OPIS MEJE OBRAVNAVANEGA OBMOČJA se v drugem odstavku spremeni tako, da se glasi :

Meja območja samostanskega kompleksa poteka (opis se začneja na skrajni severni točki in poteka v smeri urinega kazalca): **na severu** po severovzhodni meji zemljišča s parcelno št. 952/3, po delu severne meje zemljišča s parcelno št. 941/1, **na vzhodu** po vzhodni meji zemljišča s parcelno št. 941/1, **na jugu** po jugozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941/1, po jugozahodni



4. člen

V kartografski dokumentaciji družbenega plana se dopolni karta NM - 24  
NAMENSKA RABA PROSTORA V OBMOČJIH RAZVOJNIH SREDIŠČ  
M 1 : 5000 z vrisom nove meje obravnavanega območja.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike  
Slovenije.

Številka :

Datum:

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
Občinski svet  
Predsednik

Janez Mežan

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA

Številka: 357-30/95  
Datum: 23.2.1996

**OBČINSKEMU SVETU**

**Zadeva: Popravek dopolnjenega osnutka Odloka o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči**

Pri pripravi čistopisa dopolnjenega osnutka Odloka o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči je prišlo do nekaterih napak. Vzrok za to je velika naglica pri pripravi besedila odloka, saj smo želeli ujeti februarso sejo občinskega sveta in omogočiti redovnicam, da bi mesec dni prej dobile vso potrebno prostorsko dokumentacijo. Zato predlagamo naslednje popravke:

- V 2. členu se na koncu teksta doda: k.o. Mirna Peč.
- V 6. členu se odstavek z naslovom obzidje pravilno glasi:

**Obzidje**

Zaradi zakrivanja zunanjih površin ob objektu pred javnostjo se na jugozahodnem delu kompleksa izvede zidana ograja, ki se na skrajnih koncih zaključuje z zidnimi znamenji ali kapelicami.

Zidni znamenji oziroma kapelici sta predvideni v tlorisni velikosti 1,50 m x 1,50 m ± 10 % odstopanja velikosti.

Višina zidane in žične ograje znaša maksimalno 2,0 m. V enaki višini je predvidena tudi izvedba kapi obeh zaključnih zidnih znamenj.

- Besedilo 10. člena se pravilno glasi:

10. člen

**Vodovod**

Za zagotovitev pitne in protipožarne vode, je potrebno zgraditi sekundarni vodovod dolžine cca 110 m. Minimalni horizontalni odmik objektov od javnega vodovodnega omrežja mora znašati 3.00 m.

Kompleks, ki ga obravnava zazidalni načrt Samostanskega kompleksa Karmeličanke, se priključi na javni vodovod in sicer na cevovod 110 /10. Nov cevovod se izvede iz LŽ duktilnih cevi dimenzije 100 mm do priključka enega hidranta, ki se namesti v zelenico ob priključni cesti. Priključek do skupnega vodomera za oba objekta je cevovod izdelan iz PE 2 63/10. Vodomer se izvede v zunanjem jašku dimenzije 110 x 60. Vodomer je dimenzije DN 40 mm. Cevovodi se polagajo v globino min 110 cm.

Od zunanjega vodomera je cevovod izdelan iz PE cevi z odcepom za samostanski del in župnišče. Pred objekti se namesti glavne zaporne ventile v jaških. V objektih ni predvidena namestitev notranjih hidrantov, zaradi majhne požarne obremenitve in ogroženosti objektov. Vodovodna instalacija v objektu se izvede na osnovi izvedbenih projektov.

- Odstavek: Javna razsvetljava v 12. členu se pravilno glasi:

12. člen

### Zunanja razsvetljava

Na parkirišču se izvede zunanja razsvetljava skupno z dvema svetilkama. Svetilki sta tipizirani, višina kandelabrov je največ 3,5 m.

- Besedilo 14. člena se pravilno glasi:

14. člen

### Odstranjevanje odpadkov

Komunalni odpadki se bodo zbirali v zabojniku za smeti, lociranem na dostopnem mestu v predelu samostanskega kompleksa, kjer je dovoljen pristop za zunanje obiskovalce. Od tam se bodo redno odvažali na deponijo v Leskovcu.

- Besedilo 15. člena:

Doda se opis plinovodnega omrežja, v členu 15. Dosedanje besedilo 15. člena je zajeto v členu 16. Ravno tako se ustrezno spremenijo (povečajo) zaporedne številke ostalih členov v nadaljevanju odloka.

15. člen

### Plinovodno omrežje

Preko vzhodnega dela samostanskega kompleksa poteka trasa predvidenega magistralnega plinovoda 50 barov. Naseljeni objekti bodo odmaknjeni za več kot 30,00 m od osi plinovoda. Minimalni odmik visokoraslega drevja od osi trase mora znašati 5,00 m. Po izgradnji se v 2 x 5 m varovalnem pasu plinovoda, gradbena dela izvajajo pod posebnimi pogoji in pod nadzorstvom predstavnika upravljalca plinovoda. V 2 x 200 m varovalnem pasu je za posege v prostor potrebno pridobiti soglasja upravljalca plinovoda.

Sekretar:

Miloš Dular, d.i.geod.

Župan:

Franci Koncilija

Dostaviti:

- Občinskemu svetu,
- spis.



Na podlagi 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto ( Uradni list RS št. 13 / 95 in 37 / 95 ) ter 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ( Uradni list SRS, št. 18 / 84, 37 / 85 in 29 / 86 ter Uradni list RS, št. 26 / 90, 18 / 93, 47 / 93 in 71 / 93 ) je občinski svet na seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## ODLOK

### o zazidalnem načrtu samostanskega kompleksa Karmeličanke v Mirni Peči

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

S tem odlokom se ob opuštevanju usmeritev dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 - dopolnjen 1989 ( objavljen v Skupščinskem Dolenjskem listu št. 24 / 86, 3 / 90, 10 / 90 in 9 / 91 ter v Uradnem listu R Slovenije 17 / 92, 23 / 95 in 58 / 95 ) , srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 ( objavljen v Skupščinskem Dolenjskem listu št. 24 / 86, 15 / 90, 9 / 91 in 12 / 91 ter Uradni list R Slovenije št. 7 / 92, 23 / 92, 28 / 92, 35 / 92, 50 / 92, 1 / 93, 28 / 93, 32 / 93, 60 / 93, 69 / 93, 90 / 94, 50 / 94, 71 / 94, 78 / 94, 23 / 95 in 58 / 95) ter 1. člena Zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju ( Uradni list RS št. 48 / 90 ) sprejme zazidalni načrt za samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči. Zazidalni načrt je izdelalo podjetje Spina Novo mesto d.o.o. pod št. ZN - 40 / 95 v februarju 1996.

Sestavljata ga tekstualni del in grafične priloge.

##### 2. člen

Meja območja zazidalnega načrta poteka ( opis se začne na skrajni severni točki in poteka v smeri urinega kazalca ): **na severu** po severovzhodni meji zemljišča s parcelno št. 952 /3, po delu severne meje zemljišča s parcelno št. 941 / 1, **na vzhodu** po vzhodni meji zemljišča s parcelno št. 941 / 1, **na jugu** po jugozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941 / 1, po jugozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941 / 3, po jugozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941 / 5, po jugovzhodni meji zemljišča s parcelno št. 945 / 2 in delno po zemljišču s parcelno številko 2843 / 2 ( cesta ), **na zahodu** po severni meji zemljišča s parcelno št. 947 / 2, po severozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941 / 7, po severozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941 / 2 in po zahodni meji zemljišča s parcelno št. 952 / 3, katere skrajna severna točka se priključi na začetek severne meje zemljišča s parcelno št. 952 / 2, vse k.o. Mirna Peč.

## II. NAMEBNOST PROSTORA

### 3. člen

Območje zazidalnega načrta je namenjeno samostanskemu kompleksu za okvirno 13 redovnic. Samostanski red je zaprtega tipa, kar se odraža tudi v prostorski ureditvi. Temeljno izhodišče je postavitve samostanskega kompleksa v obravnavani prostor tako, da se ohranjajo vrednote obstoječe kulturne krajine, v njo pa se v čim večji meri vklaplajo nove oblike in funkcije samostanskega kompleksa.

## III. POGOJI ZA IZRABO OBMOČJA IN ZA OBLIKOVANJE POSEGOV V PROSTOR

### 4. člen

#### A. Splošni pogoji za posege in oblikovanje območja :

Celotno območje se ureja za potrebe bivanja in dela redovnic samostanskega reda Karmeličanke. Struktura nove pozidave se mora prilagoditi prostorskim danostim ( reliefu, obstoječemu ruralnemu okolju ), obenem pa naj kvalitetno zaznamuje prostor na vstopnem delu v širše območje Mirne Peči iz smeri Novega mesta. Z novimi ureditvami mora biti čitljiva delitev površin po namembnosti:

- zunanji del samostanskega kompleksa, ki je dostopen tudi za zunanje obiskovalce
- notranji del samostanskega kompleksa

### 5. člen

#### B. Urbanistično - arhitekturni pogoji za celotno območje :

Objekti bodo postavljeni na jugo - zahodni del sklopa obravnavanih parcel v neposredni bližini obstoječe kmetije in bodo dostopni z obstoječe regionalne ceste. Objekti se s pritličjem navezujejo na nivo vmesne parkovne ureditve. Gospodarski dovoz in hkrati požarna pot pa je speljana okoli objekta v že notranji del samostanskega kompleksa.

Območje zaznamujeta dva bolj izrazita sklopa zelenih površin; gozdič na severnem delu območja se mora v celoti ohraniti, na vzhodnem delu območja pa se na obstoječih zelenih površinah izvede dodatna zasaditev s sadnim drevjem.

### **C. Urbanistično - arhitekturni pogoji za objekte :**

Objekti morajo biti poenoteni glede razmerij vertikalnih in horizontalnih gabaritov, oblikovanja, členitve fasad in fasadnih materialov, oblike streh, naklonov in kritine.

#### **Glavni samostanski objekt**

Predvidena tlorisna velikost objekta znaša :

- severno krilo : tlorisna velikost : 26,50 m x 11,00 m  $\pm$  5 % odstopanja.  
vertikalni gabarit : vkopana klet, pritličje, nadstropje
  
- vzhodno krilo : tlorisna velikost : 11,10 m x 9,00 m  $\pm$  5 % odstopanja.  
vertikalni gabarit : vkopana klet, pritličje, nadstropje
  
- zahodno krilo : tlorisna velikost : 21,00 m x 10,00 m  $\pm$  5 % odstopanja.  
vertikalni gabarit : pritličje, nadstropje na južnem delu tlorisa

Objekt ima dvokapno streho z naklonom 40° - 45°, brez kolenčnega zidu. Kritina je silikonizirani opečni bobrovec. Strešni venci pri dvokapnicah morajo biti zidani. Konstrukcija je klasična.

#### **Obzidje**

Zaradi zakrivanja zunanjih površin ob objektu pred javnostjo se na jugozahodnem delu kompleksa izvede zidana ograja, ki se na skrajnih koncih zaključuje z zidnimi znamenji ali kapelicami.

Zidni znamenji oziroma kapelici sta predvideni

v tlorisni velikosti 1,50 m x 1,50 m  $\pm$  10 % odstopanja velikosti

Višina zidane in žične ograje znaša maksimalno 2,0 m. V enaki višini je predvidena tudi izvedba kapi obeh zaključnih zidanih znamenj.

#### **Čebelnjak**

Predviden je v tlorisni velikosti 3,0 m x 5,0 m  $\pm$  5 % odstopanja.

Vertikalni gabarit čebelnjaka : pritličje.

Objekt ima dvokapno streho z naklonom 40° - 45°, brez kolenčnega zidu. Kritina je silikonizirani opečni bobrovec. Izvedba čebelnjaka v leseni izvedbi.

#### **Gospodarski objekt - kozolec**

Predvidena je prestavitev obstoječega gospodarskega objekta - kozolca z obstoječe lokacije v smeri proti jugovzhodu z odklikom cca 18 m.

#### **Župnišče**

Obstoječa stanovanjska hiša se preuredi v župnišče, ki bo namenjeno tudi obiskovalcem. Notranjost objekta se prilagodi novi funkciji - župnišče. Obnovi se fasada in strešna konstrukcija v obstoječih gabaritih.

## 7. člen

### **D. Pogoji za zunanje in druge ureditve**

Manipulativne površine se asfaltirajo, ravno tako parkirišča. Zelenice so le spremljevalke ostalih ureditev in naj bodo zatravljene. Za zasaditev se uporabi samo avtohtona vegetacija. Za parkovno zasaditev izven ograjenega prostora ( parkirišče ) se lahko uporabi na primer : graden, beli gaber ..., za ureditev in ozelenitev žične ograje pa Thuja occidentalis - klek. Vsi posegi v brežine naj bodo izvedeni brez zidanih podpornih zidov.

## **IV. POGOJI ZA PROMETNO IN KOMUNALNO TER DRUGO UREDITEV OBMOČJA**

## 8. člen

### **Cestno omrežje**

V območju urejanja bo ohranjena obstoječa prometna ureditev. Cestni preključek na regionalno cesto Novo mesto - Mirna Peč bo zgrajen v nivileti vozišča in čimbolj pravokoten. Nivileta priključka sme imeti od roba bankine ceste maksimalen padec ali vzpon 3% v dolžini 10,0 m. Priključni radiji morajo biti 6,0 m. Širina nove dovozne poti znaša 4,0 m.

Na javnem delu samostanskega objekta bodo urejeni dostopi do posameznih objektov in parkirne površine za obiskovalce.

## 9. člen

### **Notranje ceste**

V okviru zaprtega dela samostanskega objekta se izvede dovozna pot za dostavo širine 3,0 m, ki bo služila tudi kot požarna pot. Obstoječa služnostna pot, ki služi za dostop na obdelovalno zemljo, se ohrani.

## 10. člen

### **Vodovod**

Za zagotovitev pitne in protipožarne vode, je potrebno zgraditi sekundarni vodovod dolžine cca 110 m. Minimalni horizontalni odmik objektov od javnega vodovodnega omrežja mora znašati 3.00 m.

Kompleks, ki ga obravnava zazidalni načrt Samostanskega kompleksa Karmeličanke, se priključi na javni vodovod in sicer na cevovod 110 / 10. Nov cevovod se izvede iz LŽ duktilnih cevi dimenzije 100 mm do priključka enega hidranta, ki se namesti v zelenico ob priključni cesti. Priključek do skupnega vodomera za oba objekta je cevovod izdelan iz PE 2 63 / 10. Vodomer se izvede

v zunanjem jašku dimenzije 110 x 60. Vodomer je dimenzije DN 40 mm. Cevovodi se polagajo v globino minimalno 110 cm.

Od zunanjega vodomera je cevovod izdelan iz PE cevi z odcepom za samostanski del in župnišče. Pred objekti se namesti glavne zaporne ventile v jaških. V objektih ni predvidena namestitev notranjih hidrantov, zaradi majhne požarne obremenitve in ogroženosti objektov. Vodovodna instalacija v objektu se izvede na osnovi izvedbenih projektov.

#### 11. člen

### **Kanalizacija**

#### **Odvodnjavanje meteornih odpadnih voda**

Predviden je ločen sistem odvodnjavanja odpadnih voda. Meteorne odpadne vode s strešin se zbirajo v zbiralniku kapnice, del meteornih odpadnih voda s strešin pa se spelje v ponikovalnico. Meteorne vode z asfaltiranih in tlakovanih površin se preko lovilca olj in maščob ravno tako speljejo v ponikovalnico.

#### **Fekalne odpadne vode**

Javne kanalizacije ni, zato je za odvodnjavanje fekalnih odpadnih vod iz objekta potrebno zgraditi dvoprekatno nepropustno greznico, brez izpusta v ponikovalnico. Po zgraditvi javne kanalizacije pa bo investitor izvedel prevezavo greznice na javno kanalizacijo.

#### 12. člen

### **Elektroenergetsko omrežje**

Novi objekti se priključujejo na obstoječe električno omrežje. Priključna moč ni predvidena nad 3 x 25 A ( 16 KW ), zato rekonstrukcija obstoječega omrežja do župnišča ni predvidena.

Na obstoječem objektu ( župnišče ) se od dovodnega obstoječega kabla položi PVC preseka 36 mm podometno, do merilne omarice na fasadi objekta na dostopnem mestu in iz strani logičnega priključka za novoprojektiran objekt. Omarica mora biti po tipizaciji pristojnega DES-a. Tip omarice naj bo PL 4. Od omarice do kableskega rova se v fasadi objekta položijo štiri cevi PVC preseka 80 mm podometno.

Kabel se polaga na globini 80 cm. Pri vstopu kabla v nov objekt in pred merilno omarico se izdelata jašek 60 x 60 x 60 cm, ter pokrije s kovinskim pokrovom z oznako ELEKTRO.

Kabelska kanalizacija naj poteka ob kanalizaciji TK omrežja z min. odmikom 80 cm.

## **Zunanja razsvetljava**

Na parkirišču se izvede zunanja razsvetljava skupno z dvema svetilkama. Svetilki sta tipizirani, višina kandelabrov je največ 3,5 m.

Potek trase zunanjega energetskega priključka ( javna razsvetljava ) se na terenu izriše na podlagi geodetske zakoličbe. Pri tem se ugotovi morebitna križanja ali bližanja z drugimi komunalnimi napravami. Pod utrjenimi površinami se polagajo kabli v kabelsko kanalizacijo.

## **Ničenje in ozemljitev**

Kot zaščitni ukrep proti nevarnemu dotiku s previsoko napetostjo se izvede ničenje in ozemljitev s pocinkanim valjancem.

13. člen

## **Tk omrežje in zveze**

Obstoječi objekt je že priključen na telefonsko omrežje. Do novega objekta se predvidi izgradnja novega priključka, oziroma izvedba interne povezave. Lokacijo zemeljskega telefonskega priključka določi projektant v skladu z lokacijo notranje telefonske instalacije in zunanjo ureditvijo.

14. člen

## **Odstranjevanje odpadkov**

Komunalni odpadki se bodo zbirali v zabojniku za smeti, lociranem na dostopnem mestu v predelu samostanskega kompleksa, kjer je dovoljen pristop za zunanje obiskovalce. Od tam se bodo redno odvažali na deponijo v Leskovcu.

15. člen

## **Plinovodno omrežje**

Preko vzhodnega dela samostanskega kompleksa poteka trasa predvidenega magistralnega plinovoda 50 barov. Naseljeni objekti bodo odmaknjeni za več kot 30,00 m od osi plinovoda. Minimalni odmik visokoraslega drevja od osi trase mora znašati 5,00 m. Po izgradnji se v 2 x 5 m varovalnem pasu plinovoda, gradbena dela izvajajo pod posebnimi pogoji in pod nadzorstvom predstavnika upravljalca plinovoda. V 2 x 200 m varovalnem pasu je za posege v prostor potrebno pridobiti soglasja upravljalca plinovoda.

## V. OSTALI POGOJI ZA IZVEDBO POSEGOV V PROSTOR

16. člen

### Varstvo pred hrupom

V območju zazidalnega načrta ravni hrupa ne smejo presegati ravni hrupa, dovoljena za stanovanjska območja.

Pri projektiranju in izvedbi objektov so investitorji dolžni upoštevati :

- Zakon o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju ( Uradni list SRS, št. 15 / 76 )
- Odlok o maksimalno dovoljenih ravneh hrupa za posamezna območja naravnega in bivalnega okolja ter za bivalne prostore ( Uradni list SRS, št. 29 / 80 )

17. člen

### Varstvo zraka

Zrak, ki se izpušča v ozračje, ne sme presegati mejnih količin vsebnosti snovi, določenih z Odlokom o mejnih količinah oz. koncentracijah škodljivih snovi, ki se smejo spuščati v zrak ( Uradni list SRS, št. 19 / 88 ).

## VI. FAZNOST IZVAJANJA ZAZIDALNEGA NAČRTA

18. člen

Gradnja samostanskega kompleksa se bo izvajala fazno, glede na posamezne tematske sklope.

I. FAZA bo obsegala gradnjo samostanskega objekta, obzidja in ograje ter navezavo na komunalno in energetska omrežje.

II. FAZA bo obsegala ureditev zunanjih dostopov, parkirišč, rekonstrukcijo priključka na regionalno cesto, izgradnjo pomožnih objektov ( prestavitev kozolca, postavitve čebelnjaka ), preureditev obstoječe stanovanjske hiše v župnišče in zasaditev celotnega kompleksa.

## VII. TOLERANCE

19. člen

Odstopanja od določil tega zazidalnega načrta so možna v velikosti 5 % od predvidene velikosti objekta. Ohranjati se mora gradbena linija objektov v smeri proti zunanji parkovni ureditvi ter struktura zazidave.

## IX. KONČNE DOLOČBE

### 20. člen

Inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem tega zazidalnega načrta opravlja urbanistična inšpekcija pri Ministrstvu za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor.

### 21. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled pri Sekretariatu za varstvo okolja in urejanje prostora Mestne občine Novo mesto, Zavodu za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje Novo mesto.

### 22. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka :

Datum:

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Občinski svet

Predsednik

Janez Mežan

**MESTNA OBČINA  
NOVO MESTO  
ŽUPAN**

Številka: 445-2/96  
Datum: 26.2.1996

**OBČINSKEMU SVETU  
MESTNE OBČINE NOVO MESTO**

**ZADEVA: SPODBUJANJE RAZVOJA NA DEMOGRAFSKO OGROŽENIH  
OBMOČJIH - DOLOČITEV PRIORITET ZA PRIJAVO NA  
NATEČAJU MINISTRSTVA ZA EKONOMSKE ODNOSI IN  
RAZVOJ ZA LETO 1996**

**I. UVODNE INFORMACIJE**

Ministrstvo za ekonomske odnose in razvoj je v Uradnem listu RS št. 9/96 z dne 16.2.1996 objavilo **“Natečaj za dodelitev sredstev za spodbujanje razvoja demografsko ogroženih območij v Republiki Sloveniji za leto 1996”** med drugimi nameni tudi za **“sofinanciranje gradnje objektov in naprav lokalno gospodarske infrastrukture”** na področjih lokalne vodooskrbe, lokalnega cestnega omrežja, lokalnega energetskega omrežja ter lokalnega javnega omrežja zvez - krajevno telefonsko omrežje od vozliščnih oziroma končnih telefonskih central do hišnih priključkov.

Zahtevek lahko vloži le občina na Ministrstvo za ekonomske odnose in razvoj do 16.3.1995, seveda ob izpolnitvi določenih pogojev ter s predložitvijo zahtevane dokumentacije, med drugim tudi **prioriteto zahtevkov, ki jo določi občinski svet s sklepom z utemeljitvijo glede na ustrezní razvijni program ali projekt.**

**II. PROBLEMATIKA**

Razvojnih potreb na demografsko ogroženih območjih je veliko, vendar je potrebno poudariti, da so možnosti za uspešno prijavo na natečaju omejene tako z opredeljenim zneskom v razpisu (1.126.960.000 SIT) kakor tudi z omenjenimi

možnostmi zagotavljanja lastnega deleža sredstev (50 % v 10 km obmejnem pasu, 70 % na ostalih območjih).

Občinski svet Mestne občine je o problematiki razvoja telefonije že razpravljal in na 15.seji dne 31.1.1996 sprejel sklep, **“naj se pri kandidiranju za sredstva iz državnega proračuna za razvoj demografsko ogroženih območij, kot so Suha krajina in del Podgorja v programe prednostno vključi razvoj telefonskega omrežja.”**

Glede na razpoložljivo dokumentacijo, ki jo pripravlja in zagotavlja Telekom Novo mesto, je možno prijaviti:

1. Izgradnja telefonskega omrežja na območju dela KS Stopiče, KS Dolž in dela KS Žužemberk v skupni predračunski vrednosti 100,6 mio SIT.

Druge naloge, ki jih realno lahko pokrijemo iz lokalnih virov financiranja, so še:

2. Izgradnja cestne povezave Dolž - Pangrč Grm - L cesta št. 5846 in sicer 1. etapo 1. faze, to je modernizacijo odseka krajevne poti v območju naselja Dolž v dolžini 1200 m v predračunski vrednosti 22,0 mio SIT. Lastni delež sredstev zagotavlja KS Dolž delno iz samopriskvka in prispevkov krajanov, delno pa iz proračunskih sredstev občine za leto 1995 in 1996 (sredstva za programe KS).
3. Izgradnja vodovoda za naselje Pangrč grm, v predračunski vrednosti 16,0 mio SIT, kjer lastni delež sredstev zagotavljajo prispevki krajanov in KS Stopiče ter sredstva JP Komunala.
4. Modernizacija L ceste Smuka - Hinje, ki poteka po območju občine Kočevje. Mestna občina Novo mesto zagotavlja polovico potrebnega lastnega deleža (10,0 mio SIT). Tudi o tem je Občinski svet Mestne občine že sprejel sklep na 12. seji dne 30.11.1995.

### III. PREDLOG ZA ODLOČANJE

Mestna občina Novo mesto prijavi na natečaj za dodelitev sredstev za spodbujanje razvoja demografsko ogroženih območij v Republiki Sloveniji za leto 1996 investicijske naloge s sledečo prioriteto:

1. **Izgradnjo krajevnega in razvodnega telefonskega omrežja na območju KS Stopiče (del), KS Dolž in KS Žužemberk.**

Širše območje Podgorja (del KS Stopiče, KS Dolž in KS Podgrad) zaostaja v razvoju med drugim tudi na področju telekomunikacijskih povezav, saj dosega gostota priključkov le 9,06 na 100 prebivalcev. Območje leži v 10 km pasu ob

državni meji, zato so za ohranjanje poseljenosti in za razvoj območja pomembne tudi telekomunikacijske povezave.

Naselja v KS Žužemberk, ki jih vključuje program izgradnje, nimajo nikakršnih telefonskih povezav.

## **2. Izgradnja cestne povezave Dolž - Pangrč grm - L cesta št. 5846**

Gre za del že dolgo načrtovane in zaželjene vzdolžne povezave naselij in sedežev KS pod Gorjanci: (KS Uršna sela, KS Podgrad, KS Dolž, KS Stopiče (del), KS Gabrje (del), ter KS Orehovica in KS Šentjernej v občini Šentjernej. Vsa naselja so sedaj s cestnimi povezavami vezana v smeri Novega mesta. Vzdolžna cestna povezava bi bistveno skrajšala medsebojno povezanost, olajšala gospodarsko (kmetijsko, gozdarsko) izrabo prostora zaradi prepletenosti posesti in izboljšala dostopnost območja Gorjancev in 10 km pasu ob državni meji.

## **3. Izgradnja vodovoda za naselje Pangrč grm**

Širše območje pod Gorjanci (KS Podgrad in KS Dolž in del KS Stopiče) še nima urejene oskrbe z vodo iz javnega vodovoda. Za naselje Pangrč grm so se odprle možnosti oskrbe z navezavo na sanirani javni vodovodni sistem Gabrje (zgrajen rezervoar, novo zajetje, črpališče in čistilna naprava). Naselje leži v 10 km pasu ob državni meji oziroma že na vznožju Gorjancev.

**Modernizacijo lokalne ceste Smuka - Hinje** prijavi na razpis Občine Kočevje. Mestna občina Novo mesto zagotavlja polovico investicijskega zneska potrebne lastne udeležbe, o čemer je Občinski svet že sprejel sklep št. 347-04-1/95 - 12 na 12. seji dne 30.11.1995. V ta namen je v proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 zagotovljenih 10 000 000 SIT namesnkih sredstev.

**SEKRETAR**

Sekretariata za komunalne zadeve

**Feliks Strmole**



**ŽUPAN**



**Franci Koncilija**

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA

Številka: 357-30/95  
Datum: 13.2.1996

## OBČINSKEMU SVETU

---

**Zadeva: Poročilo k dopoljenemu osnutku zazidalnega načrta za  
Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči**

### A. UVOD

Pričujoče poročilo se nanaša na dopoljeni osnutek v naslovu imenovanega dokumenta katerega je župan s sklepom z dne \_\_\_\_\_ posredoval Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto v sprejem.

### B. OPIS VSEBINE OSNUTKA ZAZIDALNEGA NAČRTA

#### a. Opredelitev območja urejanja zazidalnega načrta

Samostanski kompleks se nahaja na ulici Rogovila v Mirni peči. Območje urejanja je določeno na podlagi potreb redovnic Karmeličank ter velikosti njihovega posestva na katerem načrtujejo postavitev samostana. Območje urejanja sega od regionalne cestne povezave Novo mesto - Mirna peč na jugu do gozdnih površin na severozahodu in doline s kmetijskimi površinami na severovzhodu. Teren je precej razgiban.

#### b. Funkcionalna zasnova objektov in namenska raba površin

Samostanski kompleks je namenjen trinajstim redovnicam reda Karmeličanke. Gre za red zaprtega tipa, kar se odraža tudi v načrtovanih objektih in njihovi prostorski ureditvi. Zaradi nujne izoliranosti redovnic od zunanjega sveta je potrebno izvesti ustrezno fizično in tudi vizuelno bariero.

Objekti bodo postavljeni na jugozahodni del sklopa obravnavanih parcel v neposredni bližini obstoječe kmetije in bodo dostopni z regionalne ceste R 331.

Novi samostanski objekt bo namenjen bivanju redovnic, obstoječa stanovanjska hiša pa bo preurejena v župnišče. Ta objekt bo bolj javnega značaja in je namenjen tudi obiskovalcem (župnišče).

Zunanje površine bodo v pretežni meri namenjene pridelavi hrane in bivanju na prostem, predel med regionalno cesto in samostanskimi objekti pa bo urejen kot poljavna površina s parkiriščem za potrebe obiskovalcev in oskrbo objektov. Velika večina obstoječih kmetijskih površin bo ohranila sedanjo rabo. Dodani bodo parkovna ureditev, sadovnjaki, vrtovi za pridelavo vrtnin in zelene travnate površine. Skupni obseg površin v kmetijski rabi znaša 0,746 ha .

#### c. Namembnost površin

Celotna površina urejanja meri 0,98 ha.

Namembnost	Površine
Območje obstoječe pozidave	0,09 ha
Nove pozidane površine	0,07 ha
Zelene površine	0,82 ha
Skupaj :	0,98 ha

#### **d. Zasnova infrastrukturnih omrežij**

##### Prometna infrastruktura

V območju urejanja bo ohranjena obstoječa prometna ureditev, ki obsega dostop do njivskih kompleksov z glavne ceste. K tej rabi se bo pridružil še dostop do samostanskega kompleksa, zato bo priključek lokalne poti na glavno regionalno cesto ustrezno urejen. Razen dovoza do samostana bodo urejene še ustrezne parkirne površine na javnem delu samostanskega kompleksa. Urejeni bodo tudi dovozi v sklopu ustrezne parkovne ureditve znotraj samostanskega kompleksa.

##### Komunalna infrastruktura

- Vodovod: Vsi samostanski objekti bodo priključeni na obstoječe vodovodno omrežje. V primeru premajhnih dimenzij (oziroma kapacitete) bo potrebno potegniti nov vod od glavnega vodovodnega omrežja.
- Kanalizacija: Na obravnavanem področju ni obstoječega kanalizacijskega omrežja. Objekt se bo priklopil na javno kanalizacijsko omrežje, vendar šele takrat, ko bo to omrežje tudi speljano do vasi Rogovila. Zato bo potrebno vse fekalne odplake odvesti v nepropustno troprekatno greznico. Greznica bo izvedena v ozadju objekta. Vse meteorne vode bo potrebno speljati v ponikovalnico.
- Odvoz odpadkov: Ohranja se sedanj način zbiranja in odvoza odpadkov. Sanitarni odpadki se bodo zbirali v zabojnikih na dostopnem mestu v predelu samostanskega kompleksa, kjer je dovoljen pristop za zunanje obiskovalce.

##### Energetska infrastruktura in zveze

- Elektro omrežje: Novogradnja bo priključena na obstoječe nizko napetostno elektroenergetsko omrežje.
- Omrežje zvez: Novogradnja bo prikjučena na obstoječe telefonsko omrežje.
- Plinovodno omrežje: Preko obravnavanega kompleksa je predvidena gradnja oziroma trasa magistralnega plinovoda 50 barov. Zaradi tega je potrebno paziti na minimalen tlorsni odmik 30 m od osi trase do najbližjega stanovanjskega objekta in minimalen tlorsni odmik 5 m od osi trase do najbližje zasaditve dreves.

#### **e. Usmeritve za urbanistično, arhitektonsko in krajinsko oblikovanje**

Predvidena ureditev samostanskega kompleksa za Karmeličanke bo reševala probleme z ureditvijo novega samostana v kmetijskem okolju. Pri oblikovanju je potrebno veliko pozornost posvetiti zasebnosti celotnega novega samostanskega kompleksa. Pri pogledu s ceste bo celoten kompleks delno zakrit s sadnim in parkovnim drevjem. S postavitvijo in oblikovanjem objektov in zunanjih površin bo ustvarjen vtis, da gre za objekt posebnega pomena, ki se mora po eni strani jasno odčitati v prostoru in se hkrati vklopiti v kulturno krajino.

Objekt je predviden v atrijski tlorsni zasnovi. V tem sistemu se formira notranji interni atrij, okoli katerega se oblikujejo funkcionalni sklopi glavnega samostanskega objekta.

Višina objekta bo P + 1. Materiali, ki bodo uporabljeni pri zidavi in obdelavi novega samostanskega objekta, bodo povzemali značilnosti kvalitetne lokalne arhitekture.

Ograja se v bližini objekta (na zahodu in na meji s sosednjo kmetijo na jugu) izvede kot obzidje iz avtohtonih gradbenimi materialov (opeka, kamen). Na severnem in vzhodnem zaključku obzidja se oblikujeta zidani znamenji. Preostali del se izvede kot žična ograja z možnostjo ozelenitve z živo mejo na odprtem zemljišču.

Vrtni objekti: Ohrani se stari vodnjak, dvojni in enojni kozolec. Na mestu sedanjega zasilnega čebelnjaka bo potrebno izvesti nov čebelnjak v leseni tipično slovenski izvedbi. Eventuelna postavitve vrtna lope, gozdne sedežnice in ureditev ribnika bo izvedena na vzhodnem delu kompleksa ob obstoječi gozdni površini v zadostni oddaljenosti od predvidene trase magistralnega plinovoda. Ureditev ribnika je pogojno odvisna od vodnega vira.

Vegetacija: Z novo zasaditvijo je potrebno zakrivati poglede na samostanski kompleks iz okoliških naselij. Zaradi konfiguracije terena zasaditev ob sami ograji ne bo v zadostni meri zakrivala pogledov na samostanski kompleks, zato je predvidena tudi zasaditev višje vegetacije na bivalnem vrtu ob samostanskem objektu na področju vzhodno od glavnega samostanskega objekta. V sadovnjaku se lahko zasadi nizko sadno drevje. Obstoječe gozdne površine bodo ohranile namembnost, prav tako tudi kmetijske površine, ki bodo urejene kot gospodarski vrt. Izbor vegetacije bo poleg sadnega drevja na visokih podlagah omejen na avtohtone drevesne in grmovne vrste oziroma avtohtonim podobne vrste.

Materiali: Pri sami izbiri gradbenih materialov je potrebno uporabljati čim več naravnih (kamen, opeka, les). Pri utrjenih tlakovanih površinah pa se lahko uporabijo tudi betonski tlakovci.

#### **f. Faznost izvedbe predvidenih posegov:**

1. faza: izgradnja novega objekta in obzidja ter ograje, navezave na infrastrukturna omrežja,

2. faza: zunanja ureditev.

### **C. POTEK JAVNE RAZGRNITVE IN JAVNE OBRAVNAVE**

Osnutek zazidalnega načrta in osnutek dopolnitve programske zasnove za zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke sta bila razgrnjena v prostorih Mestne občine Novo mesto Seidlova cesta 1 ter v prostorih krajevne skupnosti Mirna Peč od 15. decembra 1995 do 15. januarja 1996. Podana ni bila nobena pripomba.

Javna obravnava osnutka zazidalnega načrta za Samostanski kompleks Karmeličanke je bila 9.1.1996 ob 18,00 uri v prostorih krajevne skupnosti Mirna peč. Na njej so se udeleženci enoglasno izrekli v prid osnutku.

### **D. PREDLOG SKLEPOV OBČINSKEMU SVETU**

Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto predlagamo, da na seji obravnava dopolnjeni osnutek zazidalnega načrta za Samostanski kompleks Karmeličanke v predlagani vsebini ter ga prejme z odlokom. Predlog sklepov:

1. Sprejme se dopolnjeni osnutek Odloka o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči v predlagani vsebini.
2. Sprejme se sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka v predlog.
3. Sprejme se predlog Odloka o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči v predlagani vsebini .
4. S sprejetjem Odloka o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči je sprejet Zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči.

Sekretar:

Miloš Dular, d.i.geod.

Župan:

Franci Koncilija



Priloga:

- dopolnjeni osnutek Odloka o.

Dostaviti:

- Občinski svet Mestne občine Novo mesto,
- spis.

## DOPOLNJENI OSNUTEK

Na podlagi 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95 in 37/95) ter 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71 / 93 ) je občinski svet na seji dne sprejel

### ODLOK

#### o zazidalnem načrtu Samostanskega kompleksa Karmeličanke v Mirni Peči

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

S tem odlokom se ob opuščevanju usmeritev dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 dopolnjenega v letih od 1990 do 1996 in srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 dopolnjenega v letih od 1990 do 1996 ter 1. člena Zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS št. 48/90) sprejme Zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči. Zazidalni načrt je izdelalo podjetje Spina Novo mesto d.o.o. pod št. ZN - 40/95 v februarju 1996.

Sestavljata ga tekstualni del in grafične priloge.

##### 2. člen

Meja območja zazidalnega načrta poteka (opis se začne na skrajni severni točki in poteka v smeri urinega kazalca): **na severu** po severovzhodni meji zemljišča s parcelno št. 952/3, po delu severne meje zemljišča s parcelno št. 941/1, **na vzhodu** po vzhodni meji zemljišča s parcelno št. 941/1, **na jugu** po jugozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941/1, po jugozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941/3, po jugozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941/5, po jugovzhodni meji zemljišča s parcelno št. 945/2 in delno po zemljišču s parcelno številko 2843/2 (cesta), **na zahodu** po severni meji zemljišča s parcelno št. 947/2, po severozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941/7, po severozahodni meji zemljišča s parcelno št. 941/2 in po zahodni meji zemljišča s parcelno št. 952/3, katere skrajna severna točka se priključi na začetek severne meje zemljišča s parcelno št. 952/2.

#### II. NAMEMBNOST PROSTORA

##### 3. člen

Območje zazidalnega načrta je namenjeno samostanskemu kompleksu za okvirno 13 redovnic. Samostanski red je zaprtega tipa, kar se odraža tudi v prostorski ureditvi. Temeljno izhodišče je postavitvev samostanskega kompleksa

v obravnavani prostor tako, da se ohranjajo vrednote obstoječe kulturne krajine, v njo pa se v čim večji meri vklaplajo nove oblike in funkcije samostanskega kompleksa.

### **III. POGOJI ZA IZRABO OBMOČJA IN ZA OBLIKOVANJE POSEGOV V PROSTOR**

#### **4. člen**

##### **A. Splošni pogoji za posege in oblikovanje območja :**

Celotno območje se ureja za potrebe bivanja in dela redovnic samostanskega reda Karmeličanke. Struktura nove pozidave se mora prilagoditi prostorskim danostim ( reliefu, obstoječemu ruralnemu okolju ), obenem pa naj kvalitetno zaznamuje prostor na vstopnem delu v širše območje Mirne Peči iz smeri Novega mesta. Z novimi ureditvami mora biti čitljiva delitev površin po namembnosti:

- zunanji del samostanskega kompleksa, ki je dostopen tudi za zunanje obiskovalce
- notranji del samostanskega kompleksa

#### **5. člen**

##### **B. Urbanistično - arhitekturni pogoji za celotno območje :**

Objekti bodo postavljeni na jugo - zahodni del sklopa obravnavanih parcel v neposredni bližini obstoječe kmetije in bodo dostopni z obstoječe regionalne ceste. Objekti se s pritličjem navezujejo na nivo vmesne parkovne ureditve. Gospodarski dovoz in hkrati požarna pot pa je speljana okoli objekta v že notranji del samostanskega kompleksa.

Območje zaznamujeta dva bolj izrazita sklopa zelenih površin; gozdič na severnem delu območja se mora v celoti ohraniti, na vzhodnem delu območja pa se na obstoječih zelenih površinah izvede dodatna zasaditev s sadnim drevjem.

#### **6. člen**

##### **C. Urbanistično - arhitekturni pogoji za objekte :**

Objekti morajo biti poenoteni glede razmerij vertikalnih in horizontalnih gabaritov, oblikovanja, členitve fasad in fasadnih materialov, oblike streh, naklonov in kritine.

##### **Glavni samostanski objekt**

Predvidena tlorisna velikost objekta znaša :

- severno krilo : tlorisna velikost : 26,50 m x 11,00 m ± 5 %.
- vertikalni gabarit : vkopana klet, pritličje, nadstropje

- vzhodno krilo : tlorisna velikost : 11,10 m x 9,00 m  $\pm$  5 %.  
vertikalni gabarit : vkopana klet, pritličje, nadstropje
- zahodno krilo : tlorisna velikost : 21,00 m x 10,00 m  $\pm$  5 %.  
vertikalni gabarit : pritličje, nadstropje na južnem delu tlorisa

Objekt ima dvokapno streho z naklonom 40° - 45°, brez kolenčnega zidu. Kritina je silikonizirani opečni bobrovec. Strešni venci pri dvokapnicah morajo biti zidani. Konstrukcija je klasična.

### **Obzidje**

Zaradi zakrivanja zunanjih površin ob objektu pred javnostjo se na jugozahodnem delu kompleksa izvede zidana ograja, ki se na skrajnih koncih zaključuje z zidnimi znamenji ali kapelicami.

Višina zidane in žične ograje znaša maksimalno 2,0 m. V enaki višini je predvidena tudi izvedba kapi obeh zaključnih zidanih znamenj.

### **Čebelnjak**

Predviden je v tlorisni velikosti 3,0 m x 5,0 m  $\pm$  5 %.

Vertikalni gabarit čebelnjaka : pritličje.

Objekt ima dvokapno streho z naklonom 40° - 45°, brez kolenčnega zidu. Kritina je silikonizirani opečni bobrovec. Izvedba čebelnjaka v leseni izvedbi.

### **Gospodarski objekt - kozolec**

Predvidena je prestavitev obstoječega gospodarskega objekta - kozolca z obstoječe lokacije v smeri proti jugovzhodu z odmikom cca 18 m.

### **Župnišče**

Obstoječa stanovanjska hiša se preuredi v župnišče, ki bo namenjeno tudi obiskovalcem. Notranjost objekta se prilagodi novi funkciji - župnišče. Obnovi se fasada in strešna konstrukcija v obstoječih gabaritih.

7. člen

### **D. Pogoji za zunanje in druge ureditve**

Manipulativne površine se asfaltirajo, ravno tako parkirišča. Zelenice so le spremljevalke ostalih ureditev in naj bodo zatravljene. Za zasaditev se uporabi samo avtohtona vegetacija. Za parkovno zasaditev izven ograjenega prostora ( parkirišče ) se lahko uporabi na primer : graden, beli gaber ..., za ureditev in ozelenitev žične ograje pa Thuja occidentalis - klek. Vsi posegi v brežine naj bodo izvedeni brez zidanih podpornih zidov.

## **IV. POGOJI ZA PROMETNO IN KOMUNALNO TER DRUGO UREDITEV OBMOČJA**

### **8. člen**

#### **Cestno omrežje**

V območju urejanja bo ohranjena obstoječa prometna ureditev. Cestni preključek na regionalno cesto Novo mesto - Mirna Peč bo zgrajen v nivileti vozišča in čimbolj pravokoten. Nivileta priključka sme imeti od roba bankine ceste maksimalen padec ali vzpon 3% v dolžini 10m. Priključni radiji morajo biti 6,0m. Širina nove dovozne poti znaša 4,0 m. Na javnem delu samostanskega objekta bodo urejeni dostopi do posameznih objektov in parkirne površine za obiskovalce.

### **9. člen**

#### **Notranje ceste**

V okviru zaprtega dela samostanskega objekta se izvede dovozna pot za dostavo širine 3,0 m, ki bo služila tudi kot požarna pot. Obstoječa služnostna pot, ki služi za dostop na obdelovalno zemljo, se ohrani.

### **10. člen**

#### **Vodovod**

Za zagotovitev pitne in protipožarne vode, je potrebno zgraditi sekundarni vodovod dolžine cca 110 m. Minimalni horizontalni odmik objektov od javnega vodovodnega omrežja mora znašati 3.00 m.

Kompleks, ki ga obravnava zazidalni načrt Samostanskega kompleksa Karmeličanke, se priključi na javni vodovod in sicer na cevovod 110 x 10 mm. Nov cevovod se izvede iz LŽ duktilnih cevi dimenzije 100 mm do priključka enega hidranta, ki se namesti v zelenico ob priključni cesti. Od hidranta do skupnega vodomera za oba objekta je cevovod izdelan iz LŽ duktilne litine dimenzije 50 mm. Vodomer se izvede v zunanjem jašku dimenzije 110 x 60 mm. Vodomer je dimenzije DN 40 mm. Cevovodi se polagajo v globino 125 cm.

Od zunanjega vodomera je cevovod izdelan iz PE cevi z odcepom za samostanski del in župnišče. Pred objekti se namesti glavne zaporne ventile v jaških. V objektih ni predvidena namestitev notranjih hidrantov, zaradi majhne požarne obremenitve in ogroženosti objektov. Vodovodna instalacija v objektu se izvede na osnovi izvedbenih projektov.

## 11. člen

### **Kanalizacija**

#### **Odvodnjavanje meteornih odpadnih voda**

Predviden je ločen sistem odvodnjavanja odpadnih voda. Meteorne odpadne vode s strešin se zbirajo v zbiralniku kapnice, del meteorne odpadne vode s strešine pa se spelje v ponikovalnico. Meteorne vode z asfaltiranih in tlakovanih površin se preko lovilca olj in maščob ravno tako speljejo v ponikovalnico.

#### **Fekalne odpadne vode**

Javne kanalizacije ni, zato je za odvodnjavanje fekalnih odpadnih vod iz objekta potrebno zgraditi dvoprekatno nepropustno greznico, brez izpusta v ponikovalnico. Po zgraditvi javne kanalizacije pa bo investitor izvedel prevezavo greznice na javno kanalizacijo.

## 12. člen

### **Energetsko omrežje**

Novi objekti se priključujejo na obstoječe električno omrežje. Priključna moč ni predvidena nad 3 x 25 A ( 16 KW ), zato rekonstrukcija obstoječega omrežja do župnišča ni predvidena.

Na obstoječem objektu ( župnišče ) se od dovodnega obstoječega kabla položi PVC preseka 36 mm podometno, do merilne omarice na fasadi objekta na dostopnem mestu in iz strani logičnega priključka za novoprojektiran objekt. Omarica mora biti po tipizaciji pristojnega DES-a. Tip omarice naj bo PL 4. Od omarice do kabelskega rova se v fasadi objekta položijo štiri cevi PVC preseka 80 mm podometno.

Kabel se polaga na globini 80 cm. Pri vstopu kabla v nov objekt in pred merilno omarico se izdelajašek 60 x 60 x 60 cm, ter pokrije s kovinskim pokrovom z oznako ELEKTRO.

Kabelska kanalizacija naj poteka ob kanalizaciji TK omrežja z min. odmikom 80 cm.

### **Javna razsvetljava**

Ob vseh notranjih cestah se ob zunanjem robu cestišča izvede javna razsvetljava. Razporeditev svetilk je razvidna iz zbirne situacije komunalnih naprav. Svetilke so tipizirane, višina kandelabrov je največ 3,5 m.

Potek trase zunanjega energetskega priključka ( javna razsvetljava ) se na terenu izriše na podlagi geodetske zakoličbe. Pri tem se ugotovi morebitna križanja ali bližanja z drugimi komunalnimi napravami. Pod utrjenimi površinami se polagajo kabli v kabelsko kanalizacijo.

### **Ničenje in ozemljitev**

Kot zaščitni ukrep proti nevarnemu dotiku s previsoko napetostjo se izvede ničenje in ozemljitev s pocinkanim valjancem.

13. člen

### **Tk omrežje in zveze**

Obstoječi objekt je že priključen na telefonsko omrežje. Do novega objekta se predvidi izgradnja novega priključka, oziroma izvedba interne povezave. Lokacijo zemeljskega telefonskega priključka določi projektant v skladu z lokacijo notranje telefonske instalacije in zunanjo ureditvijo.

14. člen

### **Odstranjevanje odpadkov**

Za zbiranje komunalnih odpadkov iz predvidenih objektov so predvideni zabojniki za odpadke. Lokacija zabojnikov mora biti dostopna za zunanje obiskovalce. Vrsto in velikost zabojnika bo naknadno določila JP Komunala.

## **V. OSTALI POGOJI ZA IZVEDBO POSEGOV V PROSTOR**

15. člen

### **Varstvo pred hrupom**

V območju zazidalnega načrta ravni hrupa ne smejo presegati ravni hrupa, dovoljena za stanovanjska območja.

Pri projektiranju in izvedbi objektov so investitorji dolžni upoštevati :

- Zakon o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju  
( Uradni list SRS, št. 15 / 76 )
- Odlok o maksimalno dovoljenih ravneh hrupa za posamezna območja naravnega in bivalnega okolja ter za bivalne prostore  
( Uradni list SRS, št. 29 / 80 )

## 16. člen

### **Varstvo zraka**

Zrak, ki se izpušča v ozračje, ne sme presegati mejnih količin vsebnosti snovi, določenih z Odlokom o mejnih količinah oz. koncentracijah škodljivih snovi, ki se smejo spuščati v zrak ( Uradni list SRS, št. 19 / 88 ).

## **VI. FAZNOST IZVAJANJA ZAZIDALNEGA NAČRTA**

### 17. člen

Gradnja samostanskega kompleksa se bo izvajala fazno, glede na posamezne tematske sklope.

I. FAZA bo obsegala gradnjo objekta, obzidja in ograje, ter navezavo na komunalno in energetska omrežja.

II. FAZA bo obsegala ureditev zunanjih dostopov, parkirišč, rekonstrukcijo priključka na regionalno cesto, izgradnjo pomožnih objektov ( prestavitev kozolca, postavitve čebelnjaka, preureditev obstoječe stanovanjske hiše v župnišče ) in zasaditev celotnega kompleksa.

## **VII. TOLERANCE**

### 18. člen

Odstopanja od določil tega zazidalnega načrta so možna v velikosti 5 % od predvidene velikosti objekta. Ohranjati se mora gradbena linija objektov v smeri proti zunanji parkovni ureditvi ter struktura zazidave.

## **IX. KONČNE DOLOČBE**

### 19. člen

Inšpekcijskonadzorstvo nad izvajanjem tega zazidalnega načrta opravlja urbanistična inšpekcija pri Ministrstvu za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor.

### 20. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled pri Sekretariatu za varstvo okolja in urejanje prostora Mestne občine Novo mesto, Zavodu za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje Novo mesto.

21. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka :

Datum:

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Občinski svet

Predsednik

Janez Mežan

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA  
IN UREJANJE PROSTORA

Številka: 406-15/95-19

Datum: 28.2.1996

MESTNI SVET

Na podlagi dopisa Zarje d.d. (v prilogi) glede na možnost vračanja odobrenih sredstev Mestne občine Novo mesto, ki jih je le-ta odobrila Zarji za izgradnjo neprofitnih stanovanj predlagamo Mestnemu svetu, da na podlagi razprave in neposredne razlage direktorja uprave Zarje d.d., sprejme naslednji

S K L E P :

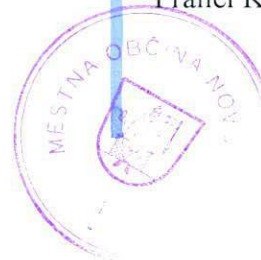
Neprofitni stanovanjski organizaciji ZARJA d.d. Novo mesto se odloži obveznost vračanja dodeljenega posojila Mestne občine Novo mesto po razpisu stanovanjskih posojila za izgradnjo 17 neprofitnih stanovanj v bloku J1 v sklopu ZN Mrzla dolina, do sprejetja predpisov, s katerimi bo določena takšna višina neprofitne najemnine, kot edinega vira za vračanje najetih posojil, da bo z njo mogoče vračati navedeno dodeljeno posojilo.

Sekretar SVOUP:

Miloš Dular, dipl.ing.geod.

ŽUPAN

Franci Koncilija



MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA  
IN UREJANJE PROSTORA

Številka: 406-15/95-19

Datum: 28.2.1996

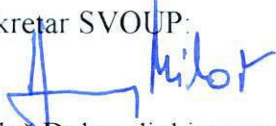
MESTNI SVET

Na podlagi dopisa Zarje d.d. (v prilogi) glede na možnost vračanja odobrenih sredstev Mestne občine Novo mesto, ki jih je le-ta odobrila Zarji za izgradnjo neprofitnih stanovanj predlagamo Mestnemu svetu, da na podlagi razprave in neposredne razlage direktorja uprave Zarje d.d., sprejme naslednji

S K L E P :

Neprofitni stanovanjski organizaciji ZARJA d.d. Novo mesto se odloži obveznost vračanja dodeljenega posojila Mestne občine Novo mesto po razpisu stanovanjskih posojila za izgradnjo 17 neprofitnih stanovanj v bloku J1 v sklopu ZN Mrzla dolina, do sprejetja predpisov, s katerimi bo določena takšna višina neprofitne najemnine, kot edinega vira za vračanje najetih posojil, da bo z njo mogoče vračati navedeno dodeljeno posojilo.

Sekretar SVOUP:

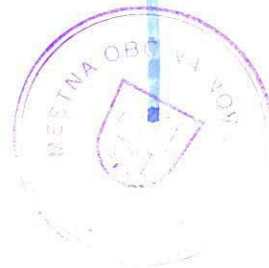


Miloš Dular, dipl.ing.geod.

ŽUPAN



Franci Koncilija



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO**  
MESTNI SVET,  
ŽUPAN,  
SEKRETARIAT ZA OKOLJE  
IN UREJANJE PROSTORA  
Seidlova cesta 1  
68000 NOVO MESTO

29/95-3

20.02.1996

Zadeva: **DODELJEVANJE SREDSTEV MESTNE OBČINE NOVO MESTO, NAMENJENIH ZA STANOVANJSKA POSOJILA Z UGODNO OBRESTNO MERO - PROJEKT "J-1"**

Neprofitna stanovanjska organizacija Zarja d.d. in Mestna občina Novo mesto pripravljata skupni projekt izgradnje 17 neprofitnih stanovanj v Mrzli dolini, objekt "J-1", katerega predračunska vrednost znaša 156.752.324,90 SIT.

V finačni konstrukciji Zarja z lastnimi sredstvi pokriva 33.510.870,14 SIT vrednosti projekta.

V zvezi s tem se je Zarja d.d. prijavila na razpis Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, ki je že odobril namenska sredstva v višini 52.467.041 SIT ali 54% dopustne gradbenoproizvodne cene. Posojilni pogoji so običajni, to je doba 25 let, obrestna mera R+3%, zavarovanje posojila pa z enim od razpisanih instrumentov.

Za zapiranje finančne konstrukcije se je Zarja d.d. prijavila tudi na razpis stanovanjskih posojil mestne občine Novo mesto z dne 13.11.1995. Na osnovi naše vloge nam je komisija za dodeljevanje stanovanjskih posojil v Mestni občini Novo mesto odobrila posojilo v višini 35.345.500,00 SIT za dobo 20 let po obrestni meri R+3%. Glede na to, da nam je Stanovanjski sklad Republike Slovenije odobril za ta namen manj sredstev kakor smo zaprosili, predlagamo, da Mestni svet odobri iz sredstev za leto 1996 Zarji posojilo še v višini 35.428.913,76 SIT z rokom črpanja do 30.4.1996.

Razpis je za že odobreno posojilo v višini 35.345.500,00 SIT je bil objavljen v skladu s Pravilnikom o dodeljevanju sredstev Mestne občine Novo mesto, namenjenih za stanovanjska posojila z ugodno obrestno mero, ki ga je istega dne sprejel Mestni svet.

Že v prijavi na razpis smo zapisali, pod kakšnimi dodatnimi pogoji je neprofitna stanovanjska organizacija Zarja d.d. sploh sposobna sprejeti morebiti odobrena sredstva. Gre namreč za predpise, ki določajo gornjo višino neprofitne najemnine kot edinega vira za vračanje najetih posojil za gradnjo neprofitnih stanovanj. Kljub nedavnemu povečanju najemnin le-te še vedno ne zadoščajo za pokrivanje vseh stroškov lastnika stanovanj, kar je razvidno iz priloženega izračuna. Navedeno problematiko smo že večkrat obravnavali na skupnih sestankih s predstavniki Mestne občine Novo mesto, na katerih smo tudi nakazali rešitev, ki je bila v podobni situaciji dogovorjena ob najetju občinskega posojila za izgradnjo bloka "K", to je zamrznitev vračanja do takrat, ko bodo najemnine dopuščale redno odplačevanje anuitet.

Zaradi hitrega in uspešnega reševanja te problematike vam v prilogi pošiljamo predlog pogodbe za že odobreno posojilo kot tudi predlog pogodbe za posojilo iz sredstev za leto 1996, ker menimo, da je to v pristojnosti Mestnega sveta. Poleg tega pa vam dostavljamo tudi pregled likvidnostne in ekonomske kontrole neprofitne najemnine.

Glede zemljišča, potrebnega za gradnjo bloka "J-1" pa predlagamo, da se dodeli zemljišče in to del parcele številka 383/1 v približni izmeri 4.800 m<sup>2</sup> in del parcele številka 954/2 (parkirišča) v približni izmeri 2.000 m<sup>2</sup> vse k.o. Šmihel pri Novem mestu.

Žal Pravilnik in razpis za stanovanjska posojila Mestne občine Novo mesto nista predvidela opisane situacije in neprofitni stanovanjski organizaciji v vlogi posojilojemalca postavljata nesprejemljive pogoje dodeljevanja in vračanja posojila, zato predlagamo naslednje spremembe ali dopolnila Pravilnika:

1. doda se novi 9.a člen:  
**Neprofitne stanovanjske organizacije prično z vračanjem posojila, ko predpisana (dovoljena) neprofitna najemнина s posojilom pridobljenega stanovanja zadošča za vračanje posojila.**
2. v 17. členu se doda drugi stavek:  
**Neprofitna stanovanjska organizacija zavaruje posojilo z bianko menicami in menično izjavo.**
3. 18. člen se dopolni in glasi:  
**Stroške priprave pogodb za odobrena posojila v višini, ki jih določi župan Mestne občine Novo mesto, pokrije posojilojemalec iz odobrenih sredstev, kar pa ne velja za neprofitne stanovanjske organizacije.**
4. v 20. členu se doda tretji odstavek:  
**Neprofitnim stanovanjskim organizacijam se za namene iz prvih dveh odstavkov lahko nakažejo odobrena posojila na njihov žiro račun.**

Vse predlagane dopolnitve pomenijo varčevalne ukrepe in namensko porabo sredstev za stanovanjsko gospodarstvo, zmanjša pa se nepotrebni odliv za plačilo finančnih bremen bančnega zavarovanja in financiranja priprave investicije.

Prosimo, da naše predloge obravnavate kot pobudo za spremembo Pravilnika o dodeljevanju sredstev Mestne občine Novo mesto, namenjenih za stanovanjska posojila z ugodno obrestno mero, po zaključenem razpisu pa omogočite sprejem ustreznih določil v posojilni pogodbi.

Na voljo smo vam za dodatna pojasnila in se vam za sodelovanje in pomoč že vnaprej zahvaljujemo.

**Priloge:**

1. Likvidnostna in ekonomska kontrola neprofitne najemnine

UPRAVA  
Predsednik:  
Stojan Horvat, d.i.g.



J1



## Likvidnostna in ekonomska kontrola neprofitne najemnine

<b>A/ Investicija</b>	934 m <sup>2</sup> 17 enot 157 mio SIT	
<b>B/ Stroški letno</b>		
upravljanje	0,30%	0,47 mio SIT
normativno vzdrževanje	1,36%	2,14 mio SIT
amortizacija	60 let	2,62 mio SIT
stroški kapitala	3,00%	
	25 let	
časovna razmejitev	60 let	1,14 mio SIT
	<b>skupaj letno</b>	<b>6,36 mio SIT</b>
<b>C/ Neprofitna najemнина</b>		
stopnja	3,80%	
št.točk	315	
vred. točke	3,75 DEM	
tečaj DEM	88,5 SIT	
	<b>letna najemнина</b>	<b>3,71 mio SIT</b>
<b>D/ Anuitete za najeta posojila</b>		
posojilo SSRS	52,5 mio SIT	
posojilo mestne občine	71,0 mio SIT	
l.s. (zaloga)	33,5 mio SIT	
	<b>letna anuiteta za obe posojili skupaj</b>	<b>7,09 mio SIT</b>

### E/ Ugotovitev

Predpisana neprofitna najemнина ne zadošča za pokrivanje letnih tekočih stroškov niti ne omogoča odplačevanja anuitet za najeta posojila za izgradnjo neprofitnih stanovanj, pri čemer donos na lastna vložena sredstva (zaloga) sploh ni upoštevan.

Republika Slovenija  
MESTNA OBČINA NOVO MESTO

10

SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA  
IN UREJANJE PROSTORA

Številka: 352-01/95  
Datum : 21.2.1996

**O B Č I N S K E M U S V E T U tu**  
-----

**Zadeva: Poročilo k Programu priprave ureditvenega načrta za  
turistični kompleks Otočec**

**1. UVOD**

Po več poskusih za kompleksnejšo rešitev prostorske ureditve okolice gradu Otočec, se je investitor: Krka zdravilišča d.o.o. Novo mesto, končno odločil za izdelavo ureditvenega načrta celotnega turistično - rekreacijskega kompleksa na levem bregu reke Krke, vključno z objekti Petrola in AMD-ja.

V novembru 1994 je FAGG Arhitektura Ljubljana za omenjenega investitorja izdelal programsko idejni predlog, kot izhodišče za izdelavo ureditvenega načrta.

Po letu 1991 je magistralna cesta proti Zagrebu zgubila na pomenu kot najvažnejša povezava z južnim Balkanom. Tranzitni promet po njej se je precej zmanjšal.

Tudi novejše raziskave (PAN Prostor Ljubljana) variant poteka bodoče avtoceste Ljubljana - Obrežje kažejo, da bo trasa le-te potekala za gozdom Prapreče severno od Otočca, in tako turističnemu kompleksu pustila povsem drugi značaj kot je bilo do sedaj .

Na podlagi javnega razpisa je bil izbran izdelovalec ureditvenega načrta in sicer:

TOPOS d.o.o., Dolenjske Toplice

**2. PREDLOG UREDITVE**

Poleg sedanjih objektov, v območju ureditvenega načrta turističnega kompleksa Otočec so še predvideni: odprti športni tereni (tenis, odbojka), bazeni (odprti, zaprti), bungalovi, prireditvena dvorana z novim hotelom, lokali in garažami ter veliko urejenih zelenih rekreacijskih površin.

Vse to bi bilo na levem bregu reke Krke, nekoliko severno in zahodno od sedanjih objektov.

Območje ureditve je po družbenem planu z večjim delom žev okviru stavbnega zemljišča, delno na 2. območju kmetijskih zemljišč in manjši del na območju gozdnega zemljišča. Obalni pas reke Krke je 1. območju kmetijskih zemljišč.

Izdalava ureditvenega načrta bo pokazala še možnosti dopolnjene ponudbe te zvrsti, mogoče tudi s strani Petrola in AMD-ja.

### 3. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu predlagam, da obravnava Program priprave ureditvenega načrta za turistični kompleks Otočec in sprejme naslednji sklep:

1. Sprejme se Program priprave ureditvenega načrta za turistični kompleks Otočec

Sekretar:

Miloš Dular

Župan

Franci Koncilija

Priloga:

-Program priprave ureditvenega načrta za turistični kompleks Otočec

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. list SRS št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Ur. list RS št. 26/90, 18/93 in 71/93) na svoji seji dne ..... sprejel

## PROGRAM PRIPRAVE UREDITVENEGA NAČRTA ZA TURISTIČNI KOMPLEKS OTOČEC

### A) Splošni podatki o pripravi ureditvenega načrta

#### A.1. Podatki o predhodnih aktivnostih z obrazložitvijo in utemeljitvijo priprave ureditvenega načrta

Po več poskusih za kompleksnejšo rešitev prostorske ureditve okolice gradu Otočec, se je investitor: Krka zdravilišča d.o.o. Novo mesto, odločil za izdelavo ureditvenega načrta celotnega turistično - rekreacijskega kompleksa na levem bregu Krke, vključno z objekti Petrola in AMD-ja; ter v sodelovanju z JP Komunala Novo mesto, za izdelavo lokacijskega načrta za kolektor in čistilno napravo za turistični kompleks in širšo okolico.

V novembru 1994 je FAGG Arhitektura Ljubljana izdelal programsko - idejni predlog, kot izhodišče za izdelavo ureditvenega načrta.

Po letu 1991 je magistralna cesta proti Rep. Hrvaški zgubila na pomenu kot najvažnejša povezava z južnim Balkanom. Transitni promet po njej se je precej zmanjšal.

Tudi najnovejše raziskave (PAN Prostor Ljubljana) variant poteka trase bodoče avtoceste Ljubljana - Obrežje kažejo, da bo trasa le-te potekala za gozdom Prapreče, severno od Otočca. Turistični kompleks bo s tem dobil drugi značaj.

#### A.2. Splošni podatki o predlagani ureditvi

Priprava ureditvenega načrta se je pričela na podlagi pisne pobude Krka zdravilišča d.d. Novo mesto z dne 5.4.1995, pred tem pa je bil usklajevalni sestanek med soinvestitorji, predstavniki Mestne občine Novo mesto in Uprave RS za varstvo narave (Izpostava Novo mesto).

S sklepi 16. seje kolegija župana z dne 6.6.1995 je župan Mestne občine Novo mesto sprejel predlog o izdelavi omenjenega prostorskega dokumenta ter zadolžil Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora, da razpiše ponudbeni postopek v skladu z zakonom.

Ponudbeni postopek je bil izveden in izdelovalec je bil izbran na podlagi javnega razpisa.

### B.) Priprava ureditvenega načrta

#### B.1. Obseg priprave ureditvenega načrta

Ureditveni načrt se pripravi v vsebini, kot je predpisana z Zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. list

SRS št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter UR. list RS št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) - v nadaljevanju ZUNDPP in z podzakonskimi Navodili o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Ur. list SRS št. 14/85).

Vzporedno z izdelavo ureditvenega načrta bo potekal postopek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto v delu, kot bo opredeljeno v osnutku ureditvenega načrta.

Kot dopolnitev prostorskih sestavin planski aktov dokumentov občine se skladno z Zakonom o urejanju prostora (Uradni list SRS št. 18/84) ter Zakonom o urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS št. 48/90) se pripravi programska zasnova za ureditveni načrt na podlagi izbrane variante, vzporedno z njo in na njeni osnovi pa tudi dopolnitev kartografskega dela in dokumentacije družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990.

Smiselno se dopolni kartografski del in dokumentacija prostorskega dela družbenega plana občine Novo mesto; tako kot je opredeljeno v Programu priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990.

## **B.2. Posebne strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija**

B.2.1. Posebne strokovne podlage morajo vsebovati:

a) tekstualni del:

- lega in naravne lastnosti obravnavanega terena
- geomorfologija, vegetacijske in hidrološke razmere
- krajinske značilnosti, biotopi
- naravna in kulturna dediščina
- ustvarjene razmere na obravnavanem območju (infrastruktura)
- motnje v okolju, emisije, hrup, odpadki
- dodatne analize, lastništvo zemljišč
- omejitve, povzetek predhodnih mnenj in pogojev soglasodajalcev
- možne rešitve po sklopih - variantno
- vrednotenje variant in predlog izbire primerne variante

b) grafični del:

- izsek iz dolgoročnega plana občine Novo mesto
- izsek iz družbenega plana občine Novo mesto
- kopija katastrskega načrta z vrisom območja UN
- temeljni topografski načrt z vrisom območja UN
- geodetski načrt
- analiza kulture zemljišča
- analiza lastništva
- omejitve v prostoru
- obstoječi gradbeni fond - predvideni posegi
- zbirna situacija infrastrukturnih vodov in naprav - obstoječe stanje
- predvidena raba površin - variantno

B.2.2. Presoja vplivov na okolje:

- opis obstoječega stanja okolja

- tla, vode, podnebje, biotopi, raba prostora
- vplivi variantnih rešitev tur. kompleksa na vodno okolje in tla
- vpliv na onesnaženje zraka, vpliv hrupa
- presoja primernosti variant s stališča kmetijstva
- vplivi na gozd, naravno krajino in kulturno dediščino
- predlogi ukrepov za zmanjšanje negativnih vplivov na okolje
- zakonska podlaga - viri, literatura, priloge

#### B.2.3. Veljavna planska in urbanistična dokumentacija:

- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list št. 9/91)
- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Novo mesto (Ur. list RS št. 38/92)
- Odlok o urbanističnem redu (SDL št. 2/73, 24/83, 15/87)
- Programsko - idejni predlog - november 1994 (FAGG - Arhitektura, Ljubljana)
- Tehnološko - energetski projekti JP Komunala, JP Elektro in Telekom Slovenije in Petrol - Zemeljski plin
- Lokacijski načrti primarne mreže plinovoda v Novem mestu

#### B.3. Naročnik (investitor) in izdelovalec ureditvenega načrta

Naročnik in investitor ureditvenega načrta je: Krka Zdravilišča d.d. Novo mesto

##### Investitor posega v prostor:

Natančna delitev stroškov bo podana v sofinancerski pogodbi.

##### Izdelovalec lokacijskega načrta:

TOPOS d.o.o., Roška cesta 16, Dolenjske Toplice

#### B.4. Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka ureditvenega načrta ter soglasja k dopolnjenem osnutku ureditvenega načrta:

Organi in organizacije, ki morajo pred pričetkom priprave ureditvenega načrta podati predhodne pogoje in mnenja za njegovo pripravo:

1. Cestno podjetje Novo mesto, Podjetje za vzdrževanje in varstvo cest
2. JP Komunala Novo mesto
3. JP Elektro PE Elektro Novo mesto
4. Telekom Slovenije, PE Novo mesto
5. Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, Enota Novo mesto
6. Ministrstvo za obrambo, Uprava za obrambo Novo mesto
7. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Novo mesto
8. Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, Izpostava Novo mesto
9. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem
10. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve
11. Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste Ljublj.
12. RS, Upravna enota Novo mesto, Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

13. Geoplin d.o.o., Ljubljana
14. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine, Novo mesto
15. Krajevna skupnost Otočec
16. Zavod za gozdove - Enota Novo mesto

V primeru, da organ oziroma organizacija v 30 dneh ne bo podal pogojev, se bo v skladu z 45.A členom in 35. členom ZUNDPD smatralo, da nima pogojev, oziroma, da s predloženo dokumentacijo soglaša.

Organi in organizacije, ki morajo, v skladu z zakonskimi pooblastili podati **soglasje brez pogojev** k predlogu ureditvenega načrta:

1. Cestno podjetje Novo mesto, Podjetje za vzdrževanje in varstvo cest
2. JP Komunala Novo mesto
3. JP Elektro PE Elektro Novo mesto
4. Telekom Slovenije, PE Novo mesto
5. Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, Enota Novo mesto
6. Ministrstvo za obrambo, Uprava za obrambo Novo mesto
7. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Novo mesto
8. Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, Izpostava Novo mesto
9. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve
10. Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste Ljublj.
11. RS, Upravna enota Novo mesto, Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
12. Geoplin d.o.o., Ljubljana
13. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto
14. Krajevna skupnost Otočec
15. Zavod za gozdove, Enota Novo mesto
16. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem

#### **B.5. Proučitev variante**

V postopku priprave ureditvenega načrta za turistični kompleks Otočec je potrebno povzeti in predstaviti dosedanje vrednotenje tega prostora.

Izdelovalec ureditvenega načrta bo ocenil ali je bilo vrednotenje ustrezno in ga dopolnil z metodologijami posameznih resorjev (kmetijstvo, gozdarstvo, vodnogospodarstvo, spomeniško varstvo).

Župan Mestne občine se bo ob sodelovanju z odborom za okolje in prostor odločil o predlogu za izbiro, ki bo posredovana v nadaljnji postopek izdelave UN.

#### **B.6. Izdelava osnutka UN**

Na osnovi idejnih projektov, presoje vplivov na okolje in izbora najustreznejše variante ter predhodnih mnenj in predlogov bo izdelan osnutek UN.

Pred pričetkom izdelave UN se morajo pridobiti predhodni pogoji pristojnih organov in organizacij navedenih v točki B.4. tega programa.

Osnutek UN, kot smiselni izvleček sestavin iz 28., 29. in 32. člena ZUNDPD ter 55. in 56. člena Zakona o varstvu okolja (U. list RS št. 32/93) mora vsebovati:

a) tekstualni del

- splošni podatki o UN ter o izdelovalcu le-tega
- vsebinsko kazalo vseh sestavin UN
- obrazložitev in utemeljitev UN z obrazložitvijo, seznam objektov, predvidenih za odkup in odstranitev z navedbo namembnosti objekta, lastnika, naselja in hišne številke
- podatki o infrastrukturnih objektih in napravah
- opis prostorskih rešitev po posameznih področjih:
- varstvo naravne in kulturne dediščine
- ukrepi za varovanje bivalnega in delovnega okolja
- varstvo kmetijskih zemljišč
- vodnogospodarske ureditve in varovanje vodnih virov
- zasnova ureditve zelenih in prometnih površin
- rešitve v zvezi z zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami
- seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja, s podatki o označbi, površini, vrsti rabe in lastništvu
- etape izvajanja ureditvenega načrta
- pogoji pristojnih organov in organizacij

b) grafični del

- prikazi iz prostorskih sestavin občinskega dolgoročnega in srednjeročnega plana za obravnavano območje;
- publikacijska karta s prikazom območja UN, M 1:50000 in prikaz na topografski karti :25000
- pregledni situacijski načrt M 1:5000 z vključujočo namensko rabo prostora
- ureditvena situacija UN, M 1:1000 (na topografski osnovi), ki vsebuje tehnične rešitve (trase, priključki, devijacije), krajinske, oblikovalske, urbanistične, okoljevarstvene in vodnogospodarske rešitve
- prikaz območja izključne in omejene rabe
- objekte predvidene za odkup in/ali odstranitev
- načrt gradbenih parcel M 1:1000 ali M 1:2880
- idejne rešitve komunalnih in energetskih ureditev in ureditev s področja prometa in zvez ter drugih objektov in naprav s področja gospodarjenja javnih služb
- idejne rešitve prestavitvev, rušitev in prilagoditev obstoječih objektov in naprav
- karakteristični prečni profili in normalni vzdolžni profili

c) Poročilo o vplivih na okolje z naslednjo vsebino

- uvod
- zapisnik sestanka med naročnikom in izvajalcem ter drugimi udeleženci, ki jih določi naročnik (opredelitev relevantnih sestavin okolja, izbor vplivov za obravnavo, določitev območja obdelave)
- opis začetnega stanja okolja
- opis značilnosti posega v okolje
- usmeritve in predlog ukrepov za zmanjšanje vplivov na okolje,
- opozorila glede celovitosti projekta in poročila ter težave pri njuni izdelavi
- končno poročilo o rešitvah in ukrepih v UN
- povzetek poročila s sklepno oceno za širšo javnost

d) osnutek odloka o UN

- meje oziroma obodna parcelacija in seznam parcel, ki se nahajajo

- znotraj meje obravnavanega območja
- funkcija območja s pogoji za izrabo in kvaliteto posegov v prostor
  - pogoji za urbanistično-arhitekturno in krajinsko oblikovanje območja in posegov v prostor na obravnavanem območju
  - drugi pogoji ki so pomembni za izvedbi predvidenih posegov
  - določitev toleranc glede horizontalnih gabaritov in vzdolžnih naklonov in idejno višinske regulacije
  - možnost etapnega izvajanja posegov
  - obveznosti investitorja in izvajalcev pri izvajanju UN

#### **B.7. Izdelava predloga osnutka in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov**

Vzporedno z izdelavo osnutka ureditvenega načrta se mora izdelati osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto, v delu ki bo opredeljen v osnutku UN.

#### **B.8. Predlog sklepa o javni razgrnitvi osnutka UN**

Ko župan ugotovi da je osnutek pripravljen po vsebini iz točke B.6. tega programa ter da so v postopku opravljene tudi druge aktivnosti iz tega programa (pogoji, mnenja itd.), sprejme sklep o javni razgrnitvi osnutka UN. Sklep se objavi v Uradnem listu RS, gradiva pa se razgrnejo v prizadeti KS na krajevno običajen način.

#### **B.9. Roki priprave UN**

- Z izdelovalcem UN bo sklenjena pogodba do 30.4.1996
- sklep o 30-dnevni javni razgrnitvi UN bo sprejet do 30.7.1996 (glej terminski plan, ki je sestavni del tega programa)

#### **B.9.**

#### **C. Sprejemanje UN**

##### **C.1. Javna razgrnitev osnutka UN**

V skldu z 37. in 38. členom ZUNDPP Mestna občina pripravi javno razgrnitev in javno obravnavo osnutka UN in osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov.

V času javne razgrnitve bo Mestna občina Novo mesto organizirala javno obravnavo na sedežu krajevne skupnosti Otočec.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto mora v času javne razgrnitve obravnavati osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto mora v času javne razgrnitve obravnavati osnutek UN in se seznaniti z vsemi do tedaj damin istališči, pripombami in predlogi iz javne razgrnitve osnutka dokumenta.

##### **C.2. Postopek usklajevanja po javni razgrnitvi**

Do vseh pripomb in predlogov razvrščenih v tiste, ki se nanašajo na osnutek UN in tiste, ki se nanašajo na osnutek za spremembo plana, znotraj tega pa razvrščene tudi v smiselne vsebinske sklope, zavzame župan (v sodelovanju z odborom za okolje in prostor ter komisijo za promet) stališča.

Predhodno župan oziroma strokovna služba zbere strokovna stališča do pripomb strokovnih služb.

Tako pridobljena stališča do pripomb župan posreduje izdelovalcu UN.

### **C.3. Izdelava in vsebina usklajenega predloga UN**

Izdelovalec UN sprejeta stališča župan do pripomb iz javne razgrnitve upošteva in dopolni osnutek UN v 60 dneh od prejetja pripomb.

Na tako dopolnjen osnutek UN izvajalec pridobi soglasja brez pogojev pristojnih organov, organizacij in skupnosti, ki morajo odgovoriti v 30 dneh, sicer se smatra, da se strinjajo.

Predlog ureditvenega načrta, kot smiselni izvleček sestavin iz 28., 29. in 32. člena ZUNDPP ter 55. in 56. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS št. 3/93) mora vsebovati, poleg sestavin iz točke B.6.,

a) v tekstualnem delu:

- ocene stroškov za izvajanje UN
- soglasja pristojnih organov in organizacij (točka B.3. tega programa)
- tehnični elementi za zakoličenje objektov ter za zakoličenje gradbenih parcel (območje izključne rabe)

b) v grafičnem delu:

- zakoličbeni načrt

### **Predlog Odloka o UN**

Odlok o sprejetju ureditvenega načrta mora biti oblikovan v skladu v skladu z 44. členom Navodila o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Ur. list SRS št. 14/85) in mora vsebovati:

- meje oziroma obodna parcelacija in seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja
- funkcija območja s pogoji za izrabo in kvaliteto posegov v prostor
- pogoji za urbanistično, arhitektonsko in krajinsko oblikovanje območja in posegov v prostor na obravnavanem območju
- drugi pogoji, ki so pomembni za izvedbo predvidenih posegov
- določitev toleranc pri legi in funkciji, ki so lahko dopustne v projektni dokumentaciji, z uporabo katerih pa se ne sme spreminjati vpliv na sosednje objekte in parcele ter na načrtovani videz obravnavanega območja in poslabšati bivalne in delovne razmere obravnavanega območja
- možnost etapnega izvajanja posegov
- režim in začasna namembnost zemljišč
- obveznost investitorja pri izvajanju UN

### **C.4. Sprejetje Odloka o UN**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto na predlog župana Mestne občine Novo mesto sprejme prostorsko izvedbeni načrt

- ureditveni načrt za turistični kompleks Otočec z **Odlokom**

Odlok se objavi v Ur. listu RS, rok njegove uveljavitve pa ne sme biti krajši kot 15 dni od njegove objave.

Številka:

Datum :

Mestna občina Novo mesto

Občinski svet

Predsednik sveta

Janez Mežan

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. list SRS št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Ur. list RS št. 26/90, 18/93 in 71/93) na svoji seji dne ..... sprejel

PROGRAM PRIPRAVE LOKACIJSKEGA NAČRTA  
ZA KOLEKTOR IN ČISTILNO NAPRAVO ZA TURISTIČNI KOMPLEKS OTOČEC  
IN ŠIRŠO OKOLICO

**A) Splošni podatki o pripravi lokacijskega načrta**

**A.1. Podatki o predhodnih aktivnostih z obrazložitvijo in utemeljitvijo priprave lokacijskega načrta**

Po več poskusih za kompleksnejšo rešitev prostorske ureditve okolice gradu Otočec, se je investitor: Krka zdravilišča d.o.o. Novo mesto, odločil za izdelavo ureditvenega načrta celotnega turistično - rekreacijskega kompleksa na levem bregu Krke, vključno z objekti Petrola in AMD-ja; ter v sodelovanju z JP Komunala Novo mesto, za izdelavo lokacijskega načrta za kolektor in čistilno napravo za turistični kompleks in širšo okolico.

V novembru 1994 je FAGG Arhitektura Ljubljana izdelal programsko - idejni predlog, kot izhodišče za izdelavo ureditvenega načrta.

Velik problem, že obstoječih kapacitet turističnega kompleksa Otočec so odpadne (fekalne) vode, katerih prečiščevanje je osnovni pogoj za kakršenkoli nadaljnji poseg v prostor.

Zato se pristopa k izdelavi prostorskega dokumenta za kolektor in čistilno napravo za razširjen turistični kompleks Otočec in bližnja naselja (Lutrško selo i.t.d.).

**A.2. Splošni podatki o predlagani ureditvi**

V projekt se vključuje JP Komunala Novo mesto, kot kasnejši upravljalec z objekti, ki bo le-tega dopolnilo po tehnoloških zmožnostih predvidenih naprav.

Priprava lokacijskega načrta se je pričela na podlagi pisne pobude Krka zdravilišča d.d. Novo mesto z dne 5.4.1995, pred tem pa je bil usklajevalni sestanek med soinvestitorji, predstavniki Mestne občine Novo mesto in Uprave RS za varstvo narave (Izpostava Novo mesto).

S sklepi 16. seje kolegija župana z dne 6.6.1995 je župan Mestne občine Novo mesto sprejel predlog o izdelavi omenjenih prostorskih dokumentov ter zadolžil Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora, da razpiše ponudbeni postopek v skladu z zakonom.

Ponudbeni postopek je bil izveden in izdelovalec je bil izbran na podlagi javnega razpisa.

**B.) Priprava lokacijskega načrta**

**B.1. Obseg priprave lokacijskega načrta**

Lokacijski načrt se pripravi v vsebini, kot je predpisana z Zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. list SRS št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter UR. list RS št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) - v nadaljevanju ZUNDP in z podzakonskimi Navodili o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Ur. list SRS št. 14/85).

Vzporedno z izdelavo lokacijskega načrta bo potekal postopek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto v delu, kot bo opredeljeno v osnutku lokacijskega načrta.

Kot dopolnitev prostorskih sestavin planski aktov dokumentov občine se skladno z Zakonom o urejanju prostora (Uradni list SRS št. 18/84) ter Zakonom o urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS št. 48/90) se pripravi programska zasnova za lokacijski načrt na podlagi izbrane variante, vzporedno z njo in na njeni osnovi pa tudi dopolnitev kartografskega dela in dokumentacije družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990.

Smiselno se dopolni kartografski del in dokumentacija prostorskega dela družbenega plana občine Novo mesto; tako kot je opredeljeno v Programu priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990.

## **B.2. Posebne strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija**

B.2.1. Posebne strokovne podlage morajo vsebovati:

a) tekstualni del:

- lega in naravne lastnosti obravnavanega terena
- geomorfologija, vegetacijske in hidrološke razmere
- krajinske značilnosti, biotopi
- naravna in kulturna dediščina
- ustvarjene razmere na obravnavanem območju (infrastruktura)
- motnje v okolju, emisije, hrup, odpadki
- dodatne analize, lastništvo zemljišč
- omejitve, povzetek predhodnih mnenj in pogojev soglasodajalcev
- možne rešitve po sklopih - variantno
- vrednotenje variant in predlog izbire primerne variante

b) grafični del:

- izsek iz dolgoročnega plana občine Novo mesto
- izsek iz družbenega plana občine Novo mesto
- kopija katastrskega načrta z vrisom območja LN
- temeljni topografski načrt z vrisom območja LN
- geodetski načrt
- analiza kulture zemljišča
- analiza lastništva
- omejitve v prostoru
- obstoječi gradbeni fond - predvideni posegi
- zbirna situacija infrastrukturnih vodov in naprav - obstoječe stanje
- predvidena raba površin

#### B.2.2. Presoja vplivov na okolje:

- opis obstoječega stanja okolja
- tla, vode, podnebje, biotopi, raba prostora
- vplivi na vodno okolje in tla
- vpliv na onesnaženje zraka, vpliv hrupa
- presoja primernosti variant s stališča kmetijstva
- vplivi na gozd, naravno krajino in kulturno dediščino
- predlogi ukrepov za zmanjšanje negativnih vplivov na okolje
- zakonska podlaga - viri, literatura, priloge

#### B.2.3. Veljavna planska in urbanistična dokumentacija:

- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list št. 9/91)
- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Novo mesto (Ur. list RS št. 38/92)
- Odlok o urbanističnem redu (SDL št. 2/73, 24/83, 15/87)
- Programsko - idejni predlog - november 1994 (FAGG - Arhitektura, Ljubljana)
- Tehnološko - energetski projekti JP Komunala, JP Elektro in Telekom Slovenije in Petrol - Zemeljski plin
- Lokacijski načrti primarne mreže plinovoda v Novem mestu

#### B.3. Naročnik (investitor) in izdelovalec lokacijskega načrta

**Naročnik in investitor lokacijskega načrta sta: Krka Zdravilišča d.d. Novo mesto in JP Komunala Novo mesto**

Krka Zdravilišča d.d. zagotovi 80%, JP Komunala 20% finančnih sredstev za izdelavo lokacijskega načrta, strokovnih podlag (idejni projekt) za izdelavo lokacijskega načrta in ustrezne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja: idejni projekt, geološke preiskave, projekti za pridobitev gradbenega dovoljenja...

#### **Investitor posega v prostor:**

Vse velja enako kot pri financiranju projektne dokumentacije. Natančna delitev stroškov bo podana v sofinancerski pogodbi.

#### **Izdelovalec lokacijskega načrta:**

Arhitekton d.o.o.. Brod 62, Novo mesto

#### B.4. Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka lokacijskega načrta ter soglasja k dopolnjenem osnutku lokacijskega načrta:

Organi in organizacije, ki morajo pred pričetkom priprave lokacijskega načrta podati **predhodne pogoje in mnenja** za njegovo pripravo:

1. Cestno podjetje Novo mesto, Podjetje za vzdrževanje in varstvo cest
2. JP Komunala Novo mesto
3. JP Elektro PE Elektro Novo mesto
4. Telekom Slovenije, PE Novo mesto
5. Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, Enota Novo mesto

6. Ministrstvo za obrambo, Uprava za obrambo Novo mesto
7. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Novo mesto
8. Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, Izpostava Novo mesto
9. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem
10. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve
11. Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste Ljublj.
12. RS, Upravna enota Novo mesto, Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
13. Geoplin d.o.o., Ljubljana
14. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine, Novo mesto
15. Krajevna skupnost Otočec
16. Zavod za gozdove - Enota Novo mesto

V primeru, da organ oziroma organizacija v 30 dneh ne bo podal pogojev, se bo v skladu z 45.A členom in 35. členom ZUNDP s smatralo, da nima pogojev, oziroma, da s predloženo dokumentacijo soglaša.

Organi in organizacije, ki morajo, v skladu z zakonskimi pooblastili podati **soglasje brez pogojev** k predlogu lokacijskega načrta:

1. Cestno podjetje Novo mesto, Podjetje za vzdrževanje in varstvo cest
2. JP Komunala Novo mesto
3. JP Elektro PE Elektro Novo mesto
4. Telekom Slovenije, PE Novo mesto
5. Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, Enota Novo mesto
6. Ministrstvo za obrambo, Uprava za obrambo Novo mesto
7. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Novo mesto
8. Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, Izpostava Novo mesto
9. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve
10. Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste Ljublj.
11. RS, Upravna enota Novo mesto, Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
12. Geoplin d.o.o., Ljubljana
13. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto
14. Krajevna skupnost Otočec
15. Zavod za gozdove, Enota Novo mesto
16. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem

#### **B.5. Proučitev variante**

V postopku priprave lokacijskega načrta je potrebno povzeti in predstaviti dosedanje vrednotenje tega prostora.

Izdelovalec lokacijskega načrta bo ocenil ali je bilo vrednotenje ustrezno in ga dopolnil z metodologijami posameznih resorjev (kmetijstvo, gozdarstvo, vodnogospodarstvo, spomeniško varstvo).

Župan Mestne občine se bo ob sodelovanju z odborom za okolje in prostor odločil o predlogu za izbiro, ki bo posredovana v nadaljnji postopek izdelave LN.

#### **B.6. Izdelava osnutka LN**

Na osnovi idejnih projektov, presoje vplivov na okolje in izbora najustreznejše variante ter predhodnih mnenj in predlogov bo izdelan osnutek LN.

Pred pričetkom izdelave LN se morajo pridobiti predhodni pogoji pristojnih organov in organizacij navedenih v točki B.4. tega programa.

Osnutek LN, kot smiselni izvleček sestavin iz 28., 29. in 32. člena ZUNDP ter 55. in 56. člena Zakona o varstvu okolja (U. list RS št. 32/93) mora vsebovati:

a) tekstualni del

- splošni podatki o LN ter o izdelovalcu le-tega
- vsebinsko kazalo vseh sestavin LN
- obrazložitev in utemeljitev LN z obrazložitvijo, seznam objektov, predvidenih za odkup in odstranitev z navedbo namembnosti objekta, lastnika, naselja in hišne številke
- podatki o infrastrukturnih objektih in napravah
- opis prostorskih rešitev po posameznih področjih:
- varstvo naravne in kulturne dediščine
- ukrepi za varovanje bivalnega in delovnega okolja
- varstvo kmetijskih zemljišč
- vodnogospodarske ureditve in varovanje vodnih virov
- zasnova ureditve zelenih in prometnih površin
- rešitve v zvezi z zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami
- seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja, s podatki o označbi, površini, vrsti rabe in lastništvu
- etape izvajanja lokacijskega načrta
- pogoji pristojnih organov in organizacij

b) grafični del

- prikazi iz prostorskih sestavin občinskega dolgoročnega in srednjeročnega plana za obravnavano območje;
- publikacijska karta s prikazom območja LN, M 1:50000 in prikaz na topografski karti :25000
- pregledni situacijski načrt M 1:5000 z vključujočo namensko rabo prostora
- ureditvena situacija LN, M 1:1000 (na topografski osnovi), ki vsebuje tehnične rešitve (trase, priključki, devijacije), krajinske, oblikovalske, urbanistične, okoljevarstvene in vodnogospodarske rešitve
- prikaz območja izključne in omejene rabe
- objekte predvidene za odkup in/ali odstranitev
- načrt gradbenih parcel M 1:1000 ali M 1:2880
- idejne rešitve komunalnih in energetskih ureditev in ureditev s področja prometa in zvez ter drugih objektov in naprav s področja gospodarjenja javnih služb
- idejne rešitve prestavitvev, rušitev in prilagoditev obstoječih objektov in naprav
- karakteristični prečni profili in normalni vzdolžni profili

c) Poročilo o vplivih na okolje z naslednjo vsebino

- uvod
- zapisnik sestanka med naročnikom in izvajalcem ter drugimi udeleženci, ki jih določi naročnik (opredelitev relevantnih sestavin okolja, izbor vplivov za obravnavo, določitev območja obdelave)
- opis začetnega stanja okolja

- opis značilnosti posega v okolje
- usmeritve in predlog ukrepov za zmanjšanje vplivov na okolje,
- opozorila glede celovitosti projekta in poročila ter težave pri njuni izdelavi
- končno poročilo o rešitvah in ukrepih v LN
- povzetek poročila s sklepno oceno za širšo javnost

d) osnutek odloka o LN

- meje oziroma obodna parcelacija in seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja
- funkcija območja s pogoji za izrabo in kvaliteto posegov v prostor
- pogoji za urbanistično-arhitekturno in krajinsko oblikovanje območja in posegov v prostor na obravnavanem območju
- drugi pogoji ki so pomembni za izvedbi predvidenih posegov
- določitev toleranc glede horizontalnih gabaritov in vzdolžnih naklonov in idejno višinske regulacije
- možnost etapnega izvajanja posegov
- obveznosti investitorja in izvajalcev pri izvajanju LN

**B.7. Izdelava predloga osnutka in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov**

Vzporedno z izdelavo osnutka lokacijskega načrta se mora izdelati osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto, v delu ki bo opredeljen v osnutku LN.

**B.8. Predlog sklepa o javni razgrnitvi osnutka LN**

Ko župan ugotovi da je osnutek pripravljen po vsebini iz točke B.6. tega programa ter da so v postopku opravljene tudi druge aktivnosti iz tega programa (pogoji, mnenja itd.), sprejme sklep o javni razgrnitvi osnutka LN. Sklep se objavi v Uradnem listu RS, gradiva pa se razgrnejo v prizadeti KS na krajevno običajen način.

**B.9. Roki priprave LN**

- Z izdelovalcem LN bo sklenjena pogodba do 30.4.1996
- sklep o 30-dnevni javni razgrnitvi LN bo sprejet do 30.7.1996 (glej terminski plan, ki je sestavni del tega programa)

**B.9.**

**C. Sprejemanje LN**

**C.1. Javna razgrnitev osnutka LN**

V skldu z 37. in 38. členom ZUNDPP Mestna občina pripravi javno razgrnitev in javno obravnavo osnutka UN in osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov.

V času javne razgrnitve bo Mestna občina Novo mesto organizirala javno obravnavo na sedežu krajevne skupnosti Otočec.

Občinski cset Mestne občine Novo mesto mora v času javne razgrnitve obravnavati osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto mora v času javne razgrnitve obravnavati osnutek LN in se seznaniti z vsemi do tedaj damin istališči, pripombami in predlogi iz javne razgrnitve osnutka dokumenta.

### **C.2. Postopek usklajevanja po javni razgrnitvi**

Do vseh pripomb in predlogov razvrščenih v tiste, ki se nanašajo na osnutek LN in tiste, ki se nanašajo na osnutek za spremembo plana, znotraj tega pa razvrščene tudi v smiselne vsebinske sklope, zavzame župan (v sodelovanju z odborom za okolje in prostor) stališča.

Predhodno župan oziroma strokovna služba zbere strokovna stališča do pripomb strokovnih služb.

Tako pridobljena stališča do pripomb župan posreduje izdelovalcu LN.

### **C.3. Izdelava in vsebina usklajenega predloga LN**

Izdelovalec LN sprejeta stališča županado pripomb iz javne razgrnitve upošteva in dopolni osnutek LN v 60 dneh od prejetja pripomb.

Na tako dopolnjen osnutek LN izvajalec pridobi soglasja brez pogojev pristojnih organov, organizacij in skupnosti, ki morajo odgovoriti v 30 dneh, sicer se smatra, da se strinjajo.

Predlog lokacijskega načrta, kot smiselni izvleček sestavin iz 28., 29. in 32. člena ZUNDPP ter 55. in 56. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS št. 3/93) mora vsebovati, poleg sestavin iz točke B.6.,

a) v tekstualnem delu:

- ocene stroškov za izvajanje LN
- soglasja pristojnih organov in organizacij (točka B.3. tega programa)
- tehnični elementi za zakoličenje objektov ter za zakoličenje gradbenih parcel (območje izključne rabe)

b) v grafičnem delu:

- zakoličbeni načrt

### **Predlog Odloka o LN**

Odlok o sprejetju lokacijskega načrta mora biti oblikovan v skladu v skladu z 44. členom Navodila o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Ur. list SRS št. 14/85) in mora vsebovati:

- meje oziroma obodna parcelacija in seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja
- funkcija območja s pogoji za izrabo in kvaliteto posegov v prostor
- pogoji za urbanistično, arhitektonsko in krajinsko oblikovanje območja in posegov v prostor na obravnavanem območju
- drugi pogoji, ki so pomembni za izvedbo predvidenih posegov
- določitev toleranc pri legi in funkciji, ki so lahko dopustne v projektni dokumentaciji, z uporabo katerih pa se ne sme spreminjati vpliv na sosednje objekte in parcele ter na načrtovani videz obravnavanega območja in poslabšati bivalne in delovne razmere obravnavanega območja
- možnost etapnega izvajanja posegov
- režim in začasna namembnost zemljišč
- obveznost investitorja pri izvajanju LN

### **C.4. Sprejetje Odloka o LN**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto na predlog župana Mestne občine Novo mesto sprejme prostorsko izvedbeni načrt

- lokacijski načrt za kolektor in čistilno napravo za turistični

kompleks Otočec in širšo okolico z **Odlokom**

Odlok se objavi v Ur. listu RS, rok njegove uveljavitve pa ne sme biti krajši kot 15 dni od njegove objave.

Številka:  
Datum :

Mestna občina Novo mesto  
Občinski svet

Predsednik sveta  
Janez Mežan

Republika Slovenija  
MESTNA OBČINA NOVO MESTO

SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA  
IN UREJANJE PROSTORA

Številka: 352-01/95  
Datum : 21.2.1996

**O B Č I N S K E M U S V E T U, tu**

**Zadeva: Poročilo k Programu priprave lokacijskega načrta za kolektor in čistilno napravo za turistični kompleks Otočec in širšo okolico**

**1. UVOD**

Po več poskusih za kompleksnejšo rešitev prostorske ureditve okolice gradu Otočec, se je investitor: Krka zdravilišča d.o.o. Novo mesto, končno odločil za izdelavo ureditvenega načrta celotnega turistično - rekreacijskega kompleksa na levem bregu reke Krke, vključno z objekti Petrola in AMD-ja.

V povezavi z izdelavo ureditvenega načrta pa je bilo nujno pristopiti tudi k izdelavi lokacijskega načrta za kolektor in čistilno napravo za turistični kompleks Otočec in širšo okolico.

Velik problem, že obstoječih kapacitet turističnega kompleksa Otočec so odpadne (fekalne) vode, katerih prečiščevanje je osnovni pogoj za kakršenkoli nadaljnji poseg v prostor. Z širitvijo turističnega kompleksa Otočec se je tako izkazala potreba po izgradnji kolektorja in čistilne naprave.

Na podlagi javnega razpisa je bil izbran izdelovalec lokacijskega načrta in sicer:

Arhitekton d.o.o., Novo mesto

**2. PREDLOG UREDITVE**

Poleg sedanjih objektov, v območju ureditvenega načrta turističnega kompleksa Otočec so še predvideni: odprti športni tereni (tenis, odbojka), bazeni (odprti, zaprti), bungalovi, prireditvena dvorana z novim hotelom, lokali in garažami ter veliko urejenih zelenih rekreacijskih površin.

Vse to bi bilo na levem bregu reke Krke, nekoliko severno in zahodno od sedanjih objektov.

Bodoča čistilna naprava svojo funkcijo ne bi omejila samo na levi breg reke Krke in tudi ne samo na turistični kompleks Otočec.

Po opravljenem lokacijskem ogledu, v spremstvu predstavnika JP Komunala (bodočega upravljalca z objektom), je dogovorjeno, da kolektor in čistilna naprava prevzame odpadne (fekalne) vode iz širšega območja, in sicer poleg območja ureditvenega načrta, še iz: Lutrškega sela, graščin Otočec in Struga ter desnega brega reke Krke (iz kompleksa kampa in prireditvenega prostora ob kopališču).

Čistilna naprava naj bi bila, po oceni investitorja, zmogljivosti cca 2000 enot.

Gradnja čistilne naprave z kolektorjem je prioriteta za celotni kompleks turistično - rekreacijsko - športne ponudbe Otočca.

### 3. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu predlagam, da obravnava Program priprave lokacijskega načrta za kolektor in čistilno napravo za turistični kompleks Otočec in širšo okolico ter sprejme naslednji sklep:

1. Sprejme se Program priprave lokacijskega načrta za kolektor in čistilno napravo za turistični kompleks Otočec in širšo okolico

Sekretar:

Miloš Dular

Župan

Franci Koncilija

Priloga:

-Program priprave lokacijskega načrta za kolektor in čistilno napravo za turistični kompleks Otočec in širšo okolico

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. list SRS št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Ur. list RS št. 26/90, 18/93 in 71/93) na svoji seji dne ..... sprejel

**PROGRAM PRIPRAVE LOKACIJSKEGA NAČRTA  
ZA KOLEKTOR IN ČISTILNO NAPRAVO ZA TURISTIČNI KOMPLEKS OTOČEC  
IN ŠIRŠO OKOLICO**

**A) Splošni podatki o pripravi lokacijskega načrta**

**A.1. Podatki o predhodnih aktivnostih z obrazložitvijo in utemeljitvijo priprave lokacijskega načrta**

Po več poskusih za kompleksnejšo rešitev prostorske ureditve okolice gradu Otočec, se je investitor: Krka zdravilišča d.o.o. Novo mesto, odločil za izdelavo ureditvenega načrta celotnega turistično - rekreacijskega kompleksa na levem bregu Krke, vključno z objekti Petrola in AMD-ja; ter v sodelovanju z JP Komunala Novo mesto, za izdelavo lokacijskega načrta za kolektor in čistilno napravo za turistični kompleks in širšo okolico.

V novembru 1994 je FAGG Arhitektura Ljubljana izdelal programsko - idejni predlog, kot izhodišče za izdelavo ureditvenega načrta.

Velik problem, že obstoječih kapacitet turističnega kompleksa Otočec so odpadne (fekalne) vode, katerih prečiščevanje je osnovni pogoj za kakršenkoli nadaljnji poseg v prostor.

Zato se pristopa k izdelavi prostorskega dokumenta za kolektor in čistilno napravo za razširjen turistični kompleks Otočec in bližnja naselja (Lutrško selo i.t.d.).

**A.2. Splošni podatki o predlagani ureditvi**

V projekt se vključuje JP Komunala Novo mesto, kot kasnejši upravljalac z objekti, ki bo le-tega dopolnilo po tehnoloških zmožnostih predvidenih naprav.

Priprava lokacijskega načrta se je pričela na podlagi pisne pobude Krka zdravilišča d.d. Novo mesto z dne 5.4.1995, pred tem pa je bil usklajevalni sestanek med soinvestitorji, predstavniki Mestne občine Novo mesto in Uprave RS za varstvo narave (Izpostava Novo mesto).

S sklepi 16. seje kolegija župana z dne 6.6.1995 je župan Mestne občine Novo mesto sprejel predlog o izdelavi omenjenih prostorskih dokumentov ter zadolžil Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora, da razpiše ponudbeni postopek v skladu z zakonom.

Ponudbeni postopek je bil izveden in izdelovalec je bil izbran na podlagi javnega razpisa.

**B.) Priprava lokacijskega načrta**

**B.1. Obseg priprave lokacijskega načrta**

Lokacijski načrt se pripravi v vsebini, kot je predpisana z Zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. list SRS št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter UR. list RS št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) - v nadaljevanju ZUNDPP in z podzakonskimi Navodili o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Ur. list SRS št. 14/85).

Vzporedno z izdelavo lokacijskega načrta bo potekal postopek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto v delu, kot bo opredeljeno v osnutku lokacijskega načrta.

Kot dopolnitev prostorskih sestavin planski aktov dokumentov občine se skladno z Zakonom o urejanju prostora (Uradni list SRS št. 18/84) ter Zakonom o urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS št. 48/90) se pripravi programska zasnova za lokacijski načrt na podlagi izbrane variante, vzporedno z njo in na njeni osnovi pa tudi dopolnitev kartografskega dela in dokumentacije družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990.

Smiselno se dopolni kartografski del in dokumentacija prostorskega dela družbenega plana občine Novo mesto; tako kot je opredeljeno v Programu priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990.

## **B.2. Posebne strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija**

B.2.1. Posebne strokovne podlage morajo vsebovati:

a) tekstualni del:

- lega in naravne lastnosti obravnavanega terena
- geomorfologija, vegetacijske in hidrološke razmere
- krajinske značilnosti, biotopi
- naravna in kulturna dediščina
- ustvarjene razmere na obravnavanem območju (infrastruktura)
- motnje v okolju, emisije, hrup, odpadki
- dodatne analize, lastništvo zemljišč
- omejitve, povzetek predhodnih mnenj in pogojev soglasodajalcev
- možne rešitve po sklopih - variantno
- vrednotenje variant in predlog izbire primerne variante

b) grafični del:

- izsek iz dolgoročnega plana občine Novo mesto
- izsek iz družbenega plana občine Novo mesto
- kopija katastrskega načrta z vrisom območja 1:N
- temeljni topografski načrt z vrisom območja 1:N
- geodetski načrt
- analiza kulture zemljišča
- analiza lastništva
- omejitve v prostoru
- obstoječi gradbeni fond - predvideni posegi
- zbirna situacija infrastrukturnih vodov in naprav - obstoječe stanje
- predvidena raba površin

#### B.2.2. Presoja vplivov na okolje:

- opis obstoječega stanja okolja
- tla, vode, podnebje, biotopi, raba prostora
- vplivi na vodno okolje in tla
- vpliv na onesnaženje zraka, vpliv hrupa
- presoja primernosti variant s stališča kmetijstva
- vplivi na gozd, naravno krajino in kulturno dediščino
- predlogi ukrepov za zmanjšanje negativnih vplivov na okolje
- zakonska podlaga - viri, literatura, priloge

#### B.2.3. Veljavna planska in urbanistična dokumentacija:

- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za pomembnejša lokalna središča občine Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list št. 9/91)
- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Novo mesto (Ur. list RS št. 38/92)
- Odlok o urbanističnem redu (SDL št. 2/73, 24/83, 15/87)
- Programsko - idejni predlog - november 1994 (FAGG - Arhitektura, Ljubljana)
- Tehnološko - energetske projekti JP Komunala, JP Elektro in Telekom Slovenije in Petrol - Zemeljski plin
- Lokacijski načrti primarne mreže plinovoda v Novem mestu

#### B.3. Naročnik (investitor) in izdelovalec lokacijskega načrta

**Naročnik in investitor lokacijskega načrta sta: Krka Zdravilišča d.d. Novo mesto in JP Komunala Novo mesto**

Krka Zdravilišča d.d. zagotovi 80%, JP Komunala 20% finančnih sredstev za izdelavo lokacijskega načrta, strokovnih podlag (idejni projekt) za izdelavo lokacijskega načrta in ustrezne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja: idejni projekt, geološke preiskave, projekti za pridobitev gradbenega dovoljenja...

#### **Investitor posega v prostor:**

Vse velja enako kot pri financiranju projektne dokumentacije. Natančna delitev stroškov bo podana v sofinancerski pogodbi.

#### **Izdelovalec lokacijskega načrta:**

Arhitekton d.o.o.. Brod 62, Novo mesto

#### B.4. Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka lokacijskega načrta ter soglasja k dopolnjenem osnutku lokacijskega načrta:

Organi in organizacije, ki morajo pred pričetkom priprave lokacijskega načrta podati **predhodne pogoje in mnenja** za njegovo pripravo:

1. Cestno podjetje Novo mesto, Podjetje za vzdrževanje in varstvo cest
2. JP Komunala Novo mesto
3. JP Elektro PE Elektro Novo mesto
4. Telekom Slovenije, PE Novo mesto
5. Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, Enota Novo mesto

6. Ministrstvo za obrambo, Uprava za obrambo Novo mesto
7. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Novo mesto
8. Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, Izpostava Novo mesto
9. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem
10. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve
11. Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste Ljublj.
12. RS, Upravna enota Novo mesto, Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
13. Geoplin d.o.o., Ljubljana
14. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine, Novo mesto
15. Krajevna skupnost Otočec
16. Zavod za gozdove - Enota Novo mesto

V primeru, da organ oziroma organizacija v 30 dneh ne bo podal pogojev, se bo v skladu z 45.A členom in 35. členom ZUNDPP smatralo, da nima pogojev, oziroma, da s predloženo dokumentacijo soglaša.

Organi in organizacije, ki morajo, v skladu z zakonskimi pooblastili podati **soglasje brez pogojev** k predlogu lokacijskega načrta:

1. Cestno podjetje Novo mesto, Podjetje za vzdrževanje in varstvo cest
2. JP Komunala Novo mesto
3. JP Elektro PE Elektro Novo mesto
4. Telekom Slovenije, PE Novo mesto
5. Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, Enota Novo mesto
6. Ministrstvo za obrambo, Uprava za obrambo Novo mesto
7. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Novo mesto
8. Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, Izpostava Novo mesto
9. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve
10. Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste Ljublj.
11. RS, Upravna enota Novo mesto, Oddelek za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
12. Geoplin d.o.o., Ljubljana
13. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto
14. Krajevna skupnost Otočec
15. Zavod za gozdove, Enota Novo mesto
16. Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem

#### **B.5. Proučitev variante**

V postopku priprave lokacijskega načrta je potrebno povzeti in predstaviti dosedanje vrednotenje tega prostora.

Izdovolalec lokacijskega načrta bo ocenil ali je bilo vrednotenje ustrezno in ga dopolnil z metodologijami posameznih resorjev (kmetijstvo, gozdarstvo, vodnogospodarstvo, spomeniško varstvo).

Župan Mestne občine se bo ob sodelovanju z odborom za okolje in prostor odločil o predlogu za izbiro, ki bo posredovana v nadaljnji postopek izdelave LN.

#### **B.6. Izdelava osnutka LN**

Na osnovi idejnih projektov, presoje vplivov na okolje in izbora najustreznejše variante ter predhodnih mnenj in predlogov bo izdelan osnutek LN.

Pred pričetkom izdelave LN se morajo pridobiti predhodni pogoji pristojnih organov in organizacij navedenih v točki B.4. tega programa.

Osnutek LN, kot smiselni izvleček sestavin iz 28., 29. in 32. člena ZUNDPP ter 55. in 56. člena Zakona o varstvu okolja (U. list RS št. 32/93) mora vsebovati:

a) tekstualni del

- splošni podatki o LN ter o izdelovalcu le-tega
- vsebinsko kazalo vseh sestavin LN
- obrazložitev in utemeljitev LN z obrazložitvijo, seznam objektov, predvidenih za odkup in odstranitev z navedbo namembnosti objekta, lastnika, naselja in hišne številke
- podatki o infrastrukturnih objektih in napravah
- opis prostorskih rešitev po posameznih področjih:
- varstvo naravne in kulturne dediščine
- ukrepi za varovanje bivalnega in delovnega okolja
- varstvo kmetijskih zemljišč
- vodnogospodarske ureditve in varovanje vodnih virov
- zasnova ureditve zelenih in prometnih površin
- rešitve v zvezi z zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami
- seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja, s podatki o označbi, površini, vrsti rabe in lastništvu
- etape izvajanja lokacijskega načrta
- pogoji pristojnih organov in organizacij

b) grafični del

- prikazi iz prostorskih sestavin občinskega dolgoročnega in srednjeročnega plana za obravnavano območje;
- publikacijska karta s prikazom območja LN, M 1:50000 in prikaz na topografski karti :25000
- pregledni situacijski načrt M 1:5000 z vključujočo namensko rabo prostora
- ureditvena situacija LN, M 1:1000 (na topografski osnovi), ki vsebuje tehnične rešitve (trase, priključki, devijacije), krajinske, oblikovalske, urbanistične, okoljevarstvene in vodnogospodarske rešitve
- prikaz območja izključne in omejene rabe
- objekte predvidene za odkup in/ali odstranitev
- načrt gradbenih parcel M 1:1000 ali M 1:2880
- idejne rešitve komunalnih in energetskih ureditev in ureditev s področja prometa in zvez ter drugih objektov in naprav s področja gospodarjenja javnih služb
- idejne rešitve prestavitvev, rušitev in prilagoditev obstoječih objektov in naprav
- karakteristični prečni profili in normalni vzdolžni profili

c) Poročilo o vplivih na okolje z naslednjo vsebino

- uvod
- zapisnik sestanka med naročnikom in izvajalcem ter drugimi udeleženci, ki jih določi naročnik (opredelitev relevantnih sestavin okolja, izbor vplivov za obravnavo, določitev območja obdelave)
- opis začetnega stanja okolja

- opis značilnosti posega v okolje
- usmeritve in predlog ukrepov za zmanjšanje vplivov na okolje,
- opozorila glede celovitosti projekta in poročila ter težave pri njuni izdelavi
- končno poročilo o rešitvah in ukrepih v LN
- povzetek poročila s sklepno oceno za širšo javnost

d) osnutek odloka o LN

- meje oziroma obodna parcelacija in seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja
- funkcija območja s pogoji za izrabo in kvaliteto posegov v prostor
- pogoji za urbanistično-arhitekturno in krajinsko oblikovanje območja in posegov v prostor na obravnavanem območju
- drugi pogoji ki so pomembni za izvedbi predvidenih posegov
- določitev toleranc glede horizontalnih gabaritov in vzdolžnih naklonov in idejno višinske regulacije
- možnost etapnega izvajanja posegov
- obveznosti investitorja in izvajalcev pri izvajanju LN

#### **B.7. Izdelava predloga osnutka in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov**

Vzporedno z izdelavo osnutka lokacijskega načrta se mora izdelati osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto, v delu ki bo opredeljen v osnutku LN.

#### **B.8. Predlog sklepa o javni razgrnitvi osnutka LN**

Ko župan ugotovi da je osnutek pripravljen po vsebini iz točke B.6. tega programa ter da so v postopku opravljene tudi druge aktivnosti iz tega programa (pogoji, mnenja itd.), sprejme sklep o javni razgrnitvi osnutka LN. Sklep se objavi v Uradnem listu RS, gradiva pa se razgrnejo v prizadeti KS na krajevno običajen način.

#### **B.9. Roki priprave LN**

- Z izdelovalcem LN bo sklenjena pogodba do 30.4.1996
- sklep o 30-dnevni javni razgrnitvi LN bo sprejet do 30.7.1996 (glej terminski plan, ki je sestavni del tega programa)

#### **B.9.**

#### **C. Sprejemanje LN**

##### **C.1. Javna razgrnitev osnutka LN**

V skldu z 37. in 38. členom ZUNDPP Mestna občina pripravi javno razgrnitev in javno obravnavo osnutka UN in osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov.

V času javne razgrnitve bo Mestna občina Novo mesto organizirala javno obravnavo na sedežu krajevne skupnosti Otočec.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto mora v času javne razgrnitve obravnavati osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto mora v času javne razgrnitve obravnavati osnutek LN in se seznaniti z vsemi do tedaj damin istališči, pripombami in predlogi iz javne razgrnitve osnutka dokumenta.

### **C.2. Postopek usklajevanja po javni razgrnitvi**

Do vseh pripomb in predlogov razvrščenih v tiste, ki se nanašajo na osnutek LN in tiste, ki se nanašajo na osnutek za spremembo plana, znotraj tega pa razvrščene tudi v smiselne vsebinske sklope, zavzame župan (v sodelovanju z odborom za okolje in prostor) stališča.

Predhodno župan oziroma strokovna služba zbere strokovna stališča do pripomb strokovnih služb.

Tako pridobljena stališča do pripomb župan posreduje izdelovalcu LN.

### **C.3. Izdelava in vsebina usklajenega predloga LN**

Izdelovalec LN sprejeta stališča županado pripomb iz javne razgrnitve upošteva in dopolni osnutek LN v 60 dneh od prejetja pripomb.

Na tako dopolnjen osnutek LN izvajalec pridobi soglasja brez pogojev pristojnih organov, organizacij in skupnosti, ki morajo odgovoriti v 30 dneh, sicer se smatra, da se strinjajo.

Predlog lokacijskega načrta, kot smiselni izvleček sestavin iz 28., 29. in 32. člena ZUNDPD ter 55. in 56. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. list RS št. 3/93) mora vsebovati, poleg sestavin iz točke B.6.,

a) v tekstualnem delu:

- ocene stroškov za izvajanje LN
- soglasja pristojnih organov in organizacij (točka B.3. tega programa)
- tehnični elementi za zakoličenje objektov ter za zakoličenje gradbenih parcel (območje izključne rabe)

b) v grafičnem delu:

- zakoličbeni načrt

### **Predlog Odloka o LN**

Odlok o sprejetju lokacijskega načrta mora biti oblikovan v skladu v skladu z 44. členom Navodila o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Ur. list SRS št. 14/85) in mora vsebovati:

- meje oziroma obodna parcelacija in seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja
- funkcija območja s pogoji za izrabo in kvaliteto posegov v prostor
- pogoji za urbanistično, arhitektonsko in krajinsko oblikovanje območja in posegov v prostor na obravnavanem območju
- drugi pogoji, ki so pomembni za izvedbo predvidenih posegov
- določitev toleranc pri legi in funkciji, ki so lahko dopustne v projektni dokumentaciji, z uporabo katerih pa se ne sme spreminjati vpliv na sosednje objekte in parcele ter na načrtovani videz obravnavanega območja in poslabšati bivalne in delovne razmere obravnavanega območja
- možnost etapnega izvajanja posegov
- režim in začasna namembnost zemljišč
- obveznost investitorja pri izvajanju LN

### **C.4. Sprejetje Odloka o LN**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto na predlog župana Mestne občine Novo mesto sprejme prostorsko izvedbeni načrt

- lokacijski načrt za kolektor in čistilno napravo za turistični

kompleks Otočec in širšo okolico z Odlokom

Odlok se objavi v Ur. listu RS, rok njegove uveljavitve pa ne sme biti krajši kot 15 dni od njegove objave.

Številka:  
Datum :

Mestna občina Novo mesto  
Občinski svet

Predsednik sveta  
Janez Mežan

Mestna občina  
Novo mesto  
Sekretariat za varstvo okolja  
in urejanje prostora

Datum : 21.02.1996  
Številka : 352-01-11/95-19

Občinskemu svetu,  
tu,

Zadeva : Poročilo k Programu priprave spremembe zazidalnega  
načrta KRKA TZ v Novem mestu

#### UVOD

Po ponovni proučitvi investicijskih namer investitorja na obravnavanem območju zazidalnega načrta so se ugotovila določena odstopanja od veljavnega zazidalnega načrta. Do tega je prišlo zaradi novih logističnih in funkcionalnih zahtev, katerim se mora podrediti investitor KRKA TZ. V ta namen se je investitor odločil za spremembo že veljavnega zazidalnega načrta.

V novembru 1995 je KRKA TZ, p.o., Služba za investicije izdelala programsko - idejno predlog, kot izhodišče za izdelavo spremembe zazidalnega načrta.

S sklepi 23. seje kolegija župana z dne 25.07.1995 je župan Mestne občine Novo mesto sprejel predlog o izdelavi spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ, ter zadolžil Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora, naj pristopi k izdelavi spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ po predpisanem postopku sprejemanja PIN-a.

Priprava spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ se je pričela na podlagi pisne pobude KRKE TZ, p.o., Službe za investicije, Novo mesto z dne 16.11.1995, pred tem pa sta bila usklajevalna sestanka med investitorjem, predstavniki Mestne občine Novo mesto in podjetjem TOPOS, kot izdelovalcem sedaj veljavnega zazidalnega načrta KRKA TZ.

#### PREDLOG UREDITVE

Predlog spremembe ZN KRKA TZ obravnava novo urbanistično in programsko-funkcionalistično zasnovo osrednjega proizvodnega kompleksa ter vhodnega dela v sam kompleks, ki pa ni proizvodne narave. V sami osnovi spremembe zazidalnega načrta gre samo za prerazporeditev proizvodnih enot v sistem, ki omogoča bolj organizirano proizvodnjo ter prilagoditev zakonodaji Evropske unije. Ureditve vhodnega dela v tovarniški kompleks pa predstavlja prispevek k mestotvornosti obravnavanega območja.

## PREDLOG OBČINSKEMU SVETU

Občinskemu svetu predlagam, da na seji sveta obravnava **Program priprave spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ iz Novega mesta** v predlagani obliki, ter ga po potrebi dopolni :

1. Sprejme se **Program priprave spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ iz Novega mesta.**

Sekretar

Miloš Dular

Župan

Franci Koncilija



Priloga : - Program priprave spremembe zazidalnega načrta KRKA  
TZ iz Novega mesta  
Dostaviti : - naslovník  
- spis, tu

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. list SRS št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Ur. list RS št. 26/90, 18/93 in 71/93) na svoji seji dne ..... sprejel

## **PROGRAM PRIPRAVE SPREMEMBE ZAZIDALNEGA NAČRTA KRKA TZ**

### **A) Splošni podatki o pripravi spremembe ZN KRKA TZ**

#### **A.1. Podatki o predhodnih aktivnostih z obrazložitvijo in utemeljitvijo priprave spremembe ZN KRKA TZ**

Po ponovni proučitvi investicijskih namer investitorja na obravnavanem območju zazidalnega načrta so se ugotovila določena odstopanja od veljavnega zazidalnega načrta. Do tega je prišlo zaradi novih logističnih in funkcionalnih zahtev, katerim se mora podrediti investitor KRKA TZ. V ta namen se je investitor odločil za spremembo že veljavnega zazidalnega načrta.

V novembru 1995 je KRKA TZ, p.o., Služba za investicije izdelala programsko - idejno predlog, kot izhodišče za izdelavo spremembe zazidalnega načrta.

#### **A.2. Splošni podatki o predlagani spremembi ZN KRKA TZ**

Predlog spremembe ZN KRKA TZ obravnava novo urbanistično in programsko-funkcionalistično zasnovo osrednjega proizvodnega kompleksa ter vhodnega dela v sam kompleks, ki pa ni proizvodne narave.

Priprava spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ se je pričela na podlagi pisne pobude KRKE TZ, p.o., Službe za investicije, Novo mesto z dne 16.11.1995, pred tem pa sta bila usklajevalna sestanka med investitorjem, predstavniki Mestne občine Novo mesto in podjetjem TOPOS, kot izdelovalcem sedaj veljavnega zazidalnega načrta KRKA TZ.

S sklepi 23. seje kolegija župana z dne 25.07.1995 je župan Mestne občine Novo mesto sprejel predlog o izdelavi spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ, ter zadolžil Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora, naj pristopi k izdelavi spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ po predpisanem postopku sprejemanja PIN-a.

Na podlagi pooblastila KRKE TZ, p.o., Službe za investicije je bil za izdelovalca zgoraj omenjenega PIN-a izbran Topos, d.o.o..

### **B.) Priprava spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ**

#### **B.1. Obseg priprave spremembe zazidalnega načrta**

Sprememba zazidalnega načrta se pripravi v vsebini, kot je predpisana z Zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Ur. list SRS št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter UR. list RS št.

26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) - v nadaljevanju ZUNDPP in z podzakonskimi Navodili o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Ur. list SRS št. 14/85).

Pred izdelavo spremembe zazidalnega načrta bo potekal postopek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto v delu, kot bo opredeljeno v osnutku spremembe zazidalnega načrta, kateri pa se bo naslanjal na že določeno ureditveno območje, kot ga ureja Odlok o zazidalnem načrtu KRKA TZ Novo mesto.

## **B.2. Predhodno pripravljene strokovne podlage**

Predhodno pripravljene strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija, ki se jih mora upoštevati pri pripravi spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ, so:

- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča (Uradni list R Slovenije št.: 7/92, 32/93, 22/95, 37/95, 41/95)
- Programsko - idejni predlog - november 1995 (KRKA TZ, p.o., Služba za investicije, avtorj Lapajne Marjan, d.i.a.)
- Odlok o zazidalnem načrtu TZ Krka Novo mesto (UL RS št. 78/94)

Posebne strokovne podlage so bile že sprejete v okviru priprave Odloka o zazidalnemu načrtu KRKA TZ iz Novega mesta (UL R S št.:78/94), vendar se vsebinsko ne spreminjajo, tako da ostanejo nespremenjene.

## **B.3. Naročnik (investitor) in izdelovalec spremembe zazidalnega načrta**

-Naročnik in investitor spremembe zazidalnega načrta je:  
**KRKA TZ, p.o., Služba za investicije,**

-Izdelovalec spremembe zazidalnega načrta:  
**TOPOS d.o.o., Kočevarjeva 1, Novo mesto**

## **B.4. Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ, ter soglasja brez pogojev k dopolnjenem osnutku spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ, so:**

1. Cestno podjetje Novo mesto, podjetje, vzdrževanje in varstvo cest Novo mesto
2. JP Komunala Novo mesto
3. JP Elektro, PE Elektro Novo mesto
4. Telekom Slovenije, PE Novo mesto
5. Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, Ljubljana
6. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Ljubljana
7. Ministrstvo za okolje in prostor, Republiška direkcija za varstvo okolja in urejanje voda, Izpostava Novo mesto
8. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine, Novo mesto
9. Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste Ljublj.

- 10. Petrol, Zemeljski plin d.o.o., Ljubljana
- 11. Svet krajevne skupnosti Ločna - Mačkovec

V primeru, da organ oziroma organizacija v 30 dneh ne bo podal pogojev, se bo v skladu z 45.A členom in 35. členom ZUNDPP smatralo, da nima pogojev, oziroma, da s predloženo plansko dokumentacijo soglaša.

#### **B.5. Proučitev variante**

V postopku priprave spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ je potrebno povzeti in predstaviti dosedanje vrednotenje tega prostora.

#### **B.6. Izdelava osnutka spremembe ZN KRKA TZ**

Na osnovi idejnih projektov in izbora najustreznejše variante bodo izdelani osnutek spremembe ZN KRKA TZ.

Pred pričetkom izdelave spremembe ZN KRKA TZ se morajo pridobiti pogoji pristojnih organov in organizacij navedenih v točki B.4. tega programa.

Osnutek spremembe ZN, kot smiselni izvleček sestavin iz 28., 29. in 32. člena ZUNDPP ter 55. in 56. člena Zakona o varstvu okolja (U. list RS št. 32/93) mora vsebovati:

##### **a) tekstualni del**

- 1. UVOD
- 1.1. SPLOŠNO O VSEBINI
- 1.2. PRIKAZ PROSTORSKIH SESTAVIN PLANSKIH AKTOV MESTNE OBČINE NOVO MESTO
  - 1.2.1. Dolgoročni plan Mestne občine za obdobje od 1.1986 do 1.2000 - dopolnjen v letih 1990 do 1996
  - 1.2.2. Družbeni plan Mestne občine Novo mesto za obdobje od 1.1986 do 1.1990 - dopolnjen v letih 1990 do 1996
  - 1.2.3. Urejanje prostora s sedaj veljavnim prostorsko izvedbenim aktom
- 2. PRIKAZ PROSTORSKIH POGOJEV ZA REALIZACIJO PLANSKIH ODLOČITEV
  - 2.1. LEGA OBMOČJA V ŠIRŠEM PROSTORU MESTA
  - 2.2. KONCEPT UREDITVE
  - 2.3. NARAVNE LASTNOSTI OBMOČJA
    - 2.3.1. Geološke značilnosti
    - 2.3.2. Geomorfologija območja
    - 2.3.3. Vegetacija
    - 2.3.4. Hidrološke razmere
    - 2.3.5. Stabilnost tal, seizmična varnost
    - 2.3.6. Naravna dediščina
  - 2.4. SPLOŠNI PODATKI O OBMOČJU UREJANJA
    - 2.4.1. Opis meje območja urejanja
    - 2.4.2. Zazidljivost območja
    - 2.4.3. Zaposlitev
    - 2.4.4. Tehnološke zahteve posameznih dejavnosti
- 3. POGOJI ZA URBANISTIČNO-ARHITEKTURNO OBLIKOVANJE

4. POGOJI ZA INFRASTRUKTURNO OPREMO OBMOČJA
  - 4.1. PROMETNA INFRASTRUKTURA
    - 4.1.1. Zunanje cestno omrežje
    - 4.1.2. Notranje ceste
  - 4.2. KOMUNALNA INFRASTRUKTURA
    - 4.2.1. Vodovod
    - 4.2.2. Tehnološka voda
    - 4.2.3. Biološka čista voda
    - 4.2.4. Demineralizirana voda
    - 4.2.5. Kanalizacija
  - 4.3. ENERGETSKA INFRASTRUKTURA
  - 4.4. OSKRBA S PLINOM
  - 4.5. ZVEZE
  - 4.6. ENERGETSKI MOST
  - 4.7. ODSTRANJEVANJE ODPADKOV
5. VARSTVO PRED HRUPOM
6. VARSTVO ZRAKA
7. ZAKONODAJA, UPOŠTEVANA PRI IZDELAVI ZAZIDALNEGA NAČRTA
8. SEZNAM LASTNIKOV ZEMLJIŠČ, ZAJETIH V OBMOČJE UREJANJA

#### b) grafični del

1. Izsek iz dolgoročnega Plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od 1.1986 do 1.2000 - dopolnjenega v letih 1989 do 1996
2. Izsek iz družbenega plana Mestne občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do 1.1990 - dopolnjenega v letih 1989 do 1996
3. Zemljiško katastrski načrt
- 3.a. Kopija KN z vrisom območja urejanja ZN
4. Geodetski načrt
5. Zbirna situacija infrastrukturnih vodov in naprav - obst. stanje
6. Rušitveni načrt
7. Namenska raba objektov
8. Ureditvena situacija - sedanje stanje
- 8.a. Ureditvena situacija - novo stanje
9. Ceste
  - 9.1. Gradbena situacija cest
  - 9.2. Vzdolžni profili cest
  - 9.3. Karakteristični prečni profili cest
10. Vodovod - situacija
11. Kanalizacija - situacija
12. Električni vodi, plin in tt vodi
13. Zbirna situacija komunalnih vodov in naprav
14. Načrt protipožarnih poti, zbiranje odpadkov
15. Načrt gradbenih parcel in tehnični elementi za zakoličenje objektov in gradbenih parcel

#### c) Poročilo o vplivih na okolje z naslednjo vsebino

-uvod

-zapisnik sestanka med naročnikom, sonaročnikom in izvajalcem ter drugimi udeleženci, ki jih določi naročnik (opredelitev relevantnih sestavin okolja, izbor vplivov za obravnavo, določitev območja obdelave)

- opis začetnega stanja okolja
- opis značilnosti posega v okolje
- opis in ocena pričakovanih vplivov na okolje
- usmeritve in predlog ukrepov za zmanjšanje vplivov na okolje,
- opozorila glede celovitosti projekta in poročila ter težave pri njuni izdelavi
- končno poročilo o rešitvah in ukrepih v spremembi ZN KRKA TZ
- povzetek poročila s sklepno oceno za širšo javnost

#### **d) osnutek odloka o spremembi ZN KRKA TZ Novo mesto**

- meje oziroma obodna parcelacija in seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja
- funkcija območja s pogoji za izrabo in kvaliteto posegov v prostor
- pogoji za urbanistično-arhitekturno in krajinsko oblikovanje območja in posegov v prostor na obravnavanem območju
- drugi pogoji ki so pomembni za izvedbi predvidenih posegov
- določitev toleranc glede horizontalnih gabaritov in vzdolžnih naklonov in zasnovo višinske regulacije/toleranc stavbnega fonda
- možnost etapnega izvajanja posegov
- obveznosti investitorja in izvajalcev pri izvajanju spremembi ZN KRKA TZ Novo mesto

#### **B.7. Izdelava predloga osnutka in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov**

Pred izdelavo osnutka spremembe zazidalnega načrta se mora izdelati osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto, v delu ki bo opredeljen v osnutku spremembi ZN KRKA TZ.

#### **B.8. Predlog sklepa o javni razgrnitvi osnutka spremembe ZN KRKA TZ)**

Ko župan ugotovi da je osnutek pripravljen po vsebini iz točke B.6. tega programa ter da so v postopku opravljene tudi druge aktivnosti iz tega programa (pogoji, mnenja itd.), sprejme sklep o javni razgrnitvi osnutka spremembe ZN KRKA TZ. Sklep se objavi v Uradnem listu RS, gradiva pa se razgrnejo v prizadeti KS na krajevno običajen način.

#### **B.9. Roki priprave spremembe ZN KRKA TZ**

- Z izdellovalcem spremembe ZN KRKA TZ bo sklenjena pogodba do 30.4.1996
- sklep o 30-dnevni javni razgrnitvi spremembe ZN KRKA TZ bo sprejet do 30.7.1996

#### **C. Sprejemanje spremembe ZN KRKA TZ**

MESTNA OBČINA  
NOVO MESTO

Datum : 28.2.1996  
Št. : 363-51/96-19

OBČINSKI SVET  
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

ZADEVA : ODDAJA LOKACIJ V SKLOPU ZN OBRTNA CONA CIKAVA S  
PETLETNIM ODLOGOM PLAČILA

Po sprejetju spremembe zazidalnega načrta na območju obrtne cone Cikava in realizaciji I. faze ZN z izgradnjo infrastrukturnega omrežja za 18, od skupno 33 lokacij, je zaradi preusmeritev investitorjev in njihovih dejavnosti v zato namenjeno in že urejeno območje naše občine, za to zainteresiranim najemnikom nekdanjih vojaških objektov na območju Drgančevja in Livade, potrebno ponuditi dodatne ugodnosti. Pri tem bi bilo investitorjem, ki morajo zagotoviti sredstva tako za nakup zemljišča, kakor tudi za izgradnjo objekta in opremo, možno omogočiti odkup zemljišča z odlogom plačila in ustreznim zavarovanjem kupnine preko zavarovalnic, bank ali vknjižbo hipoteke v zemljiški knjigi.

Z namenom zavarovanja celotne kupnine, je investitor pred sklenitvijo pogodbe o oddaji in ureditvi stavbnega zemljišča, na podlagi s tem namenom sklenjene predpogodbe, Mestni občini Novo mesto dolžan predložiti enega izmed naslednjih dokumentov :

- ustrezno izjavo banke v zvezi z garancijo banke,
- izjavo zavarovalnice v zvezi s sklenitvijo pogodbe o zavarovanju celotne kupnine ali
- lastno izjavo v zvezi z dovoljenjem vknjižbe zastavne pravice in prepovedi odtujitve na določenih lastnih nepremičninah ali na zemljišču, ki je predmet oddaje, v zemljiški knjigi.

Glede na navedeno in z namenom pospeševanja razvoja obrti in podjetništva, Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, predlagam, da sprejme naslednji

SKLEP

Zemljišča v sklopu "Spremembe zazidalnega načrta obrtno-industrijske cone Cikava - zgornji del" se zainteresiranim najemnikom nekdanjih vojaških objektov na območju Drgančevja in Livade ponudijo v odkup s takojšnjo uporabo in 5 letnim odlogom plačila kupnine, po ustreznem zavarovanju kupnine preko zavarovalnice, banke ali z vknjižbo zastavne pravice in prepovedi odtujitve na določenih nepremičninah investitorja ali na zemljišču, ki je predmet oddaje, v zemljiški knjigi.

ŽUPAN

Franci Koncilija



MESTNA OBČINA  
NOVO MESTO

Datum : 28.2.1996  
Št. : 363-51/96-19

OBČINSKI SVET  
MESTNE OBČINE NOVO MESTO

**ZADEVA : ODDAJA LOKACIJ V SKLOPU ZN OBRтна CONA CIKAVA S  
PETLETNIM ODLOGOM PLAČILA**

Po sprejetju spremembe zazidalnega načrta na območju obrtne cone Cikava in realizaciji I. faze ZN z izgradnjo infrastrukturnega omrežja za 18, od skupno 33 lokacij, je zaradi preusmeritev investitorjev in njihovih dejavnosti v zato namenjeno in že urejeno območje naše občine, za to zainteresiranim najemnikom nekdanjih vojaških objektov na območju Drgančevja in Livade, potrebno ponuditi dodatne ugodnosti. Pri tem bi bilo investitorjem, ki morajo zagotoviti sredstva tako za nakup zemljišča, kakor tudi za izgradnjo objekta in opremo, možno omogočiti odkup zemljišča z odlogom plačila in ustreznim zavarovanjem kupnine preko zavarovalnic, bank ali vknjižbo hipoteke v zemljiški knjigi.

Z namenom zavarovanja celotne kupnine, je investitor pred sklenitvijo pogodbe o oddaji in ureditvi stavbnega zemljišča, na podlagi s tem namenom sklenjene predpogodbe, Mestni občini Novo mesto dolžan predložiti enega izmed naslednjih dokumentov :

- ustrezno izjavo banke v zvezi z garancijo banke,
- izjavo zavarovalnice v zvezi s sklenitvijo pogodbe o zavarovanju celotne kupnine ali
- lastno izjavo v zvezi z dovoljenjem vknjižbe zastavne pravice in prepovedi odtujitve na določenih lastnih nepremičninah ali na zemljišču, ki je predmet oddaje, v zemljiški knjigi.

Glede na navedeno in z namenom pospeševanja razvoja obrti in podjetništva, Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, predlagam, da sprejme naslednji

**SKLEP**

Zemljišča v sklopu "Spremembe zazidalnega načrta obrtno-industrijske cone Cikava - zgornji del" se zainteresiranim najemnikom nekdanjih vojaških objektov na območju Drgančevja in Livade ponudijo v odkup s takojšnjo uporabo in 5 letnim odlogom plačila kupnine, po ustreznem zavarovanju kupnine preko zavarovalnice, banke ali z vknjižbo zastavne pravice in prepovedi odtujitve na določenih nepremičninah investitorja ali na zemljišču, ki je predmet oddaje, v zemljiški knjigi.

ŽUPAN



MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
Občinski svet  
Komisija za medobčinsko in  
mednarodno sodelovanje

OBČINSKEMU SVETU, TU

**ZADEVA: POROČILO O MEDNARODNEM SODELOVANJU MESTNE OBČINE  
NOVO MESTO ZA LETO 1995  
USMERITVE ZA MEDOBČINSKO IN MEDNARODNO SODELOVANJE  
TER PROGRAM AKTIVNOSTI V LETU 1996**

Komisija za medobčinsko in mednarodno sodelovanje je na podlagi 102. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na svoji 2. in 3. seji dne 15.1. in 21.2.1996 obravnavala osnutka poročila o mednarodnem sodelovanju Mestne občine Novo mesto za leto 1995 in usmeritev ter program aktivnosti za leto 1996.

Po razpravah je komisija sprejela naslednje

**s k l e p e**

- 1. Komisija je sprejela predlog Poročila o mednarodnem sodelovanju Mestne občine Novo mesto v letu 1995.**
- 2. Komisija je sprejela predlog Usmeritev za medobčinsko in mednarodno sodelovanje ter program aktivnosti v letu 1996.**
- 3. Komisija posreduje predlog poročila in program aktivnosti medobčinskega in mednarodnega sodelovanja v obravnavo in sprejem občinskemu svetu in predlaga, da se gradivo uvrsti na dnevni red seje občinskega sveta, ki bo 7. marca 1996.**

Številka:068-09-3/95  
Datum: 21.2.1996

**Predsednik  
mag. Boris Dular**

OBČINSKEMU SVETU, TU

**ZADEVA: USMERITEV ZA MEDOBČINSKO IN MEDNARODNO SODELOVANJE TER PROGRAM AKTIVNOSTI V LETU 1996**

**I. CILJI:**

Občina Novo mesto mora glede na tradicijo in dosedanje rezultate medobčinskega in mednarodnega sodelovanja svoje aktivnosti usmeriti predvsem v:

- 1. POVEZOVANJE IN SODELOVANJE S SOSEDNJIMI OBČINAMI,**
- 2. POVEZOVANJE S PARTNERSKIMI IN POBRATENIMI OBČINAMI,**
- 3. POVEZOVANJE Z MESTNIMI OBČINAMI TER SKUPNOSTMI OBČIN V SLOVENIJI,**
- 4. VKLJUČEVANJE V EVROPSKE PROJEKTE.**

**S temi aktivnostmi in smotrno izbranimi vsebinami in oblikami sodelovanja bo možno povečati ugled občine doma in v svetu, kakor tudi zagotoviti povezovanje različnih gospodarskih in drugih dejavnikov.**

**Ad.1** Povezovanje in sodelovanje s sosednjimi občinami je posebnega pomena in sicer tako zaradi skupnih povezav in reševanj problemov, še posebej pa v interesu oblikovanja bodoče regije oz. pokrajine in položaja, ki ga bo imela novomeška občina. Skrbno je potrebno povezovati skupne interese južne Slovenije in jih poenoteno uveljavljati v odnosu do države. V okviru sosedskega sodelovanja velja skrbno sodelovati tudi s sosednjimi hrvaškimi občinami, še posebej na področju varstva okolja.

**Ad.2** Občina Novo mesto ima intenzivne stike s partnerskimi občinami. Te stike je potrebno smotrno vsebinsko razvijati. V okviru tega sodelovanja gre posebno mesto slovenskemu izseljenskemu društvu Krka iz Hannovra, ki je tudi povežalo občini Novo mesto in Langenhagen. Občina je skupaj s Krko, tovarno zdravil, sopokroviteljica društva in mora skrbeti za pomoč pri delovanju društva.

Prav tako pa je potrebno zaradi gospodarskega sodelovanja in možnosti nastopanja na bivšem jugoslovanskem trgu navezati stike s pobratenimi občinami Bihač, Hercegnovi in Leskovac.

**Ad.3** Mestna občina mora za utrditev svojega položaja v slovenskem prostoru sodelovati v skupini mestnih občin ter v različnih interesnih skupinah povezovanja lokalnih interesov v Sloveniji.

**Ad.4** Pomembno je sodelovanje in vključevanje v različne projekte, ki so organizirani tako v okviru evropske skupnosti, kakor tudi različnih evropskih programov sodelovanja in pomoči pri razvijanju določenih dejavnosti in varstva okolja in ljudi.

## **II. VSEBINA DELA**

Medobčinsko in mednarodno sodelovanje ne sme biti usmerjeno le na protokolarno sodelovanje z različnimi občinami ali ustanovami, temveč mora zagotoviti vsebinsko povezavo na posameznih področjih za katera ima naša občina in naši partnerji interes. Pri tem gre še posebej za spodbujanje gospodarskega sodelovanja, ekologije, izobraževanja, prav tako pa za sodelovanje na področju turizma, kulture in športa. Pomembno je, da spodbujamo neposredno povezovanje posameznih udeležencev povezovanja in sodelovanja. Nadaljevati je potrebno delo v evropskih projektih, v katere smo že vključeni.

## **III. PREDNOSTNE NALOGE V LETU 1996**

1.

Za Mestno občino Novo mesto je prednostnega pomena uspešno povezovanje, sodelovanje in skupno nastopanje s sosednjimi občinami. Pri tem mora imeti naša občina iniciativo pri pripravi in oblikovanju regije oziroma pokrajine ter vseh dosedanjih skupnih povezav in interesov (ceste, bolnišnica, šolstvo, kultura, itd), ki jih je potrebno skupno uveljavljati v državi.

2.

Potrebna je inciativa za navezovanje stikov z občinami sosednje Hrvaške s katerimi je občina v preteklosti že imela stike, še posebej v interesu skrbi za pogorje Gorjancev ter gospodarskega sodelovanja.

3.

Sodelovanje s partnerskimi občinami ter navezava stikov s pobratenimi občinami. Pri slednjih kaže vključevati predvsem podjetja, ki bodo ali so že v preteklosti sodelovala. Pri tem je glede na velik obseg sodelovanja potrebno opredeliti prioritete in pogostost obiskov na politični ravni ter vsebino sodelovanja.

4.

Ob 10. letnici društva Krka iz Hannovra mora občina skupaj s Krko zagotoviti primerno obeležitev obletnice v Hannovru, še posebej, ker se bo v to vključil tudi partnerski Langenhagen.

5.

Občina naj nadaljuje vse tekoče evropske projekte (ekologija, izobraževanje, lokalna samouprava, begunci), ki so nastali v povezavi s partnerskimi mesti ali z neposrednim vključevanjem občine.

6.

Glede na obseg predvsem mednarodnega sodelovanja in stroškov, ki pri tem nastajajo, v tem trenutku ne bi bilo smotno širiti kroga partnerskih mest.

7.

Sodelovanje z društvi drugih nacionalnosti v Mestni bčini Novo mesto.

#### **IV. PREDLOG KONKRETNIH AKTIVNOSTI ZA MEDNARODNO SODELOVANJE V LETU 1996**

##### **a) februar 1996**

Razstava slik Slovenskega kulturnega društva iz Splita Novo mesto.

Obisk delegacije Mestne občine Novo mesto v Splitu.

300.000,00 SIT

##### **b) 18. do 24. marec 1996**

Posebno povabilo mešanemu pevskemu zboru Pomlad za nastop in sprejem pri papežu v Vatikanu.

Prevoz in bivanje 35 oseb

600.000,00 SIT

##### **c) 20. in 21. april 1996**

Obisk podjetnikov in predsednika province iz Brescie.

Večerja za 40 oseb

200.000,00 SIT

##### **d) 3. do 11. maj 1996**

Povabilo mesta Yixing na obisk na Kitajsko - gospodarska delegacija.

Stroške obiska krije gospodarska delegacija sama.

**e) 11. maj 1996**

Obisk delegacije iz Novega mesta v Hannovru ob 10. obletnici društva Krka.

Stroški:

- nastop za ansambel Juhej in folklorno društvo Kres,
- izdelava praporja za društvo Kres,
- avtobusni prevoz

700.000,00 SIT

(Stroške pokrijeta Krka, tovarne zdravil in MO Novo mesto)

**f) 7. avgust 1996**

Sodelovanje z občinami iz ozemlja bivše Jugoslavije, s katerimi je Novo mesto imelo podpisane protokole (prednostno Bihač).

Obisk delegacije Bihača v Novem mestu

300.000,00 SIT

**g) 8. oktober 1996**

Sodelovanje z Vilafranco del Penedes - povratni obisk mešanega pevskega zbora Pomlad.

Potni stroški za 40 oseb

800.000,00 SIT

Številka: 068-09-3/96

Datum: 21. 2. 1996

**Predsednik  
mag. Boris Dular**

OBČINSKEMU SVETU, TU

ZADEVA: POROČILO O MEDNARODNEM SODELOVANJU MESTNE OBČINE NOVO  
MESTO V LETU 1995

Mestna občina Novo mesto ima do sedaj podpisane partnerske pogodbe s sledečimi mesti:

1. Langenhagen (Nemčija)	28.10.1988
2. YIXING (Kitajska)	06.05.1994
3. Vilafranca del Penedes (Španija)	29.07.1994
4. Brescia (Italija)	06.05.1995

Občina je v preteklem letu na področju mednarodnega sodelovanja realizirala sledeče aktivnosti:

**1. marec:**

Sprejem francoske delegacije ( štirje člani francoskega senata)  
- protokolarni pogovori, spoznanje Slovenije.

**15. marec:**

Obisk avstrijskega veleposlanika na Hrvaškem Andresa Berlakovicha  
- protokolarni razgovori  
- otvoritev slikarske razstave Andresa Berlakowicha v Dolenjskem muzeju.

**17. marec:**

Obisk nemškega konzula dr. Georga Witschala  
  
- protokolarni razgovori.

**13. april:**

Obisk makedonskega ambasadorja Dimitrija Mirčeva  
- protokolarni razgovori  
- gospodarstvo: Biro 5 ter Novoterm.

**6. maj:**

Podpis partnerske pogodbe s provinco Brescia iz Italije.  
- podjetniška borza (navezava stikov in izmenjava gospodarskih možnosti).

**Junij:**

Gostovanje kiparja in slikarja iz Langenhagna v Novem mestu (izdelava in postavitev skulpture in neonske instalacije - darilo Novemu mestu).

### **10.-15. julij:**

Gostovanje pevskega zbora L espinguet iz Vilafrance del Penedes v Novem mestu.

### **27. julij:**

San Marino - Forli

Župan je na novinarski konferenci ( 80 novinarjev) predstavil Mestno občino Novo mesto kot gostiteljico naslednjega mladinskega svetovnega prvenstva v kolesarstvu v Forliju - Italija.

### **15 avgust:**

Vita per la vita- mednarodni humanitarni tek - Novo mesto je bilo edino uradno postajališče tega teka v Sloveniji. Na Novem trgu je udeležence iz partnerskega mesta Brescia pozdravil župan.

### **2. - 5. november:**

Obisk članov kluba Spanish American Skate Relief 95 iz Barcelone (6 profesionalnih skaterjev iz Barcelone, Atlante in Los Angelesa) in delegacije Univerze Autonoma iz Barcelone.

Namen obiska je bil izvajanje socialnega programa za začasne begunce iz BIH, ki živijo v Novem mestu.

Program obiska je zajemal sprejem pri županu, predstavitveni program skaterjev na prireditvi na Novem trgu, tri tečaje kotalkanja za novomeško begunsko mladino in srečanje z begunci.

### **7.-13. november:**

Obisk kitajske delegacije iz partnerskega mesta Yixing.

Šestčlansko delegacijo je vodil župan LI ZHI HAO v spremstvu petih direktorjev, ki so med obiski nekaterih podjetij sklenili tudi konkretne dogovore: Kolpa Metlika, Novoteks, Labod, Trimo Trebnje in Saturnus - tovarna orodja Ljubljana!

- odprtje kitajske restavracije v hotelu Krka.

### **10. in 11. november:**

Srečanje podjetnikov v Bresci

- Podjetniška borza (17 slovenskih in 54 italijanskih podjetij)

Na podlagi partnerske pogodbe med Novim mestom in Brescio sodeluje preko 30 podjetij iz Slovenije in Italije.

### **11. november:**

Obisk švicarskega novinarja Hansa Petra Bundija (Die Weltwache Zeitung)

-sprejem pri županu, ogled kulturnih in turističnih znamenitosti Dolenjske ter krajev kjer so potekali boji z JLA.

### **25. november:**

Obisk predstavnikov Mestne občine Novo mesto in ansambla Šiško v Hannovru na povabilo vodstva SKŠD Krka.

- 10. maja 1996 predvidena proslava ob 10 obletnici SKŠD Krka.

### **29. november:**

Agortino Omini - predsednik U.C.I. na obisku v Novem mestu.

Sprejem pri županu.

**14. do 17. december:**

Obisk delegacije iz občine Vilafranca del Penedes

Namen obiska je bil dogovor o začetku projekta EU Phare o razvoju prostovoljnega dela, ki bo potekal v Novem mestu v sodelovanju z italijansko občino Melzo in občino Vilafranca del Penedes ter o izvajanju projekta Socialni program z begunci iz BiH, ki ga izvajajo Vilafranca del Penedes, Univerza Autonomna Barcelona in Novo mesto.

Program obiska: sprejem pri županu, obisk VVO Novo mesto - vrtec Žabjek in vrtec Drska, Doma starejših občanov in VDC Novo mesto, Območne organizacije RK, Društva za pomoč duševno prizadetim, Zbirnega centra za begunce in razgovor z delavci Sekretariata za vzgojo, izobraževanje, zdravstvo in socialne zadeve in Sekretariata za kulturo, šport in mladino o sodelovanju na področju reševanja begunske problematike, izvajanje projekta Phare o prostovoljnem delu in o sodelovanju na področju kulture.

Mestna občina je na področju mednarodnega in medobčinskega sodelovanja v preteklosti že naredila nekaj odločilnih korakov, ki so jo naredili odprto in jo približali Evropi.

Pri svojem nadaljnjem delu na tem področju mora občina težiti h krepitvi že vzpostavljenih vezi in poglobljanju le teh predvsem na gospodarskem in turističnem področju. Hkrati pa je potrebno poskrbeti za uspešno povezovanje s tujimi ustanovami in združenji, ki nam bodo omogočila hitrejša vključevanja in povezovanja v evropske tokove. Pomembno je predvsem koriščenje posameznih programov na področju ekologije, izobraževanja, lokalne samouprave in ostalih programov, ki potekajo v okviru teh ustanov in združenj.

Dosedanje izkušnje na tem področju (program PHARE, Evropsko gibanje "Zdrava mesta") pa nam bodo v pomoč pri nadaljnjem delu.

Konkretni rezultati mednarodnega sodelovanja pa se kažejo tudi na gospodarskem področju. Na osnovi podpisa partnerske pogodbe z italijansko provinco Brescia 6. maja 1995 na Otočcu uspešno sodeluje preko 30 podjetij iz Slovenije in Italije.

Zadnji obisk delegacije iz partnerskega kitajskega mesta Yixing pa tudi kaže vzpodbudne rezultate za gospodarsko sodelovanje.

Številka: 068-09-3/96

Datum: 21.2.1996

Pripravil  
Alojz Turk,  
vodja kabienta župana

**Predsednik**  
**mag. Boris Dular**



Mestna občina  
Novo mesto

Župan

16

B. Jakac, 1941

OBČINSKI SVET, tu



vaš znak:

naš znak: MV 039-107/96

Novo mesto, 27.2.1996

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1  
tel. 068/321 330  
fax. 068/322 731

## ZADEVA: MNENJE ZA POSTOPEK USTAVNEGA SPORA ZOPER 103. ČLEN ZAKONA O UPRAVI

Državni svet Republike Slovenije je na občine naslovil dopis v zvezi s spori, ki so nastali med državo in občinami glede najemnin za prostore, ki jih koristijo upravne enote. Spori med občinami in državo so nastali po uveljavitvi 103. člena zakona o upravi (Ur. l. RS št. 67/94) v letu 1995, ko so občine bile dolžne prepustiti v uporabo upravnim enotam prostore in sredstva, ki so jih uporabljali delavci prejšnjih občin, ki so s 1.1.1995 prešli v upravne enote oziroma posamezna ministrstva.

Državni svet je glede na dosedanje izkušnje občin pripravljen pred Ustavnim sodiščem sprožiti ustavni spor zoper tretji odstavek 103. člena Zakona o upravi. Omenjeni člen zagotavlja občinam, da ostanejo prostori in sredstva, ki so jih prej uporabljali občinski upravni organi v njihovi lasti, obenem pa to pravico zanika s tem, da občinam ne priznava najemnine oziroma jim država zagotavlja le plačilo sorazmernega dela stroškov za vzdrževanje in obratovanje. Poleg tega so bile občine dolžne v skladu s tem členom te prostore prepustiti upravnim enotam.

Tudi Mestna občina Novo mesto spada med tiste občine, ki jim Upravne enote ne plačujejo najemnine za uporabo občinskih prostorov niti ni sklenjene najemne pogodbe za uporabo prostorov, ker Upravna enota oziroma Servis Vlase RS na to ne pristane.

Upravna enota plačuje ustrezni delež stroškov za vzdrževanje prostorov ter obratovalne stroške, kamor spadajo stroški vzdrževanja prostorov in objektov, čiščenja, ogrevanja prostorov, poraba električne energije, vode in plačilo telefonskih stroškov.

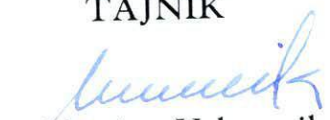
Menimo, da je Upravna enota poleg prej navedenih stroškov dolžna plačevati tudi najemnino za uporabo poslovnih prostorov.

Na podlagi zgoraj navedenega predlagamo Občinskemu svetu, da sprejme naslednji

## SKLEP

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša s predlogom Državnega sveta, da sproži pred Ustavnim sodiščem ustavni spor zoper tretji odstavek 103. člena Zakona o upravi.

TAJNIK

  
Martina Vrhovnik

ŽUPAN

  
Franci Koncilija





Mestna občina  
Novo mesto

Župan

15



OBČINSKI SVET, tu

vaš znak:

MV 039-108/96

naš znak:

27.2.1996

Novo mesto,

68000 Novo mesto, Seidlova c. 1  
tel. 068/321 330  
fax. 068/322 731

## ZADEVA: IZDAJA SOGLASJA OBČINI ŠENTJERNEJ ZA RAZŠIRITEV POKOPALIŠČA

Občina Šentjernej je zaprosila Mestno občino Novo mesto za izdajo soglasja, da lahko na parc. št. 407/12 vl. št. 2215 in parc. št. 407/3 vl. št. 1258 k.o. Šentjernej, ki ležita v občini Šentjernej, prične z aktivnostmi pri pridobivanju ustrezne dokumentacije za razširitev pokopališča.

Občina Šentjernej potrebuje soglasje občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da začne s predvideno investicijo za razširitev pokopališča, ker še niso urejena medsebojna premoženjsko-pravna razmerja med Mestno občino Novo mesto, Občino Šentjernej in Občino Škocjan. Glede na predvideni ključ delitve zemljišč bo pri delitvi premoženja upoštevan kriterij po legi nepremičnin, zato ni ovir za izdajo soglasja Občini Šentjernej, da lahko začne s postopkom pridobivanja potrebne dokumentacije za razširitev pokopališča na navedeni parceli.

Na podlagi zgoraj navedenega predlagamo Občinskemu svetu, da sprejme naslednji

### S K L E P

Občinski svet Mestne občine Novo mesto daje Občini Šentjernej soglasje za pridobitev ustrezne dokumentacije za razširitev pokopališča v Šentjerneju na parc. št. 407/12, vl. št. 2215 in parc. št. 407/3 vl. št. 1258.

TAJNIK

  
Martina Vrhovnik

ŽUPAN

  
Franci Koncilija



MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
Občinski svet  
Odbor za družbene dejavnosti

**OBČINSKEMU SVETU, TU**

**ZADEVA: POROČILO**

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 9. seji dne 28.2.1996 obravnaval naslednja gradiva iz pristojnosti njegovega dela in dnevnega reda 16. seje občinskega sveta:

1. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.
2. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto.

**K 1. točki**

**Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996**

Po razpravi o predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 je Odbor za družbene dejavnosti

**u g o t o v i l**

Sredstva za področje družbenih dejavnosti v predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 so le neznatno povečana glede na osnutek.

Zaradi takega obravnavanja družbenih dejavnosti Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu sprejem naslednjih

**a m a n d m a j e v**

**k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mestu za leto 1996**

**A m a n d m a 1**

V predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto se postavke za družbene dejavnosti na odhodkovni strani povečajo za:

Postavka 2. Izobraževanje za	124	mio SIT,
Postavka 3. Socialno varstvo za	27	mio SIT,
Postavka 4. Otroško varstvo	115	mio SIT,
Postavka 5. Zdravstvo	2	mio SIT,
Postavka 7. Kultura	14	mio SIT,
Postavka 8. Šport	9,7	mio SIT.

Predlagatelj proračuna je dolžan zagotoviti zakonsko določen obseg sredstev za programe, rast plač in drugih izplačil in materialne stroške v vseh javnih zavodih in pripraviti program porabe amortizacijskih sredstev ter zagotoviti sredstva.

### O b r a z l o ž i t e v

Za delo družbenih dejavnosti se v odhodkih zagotovi celotna zagotovljena poraba sredstev za leto 1996, po merilih in kriterijih, ki jih je pripravila država, kot osnovni minimum za razvoj določene dejavnosti. Osnova za izračun je zagotovljena poraba za leto 1995, povečana za 7,5%.

Odbor prav tako ugotavlja, da ni mogoče sredstev zagotovljene porabe za družbene dejavnosti namenjati za investicijsko dejavnost, saj se investicije nikoli niso in ne morejo izvajati na račun redne dejavnosti, pač pa je potrebno najti zanje druge vire sredstev.

Še manj je sprejemljivo, da bi bili programi družbenih dejavnosti okrnjeni zaradi vračanja sredstev za občinski obveznični program. Delež proračunskih sredstev tistih dejavnosti in programov, ki so bili vključeni v obveznični program, se mora v tem obdobju zmanjšati za višino obveznosti, ki jih občina vrača na račun obveznic.

S sprejetjem tega amandmaja bi bilo mogoče realizirati tudi raziskovalne naloge na podlagi sprejetih natečajev za republiška sredstva.

V kolikor ni mogoče za navedeni znesek povečati prihodkov proračuna, je potrebno sredstva vzeti na tistih postavkah, kjer so bila neupravičeno dodeljena.

### A m a n d m a 2

Odbor predlaga občinski upravi, da pripravi in ovrednoti celovit medresorski preventivni program boja proti zasvojenosti mladih, ga posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu ter vključi v ustrezne proračunske postavke za leto 1996.

### O b r a z l o ž i t e v

Zasvojenost mladih postaja vse bolj razširjen in zaskrbljujoč pojav tudi v novomeški občini. Odbor meni, da je potrebno hitro preventivno ukrepati in zato pripraviti celovit interdisciplinarni preventivni program, katerega realizacija bo zahtevala določena sredstva, ki jih odbor v tem trenutku ne more oceniti, niti locirati v eno samo proračunsko postavko.

S tem amandmajem bi bilo potrebno zagotoviti tudi sredstva za reševanje vprašanj prostorov in dejavnosti za mlade.

\*

Odbor ugotavlja, da občinska uprava proučuje predlog odbora, da se vsa vložena občinska sredstva v svetovno prvenstvo v kolesarstvu opredelijo kot kapitalski delež občine na objektu velodrom, zato ocenjuje, da ni potrebna vložitev dopolnila.

## **K 2. točki**

### **Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto**

Po obravnavi osnutka odloka in zagotovitvi občinske strokovne službe, da se brezplačnost in dostopnost storitev Posvetovalnice za učence in starše ne spreminjata, je odbor sprejel naslednje

### **s t a l i š č e**

Odbor podpira predlagani osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto in predlaga občinskemu svetu, da ga po razpravi sprejme.

Številka: 068-08-9/95

Datum: 28.2.1996

**Predsednica  
Jožefa Miklič**

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
Občinski svet  
Komisija za mandatna vprašanja,  
volitve in imenovanja

OBČINSKEMU SVETU, TU

ZADEVA: POROČILO

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 20. seji dne 6. marca 1996 obravnavala naslednje točke s področja njene pristojnosti in dnevnega reda 16. seje občinskega sveta:

1. Kadrovske zadeve - priprava stališč za 16. sejo občinskega sveta
  - 1.1. Imenovanje direktorja-poveljnika GRC Novo mesto.
  - 1.2. Imenovanje predsednika Nadzornega odbora občine.
  - 1.3. Imenovanje članov Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto.
  - 1.4. Imenovanje delegata v svet Zgodovinskega arhiva Ljubljana.

K 1. 1. točki

Imenovanje direktorja-poveljnika GRC Novo mesto

Komisija je ugotovila, da so se na razpisano mesto direktorja - poveljnika Gasilsko reševalnega centra prijavili štirje kandidati.

Po pregledu kandidatur in mnenja Sekretariata za splošno-pravne zadeve je komisija sprejela z večino glasov (4 ZA, 3 PROTI) sprejela naslednja

stališča in predloge

1.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ni izglasovala večinske podpore nobenemu od predlaganih kandidatov, zato predlaga občinskemu svetu, da se imenovanje direktorja-poveljnika GRC Novo mesto umakne z dnevnega 16. in uvrsti na dnevni red 17. seje občinskega sveta.

2.

Do odločanja o imenovanju na naslednji seji občinskega sveta se od Sveta GRC pridobi :

- zaključni račun GRC za leto 1995,
- program dela in finančni plan za leto 1996 ter
- mnenje sveta zavoda o dosedanjem vodenju in poslovanju GRC.

**K 1. 2. točki**  
**Imenovanje predsednika Nadzornega odbora občine**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja soglasno predlaga občinskemu svetu, da skladno s sklepom 15. seje komisije z dne 27.11.1995

**i m e n u j e**

**Igorja Vesela, roj. 6.7.1957, Otočec, Dobrava 43**  
**za predsednika Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.**

**K 1. 3. točki**  
**Imenovanje članov Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto**

Komisija je po pregledu prispelih kandidatur(3) za člane Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto ter po razpravi z večino glasov oblikovala za odločanje na občinskem svetu naslednje predloge

**s k l e p o v**

1.

Naslov 18.3 točke 16. seje občinskega sveta se naj spremeni tako, da se pravilno glasi:

18.3. Predlog za odpoklic članov Nadzornega sveta Zarje d.d. in predlog za imenovanje novih članov Nadzornega sveta Zarje d.d.

2.

Občinski svet posreduje upravi Zarje d.d. Novo mesto predlog za sklic seje skupščine Zarje d.d. z dnevnim redom:

- odpoklic dosedanjih članov Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto s strani občine Novo mesto in
- imenovanje novih članov Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto.

3.

Občinski svet predlaga skupščini Zarje d.d. Novo mesto, da imenuje

Miloša Dularja, roj. 13.4.1964, Jurka vas 8,  
Martino Vrhovnik, roj. 11.11.1950, Globočdol 9 in  
Alojza Zupančiča, roj. 28.4.1939, Novo mesto, Jakčeva ulica 19

za nove člane Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto.

**K 1. 4. točki**  
**Imenovanje delegata v svet Zgodovinskega arhiva Ljubljana**

Na podlagi dopisa Zgodovinskega arhiva Ljubljana, po pregledu prispelih kandidatur (1) ter razpravi je komisija z večino glasov sprejela predlog

s k l e p a

Občinski svet imenuje Tomaža Goloba, roj. 11.2.1967, Novo mesto, Pod Trško goro 78,

za delegata v svet Zgodovinskega arhiva Ljubljana.

Številka: 068-02-20/96-12

Datum: 6.3.1996

Predsednik  
Franci B a č a r

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Številka: 065-01-16/95-11

Datum: 27.2.1996

**OBČINSKEMU SVETU**

**ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA - II**

1. VP-037-119/95: pobuda za obnovo obzidja in ureditev sprehajališča na Šancah (odgovor je pripravil Sekretariat za komunalne zadeve).
2. VP-037-122/95: pobuda, da se na dnevni red februarske seje občinskega sveta uvrsti vprašanje Drgančevja ter da oddaja primerjalne študije firmi Topos d.o.o. ni bila pravilna (odgovor je pripravil Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora).
3. VP-037-126/95: vprašanje o odgovornosti in preprečevanju parkiranja na zelenicah pred Kulturnim centrom Janez Trdina (odgovor je pripravil Sekretariat za komunalne zadeve).

Župan

  
Franci Koncilija



1

**ZADEVA: OBNOVA OBZIDJA IN UREDITEV SPREHAJALIŠČA NA ŠANCAH  
- ODGOVOR NA POBUDO ČLANA OBČINSKEGA SVETA  
G. JANEZA ŽURE (VP-037-119/95)**

Član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto g. Janez Žura je na seji Občinskega sveta dne 31.1.1996 dal pobudo naj občina poskrbi za sanacijo (ostanka) nekdanjega mestnega obzidja in uredi sprehajališče na Šancah.

Obnova obzidja ob proštiskem vrtu na Šancah je strokovno in stroškovno kar zahtevna naloga s področja varstva kulturne dediščine, zato pričakujemo, da bodo na ta del pobude dele zadovoljiv odgovor službe s področja kulture.

Za ureditev Šanc kot mestnega sprehajališča ta trenutek ni realnih pogojev, predvsem zato, ker so slepi krak in ker predstavlja stanje zidu resno ogrožanje varnosti. Znana so večletna prizadevanja, da bi Šance, ki se sedaj slepo končujejo nad strmim bregom, povezali z ulico Breg in jih tako odprli. Taka rešitev je vsebovana tudi v ureditvenem načrtu za Novi trg. Seveda so vsa premoženjska in druga vprašanja v zvezi z realizacijo te povezave povsem odprta.

Dokler ne bo zid saniran (restavriran) komunalno urejanje Šanc za sprehajališče ni smotno, z vidika varnosti pa je celo nedopustno.

V okviru skrbi za javno mestno zelenje je naš sekretariat poskrbel za očistitev območja Šanc divje podrasti, sedaj pa letno vsaj dvakrat poskrbi za košnjo oz. vzdrževanje prostora.



MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
SEKRETARIAT ZA VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA

Številka: VP-037-122/95  
Datum: 19.2.1996

## OBČINSKEMU SVETU

---

Zadeva: Odgovor na vprašanje oziroma pobudo članice občinskega sveta

**VPRAŠANJE:** Ga. Darinka Smrke je dala pobudo, da se na dnevni red februarske seje občinskega sveta uvrsti vprašanje Drgančevja ter, da oddaja izdelave primerjalne študije firmi Topos d.o.o. ni pravilna, saj Mestna občina pri oddaji naročila ni upoštevala odredbe o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil.

## ODGOVOR

### A. UVOD

Zaradi zapletenosti problema v zvezi z oddanimi vojaškimi objekti na Drgančevju, podajamo nekoliko obširnejši odgovor, katerega smo v ustni obliki predstavili tudi na seji občinskega sveta dne 31.1.1996.

Odgovor vsebuje obrazložitev pomena predlagane obrtne cone na Drgančevju z urbanističnega vidika, o čemer je tekla beseda tudi na strokovnem posvetovanju 5. decembra lani, predstavlja pa stališče, ki so ga arhitekti na tem posvetovanju enoglasno zagovarjali.

### B. OPIS VLOGE OBRTNE DEJAVNOSTI V PRIMERJAVI Z OSTALIMI MESTNIMI FUNKCIJAMI

Mesto predstavlja enoten organizem, ki sestoji iz spleta najrazličnejših dejavnosti. Tu imamo:

- stanovanjsko poselitev,
- uslužnostne dejavnosti,
- proizvodnjo,
- šolstvo, zdravstvo, kulturo,
- šport, rekreacijo
- in tako naprej.

Vsaka od naštetih dejavnosti ima svoje zakonitosti delovanja in razvoja in za to zahteva določene prostorske pogoje.

Če med seboj primerjamo stanovanjsko pozidavo in proizvodnjo ugotovimo, da imata ti dve popolnoma različni izhodišči: stanovanjski predel ima v svojem središču človekovo bivanje in njegovo udobje, proizvodnja pa tržno učinkovitost.

Kaj tržna učinkovitost za proizvodno dejavnost v prostoru konkretno pomeni? Da mora imeti ta, razen prostornih objektov, zadostnih manipulativnih površin in dobre infrastrukturne opreme na voljo tudi možnost prostorskega razvoja.

Zakaj je to potrebno? Ker tako narekuje podrejenost proizvodne dejavnosti razmeram na trgu. Vsak proizvajalec si namreč želi, da bi bil čimbolj uspešen, da bi jutri prodal več kot danes, da bi njegova proizvodnja rasla, se širila. Za družbo je tako stremljenje zažaljeno, saj ji prinaša finančno vitalnost in nova delovna mesta, zato mora proizvodnji zagotoviti prostor, kjer bo lahko ta nemoteno delovala.

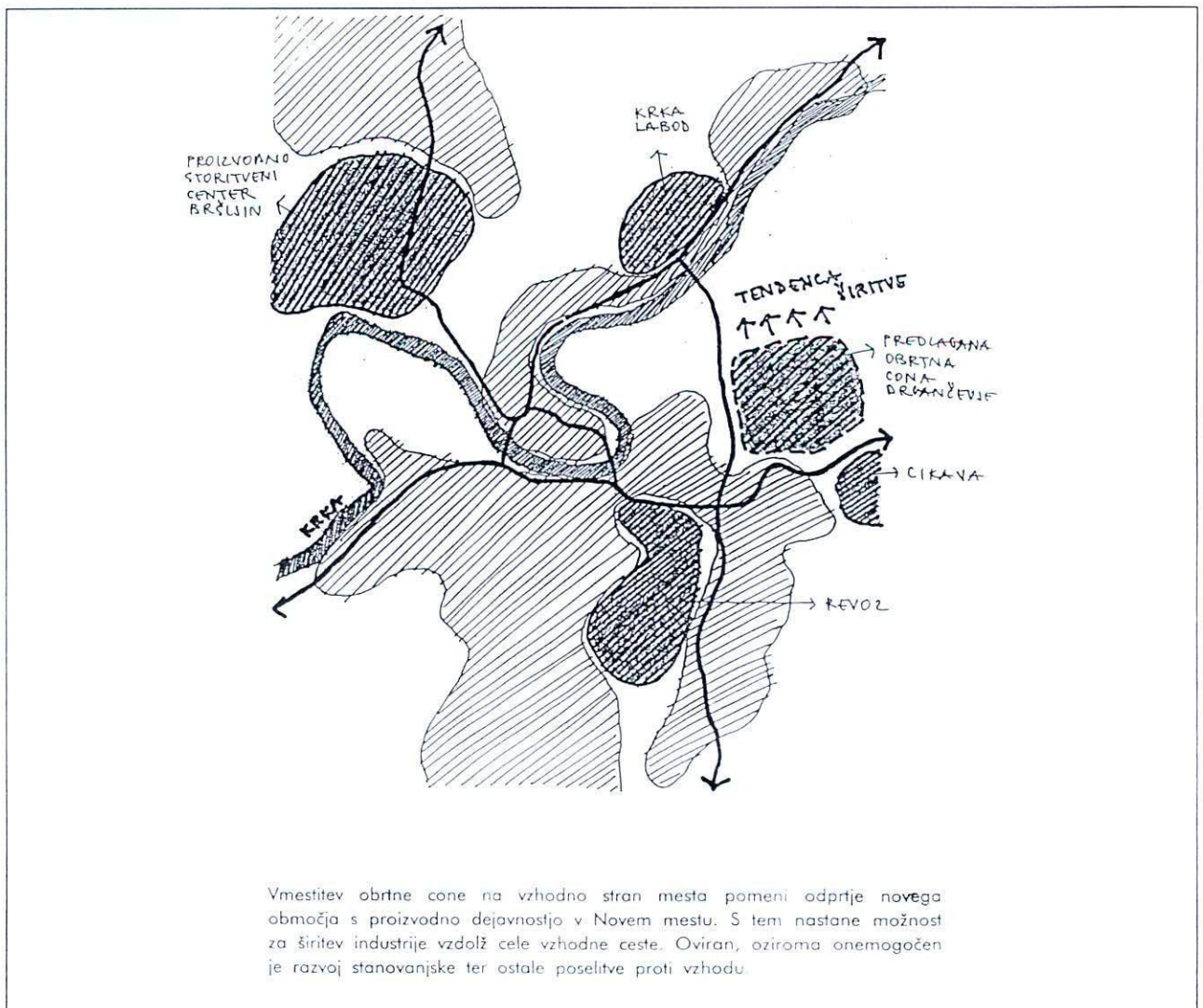
Proizvodna dejavnost ima tako dve značilnosti:

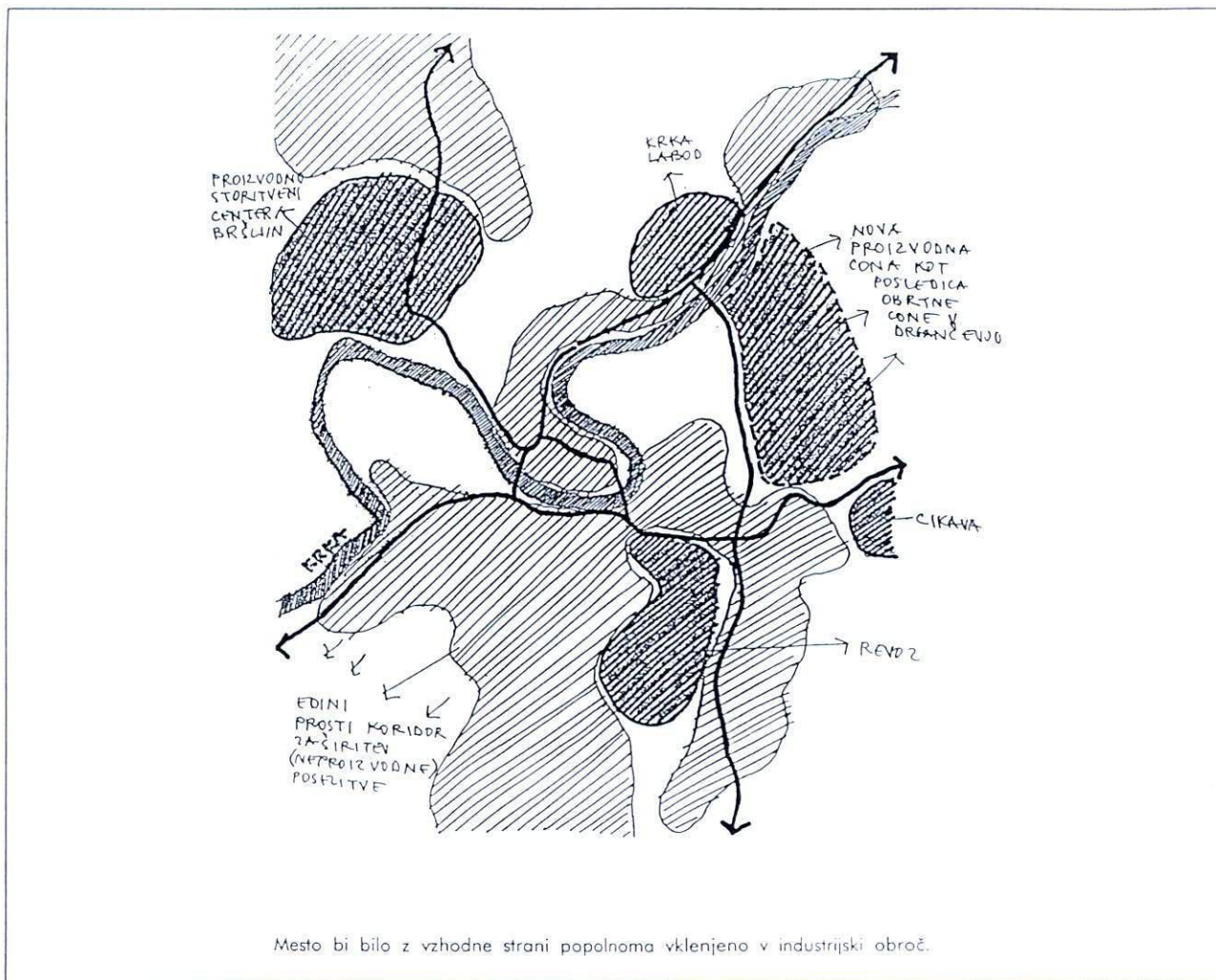
1. možnost nenadne prostorske ekspanzije (odličen primer za to je Revoz)
2. možnost upada proizvodnje (pogost rezultat slednjega je v primeru sposobnega proizvajalca preorientacija na druge artikle).

Tako prvo kot drugo je posledica odvisnosti proizvodnje od razmer na trgu.

## B. PROSTORSKA VLOGA OBRTNE CONE NA DRGANČEVJU

Z oblikovanjem obrtne cone v predelu Drgančevja se odpre možnost za širitev proizvodnje vzdolž cele Vzhodne ceste. To se ne bo zgodilo v letu, dveh, pač pa dolgoročno gledano v roku recimo 20-30 let lahko dobimo podobo Novega mesta, ki je s treh strani od štirih obdano z območji industrije.





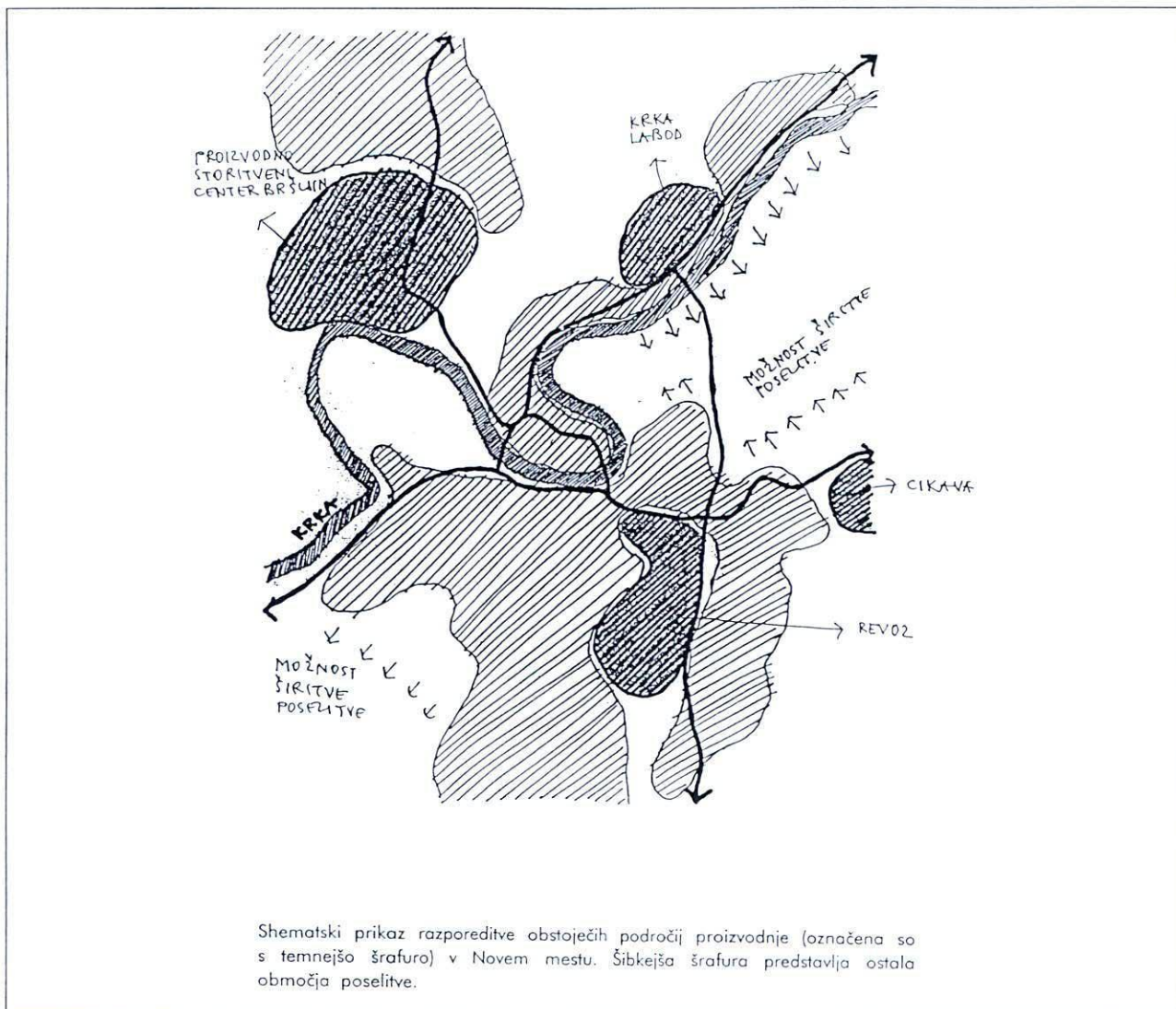
Obstajajo vsaj trije razlogi za tako trditev:

1. ker je ta predel mesta še skorajda nepozidan in ima razen ugodnega terena tudi odlično cestno povezavo. Manjka samo še komunalna oprema. Zaradi tega je prostor izjemno atraktiven.
2. ker bo potem, ko se bo Drgančevje infrastrukturno in tudi drugače uredilo v smislu proizvodne cone, postalo območje ob Vzhodni cesti privlačno tudi za druge investitorje-proizvajalce. Na Mestno občino se bodo naslavljale zahteve v stilu: "Njim ste dovolili, zdaj dajte pa še nam!" in povsem verjetno je, da bodo vršili na nas enak pritisk, kot to zdaj počnejo najemniki vojaških objektov na Drgančevju.
3. Tretji razlog za to, da možnost širitve proizvodnje vzdolž cele Vzhodne ceste obstaja, pa je prostorska ekspanzija samih obrtnikov o katerih se pogovarjamo. Profesor Mušič, ki je imel pred očmi nastanek industrijskega giganta Revoz, je lepo rekel: "Kdo nam lahko garantira, da med temi obrtniki ni novi Ford?!" Odgovor je: nihče.

Zakoni prostorskega razvoja potekajo namreč tako, da je v primeru, ko se odpre neko ugodno, še nepozidano področje za dejavnost, ki se lahko tako na hitro prostorsko razvije kot proizvodnja, tako prostorsko širitev skorajda nemogoče zavreti.

Če si zdaj zastavimo še vprašanje: Zakaj konec koncev območja ob Vzhodni cesti ne bi namenili za proizvodnjo, je odgovor sledeč: Novo mesto ima takih con že dovolj in vzpostavitev nove, ob neizkoriščenih kapacitetah obrtne cone Cikava, bi pomenilo ekonomski, urbanistični in tehnični nesmisel. Po našem mnenju bi morali ves naš napor

usmeriti v to, kako obrtnikom čimbolj olajšati prehod na Cikavo, namesto da odpiramo obrtno cono na zelo neprimernem kraju.

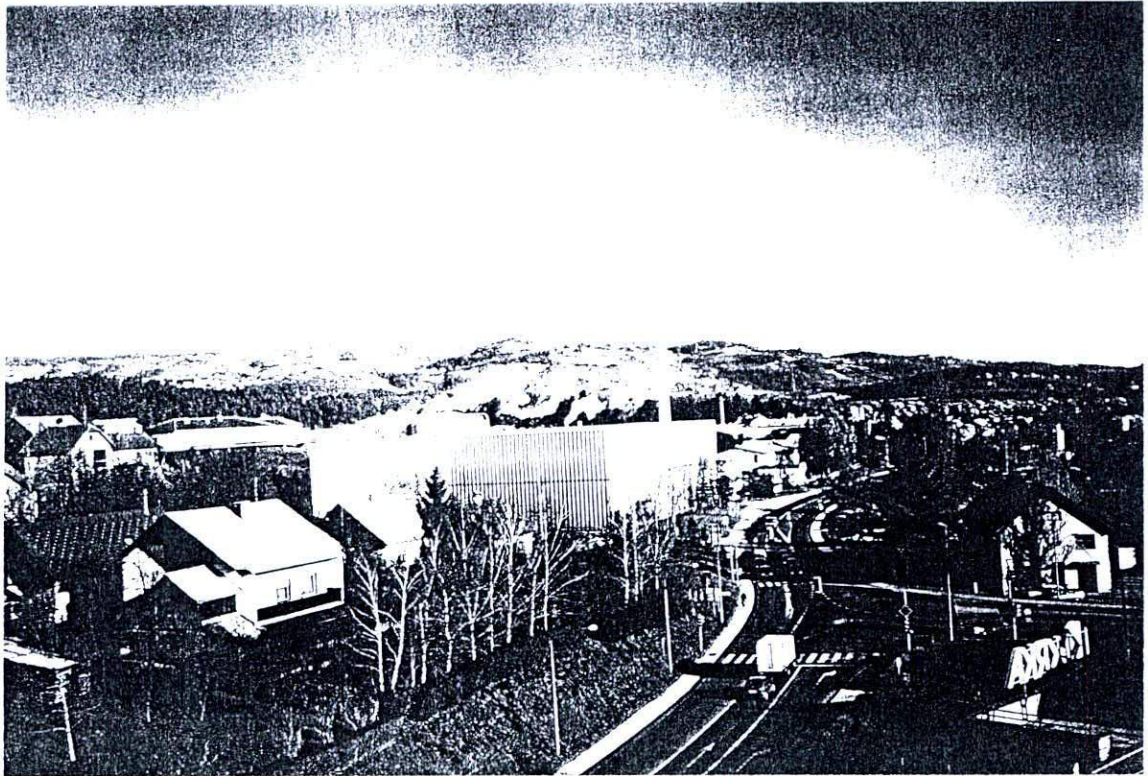


Če zadevo še malo bolj obrazložimo: za Novo mesto je značilna velika razpršenost proizvodne dejavnosti:

- vzdolž Seidlove ceste blokira razvoj poselitve tovarna Krka,
- ob Ljubljanski cesti imamo servisno proizvodno cono Bršljin,
- Revoz se nahaja že v jedru mesta,
- tukaj pa je tudi Cikava.

Ob tem je treba poudariti, da tako Cikava kot Bršljin nudita še veliko prostorskih rezerv za vmestitev proizvodnje. Po drugi strani je območje ob Vzhodni cesti (poleg Broda) še edini predel, kamor se lahko nemoteno širijo neproizvodne dejavnosti in je **primerno za najkvalitetnejše prvine urbanega razvoja v bodočnosti**. Mesto bi si moralo ohraniti tako prostorsko rezervo in najprej izkoristiti in zapolniti že obstoječe kapacitete, se pravi: **Cikavo, Bršljin in Češčo vas**.

Tudi kakršnokoli združevanje proizvodnje z ostalimi funkcijami kot so stanovanjska pozidava ipd. ni primerno zaradi njihovega različnega režima delovanja. V tem primeru dobimo prostorsko funkcionalne konglomerate, kjer industrija navadno duši stanovanjski predel.



### C. BRŠLJIN KOT PREDLOG BODOČE PROIZVODNE CONE NOVEGA MESTA

Alternativa, ki smo jo poleg Cikave ponudili obrtnikom z Drgančevja, je bil Bršljin.



V preteklosti je bil ta malo manj zanimiv zaradi slabe dostopne ceste, v kratkem pa bo po izgradnji severne obvoznice odpravljena tudi ta pomanjkljivost. Bršljin je po našem mnenju primeren za proizvodnjo predvsem zato, ker ta tam že obstaja, a je prostorsko še povsem nezaokrožena. Po izgradnji severne obvoznice bodo nastali med cesto in obstoječo pozidavo prostorski žepi, ki bi jih vsekakor veljalo zapolniti s proizvodnimi in drugimi sorodnimi objekti.

#### D. KOMENTAR K PISMU G. KRANJCA

V pismu, ki ga je v imenu obrtnikov na Mestno občino naslovil gospod Kranjc, naletimo na trditve, s katerimi se ne moremo strinjati.

Ni namreč res, da občinski organi obrtnikom samo obljublajo, konkretno pa ne storijo ničesar. Občina je namreč poskrbela za oblikovanje infrastrukturno odlično opremljene obrtne cone na Cikavi. Gre za fleksibilno zasnovano cono, kjer je parcele možno po potrebi tudi združevati, njihov odkup pa je mogoč s triletnim obročnim odplačevanjem brez obresti. Groba ocena stroškov potrebnih za izvedbo predlagane obrtne cone na Drgančevju, ki smo jo med tem pripravili, je pokazala, da je lokacija v obrtni coni Cikava v primerjavi z lokacijo v obrtni coni Drgančevje, ki bi bila zasnovana na podlagi želja in predlogov sedanjih najemnikov objektov na Drgančevju, veliko cenejša.

Obrtniki z Drgančevja bi lahko z do sedaj vloženim denarjem v prizidke in opremo objektov na Drgančevju (po njihovi navedbi gre za 1.000.000,00 DEM) odkupili 12.500,00 m<sup>2</sup> komunalno urejenih zemljišč v sklopu obrtne cone Cikava-zgornji del (z že plačano spremembo namembnosti zemljišča in prispevki za priključitev na vodovodno in kanalizacijsko omrežje). Vendar so se ti raje odločili za najem dotrajanih, infrastrukturno neopremljenih objektov na Drgančevju in celo sami že leta 1992 podali na Občino Novo mesto vlogo, da bi prazna vojaška skladišča dobili v najem. Občina je na to pristala, vendar pod pogoji, ki jih je navedla v posameznih pogodbah in s katerimi so se obrtniki strinjali, saj so pogodbe podpisali, čeprav po besedah gospoda Kranjca lahko obrtnik uporablja stavbo v proizvodne namene le tako, da jo obnovi ali dozida in jo funkcionalno prilagodi svojemu tehnološkemu procesu.

**Zakaj niso obrtniki ob odločanju za najem vojaških objektov** (ki so se zanje v kratkem pokazali kot neprimerni, saj so jih morali močno predelati in infrastrukturno opremiti) **razmišljali bolj dolgoročno in se raje odločili za lokacijo, ki bi prenesla njihove potrebe po dobri infrastrukturi in z možnostjo prostorskih širitev, na Mestni občini ne vemo** in zdi se nam zelo neprimerno, da za svojo zmoto valijo krivdo izključno na občinske službe in organe. Pri vseh pogovorih o oddaji objektov na Drgančevju je bila zelo poudarjena začasnost najema objektov, kar je razvidno tudi iz pogodb.

Navajamo bistvene pogoje iz pogodbe z g. Alojzem Medletom:

Najemnik se s to pogodbo obveže:

1. da bo vsa potrebna **vzdrževalna** in **obnovitvena** dela na objektu (govori se torej samo o takih delih, ne o adaptacijah, prezidavah, dozidavah ipd.) opravil v skladu z načrti in **dovoljenji**, na svoje stroške. (Ta pogoj vsebujejo vse pogodbe o oddaji objektov na Drgančevju.)
2. da bo vzdrževal in urejeval pripadajoče stavbno zemljišče k objektu tako, da na njem ne bo raslo grmovje, trnje in plevel ali se na njem nabirali odpadki,
3. da bo prispeval k **vzdrževanju** dostopnih poti in dopuščal morebitne služnosti,
4. da **ne bo spreminjal namembnosti zemljišča, ohranjal gozdne površine**, in da ne bo bistveno spreminjal njegove višinske kote,

5. da bo pred vsakim kakršnikoli posegom na zemljišče pridobil soglasje občine,
- 6. da na pripadajočem zemljišču ne bo gradil, niti postavljaj kakršnihkoli objektov ali naprav,**
7. da bo v primeru odpovedi očistil in izpraznil objekt v roku 30 dni po prenehanju najemnega razmerja, kar velja tudi za pripadajoče zemljišče.

Naj še dodamo, da se obrtniki sklicujejo na sklepe Izvršnega sveta z dne 17. aprila 1992. Tam naj bi pisalo, da imajo prednost pri dodelitvi objektov v najem tisti prosilci, ki so pripravljene objekte kasneje tudi odkupiti in sofinancirati izgradnjo infrastrukture. To je res, le da se **sklep nanaša na oddajo objektov na Trudbeniku in v Češči vasi, ne pa na vojaške objekte na Drgančevju.** V sklepih z dne 17. februarja 1994, pa piše, da naj bodo pogodbe o oddaji po vsebini **načeloma** (poudarek je na načeloma) enake kot za oddajo objektov na Livadi-Bršljin, v njih pa naj se tudi posebej opredelijo vlaganja v objekte in predkupna pravica. Kako so bili pogoji glede vlaganj v objekte opredeljeni v pogodbah, smo že navedli, predkupna pravica pa je v pogodbah opredeljena tako, da je odvisna od odločitve glede končne namembnosti tega območja, sprejetja ustreznih prostorskih dokumentov in bo sad naknadne proučitve. Tudi same pogodbe torej navezujejo odločitev o bodočem statusu Drgančevja na **naknadno, natančno proučitev.**

Res je, da je razvoj proizvodne obrti in zagotavljanje delovnih mest za vsako občino izrednega pomena, vendar to še ne pomeni, da je možno z mestnim prostorom ravnati kot s potrošnim blagom, in da je zaradi napačne poslovne odločitve skupine obrtnikov glede izbire lokacije za njihovo dejavnost mogoče odpreti novo, z urbanistično razvojnega vidika Novega mesta neprimerno locirano proizvodno cono. Še enkrat naj ponovimo:

- obrtniki so sami želeli najeti vojaške objekte na Drgančevju in občina jim je to dovolila samo pod določenimi pogoji, na katere so pristali. Če nanje ne bi pristali, jim objektov ne bi dodelili,
- s kršenjem določil pogodbe o najemu poslovnih prostorov so prevzeli vso odgovornost za riziko takšne poslovne odločitve,
- v Novem mestu primanjkuje površin za stanovanja ter za ostale nujno potrebne dejavnosti, ki jih vitalno in razvijajoče se mesto, kot je to ravno tako potrebuje,
- kamorkoli (mislimo na druge občine) bi se omenjeni obrtniki v tem trenutku odpravili, povsod bi bilo potrebno lokacije, njihovo opremo in gradnjo objektov ravno tako plačati kot pri nas.

Ta trenutek nihče s strani Mestne občine Novo mesto ne podi obrtnikov iz najetih objektov, zahteva pa se korekten odnos do lastnika.

Še enkrat predlagamo: **naši napor naj se usmerijo predvsem v to, kako čimmanj boleče omogočiti obrtnikom prehod v obrtno cono Cikava, saj njihovega razvoja nikakor ne želimo ovirati, ta pa v predelu Drgančevja ni mogoč.**

## **E. OCENA STROŠKOV OPREME ZEMLJIŠČA ZA PREDLAGANO OBRTNO CONO NA DRGANČEVJU**

V želji, da bi dobili **okvirno finančno predstavo o posegu v predel Drgančevja na način kot ga predlagajo sedanji najemniki tamkajšnjih vojaških objektov**, smo na Sekretariatu za varstvo okolja in urejanje prostora pripravili oceno stroškov opreme zemljišča za predlagano obrtno cono na Drgančevju in jih primerjali s tistimi za obrtno cono Cikava. Omenjeni izdelek ni predinvesticijska študija katere namen bi bil določiti vrednost lokacije zaradi prodaje, zato podatki niso obdelani v skladu s predpisi o izdelavi predinvesticijskega programa. Gre le za zbir ocen stroškov, ki so nam jih

posredovali upravljalci infrastrukturnega omrežja v občini Novo mesto ter druge pristojne organizacije in inštitucije in katerih **podlaga so bili razvojni program osmih zainteresiranih obrtnikov ter njihove sugestije in predlogi v zvezi z željeno obrtno cono**. Menimo, da nam zbrani podatki za izvajanje nadaljnjih primerjav zadostujejo, predinvesticijski program v zvezi s pozidavo tega območja pa se bo napravil po dokončni določitvi namembnosti tega predela. Slednje spada v okvir priprave urbanistične zasnove Novega mesta in spremljajoče revizije planskih dokumentov. Strokovne razprave okrog tega se bodo kmalu pričele.

Oblika predlagane obrtne cone na Drgančevju s strani zainteresiranih investitorjev je naslednja:

- proizvodni objekti skriti v gozdu,
- obrtna cona naj se ne bi širila, število obrtnikov bi bilo omejeno.

**a. izhodiščni podatki ocene stroškov za infrastrukturno opremo predlagane obrtne cone na Drgančevju:**

število proizvodnih lokacij:	8
skupna površina obravnavanega območja	144.693,00 m <sup>2</sup>
obstoječe pokrite površine	3.016,00 m <sup>2</sup>
nove pokrite površine	7.045, 00 m <sup>2</sup>
skupne potrebne pokrite površine	10.061,00 m <sup>2</sup>
skupna funkcionalna zemljišča	30.183,00 m <sup>2</sup>

cena odkupa zemljišča	164.371.284,00 SIT
-----------------------	--------------------

ocena stroškov izgradnje vodovoda	18.600.000,00 SIT
ocena stroškov izgradnje kanalizacije:	76.145.000,00 SIT
ocena stroškov izgradnje elektroenergetskega omrežja:	23.500.000,00 SIT
ocena stroškov izgradnje telekomunikacijskega omrežja:	24.000.000,00 SIT
ocena stroškov izgradnje plinovodnega omrežja:	22.000.000,00 SIT
ocena stroškov izgradnje cestnega omrežja (5m široka cesta z enostranskim pločnikom)	38.400.000,00 SIT
ocena velikosti prispevka za priključitev na vodovodno in kanalizacijsko omrežje (ob upoštevanju porabe vode betonarne)	6.400.000,00 SIT

ocena stroškov izdelave geodetskega posnetka:	1.500.000,00 SIT
ocena stroškov izvedbe obodne zakoličbe in parcelacije:	3.200.000,00 SIT
ocena stroškov spremembe namembnosti zemljišča:	12.998.493,00 SIT

ocena stroškov izdelave prostorske dokumentacije:	4.000.000,00 SIT
ocena stroškov izdelave projektne dokumentacije:	3.000.000,00 SIT
ostala dela (nadzor, investicijski program,...):	8.632.466,00 SIT

**b. Skupna ocena stroškov infrastrukturne opreme predlagane obrtne cone na Drgančevju**

<b>skupna ocena stroškov infrastrukturne opreme predlagane obrtne cone na Drgančevju</b>	<b>406.747.243,00 SIT</b>
skupna ocena stroškov komunalne opreme zemljišča	209.045.000,00 SIT (26.152.824,00 SIT/lokacijo)
skupna ocena stroškov pripravljanih del	33.330.959,00 SIT (4.166.369,00 SIT/lokacijo)
cena odkupa zemljišča	164.371.284,00 SIT (20.546.410,00 SIT/lokacijo)

**c. Primerjalna ocena stroškov po posamezni lokaciji**

	<b>DRGANČEVJE</b>	<b>CIKAVA</b>
skupna ocena stroškov opreme zemljišča na lokacijo	50.843.340,00 SIT	od 7.345.063,00 SIT (931 m <sup>2</sup> ) do 16.008.107,00 SIT (2583 m <sup>2</sup> )
ocena stroškov komunalne opreme zemljišča	26.152.824,00 SIT	od 5.214.572,10 SIT (931 m <sup>2</sup> ) do 10.270.371,11 SIT (2583 m <sup>2</sup> )
ocena stroškov pripravljanih del	4.166.369,00 SIT	od 1.057.988,40 SIT (931 m <sup>2</sup> ) 2.935.321,20 SIT (2583 m <sup>2</sup> )
cena odkupa zemljišča	20.546.410,00 SIT	od 1.075.988,40 SIT (931 m <sup>2</sup> ) do 2.935.321,20 SIT (2583 m <sup>2</sup> )

Sekretar



Miloš Dular, d.i.geod.

Župan



Franci Koncilija



Dostaviti:

- občinskemu svetu,
- spis.

3

**ZADEVA: PARKIRANJE NA ZELENICAH PRED KULTURNIM  
CENTROM JANEZ TRDINA ( VP-037-126/95)**

Član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto g. Jože Perše je na 15. seji Občinskega sveta dne 31.1.1996 vprašal, kdo je odgovoren za preprečitev parkiranja na zelenicah pred Kulturnim centrom Janez Trdina s pripombo, da so zelenice popolnoma uničene in da bi bilo primerneje preprečiti parkiranje, kakor v spomladanskem času za ureditev zelenic zagotoviti ogromna sredstva.

V 20. členu Odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih v občini Novo mesto (SDL št. 22/83, 19/85, 21/86, 9/88, 3/89 in Ur. list RS št. 48/84, 18/95.) je določeno naslednje: "Prepovedano je voziti, ustavljati in parkirati vozila po zelenicah, parkih, pločnikih, peš poteh, kolesarskih stezah in na mestih, kjer bi vozila ovirala ali ogrožala ostale udeležence v prometu".

Iz navedenega je razvidno, da veljavni odlok zadovoljivo rešuje navedeno vprašanje.

Sekretariat za komunalne zadeve, ki skrbi za urejenost javnih zelenic, je zelene površine pred Kulturnim centrom Janez Trdina že nekajkrat zavaroval z lesenimi količki in z napeto jekleno žico med njimi, kar pa očitno ne zadošča, saj so zaščiteni količki vedno znova povoženi in polemljeni.

Nekatere težave izvirajo tudi iz tega, da je bil objekt (bivši Dom JLA) več let odprto gradbišče, ki še ni zaključeno, kar preprečuje selektivne ureditve prometa (pešci, dovozi) k objektu. V naših soglasjih k prenovi doma smo pogojevali omejene posege na javne površine in vzpostavitev jasnih razmejitev površin po namenu (parkirišča, dovozi, peš dostopi). Pričakujemo, da bo investitor ob zaključevanju prenove doma te naše zahteve upošteval oziroma realiziral.

Sicer pa vidimo rešitev problema v aktiviranju službe komunalnega nadzora, ki bo izvajala ukrepe odvoza nepravilno parkiranih vozil in blokiranja vozil te nepravilnosti ustrezno sankcionirala.

Službi komunalnega reda bomo med prioritete naloge postavili varovanje javnih površin in proti vandalskemu obnašanju udeležencev v prometu radikalno ukrepali.

Številka: 065-01-16/95-11

Datum: 5.3.1996

**OBČINSKEMU SVETU**

**ODGOVOR NA POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA - III**

1. VP-037-118/95: vprašanje glede sodelovanja Mestne občine Novo mesto pri izgradnji športne dvorane pri Srednji tehniški in zdravstveni šoli Novo mesto v letu 1996 (odgovor je pripravil Sekretariat za kulturo, šport in mladino).

Svetnik Štefan David je na 14. seji občinskega sveta dne 25.1.1996 postavil vprašanje, kako oziroma ali bo Mestna občina Novo mesto v letu 1996 sodelovala pri izgradnji športne dvorane pri Srednji tehniški in zdravstveni šoli Novo mesto.

Po pogodbi je pogodbeno vrednost investicije 222.163.359,00 SIT. Od tega je delež Ministrstva za šolstvo in šport 173.132.586,00 SIT in delež občine 49.030.773,00 SIT. S strani občine je bilo v letu 1994 plačanih 28.700.000,00 SIT, s strani ministrstva pa 120.000.000,00 SIT. Glede na sedanjo situacijo je očitno, da bo vrednost investicije večja, od prvotnega zneska pa je neizvršenih še približno 40.000.000,00 SIT.

Mestna občina Novo mesto ja na Ministrstvo za šolstvo in šport posredovala predlog o možnosti realizacije preostanka obveznosti občine v kakšen drug projekt (OŠ Šmihel, OŠ Drska). Ko bo posredovan odgovor Ministrstva za šolstvo in šport glede tega predloga, bo možno dati natančen odgovor na to svetniško vprašanje.

Župan

Franci Koncilija



MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Številka: 065-01-16/95-11  
Datum: 12.2.1996

**OBČINSKEMU SVETU**

**ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA**

- 1.VP-037-039/95: vprašanje, kdaj bodo v javni razpravi Krajske zasnove Gorjancev.  
(odgovor je pripravil Sekretariat za varstvo okolja in urejanje rorstora).
2. VP-037-054/95: pobuda za preverjanje vseh odločb o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti projektiranja  
(odgovor je pripravil Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora).
- 3.VP-037-060/95: pobuda za proučitev možnosti za spremembo namembnosti parcele št. 954/2 k.o. Šmihel za delovanje Kluba zdravljenih alkoholikov  
(odgovor je pripravil Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora)

Župan

  
Franci Koncilija



## 1. Vprašanje, kdaj bodo v javni obravnavi Krajske zasnove Gorjancev.

Zaradi kritičnega odnosa strokovnih komisij do izdelka v raznih fazah priprave osnutka krajske zasnove Gorjancev, smo se na Sekretariatu za varstvo okolja in urejanje prostora-Zavodu za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje Mestne občine Novo mesto po predloženem dokončanem osnutku omenjenega dokumenta, predno bi pristopili k javni razgrnitvi, odločili za strokovno oceno le-tega. V ta namen je bila s sklepom župana imenovana posebna komisija za recenzijo osnutka Krajske zasnove, sestavljena iz strokovnjakov različnih profilov.

Osnutek dokumenta smo poskušali oceniti iz vseh pomembnih zornih kotov. Samo metodologijo dela izdelovalcev dokumenta in potrebno oz. obvezno vsebino, ki jo mora krajska zasnova s strokovnimi podlagami vsebovati, je obdelal Zavod za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje. Ostali člani komisije pa so dali svoje pripombe z vidika posameznih strok, za katere specialisti so bili in katerih področja bi morala biti v predloženem osnutku obdelana.

Zaključna ocena komisije je bila, da izdelek ni primeren za javno razgrnitev ter, da ga je zaradi številnih pomanjkljivosti potrebno zastaviti na novo. Na podlagi poročila komisije in obravnave na kolegiju župana, je župan dne 24.10.1995 izdal sklep, da osnutek Krajske zasnove Gorjancev s strokovnimi podlagami, katerega izdelovalec je GIP Pionir p.o., Projektivni biro, ni primeren za javno razgrnitev, niti za nadaljno obdelavo, zato se postopek izdelave Krajske zasnove Gorjancev začne znova.

Krajske zasnove Gorjancev bodo tako v javni obravnavi takrat, ko bo dokument ponovno pripravljen in primerno izdelan, kar pa je zaradi nezadostne kadrovske zasedbe na Zavodu za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje težko časovno natančno opredeliti, saj je najprej potrebno ponovno pristopiti k izdelavi dokumenta.

## 2. Pobuda, da se preverijo vse odločbe o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti projektiranja.

Če podjetje, firma, družba ali samostojni podjetnik izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti projektiranja oziroma za izdelavo projektne dokumentacije, ugotavlja v upravnem postopku za izdajo odločbe o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti na podlagi 4.člena Zakona o gospodarskih javnih službah na zahtevo stranke **upravni organ** (Upravna enota Novo mesto-Oddelek za gospodarske dejavnosti).

Preverjanje, ali družba resnično izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, če so se razmere v družbi spremenile po izdaji odločbe, ali če obstaja sum, da odločba ni bila izdana v skladu z zakonom, opravlja **pristojna inšpekcija**.

Obvezna sestavina projektne dokumentacije za izdajo gradbenega dovoljenja je tudi odločba o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti in izpisek iz sodnega registra (registracija podjetja). Odločbo o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti in izpisek iz sodnega registra projektantska organizacija torej priloži k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja in s tem dokazuje svojo usposobljenost pred upravnim organom, ki gradbena dovoljenja izdaja.

### **3. Proučitev možnosti za spremembo namembnosti parcele št.954/2 k.o. Šmihel za delovanje Kluba zdravljenih alkoholikov.**

Odgovor na to vprašanje je bil posredovan Klubu zdravljenih alkoholikov in svetnici Vidi Čadonič-Špelič že v juliju mesecu leta 1995, kljub temu pa njegovo vsebino še enkrat povzemamo.

Na zemljišču s parcelno številko 954/2 k.o. Šmihel ima pravico uporabe Mestna občina Novo mesto. Na obravnavanem zemljišču stoji objekt, ki je v lasti GIP Pionir Novo mesto, namenjen pa je bil za nastanitev gradbenih delavcev v času gradnje stanovanjske soseske Slavka Gruma v sklopu zazidalnega načrta Mrzla dolina I, št Z-2/84 (SDL št.9/86).

Zemljišče je bilo po zazidalnem načrtu namenjeno za izgradnjo parkirišč za potrebe stanovanjske soseske, objekt, ki ima status začasnega objekta, pa bi se po izgradnji stanovanjske soseske odstranil.

V letu 1992 so bili sprejeti prostorsko ureditveni pogoji za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča (Uradni list RS št. 7/92) in sprememba srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Uradni list RS št. 7/92), s katero je bil del zazidalnega načrta Mrzla dolina I razveljavljen in sicer v delu vzhodno od Ulice Slavka Gruma. Razveljavitev je zajela tudi zemljišče s parcelno številko 954/2 k.o. Šmihel, tako, da sedaj to območje urejajo PUP. Zemljišče se nahaja v morfološki enoti IV/R1 za katero velja začasno blokirano spreminjanje namembnosti zemljišča, blokirane so parcelne delitve, gradbeni posegi in spreminjanje krajinske podobe prostora, do izdelave novega PIN ali drugačne nove ureditve.

Del obravnavanega zemljišča na katerem stoji objekt GIP Pionirja je bil z najemno pogodbo oddan GIP Pionirju za določen čas, to je do dokončne opredelitve namembnosti zemljišča z novim prostorskim dokumentom.

Glede na to, da se v letu 1996 načrtuje nadaljevanje izgradnje stanovanjske soseske Slavka Gruma po zazidalnem načrtu Mrzla dolina I v tistem delu, ki še velja (izgradnja J bloka), se bo obstoječi objekt predvidoma spet uporabljal kot začasni servisni objekt pri gradnji.

**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
SEKRETARIAT ZA VATSTVO OKOLJA  
IN UREJANJE PROSTORA**

Številka : **VP- 037- 060/95**

Datum : 17.1.1996

**OBČINSKEMU SVETU**

**ZADEVA : ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV  
OBČINSKEGA SVETA**

**Proučitev možnosti za spremembo namembnosti parcele št.954/2 k.o.  
Šmihel za delovanje Kluba zdravljenih alkoholikov.**

Odgovor na to vprašanje je bil posredovan Klubu zdravljenih alkoholikov in svetnici Vidi Čadonič-Špelič že v juliju mesecu leta 1995, kljub temu pa njegovo vsebino še enkrat povzemamo.

Na zemljišču s parcelno številko 954/2 k.o. Šmihel ima pravico uporabe Mestna občina Novo mesto. Na obravnavanem zemljišču stoji objekt, ki je v lasti GIP Pionir Novo mesto, namenjen pa je bil za nastanitev gradbenih delavcev v času gradnje stanovanjske soseske Slavka Gruma v sklopu zazidalnega načrta Mrzla dolina I, št Z-2/84 (SDL št.9/86).

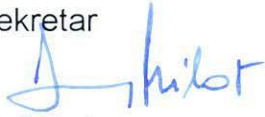
Zemljišče je bilo po zazidalnem načrtu namenjeno za izgradnjo parkirišč za potrebe stanovanjske soseske, objekt, ki ima status začasnega objekta, pa bi se po izgradnji stanovanjske soseske odstranil.

V letu 1992 so bili sprejeti prostorsko ureditveni pogoji za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča (Uradni list RS št. 7/92) in spememba srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Uradni list RS št. 7/92), s katero je bil del zazidalnega načrta Mrzla dolina I razveljavljen in sicer v delu vzhodno od Ulice Slavka Gruma. Razveljavitev je zajela tudi zemljišče s parcelno številko 954/2 k.o. Šmihel, tako, da sedaj to območje urejajo PUP. Zemljišče se nahaja v morfološki enoti IV/R1 za katero velja začasno blokirano spreminjanje namembnosti zemljišča, blokirane so parcelne delitve, gradbeni posegi in spreminjanje krajinske podobe prostora, do izdelave novega PIN ali drugačne nove ureditve.

Del obravnavanega zemljišča na katerem stoji objekt GIP Pionirja je bil z najemno pogodbo oddan GIP Pionirju za določen čas, to je do dokončne opredelitve namembnosti zemljišča z novim prostorskim dokumentom.

Glede na to, da se v letu 1996 načrtuje nadaljevanje izgradnje stanovanjske soseske Slavka Gruma po zaidalnem načrtu Mrzla dolina I v tistem delu, ki še velja (izgradnja J bloka), se bo obstoječi objekt predvidoma spet uporabljal kot začasni servisni objekt pri gradnji.

Sekretar

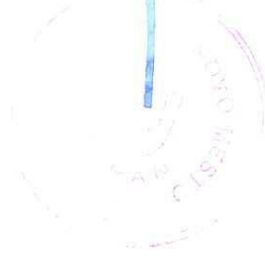


Miloš Dular

Župan



Franci Koncilija



**MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
SEKRETARIAT ZA VATSTVO OKOLJA  
IN UREJANJE PROSTORA**

Številka : **VP- 037- 054/95**

Datum : 17.1.1996

**OBČINSKEMU SVETU**

**ZADEVA : ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV  
OBČINSKEGA SVETA**

**Pobuda, da se preverijo vse odločbe o izpolnjevanju pogojev za  
opravljanje dejavnosti projektiranja.**

Če podjetje, firma, družba ali samostojni podjetnik izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti projektiranja oziroma za izdelavo projektne dokumentacije, ugotavlja v upravnem postopku za izdajo odločbe o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti na podlagi 4.člena Zakona o gospodarskih javnih službah na zahtevo stranke **upravni organ** (Upravna enota Novo mesto-Oddelek za gospodarske dejavnosti).

Preverjanje, ali družba resnično izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, če so se razmere v družbi spremenile po izdaji odločbe, ali če obstaja sum, da odločba ni bila izdana v skladu z zakonom, opravlja **pristojna inšpekcija**.

Obvezna sestavina projektne dokumentacije za izdajo gradbenega dovoljenja je tudi odločba o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti in izpisek iz sodnega registra (registracija podjetja). Odločbo o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti in izpisek iz sodnega registra projektantska organizacija torej priloži k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja in s tem dokazuje svojo usposobljenost pred upravnim organom, ki gradbena dovoljenja izdaja.

Sekretar

  
Miloš Dular

Župan

  
Franci Koncilija



Dokaz!  
8

Mestna občina Novo mesto  
Uprava mestne občine  
SEKRETARIAT ZA KOMUNALNE ZADEVE

FILE:DELOGOV:PERSE.I

Številka: VP-037-126/95

Datum: 13.2.1996

ZADEVA: PARKIRANJE NA ZELENICAH PRED KULTURNIM CENTROM JANEZ TRDINA - ODGOVOR NA VPRŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA G. JOŽETA ~~POVŠETA~~ ~~PERŠETA~~ (VP-037-126/95)

Član Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto g. Jože <sup>Perše</sup> ~~Povše~~ je na 15. seji Občinskega sveta dne 31.1.1996 vprašal, kdo je odgovoren za preprečitev parkiranja na zelenicah pred Kulturnim centrom Janez Trdina s pripombo, da so zelenice popolnoma uničene in da bi bilo primerneje preprečiti parkiranje, kakor v spomladanskem času za ureditev zelenic zagotoviti ogromna sredstva. X

V 20. členu Odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih v občini Novo mesto (SDL št.22/83, 19/85, 21/86, 9/88, 3/89 in Ur. list RS št. 48/84, 18/95.) je določeno naslednje: "Prepovedano je voziti, ustavljati in parkirati vozila po zelenicah, parkih, pločnikih, peš poteh, kolesarskih stezah in na mestih, kjer bi vozila ovirala ali ogrožala ostale udeležence v prometu".

Iz navedenega je razvidno, da veljavni odlok zadovoljivo rešuje navedeno vprašanje.

Sekretariat za komunalne zadeve, ki skrbi za urejenost javnih zelenic, je zelene površine pred Kulturnim centrom Janez Trdina že nekajkrat zavaroval z lesenimi količki in z napeto jekleno žico med njimi, kar pa očitno ne zadošča, saj so zaščitni količki vedno znova povoženi in polomljeni.

Nekatere težave izvirajo tudi iz tega, da je bil objekt (bivši Dom JLA) več let odprto gradbišče, ki še ni zaključeno, kar preprečuje selektivne ureditve prometa (pešci, dovozi) k objektu. X V naših soglasjih k prenovi doma smo pogojevali omejene posege na javne površine in vzpostavitev jasnih razmejitev površin po

namenu (parkirišča, dovozi, peš dostopi). Pričakujemo, da bo investitor ob zaključevanju prenove doma te naše zahteve upošteval oziroma realiziral.

Sicer pa vidimo rešitev problema v aktiviranju službe komunalnega nadzora, ki bo izvajala ukrepe odvoza nepravilno parkiranih vozil in blokiranja vozil ter nepravilnosti ustrezno sankcionirala.

Službi komunalnega reda bomo med prioritete naloge postavili varovanje javnih površin in proti vandalskemu obnašanju udeležencev v prometu radikalno ukrepali.

Pripravil  
Milan Bratič



Sekretar  
Feliks Strmole



4.12.2017

Priloge

701)

Priloge

## MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Novo mesto, Seidlova cesta 1

Pravilo ni bilo uručeno  
ne dnevni red se je obē.  
sveta → po uročilu ga.  
M. Vrhovnik (želez. kolegijska  
Dipans)

21/2-16

→ uročilo

Številka: 501-18/96-15

Datum: 5.2.1996

### OBČINSKEMU SVETU MESTNE OBČINE NOVO MESTO

#### **ZADEVA: INFORMACIJA O PROBLEMATIKI OSNOVNEGA ZDRAVSTVENEGA VARSTVA V MESTNI OBČINI NOVO MESTO**

#### **1. UVOD**

Ta informacija je pripravljena zato, da se sestava občinskega proračuna v primarnem zdravstvu spremeni. Sedaj sta v proračunu Mestne občine Novo mesto dve postavki, kateri predstavljata zagotovljeni program, in sicer:

- zavarovanje nezaposlenih občanov in
- mrliško pregledna služba.

Na podlagi 8. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju bi bilo potrebno dodati še dve postavki, ki bi predstavljali dogovorjeni program Mestne občine Novo mesto, in sicer:

- preventivne programe zdravja in
- investicijske odhodke.

Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju je začel veljati 1.3.1992, Zakon o zdravstveni dejavnosti in Zakon o lekarniški dejavnosti pa 7.3.1992.

Z novo zdravstveno zakonodajo se je uvedel **nov sistem osnovnega zdravstvenega zavarovanja** in zdravstvene storitve so se participirale do konca leta. 1.1.1994 je uvedeno še **prostovoljno zdravstveno zavarovanje**. S temi spremembami se je prejšnji "sisovski" sistem spremenil. Pri kreiranju sistema zdravstvenega varstva so izvajalci imeli določeno vlogo. Sedaj pa se vzpostavlja sistem partnerstva med plačnikom storitev obveznega zdravstvenega varstva, izvajalci in državo, ki je odgovorna, da ves sistem deluje v skladu z ravniyo razvitosti gospodarstva in načelu socialne pravičnosti.

Država bo vsakomur zagotovljen obseg zdravstvenih storitev omejevala z denarjem, ki ga zdravstvu iz javnih sredstev še lahko odmeri. Določene materialne obveznosti ima tudi **občina** oziroma mesto, ki **mora zagotoviti v svojem proračunu sredstva za svoje lastne programe krepitve zdravja prebivalstva na svojem območju** (higiensko epidemiološko in zdravstveno ekološko dejavnost, ki ni vključena v republiški program), **sredstva za investicije in druge ustanoviteljske obveznosti do zdravstvenih zavodov in skrb za mrliško pregledno službo.**

Tako Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju uvaja družbeno skrb za zdravje. Z obremenitvijo posameznika želi motivirati izbiro cenejših storitev, socialno ogroženim je brez doplačila zagotovljeno le nujno zdravljenje. Gre za nezaposlene osebe, ki jim osnovno zdravstveno zavarovanje zagotavlja država po 21. točki 15. člena tega zakona. V Mestni občini Novo mesto imamo po podatkih za mesec december 948 zavarovancev. Storitve za te zavarovance opravlja Sekretariat za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve. Postopno se uveljavlja načelo, da mora za vsakim bolnikom stati financer.

Sistem osnovnega zdravstvenega varstva je bil do sedaj organiziran v zdravstvenem domu. Zdravstveni dom kot obliko organiziranega osnovnega zdravstvenega varstva moramo razumeti kot organski sistem, ne samo kot lokacijo, kamor ljudje hodijo po pomoč.

Nova zdravstvena zakonodaja je povzročila, da sistema osnovnega zdravstvenega varstva kot smo ga poznali pred letom 1991 ni več, prehaja v novo obliko, za katero še ne vemo, kakšna bo, ko bo proces končan. Istočasno to pomeni, da dosedanji sistem razpada.

Zaradi teh procesov se danes srečujemo z **dvema skupinama problemov** oz. vprašanj, in sicer:

- problemi in vprašanja, ki se navezujejo na tranzicijo sistema zdravstvenega varstva, v prvi vrsti predvsem zaradi privatizacije. Takoj moramo povedati, da bodo ti problemi in vprašanja izginili, ko bo tranzicija končana. Žal pa to ne pomeni, da se jim lahko izognemo.
- problemi in vprašanja, ki se nanašajo na novo nastajajoči sistem osnovnega zdravstvenega varstva.

Sistem osnovnega zdravstvenega varstva se spreminja v dva podsistema; **državnega in zasebnega**, ki bosta skupaj tvorila celoto, glede na kadrovske pokritost, strokovnost oz. specialnost itd.

V zvezi s tem je seveda **izjemno pomembno**:

- kdo bo načrtoval (kader, prostore, aparaturu...),
- kdo vodil - organiziral osnovno zdravstveno varstvo in
- kdo bo imel stalno skrb za ohranjanje sistema pri življenju in
- kdo bo skrbel za razvoj.

## 2. POGLAVITNA DEJSTVA, PROBLEMI IN VPRAŠANJA

### 2.1. Zdravniki in privatizacija

Ministrstvo za zdravstvo je sprejelo mrežo zdravstvene dejavnosti na primarni ravni v letu 1994. Sedanji kadrovski normativi so se izoblikovali na podlagi obstoječega stanja in Plana zdravstvenega varstva v RS do leta 2000. Glavni motivi pri preverjanju in popravljanju mreže izhajajo prav iz želje po ustrežnejši, enakomernejši in bolj pravični kadrovski zasedbi v vseh delih države in tudi iz želje po večji primerljivosti z drugimi državami.

Mreža zdravstvene dejavnosti na primarni ravni je konstantna in je v njej natančno določeno koliko strokovnih delavcev oziroma ekip pripada enoti prebivalstva in zavarovalnici - državi, ne glede na to ali so v "državni" ali zasebni praksi.

Nova teritorialna delitev Občine Novo mesto na tri nove občine mreže ne spreminjata.

Na področju Mestne občine Novo mesto imamo pet zasebnih zdravstvenih delavcev, ki opravljajo naslednje dejavnosti:

#### **Splošno zobozdravstvo**

- mag.sc. Zlatko Gažić, dr.stom., Dolenjske Toplice, Pod Cvingerjem 33,
- Krešimir Ursić, dr.stom., Novo mesto, Šmarješka cesta 4 in
- mag.sc. Marija Novak, dr.stom., Novo mesto, Šmarješka cesta 4.

#### **Zobozdravstvo - ortodontijo**

- Smiljka Ferlež, dr.stom., spec.ort., Novo mesto, Novi trg.

#### **Lekarniško dejavnost**

- Lekarna Novak, Novo mesto, Novi trg.

Z odhodom zdravnika v zasebno prakso se porajajo vprašanja kot so:

- Koliko zdravstvenega kadra bo vzela s seboj?
- Kako bo organizirano dežurstvo?
- Kako bo privatni zdravnik uporabljal laboratorije, rentgen...?
- Kako bo z zdravstvenim varstvom predšolskih in šolskih otrok, patronažo in mladinskim zobozdravstvom?

### 2.2. Planiranje

Ob spreminjanju sedanjega sistema se pojavljajo problemi načrtovanja, predvsem kadrovskega in prostorskega. S prehajanjem zdravnikov v zasebno prakso bo sedanji Zdravstveni dom Novo mesto okrnjen in bo načrtoval delo le za lastne potrebe. Koliko zdravnikov potrebujemo, katere specialiste, koliko se jih bo upokojilo, prostori, njihova opremljenost, aparature, laboratoriji,.....

## 2.3. Lokacija

Ministrstvo za zdravstvo priporoča, da zasebni zdravstveni delavci opravljajo svojo dejavnost v prostorih zdravstvenega doma. Ob tem se pojavlja vrsta vprašanj:

- Prostorska organiziranost državnih in zasebnih zdravstvenih delovcev!
- Koliko bo potrebno investirati v preureditev zdravstvenega doma?
- Kdo bo zagotovil sredstva?

Med zasebnimi zdravstvenimi delavci naj bi v prostorih sedanjega zdravstvenega doma imeli prednost tisti, ki opravljajo dejavnosti iz splošne medicine in specialistične ambulante. V Novem mestu pa ostaja problem namestitve zasebnih zdravstvenih delavcev iz področja splošnega zobozdravstva.

## 2.4. Ustanoviteljstvo

Mestna občina Novo mesto je ustanoviteljica javnih zavodov - Zdravstvenega doma Novo mesto in Dolenjske lekarne Novo mesto in s tem tudi odgovorna za delovanje osnovnega zdravstvenega varstva. Na podlagi 8. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju občina dolžna izvajati naslednje naloge na področju zdravstvenega varstva:

- oblikovati in uresničevati programe za krepitev zdravja prebivalstva in zagotavljati proračunska sredstva za te programe,
- zagotavljati izvajanje higiensko epidemiološke, zdravstvenostatistične in socialnomedicinske dejavnosti, ki niso vključene v republiški program,
- oblikovati in izvajati program nalog za ohranitev zdravega okolja, ki niso vključeni v republiški program,
- zagotavljati sredstva za investicije in za druge obveznosti, določene z zakonom in z aktom o ustanovitvi,
- zagotavljati mrliško pregledno službo.

## 3. ZAKLJUČEK

O problematiki v osnovnem zdravstvu je Sekretariat za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve obvestil Odbor za družbene dejavnosti, ki je na svoji 4. seji, dne 24.10.1995 sprejel zaključke stališča in predloge, katere prilagamo.

Informacijo o delu v letu 1995 in usmeritve za leto 1996 sta pripravila tudi Zdravstveni dom Novo mesto in Dolenjske lekarne Novo mesto, ki sta sestavni del gradiva.

Projektna skupina za zdravstvo je obravnavala problematiko osnovnega zdravstva na svoji 3. seji, dne 30.1.1996 in **predlaga Občinskemu svetu, da se opredeli glede zakonskih obveznosti financiranja osnovnega zdravstva v Mestni občini Novo mesto.**

Kolegij župana je na svoji 41. seji dne, 9. januarja 1996 obravnaval gradivo in predlaga Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da sprejme naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejema informacijo o problematiki osnovnega zdravstvenega varstva v Mestni občini Novo mesto.**

**SEKRETARKA**

**Vasja Fuis, prof.**

*Vasja Fuis*

**ŽUPAN**

*Franci Koncilija*  
**Franci Koncilija**



Priloge:

- Zaključki, stališča in predlogi Odbora za družbene dejavnosti.
- Informacija o delu v letu 1995 in usmeritve za leto 1996 - Dolenjske lekarne Novo mesto.
- Informacija o delu v letu 1995 in usmeritve za leto 1996 - Zdravstveni dom Novo mesto.

ZDRAVSTVENI DOM  
NOVO MESTO  
KANDIJSKA 4

PGROČILO O DELU V LETU 1995 IN  
ODPRTA VPRAŠANJA PRI NADALJNJEM DELU IN ORGANIZACIJI ZD NOVO MESTO

I. PGROČILO O DELU

Zdravstveni dom je v letu 1995 dosegel realizacijo plana v globalu za ves Zdravstveni dom preko 100 % znotraj Zdravstvenega doma pa ne dosegajo plana, zobozdravstvena služba in psihiatrični dispanzer. Razlogi za nedoseganje plana so v glavnem zelo dolge odsotnosti delavcev zaradi bolniških in drugih izostankov, v zobozdravstveni službi pa še posebej načrtovani odhodi v zasebništvu. Prvotno je bilo namreč predvideno, da bo ZZS sklepal pogodbe s pravatniki že s 1. julijem 1995, kasneje pa je bil zaradi nesprejetega splošnega dogovora ta rok premaknjen na 1. oktober 1995. Zobozdravniki - kandidati za zasebnike so zato že v prvi polovici leta izkoristili pretežni del letnega dopusta in niso naročili novih pacientov. V zvezi s tem, smo med letom odredili določene ukrepe (neizplačevanje stimulacije) in dosegli od vodij teh enot, da se je do konca leta tudi v teh enotah (razen v zobni zaradi privatnikov) realizacija maksimalno približala planu.

Finančni rezultat za leto 1995 bo pozitiven ob velikih naporih odgovornih za zmanjšanje vseh oblik porabe, predvsem pa na račun podvrednotenega dela v zdravstvu. Plače so namreč omejene z Zakonom o razmerjih plač v javnih zavodih in nam jih sažmo do te višine priznava naš financer ZZS.

Velike težave v poslovanju nam predstavljajo neuskrajena merila za priznavanje materialnih stroškov, zlasti pa visoki stroški za opravljene storitve drugih izvajalcev, ki jih moramo po novem plačevati naročniki in ne več ZZS kot je bilo do sedaj. Prav

tako predstavljajo veliko breme in visoki stroški specializacij, mentorstva in ostalega izobraževanja, ki je predpisano s kolektivno pogodbo, na drugi strani pa v kalkulaciji cene za naše storitve ni kritja za te namene.

Kljub vsemu smo uspeli zagotoviti določena sredstva za zamenjavo dotrajane opreme, aparatov in avtomobilov ter najnujnejše investicijsko vzdrževanje, zlasti v Zdravstvenih postajah.

## II. PLAN DELA ZA LETO 1996

Ker do danes še ni sprejet SPLOŠNI DOGOVOR ZA IZVAJANJE PROGRAMA ZDRAVSTVENIH STORITEV IZ OBVEZNEGA ZDRAVSTVENEGA ZAVAROVANJA za leto 1996 v skladu z Zakonom, bodo do sprejetja le tega in RAZPISA za leto 1996 veljale pogodbe z ZZS za leto 1995.

Ocenjujemo, da bomo lahko obdržali v enak obseg dela kot v letu 1995, v arbitražnem postopku pa smo dosegli, da bo delno priznan tudi program za razvojno ambulanto.

## III. ODPRTA VAPRAŠNAJA PRI NADALJNJEM DELU IN ORGANIZACIJI ZDRAVSTVENEGA DOMA NOVO MESTO

1. Čimprej uskladiti ustanovitveni akt Zdravstvenega doma Novo mesto z zdravstveno zakonodajo in novo lokalno samoupravo.
2. Po potrebi glede na ustanovitveni akt izdelati delitveno bilanco Zdravstvenega doma Novo mesto glede na novo lokalno samoupravo.
3. Določiti kriterije za najem privatnih zobovnikov oz. zobozdravnikov v prostorih ZD Novo mesto.  
Dogovoriti se o lokacijah najemnih prostorov in zagotoviti sredstva za morebitne premestitve. Opredeliti finančna sredstva za

kadrovske, tehnološke viške ob dodelitvi koncesij, saj ZD Novo mesto ni odgovoren za tehnološke viške (v koncesijske pogodbe se lahko vnesejo kriteriji za prevzem kadrov, ki pripadajo privatnikom po Dogovoru za sklepanje pogodb z ZZS). V zvezi z dodelitvami koncesij natančno opredeliti zagotavljanje NMP v skladu z zdravstveno zakonodajo in dogovorom za sklepanje pogodb.

4. Kdo bo prevzel odgovornost za zdravstveno varstvo občanov Mestne občine Novo mesto, saj je sedaj več izvajalcev zdravstvenega varstva. Do sedaj je bil izvajalec le eden. Sedaj zdravstveno varstvo v skladu z zdravstveno zakonodajo in Dogovorom v Mestni občini Novo mesto izvajajo Zdravstveni dom Novo mesto kot javni zavod in vsi privatniki.
5. Zagotoviti je potrebno sredstva za obnovo in adaptacijo prostorov Zdravstvenega doma Novo mesto, kajti medicinska stroka se naglo spreminja in njej je potrebno prilagoditi tudi prostore. Glede na starost stavbe se predvideva v naslednjih letih kar obsežna obnova stavb. Na novo adaptirati in opremiti prostore za razvojno ambulanto.
6. Zagotoviti finančna sredstva za obnovo aparaturn, da bi obdržali kakovostne in tudi cenejše storitve v primarnem zdravstvu.
7. Zagotoviti sredstva za dopolnitev računalniške opreme v vseh ambulantah za postopno uvedbo medicinskih, ne le statističnih programov.
8. Zagotoviti sredstva za kadre, prostore in opremo za kompletno ekipo NMP v skladu s strokovno doktrino (24 urno zdravstveno varstvo), seveda ločeno od dežurstva.
9. Zagotoviti sredstva za strokovno izobraževanje v skladu z zdravstveno zakonodajo in kolektivnimi pogodbami.
10. Zagotoviti sredstva za nadomestne zaposlitve v času izpada zdravstvenega kadra (strokovno izpopolnjevanje, bolniška, letni dopusti) s ciljem kvalitetnejših in hitrejših zdravstvenih storitev.

11. Za zagotavljanje kontinuiranega zdravniškega kadra v primarnem zdravstvenem varstvu je potrebno nadaljevati štipendiranje vsaj treh zdravnikov in enega zobozdravnika na leto.
12. Kdo bo skrbel za načrtovanje nadomestnih, pravočasnih specializacij tistih, ki so odšli v privatnike ?



DIREKTORICA:

Prim. mr. sc. GAZVODA TATJANA, dr. med.  
spec. medicine dela, prometa in športa

*Gazvoda*

DOLENJSKE LEKARNE NOVO MESTO  
Kandijska 1

Datum: 27.12.95

MESTNA OBČINA NOVO MESTO

SEKRETARIAT ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI  
68000 NOVO MESTO

ZADEVA: POROČILO O DELU V LETU 1995 IN USMERITVE ZA LETO 1996

Naš zavod je v letu 1995 opravljal dejavnost na območju sedmih dolenjskih občin. Opravljali smo farmacevtsko dejavnost skladno z ustanovitvenim aktom in statutom. Za leto 1995 ocenjujemo, da bomo opravili v primerjavi s preteklim letom nekoliko manj storitev, kar je posledica ukrepov za zmanjšanje porabe zdravil v zdravstvu in omejevanja števila receptov pri zdravnikih. Kljub temu pa bo obseg dejavnosti večji kot v letu 1994.

Tako v preteklih letih kot tudi v tem letu smo skrbeli za primerno vzdrževanje objektov in opreme. V preteklih letih smo posamezne lekarne obnovili in v te obnove investirali velika lastna sredstva. Delno smo obnove financirali s krediti naših dobaviteljev. Na ta način smo obnovili in na novo opremili vse lekarne, razen lekarniški podružnici Dolenjske Toplice in Žužemberk. Poskrbeli smo tudi za ustrezen kader. V letošnjem in prihodnjih letih moramo vračati kredite za obnovo teh lekarn. Vzdrževali smo primerne zaloge zdravil, tako da so bili kupci primerno postreženi.

Letos smo vse lekarne ponovno verificirali in s tem ustvarili pogoje za opravljanje dejavnosti. Pri verifikacijah smo lekarniški podružnici Ločna in Šentjernej spremenili v samostojne lekarne v okviru našega zavoda. To spremembo bi radi naredili tudi za lekarni Dolenjske Toplice in Žužemberk, vendar tega ne moremo zaradi slabih prostorskih pogojev in manjkajoče opreme. Ti dve podružnici bi radi uredili v prihodnjem letu.

Za lekarniško podružnico v Žužemberku se dogovarjamo za najem dodatnih prostorov v stavbi Dolenjke Novo mesto, kjer že je naša lekarniška podružnica. V Dolenjskih Toplicah iščemo primerno novo lokacijo za organizacijo lekarne. Sanacija stare stavbe je namreč zelo zahteven in drag postopek. Če bi našli novo lokacijo, bi obstoječe lekarniške prostore prodali in denar vložili v novo lekarno. Za pridobitev nove lekarne nimamo dovolj lastnih sredstev, kreditov pri dobaviteljih ne moremo več povečevati zaradi preteklih obveznosti, zato vas prosimo za pomoč pri financiranju ureditve teh lekarn.

Pri lekarni v Novem mestu so velik problem parkirnišče za naše odjemalce. Parkiranje v kompleksu zdravstvenega doma, lekarne in bolnišnice je neurejeno, kar povzroča slabo voljo pri naših strankah. Uredili smo že parkirišče pod lekarno, ki ga sedaj v celoti uporabljajo delavci internega oddelka Splošne bolnišnice v Novem mestu. Možna lokacija za ureditev parkirišča bi bila na zemljišču med stavbama Novo mesto - Dolenjske Toplice in cesto do Zdravstvenega doma ter Bolnišniško prog. To bi bilo lahko skupno parkirišče za lekarno in Zdravstveni dom Novo mesto. Prosimo za vaše posredovanje pri iskanju ustreznih rešitev, da bomo lahko uredili primerno parkirišče.

Predračunov za načrtovane preureditve se nimamo. Iz dosedanjih izkušenj pri preureditvah drugih lekarn predvidene izdatke za te investicije lahko ocenimo.

Ocena izdatkov za načrtovane investicije:

Lekarniška podružnica Dolenjske Toplice:

- gradbena dela	18 mio SIT
- oprema	9 mio SIT
SKUPAJ:	27 mio SIT

Lekarniška podružnica Žužemberk:

- gradbena dela	4 mio SIT
- oprema	5 mio SIT
SKUPAJ:	9 mio SIT

Ureditev parkirišča:

Na tem področju investiranja nimamo ustreznih izkušenj, zato ocene izdatkov ne moremo narediti. Prosimo vas, da bi to oceno opravile vaše ustrezne službe.

Ker so načrtovane investicije potrebne in mujne, vas prosimo za vašo pomoč pri izvedbi planiranih del. Pričakujemo tako finančno pomoč, kot tudi pomoč pri organizaciji izvedbe parkirišča v Novem mestu.

Lepo pozdravljeni!

DIREKTOR DOLENJSKIH LEKARN:

JANJA FORTUNA, dipl.ph.



A handwritten signature in dark ink, appearing to be "Janja Fortuna".

MESTNA OBČINA NOVO MESTO  
Občinski svet  
Odbor za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti je na svoji 4. seji dne 24.10.1995 po obravnavi točke Ugotavljanje stanja in spremljanje izvajanja politike zdravstvenega varstva v Mestni občini Novo mesto sprejel naslednje

zaključke, stališča in predloge

1. Pristojni republiški organi naj pospešijo priprave za sprejem plana zdravstvenega varstva RS do leta 2000.
2. Pristojni sekretariat Mestne občine Novo mesto naj zaprosi Krko, tovarno zdravil, da izpolni dano obljubo in uredi ambulanto v Dolenjskih Toplicah.
3. Ministrstvo za zdravstvo naj v najkrajšem času pripravi kriterije za financiranje specializantov.
4. Oprema v Zdravstvenem domu Novo mesto je amortizirana in dotrajana, zato naj ustanovitelj poskrbi za obnovo le-te, ZD pa pri sofinanciranju sodeluje z amortizacijo.
5. Obseg štipendiranja zdravnikov in zobozdravnikov naj ostane na taki ravni kot je sedaj, da bi do leta 2000 dobili tako potrebne strokovnjake.
6. Mestna občina naj mladim zdravnikom in zobozdravnikom zagotovi ustrezna stanovanja.
7. V okviru Mestne občine je potrebno ustanoviti sosvet (usklajevalno telo), ki bo skrbel za boljše zdravstveno varstvo zavarovancev.
8. Projektna skupina za zdravstvo naj dosledno realizira naloge, ki jih predlaga Sekretariat za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve.
9. Rešiti je potrebno problematiko ostarelih, ki čakajo na sprejem v dom (pridobiti republiška sredstva za odkup stare porodnišnice in ureditev teh prostorov).
10. V okviru programa Phare razvijati nego na domu (prostovoljci in javna dela).
11. Zdravstveni dom Novo mesto naj nemudoma začne priprave za razvojno ambulanto.
12. Priprava in podpis pogodbe z Zavodom za zdravstveno varstvo Slovenije za leto mora biti realizirana najkasneje januarja 1996.
13. Ustanovitveni akti naj bodo pripravljene v marcu 1996.
14. Odbor podpira možnost izbire dveh osebnih zdravnikov za tiste, ki se šolajo izven kraja stalnega bivanja.
15. V preventivne zdravstvene programe in projekte zdrava mesta se naj vključi tudi šole (npr. šole brez kajenja, drog ipd.)
16. Odbor za družbene dejavnosti posreduje apel Mestni občini Novo mesto, Občinskemu svetu in projektni skupini za zdravstvo, da se pri pripravi občinskega proračuna za leto 1996 postavka za zdravstvo razširi z novo postavko za finančno podporo preventivnim projektom zdravstvenega varstva.
17. Občinska uprava naj skupaj s Projektno skupino za zdravstvo čimprej:
  - opredeli področja, ki sodijo v mrežo osnovne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni in skupaj z drugimi občinami izdelava izračune potrebne kadra za vsa ta področja;
  - ugotovi potrebe po zmanjšanju ali preseganju kadrovskih normativov na posameznih področjih;
  - skupaj z drugimi občinami naj opredeli tista sedanja področja, ki jih sme in jih želi pokrivati vsaka občina sama in oceni posledice delitve za Mestno občino

Novo mesto;

- pripravi pregled stanja na sekundarni in terciarni ravni zdravstvene mreže v občini in predlaga morebitne ustrežnejše rešitve.

18. Zaključki, predlogi in stališča odbora se posredujejo Sekretariatu za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve ter občinski upravi, ki naj obveščata Odbor za družbene dejavnosti o realizaciji sklepov in predlogov.

Številka: 068-07-4/95-12

Datum: 24.10.1995



Predsednica  
Joža Miklič

POSREDOVANO:

1. Franciju Konciliji, županu Mestne občine Novo mesto
- ② Sekretariatu za izobraževanje, vzgojo, zdravstvo in socialne zadeve
3. Janezu Mežanu, predsedniku Občinskega sveta
4. Spis, tu

## MESTNA OBČINA NOVO MESTO

Novo mesto, Seidlova cesta 1

Številka: 501-18/96-15

Datum: 5.2.1996

OBČINSKEMU SVETU  
MESTE OBČINE NOVO MESTO

MESTNE

**ZADEVA: INFORMACIJA O PROBLEMATIKI OSNOVNEGA ZDRAVSTVENEGA VARSTVA V MESTNI OBČINI NOVO MESTO**

### 1. UVOD

Ta informacija je pripravljena zato, da se sestava občinskega proračuna v primarnem zdravstvu spremeni. Sedaj sta v proračunu Mestne občine Novo mesto dve postavki, kateri predstavljata zagotovljeni program, in sicer:

- zavarovanje nezaposlenih občanov in
- mliško pregledna služba.

Na podlagi 8. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju bi bilo potrebno dodati še dve postavki, ki bi predstavljali dogovorjeni program Mestne občine Novo mesto, in sicer:

- preventivne programe zdravja in
- investicijske odhodke.

Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju je začel veljati 1.3.1992, Zakon o zdravstveni dejavnosti in Zakon o lekarniški dejavnosti pa 7.3.1992.

Z novo zdravstveno zakonodajo se je uvedel **nov sistem osnovnega zdravstvenega zavarovanja** in zdravstvene storitve so se participirale do konca leta. 1.1.1994 je uvedeno še **prostovoljno zdravstveno zavarovanje**. S temi spremembami se je prejšnji "sisovski" sistem spremenil. Pri kreiranju sistema zdravstvenega varstva so izvajalci imeli določeno vlogo. Sedaj pa se vzpostavlja sistem partnerstva med plačnikom storitev obveznega zdravstvenega varstva, izvajalci in državo, ki je odgovorna, da ves sistem deluje v skladu z ravniyo razvitosti gospodarstva in načelu socialne pravičnosti.

**MESTNA OBČINA  
NOVO MESTO**

Številka: 063-47/96-11

Datum: 21.2.1996

Na podlagi 37. člena statuta Mestne občine Novo mesto ter po obravnavi na 47. seji kolegija župana z dne 20.2.1996 je bil sprejet naslednji

**S K L E P :**

**Zaradi poteka 4 letnega mandata direktorja Kulturnega centra Janez Trdina se razpiše prosto delovno mesto**

- **direktorja Kulturnega centra Janez Trdina Novo mesto**

**Pogoj za zasedbo prostega delovnega mesta se določi v skladu s statutom centra. Razpis se objavi v Uradnem listu.**

**ŽUPAN**

  
**Franci Koncilija**

DOSTAVLJENO:

1. Sekretariat za kulturo, šport in mladino
- ✓ 2. Občinski svet
3. Kulturni center Janez Trdina Novo mesto
4. Spis



**MESTNA OBČINA  
NOVO MESTO**

Številka: 063-47/96-11

Datum: 21.2.1996

Na podlagi 37. člena statuta Mestne občine Novo mesto ter po obravnavi na 47. seji kolegija župana z dne 20.2.1996 je bil sprejet naslednji

**S K L E P :**

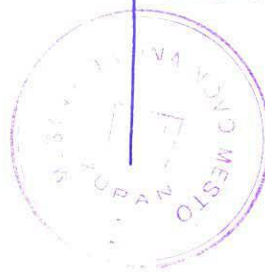
**Zaradi poteka 4 letnega mandata direktorja Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto se razpiše prosto delovno mesto**

- **direktorja Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto.**

**Pogoji za zasedbo prostega delovnega mesta se določi v skladu s statutom zavoda. Razpis se objavi v Uradnem listu.**

**ŽUPAN**

**Franci Koncilija**



DOSTAVLJENO:

1. Sekretariat za kulturo, šport in mladino
- ✓ 2. Občinski svet, komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
3. Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto
4. Spis

**MESTNA OBČINA  
NOVO MESTO**

Številka: 063-47/96-11

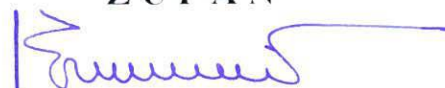
Datum: 21.2.1996

Na podlagi 37. člena statuta Mestne občine Novo mesto ter po obravnavi na 47. seji kolegija župana z dne 20.2.1996 v zvezi z osnutkom odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto sta bila sprejeta naslednja

**S K L E P A :**

- 1. Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 (dopolnitev programske zasnove za zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči) v obravnavo in sprejem se posreduje Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto.**
- 2. Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto se posreduje predlog, da se sprejme sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 v predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990, dopolnjenega v letih 1990 do 1995 in ga sprejme po skrajšanem postopku.**

**ŽUPAN**



**Franci Koncilija**

DOSTAVLJENO:

1. Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora
2. Občinski svet
3. Spis



**MESTNA OBČINA  
NOVO MESTO**

Številka: 063-47/96-11


Datum: 21.2.1996

Na podlagi 37. člena statuta Mestne občine Novo mesto ter po obravnavi na 47. seji kolegija župana z dne 20.2.1996 v zvezi z dopolnjenim osnutkom odloka za zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči sta bila sprejeta naslednja

**S K L E P :**

- 1. Dopolnjeni osnutek zazidalnega načrta za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči vključno z Odlokom o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči v obravnavo in sprejem se posreduje Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto.**
- 2. Občinskemu sveta Mestne občine Novo mesto se posreduje predlog, da sprejme sklep o prekvalifikaciji dopoljenega osnutka Odloka o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmiličanke v Mirni Peči v predlog Odloka o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči in ga sprejme po skrajšanem postopku.**

**ŽUPAN**

  
**Franci Koncilija**



DOSTAVLJENO:

1. Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora
- ✓ 2. Občinski svet
3. Spis

**MESTNA OBČINA  
NOVO MESTO**

Številka: 063-47/96-11

Datum: 21.2.1996

Na podlagi 37. člena statuta Mestne občine Novo mesto ter po obravnavi na 47. seji kolegija župana z dne 20.2.1996 je bil sprejet naslednji

**S K L E P :**

**Sekretariat za komunalne zadeve je pripravil odgovor na vprašanja in pobude članov občinskega sveta v zvezi z obnovo obzidja in ureditvijo sprehajališča na Šancah ter parkiranja na zelenicah pod Kulturnim centrom Janez Trdina, ki se posredujeta na sejo Občinskega sveta, ki bo 7.3.1996.**

**ŽUPAN**

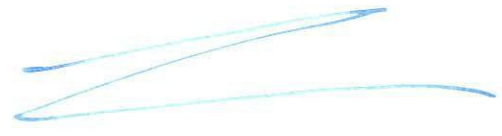
**Franci Koncilija**



DOSTAVLJENO:

1. Sekretariat za splošno-pravne zadeve
- ✓ 2. Občinski svet
3. Sekretariat za komunalne zadeve
4. Spis

Atko!



Šestlje občinske matere  
in enostavni disciplinirani  
komitaji, stični spori

Pravice za ~~pravo~~ politično aktivnost  
~~komitaji~~ spora zoper državo  
edinstvenost nez. države

Želimo o človeku

Pravice, pravice  
šestlje in občini Sehgung  
za politično pokopališče

68000 Novo mesto, Seidlova c. I  
tel. 068/321 330  
fax. 068/322 731

Novo mesto.

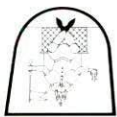
nas zmk:

vas zmk:



B. Jakac, 1941

Mestna občina  
Novo mesto  
Zupani



## ZAPISNIK

16. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 7. marca 1996, ob 16. uri v sejni sobi Mestne občine Novo mesto, Novo mesto, Novi trg 6.

Sejo je vodil predsednik občinskega sveta Janez Mežan.

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da so na seji navzoči naslednje članice in člani sveta:

Franci Bačar, Jožica Barbo, Franc Bartelj, Damjan Bartolj, Jože Borse, Vida Čadonič-Špelič, Štefan David, Jože Derganc, Boris Dular, Branko Dular, Jože Dular, Jože Florijančič, Ciril Klemenčič, Leopold Kolenc, Jože Kregar, Jože Kukec, Janez Mežan, Joža Miklič, Dušan Papež, Nežka Primc, Jože Perše, Jože Pršina, Darinka Smrke, Marjan Somrak, Anton Škerlj, Želimir Šribar, Marjan Štubler, Anton Vesel, Gregor Vodnik, Adolf Zupan in Ivan Žura.

Odsotna:

Jadranka Bartelj, ki je svojo odsotnost opravičila pred sejo.

S klicanjem članov sveta je bilo ugotovljeno, da je na seji bilo na začetku prisotnih 29 članov sveta in da sta naknadno prišla še 2 člana, tako da je bilo skupno prisotnih 31 članov ter da je bil svet v skladu s 60. členom poslovnika sklepčen.

Na seji so bili prisotni tudi :

- Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto,
- Alojz Zupančič, podžupan Mestne občine Novo mesto,
- Anton Hrovat, podžupan Mestne občine Novo mesto,
- Martina Vrhovnik, tajnik občine,
- predstojniki občinskih upravnih organov: Miloš Dular, Igor Hrovatič, Robert Judež, Marjana Majster, Feliks Strmole, Meta Štupar, Matjaž Vrčko,
- predstavniki sredstev javnega obveščanja,
- Marjan Stokanovič, Posvetovalnica za učence in starše (pri 2. točki),
- Stojan Horvat, Zarja d.d. Novo mesto (pri 7. točki),
- Darko Habjanič, sekretar sveta.

V razpravi o dnevnem redu so sodelovali:

Franci Bačar, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je v imenu komisije predlagal, da se z dnevnega reda umakne 18.1. točka: Imenovanje direktorja - poveljnika Gasilsko reševalnega centra Novo mesto, ker komisija ni izglasovala večinske podpore nobenemu kandidatu, ter da se do prihodnje seje pridobi mnenje sveta zavoda. V skladu s stališči in poročilom Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predlagal tudi spremembo naslova 18.3. točke dnevnega reda.

Branko Dular je predlagal, da se 2. točka dnevnega reda: Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 uvrsti na konec dnevnega reda in na predlog

Vide Čadonič-Špelič (14 ZA, 9 PROTI), utemeljil predlog s tem, da še potekajo usklajevanja proračuna.

Janez Mežan, predsednik sveta, je predlagal, da se zamenja vrstni red 2. in 3. točke dnevnega reda zaradi vabljenega predstavnika zavoda na sejo.

Damijan Bartolj je nasprotoval predlogu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in glede na to, da sta enakovredno podporo na komisiji dobila dva kandidata, predlagal, da naj občinski svet razpravlja o teh dveh kandidatih ter opozoril na to, da v razpisnih pogojih za direktorja ni bilo mnenja sveta zavoda.

Marjan Somrak je zahteval obvezno razlago Komisije za statut občine in poslovnik sveta ali lahko občinski svet obravnava in odloča o vseh prijavljenih kandidatih za direktorja - poveljnika GRC, čeprav komisija ni podprla in predlagala nobenega kandidata.

Predsednik sveta je nato odredil petminutni odmor in zadolžil Komisijo za statut občine in poslovnik, da obravnava zahtevo za obvezno razlago ter da poda predlog obvezne razlage.

Po odmoru je Jože Kregar, predsednik Komisije za statut občine in poslovnik sveta, podal predlog obvezne razlage poslovnih določil.

Na podlagi podanih predlogov v razpravi ter na predlog obvezne razlage Komisije za statut občine in poslovnik sveta, je občinski svet z glasovanjem

1.

**s p r e j e l**

**obvezno razlago določil Poslovnika občinskega sveta Komisije za statut občine in poslovnik:**

a)

**V skladu s 178. členom Poslovnika občinskega sveta Mestne občine Novo mesto občinski svet opravi volitve in imenovanja na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**

**Zato je potrebno, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja konča postopek in pripravi predlog za imenovanje.**

b)

**Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ima pravico pridobiti dodatne informacije, ki ne spreminjajo razpisnih pogojev.**

2.

**u m a k n i l**

**18.1. točko: Imenovanje direktorja - poveljnika GRC Novo mesto**

**z dnevnega reda 16. seje občinskega sveta. (24 ZA)**

3.

**s p r e m e n i l**

2

naslov 18.3. točke tako, da se pravilno glasi:

18.3. Predlog za odpoklic članov Nadzornega sveta Zarje d.d. in predlog za imenovanje novih članov Nadzornega sveta Zarje d.d.

4.

Na podlagi sprejetih dopolnitev ter na predlog Janeza Mežana, predsednika sveta, je svet z večino glasov (27 ZA)

s p r e j e l

naslednji spremenjen dnevni red 16. seje občinskega sveta

1. Pregled in potrditev zapisnikov 14. in 15. seje.
2. Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto.
3. Dopolnjen osnutek Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska.
4. Osnutek Odloka o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto.
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto (Spremembe in dopolnitve PZ za ZN za samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči).
6. Osnutek Odloka o ZN samostanskega kompleksa Karmeličanke v Mirni Peči.
7. Zahteva Zarje za moratorij na odplačevanje kredita.
8. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine Novo mesto (PZ za UN turističnega kompleksa Otočec, PZ za LN kolektorja in čistilne naprave za turistični kompleks Otočec in okolico, sprememba PZ za ZN tovarne zdravil Krka).
9. Program priprave za UN turističnega kompleksa Otočec.
10. Program priprave za LN kolektorja in čistilne naprave za turistični kompleks Otočec in okolico.
11. Program priprave za spremembo ZN tovarne zdravil Krka.
12. Spodbujanje razvoja na demografsko ogroženih območjih - določitev prioritet za prijavo na natečaju Ministrstva za ekonomske odnose in razvoj za leto 1996.
13. Oddaja lokacij v sklopu ZN obrtna cona Cikava s petletnim odlogom plačila.
14. Izdaja soglasja Občini Šentjernej za razširitev pokopališča.
15. Mnenje za postopek ustavnega spora zoper tretji odstavek 103. člena Zakona o upravi.
16. Poročilo o mednarodnem sodelovanju Mestne občine Novo mesto za leto 1995 in usmeritve za medobčinsko in mednarodno sodelovanje ter program aktivnosti v letu 1996.
17. Kadrovske zadeve:
  - 17.1. imenovanje predsednika Nadzornega odbora občine,
  - 17.2. predlog za odpoklic članov Nadzornega sveta Zarje d.d. in predlog za imenovanje novih članov Nadzornega sveta Zarje d.d.
  - 17.3. imenovanje delegata v svet Zgodovinskega arhiva Ljubljana.
18. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.
19. Pobude, vprašanja članov sveta in odgovori.

## 20. Razno.

### K 1. točki

#### Pregled in potrditev zapisnikov 14. in 15. seje

S sklicem seje so članice in člani sveta prejeli zapisnika 14. in 15. seje občinskega sveta, pred sejo pa še pregled realizacije sklepov 14. in 15. seje občinskega sveta.

Po razpravi Darinke Smrke, ki je predlagala, da se spremeni del teksta pri 9. točki 15. seje zapisnika občinskega sveta in vnese pod 10. točko, je občinski svet z večino glasov

#### 1. p o t r d i l

Zapisnik 14. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 25.1.1996 v predloženi vsebini in obliki. (27 ZA)

#### 2. s p r e j e l

Zapisnik 15. seje občinskega sveta z dne 31.1.1996 se spremeni tako, da se besedilo prvega odstavka 9. točke zapisnika prenese pod točko: 10. Razno ter spremeni tako, da se pravilno glasi:

“Bogdana Dražič, višja strokovna sodelavka za pripravo PIA na Sekretariatu za varstvo okolja in urejanje prostora, je posredovala urbanistični pogled na območje Drgančevja.” (27 ZA)

#### 3. p o t r d i l

Zapisnik 15. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z upoštevanjem sprejete spremembe. (27 ZA)

### K 2. točki

#### Osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše Novo mesto

Člani občinskega sveta so s sklicem seje prejeli osnutek odloka. Uvodno obrazložitev je na seji podala Marjana Majster, sekretarka Sekretariata za splošno-pravne zadeve.

Jožefa Miklič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je posredovala stališče Odbora za družbene dejavnosti, da se ne sme poslabšati materialni položaj uporabnikov storitev posvetovalnice, ki so ga člani sveta prejeli pred sejo tudi v pisni obliki.

V razpravi je sodeloval Boris Dular, ki se je zavzel za dostopnost storitev posvetovalnice najširšemu krogu ter nasprotoval tistemu delu odloka, ki postavlja del storitev posvetovalnice na tržne osnove.

Po razpravi je svet z večino glasov (27 ZA) sprejel naslednja

## s k l e p a

1.

Občinski svet je sprejel osnutek Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše v predloženi obliki, s pripombo, da se trženje storitev zavoda črta iz osnutka odloka.

2.

Osnutek odloka o ustanovitvi javnega zavoda Posvetovalnica za učence in starše se posreduje v enomesečno javno obravnavo.

### K 3. točki

#### Dopolnjen osnutek Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska

Člani sveta so s sklicem seje prejeli gradivo z obrazložitvijo. Uvodno obrazložitev na seji je podal Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Svet je nato brez razprave in z večino glasov (26 ZA) sprejel naslednje

## s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel dopolnjeni osnutek Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska v predloženi vsebini.

2.

Občinski svet je sprejel sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka Odloka v predlog Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska.

3.

Občinski svet je sprejel Odlok o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska v predoženi vsebini.

4.

S sprejetjem Odloka o ureditvenem načrtu za peskokop Soteska je sprejet ureditveni načrt za peskokop Soteska.

### K 4. točki

Osnutek Odloka o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto

S sklicem seje so člani sveta prejeli osnutek odloka z obrazložitvijo. Uvodno obrazložitev na seji je podal Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, ki je predlagal dopolnitev predlaganega sklepa s posredovanjem osnutka v enomesečno javno razpravo.

Svet je nato brez razprave in z večino glasov (28 ZA) sprejel naslednja

## s k l e p a

1.

Občinski svet je sprejel osnutek Odloka o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto v predloženi obliki.

2.

Osnutek odloka o določitvi pomožnih objektov, naprav in drugih posegov v prostor za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje na območju Mestne občine Novo mesto se posreduje v enomesečno javno obravnavo.

#### K 5. točki

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto (Spremembe in dopolnitve PZ za ZN za samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči).

S sklicem seje so člani sveta prejeli gradivo, ki ga je na seji sveta obrazložil Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Svet je brez razprave in z večino glasov (27 ZA) sprejel naslednje

#### s k l e p e

1.

Občinski svet je sprejel dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopoljenega v letih 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990, dopoljenega v letih 1990 do 1995 (dopolnitev programske zasnove za zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči) v predlagani vsebini.

2.

Občinski svet je sprejel sklep o prekvalifikaciji dopoljenega osnutka odloka v predlog odloka.

3.

Občinski svet je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopoljenega v letih 1990 do 1995 ter srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990, dopoljenega v letih 1990 do 1995 (dopolnitev programske zasnove za zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči) v predlagani vsebini.

#### K 6. točki

##### Osnutek Odloka o ZN samostanskega kompleksa Karmeličanke v Mirni Peči

Člani sveta so s sklicem seje prejeli gradivo dopoljenega osnutka, naknadno pa še popravek dopoljenega osnutka Odloka o zazidalnem načrtu za samostanski kompleks

Karmeličanke v Mirni Peči. Oboje je na seji obrazložil Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Svet je nato brez razprave in z večino glasov (28 ZA) sprejel

### **s k l e p e**

1.

Občinski svet je sprejel dopolnjeni osnutek Odloka o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči v predlagani vsebini in z upoštevanjem popravkov, ki jih je predlagatelj posredoval z gradivom.

2.

Občinski svet je sprejel sklep o prekvalifikaciji dopolnjenega osnutka odloka v predlog odloka.

3.

Občinski svet je sprejel Odlok o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči v predlagani vsebini.

4.

S sprejetjem Odloka o o zazidalnem načrtu za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči je sprejet Zazidalni načrt za Samostanski kompleks Karmeličanke v Mirni Peči.

### **K 7. točki**

#### **Zahteva Zarje za moratorij na odplačevanje kredita**

Uvodno obrazložitev gradiva, ki so ga člani sveta prejeli s sklicem seje, je na seji podal Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Marjan Somrak, predsednik Odbora za gospodarstvo, je posredoval spreminjevalni predlog sklepa predlagatelja, ki so ga člani sveta s poročilom odbora prejeli pred sejo ter obrazložil razliko med sklepom predlagatelja, ki ne limitira zneska in predlogom odbora, ki limitira znesek odloga v višini 35.345.500,00 SIT.

Na zahtevo predsednika sveta se je do predloga Odbora za gospodarstvo opredelil tudi predlagatelj in podrl predlog.

Svet je nato brez razprave in z večino glasov (25 ZA) sprejel naslednja

### **s k l e p a**

1.

Neprofitni stanovanjski organizaciji Zarja d.d. Novo mesto se odloži obveznost vračanja dodeljenega posojila Mestne občine Novo mesto po razpisu stanovanjskega posojila za izgradnjo 17 neprofitnih stanovanj v bloku J1 v sklopu ZN Mrzla dolina v višini 35.345.500,00 SIT do sprejetja predpisov, s katerimi bo določena višina neprofitne najemnine, kot edinega vira za vračanje najetih posojil, da bo z njo mogoče vračati navedeno dodeljeno posojilo.

2.

Za dodatno dodeljevanje sredstev Mestne občine Novo mesto za stanovanjska posojila Zarji d.d. je potrebno predhodno opraviti revizijo osnov za oblikovanje cene za novogradnjo neprofitnih stanovanj, zagotoviti javne razpise za oddajo del ter sodelovanje člana Stanovanjske komisije v komisiji za razpis del pri Zarji d.d. ter nadzor poteka gradnje preko občinske Stanovanjske komisije.

**K 8. točk**

**Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine Novo mesto (PZ za UN turističnega kompleksa Otočec, PZ za LN kolektorja in čistilne naprave za turistični kompleks Otočec in okolico, sprememba PZ za ZN tovarne zdravil Krka)**

Uvodno obrazložitev gradiva, ki so ga člani sveta prejeli z gradivom, je na seji posredoval Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Svet je nato brez razprave in z večino glasov (24 ZA) sprejel

**s k l e p**

Občinski svet je sprejel Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana občine Novo mesto za obdobje od leta leta 1986 do leta 1990 v predloženi vsebini, ki se nanaša na:

- Programsko zasnovo za ureditveni načrt za turistični kompleks Otočec,
- Programsko zasnovo za lokacijski načrt za kolektor in območje čistilne naprave za turistični kompleks Otočec in širšo okolico,
- Spremembo programske zasnove za zazidalni načrt tovarne zdravil KRKA Novo mesto.

**K 9. točki**

**Program priprave za UN turističnega kompleksa Otočec**

Uvodno obrazložitev gradiva, ki so ga člani sveta prejeli z gradivom, je na seji posredoval Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Svet je nato brez razprave in z večino glasov (25 ZA) sprejel

**s k l e p**

Občinski svet je sprejel Program priprave ureditvenega načrta za turistični kompleks Otočec v predloženi obliki.

**K 10. točki**

**Program priprave za LN kolektorja in čistilne naprave za turistični kompleks Otočec in okolico**

Uvodno obrazložitev gradiva, ki so ga člani sveta prejeli z gradivom, je na seji posredoval Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Svet je nato brez razprave in z večino glasov (27 ZA) sprejel

#### **s k l e p**

**Občinski svet je sprejel Program priprave lokacijskega načrta za kolektor in čistilno napravo za turistični kompleks Otočec in širšo okolico v predloženi obliki.**

#### **K 11. točki**

##### **Program priprave za spremembo ZN tovarne zdravil Krka**

Uvodno obrazložitev gradiva, ki so ga člani sveta prejeli z gradivom, je na seji posredoval Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora.

Svet je nato brez razprave in z večino glasov (25 ZA) sprejel

#### **s k l e p**

**Občinski svet je sprejel Program priprave spremembe zazidalnega načrta KRKA TZ iz Novega mesta v predloženi obliki.**

#### **K 12. točki**

**Spodbujanje razvoja na demografsko ogroženih območjih - določitev prioritet za prijavo na natečaju Ministrstva za ekonomske odnose in razvoj za leto 1996**

Člani sveta so s sklicem prejeli gradivo s predlogi sklepov, ki ga je na seji obrazložil Feliks Strmole, sekretar Sekretariata za komunalne zadeve.

Svet je nato brez razprave in z večino glasov (25 ZA) sprejel

#### **s k l e p**

**Mestna občina Novo mesto prijavi na natečaj za dodelitev sredstev za spodbujanje razvoja demografsko ogroženih območij v Republiki Sloveniji za leto 1996 investicijske naloge s sledečo prioriteto:**

**1. Izgradnja krajevnega in razvodnega telefonskega omrežja na območju KS Stopiče (del), KS Dolž in KS Žužemberk.**

Širše območje Podgorja (del KS Stopiče, KS Dolž in KS Podgrad) zaostaja v razvoju med drugim tudi na področju telekomunikacijskih povezav, saj dosega gostota priključkov le 9,06 na 100 prebivalcev. Območje leži v 10 km pasu ob državni meji, zato so za ohranjanje poseljenosti in za razvoj območja pomembne telekomunikacijske povezave.

Naselja v KS Žužemberk, ki jih vključuje program izgradnje, nimajo nikakršnih telefonskih povezav.

## **2. Izgradnja cestne povezave Dolž - Pangrč Grm - L cesta št. 5846**

Gre za del že dolgo načrtovane in zaželjene vzdolžne povezave naselij in sedežev KS pod Gorjanci: (KS Uršna sela, KS Podgrad, KS Dolž, KS Stopiče (del), KS Gabrje (del), ter KS Orehovica in KS Šentjernej v občini Šentjernej. Vsa naselja so sedaj s cestnimi povezavami vezana v smeri Novega mesta. Vzdolžna cestna povezava bi bistveno skrajšala medsebojno povezanost, olajšala gospodarsko (kmetijsko, gozdarsko) izrabo prostora zaradi prepletenosti posesti in izboljšala dostopnost območja Gorjancev in 10 km pasu ob državni meji.

## **3. Izgradnja vodovoda za naselje Pangrč Grm**

Širše območje pod Gorjanci (KS Podgrad in KS Dolž in del KS Stopiče) še nima urejene oskrbe z vodo iz javnega vodovoda. Za naselje Pangrč Grm so se odprle možnosti oskrbe z navezavo na sanirani javni vodovodni sistem Gabrje (zgrajen rezervoar, novo zajetje, črpališče in čistilna naprava). Naselje leži v 10 km pasu ob državni meji oziroma že na vznožju Gorjancev.

## **4. Modernizacija lokalne ceste Smuka - Hinje prijavi na razpis Občina Kočevje.**

Mestna občina Novo mesto zagotavlja polovico investicijskega zneska potrebne lastne udeležbe, o čemer je Občinski svet Mestne občine Novo mesto že sprejel sklep št. 347-04-1/95-12 na 12. seji dne 30.11.1995. V ta namen je v proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 zagotovljenih 10.000.000 SIT namenskih sredstev.

### **K 13. točki**

#### **Oddaja lokacij v sklopu ZN obrtna cona Cikava s petletnim odlogom plačila**

Uvodno obrazložitev k predloženemu gradivu, ki so ga člani sveta prejeli s sklicem seje, je podal Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto.

V razpravi so sodelovali:

Darinka Smrke, ki je pozdravila posredovani predlog, in predlagala, da se ponudba za odkup prostih zemljišč v obrtni coni Cikava pod ugodnimi pogoji, na podlagi sprejetih kriterijev, razširi tudi na ostale obrtnike.

Jožefa Miklič je vprašala, če so predvideni viri financiranja takih ugodnosti.

Anton Vesel je odgovoril, da je občina ta sredstva že vložila v komunalno opremo zemljišč, ki ležijo kot mrtev kapital in se zavzel za izdelavo kriterijev za pridobitev zemljišč pod ugodnimi pogoji za vse obrtnike.

Anton Škerlj je podprl predlog, vendar se je zavzel za enakopravnost vseh obrtnikov pri dostopu do lokacij pod ugodnejšimi pogoji na podlagi vnaprej določenih objektivnih kriterijev, pri katerih je najem v Drgančevju lahko eden od pogojev.

Franci Bačar je podprl predlog in vprašal, kdo bo pripravil kriterije.

Miloš Dular je predlagal, da kriterije pripravi strokovna služba Sklada stavbnih zemljišč v sodelovanju s Sekretariatom za finance in podjetništvo.

Vida Čadonič-Špelič je predlagala, da kriterije pripravi Sekretariat za finance in podjetništvo v sodelovanju z ostalimi službami.

Na razpravo je odgovarjal župan Franci Koncilija, se zavzel za prednost za obrtnike, ki so najemniki v Drgančevju ter podprl izdelavo kriterijev za nakup zemljišč pod ugodnimi pogoji tudi za ostale obrtnike s krajšim časom odloga plačila kupnine.

Po razpravi je svet z večino glasov ( 24 ZA) sprejel naslednja

### **s k l e p a**

1.

Zemljišče v sklopu "Spremembe zazidalnega načrta obrtno-industrijske cone Cikava - zgornji del" se zainteresiranim najemnikom nekdanjih vojaških objektov na območju Drgančevja in Livade ponudijo v odkup s takojšnjo uporabo in 5 letnim odlogom plačila kupnine, po ustreznem zavarovanju kupnine preko zavarovalnice, banke ali z vknjižbo zastavne pravice in prepovedi odtujitve na določenih nepremičninah investitorja ali na zemljišču, ki je predmet oddaje, v zemljiški knjigi.

2.

Sekretariat za finance in podjetništvo pripravi v sodelovanju z ostalimi občinskimi službami kriterije za odkup lokacij v sklopu obrtne zone Cikava pod ugodnimi pogoji tudi za ostale obrtnike za obravnavao na aprilski seji občinskega sveta.

### **K 14. točki**

#### **Izdaja soglasja Občini Šentjernej za razširitev pokopališča**

V razpravi sta sodelovala Jože Derganc, ki je vprašal, ali potekajo dogovori o delitveni bilanci med občinami in Jožefa Miklič, ki je vprašala, kdaj bo občinskemu svetu posredovana delitvena bilanca.

Na razpravo je odgovarjal župan Franci Koncilija in dejal, da priprave in dogovori za delitveno bilanco med občinami potekajo.

Po razpravi je svet z večino glasov (25 ZA) sprejel

### **s k l e p**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto daje Občini Šentjernej soglasje za pridobitev ustrezne dokumentacije za razširitev pokopališča v Šentjerneju na parc. št. 407/12, vl. št. 2215 in parc. št. 407/3, vl. št. 1258.

### **K 15. točki**

**Mnenje za postopek ustavnega spora zoper tretji odstavek 103. člena Zakona o upravi**

Občinski svet je brez uvoda in razprave, na podlagi predloženega gradiva s predlogom sklepa, z večino glasov (25 ZA) sprejel

### **s k l e p**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglašja s predlogom Državnega sveta, da sproži ustavni spor pred Ustavnim sodiščem zoper tretji odstavek 103. člena Zakona o upravi.

## K 16. točki

### **Poročilo o mednarodnem sodelovanju Mestne občine Novo mesto za leto 1995 in usmeritve za medobčinsko in mednarodno sodelovanje ter program aktivnosti v letu 1996**

Člani sveta so s klicem seje prejeli gradivo, ki ga je pripravila Komisija za medobčinsko in mednarodno sodelovanje. Uvodno obrazložitev je na seji podal Boris Dular, predsednik komisije.

V razpravi so sodelovali:

Želimir Šribar, ki je predlagal zamrznitev odnosov s pobratenimi občinami bivše Jugoslavije, ki so sedaj v ZRJ.

Gregor Vodnik je menil, da ni najbolje, da program medobčinskega in mednarodnega sodelovanja predlaga komisija sveta.

Robert Judež, sekretar Sekretariata za kulturo, šport in mladino, je nasprotoval praksi, da se s programom že na začetku leta porabi vsa načrtovana sredstva za mednarodno sodelovanje in da ni možnosti za realizacijo tovrstnih dejavnosti, ki se pojavijo med letom.

Na razpravo je odgovarjal Boris Dular in povedal, da je bil predlog programa mednarodnega sodelovanja pripravljen v kabinetu župana in da si komisija ni izmišljala aktivnosti, celo nasprotno, črtala je nekatere predloge. Zavzel se je, da se sredstva glede na vsebino porazdelijo po posameznih sekretariatih ter predlagal, da se proporcionalno zniža sredstva za vse akcije mednarodnega sodelovanja za določen odstotek in se tako ustvari rezerva za akcije, ki se bodo pojavile med letom.

Po razpravi je občinski svet z večino glasov (24 ZA, 2 VZDRŽANA)

## s p r e j e l

1.

Občinski svet je sprejel Poročilo o mednarodnem sodelovanju Mestne občine Novo mesto za leto 1995 v predloženi obliki.

2.

Občinski svet je sprejel Usmeritve za medobčinsko in mednarodno sodelovanje ter program aktivnosti Mestne občine Novo mesto v letu 1996 v predloženi obliki.

## K 17. točki

### **Kadrovske zadeve**

Člani sveta so pred sejo prejeli poročilo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogi za razpravo in odločanje o kadrovskih zadevah.

Po uvodnih obrazložitvah Francija Bačarja, predsednika komisije, je občinski svet brez razprave in z večino glasov

**k 17.1. točki**

**Imenovanje predsednika Nadzornega sveta**

**i m e n o v a l**

**Igorja Vesela, roj. 6.7.1957, stanujočega Otočec, Dobrava 43,  
za predsednika Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.  
(26 ZA)**

**K 17. 2. točki**

**Predlog za odpoklic članov Nadzornega sveta Zarje d.d. in predlog za imenovanje  
novih članov Nadzornega sveta Zarje d.d.**

**s k l e n i l**

**1.**

**Občinski svet posreduje upravi Zarje d.d. Novo mesto predlog za sklic seje  
skupščine Zarje d.d. z dnevnim redom:**

- odpoklic dosedanjih članov Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto s strani  
občine Novo mesto in**
- imenovanje novih članov Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto.**

**2.**

**Občinski svet predlaga skupščini Zarje d.d. Novo mesto, da imenuje**

**Miloša Dularja, roj. 13.4.1964, Jurka vas 8,  
Martino Vrhovnik, roj. 11.11.1950, Globočdol 9 in  
Alojza Zupančiča, roj. 28.4.1939, Novo mesto, Jakčeva ulica 19**

**za nove člane Nadzornega sveta Zarje d.d. Novo mesto. (16 ZA, 8 PROTI, 1  
VZDRŽAN)**

**K 17.3. točki**

**Imenovanje delegata v svet Zgodovinskega arhiva Ljubljana**

**i m e n o v a l**

**Tomaža Goloba, roj. 11.2.1967, stanujočega Novo mesto, Pod Trško goro 78,**

**za delegata v Svet Zgodovinskega arhiva Ljubljana od 31.3.1996 dalje. (25 ZA)**

**Pred obravnavo predloga proračuna Mestne občine Novo mesto je predsednik sveta  
odredil petnajstminutni odmor.**

**Seja se je nadaljevala ob 18.30 uri.**

## K 18. točki

### Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996

Člani sveta so v skladu s poslovniškimi določili s sklicem seje prejeli predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996. Z dodatnim gradivom so sedem dni pred sejo po pošti prejeli dva amandmaja Odbora za družbene dejavnosti, pred sejo pa še dva amandmaja, ki ju je vložil župan.

Uvodno informacijo o predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 je podal Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto. Opozoril je, da so bili proučeni vsi predlogi, podani na osnutek odloka in da so v obrazložitvi navedeni tudi razlogi tam, kjer predlogov ni bilo mogoče upoštevati. Obrazložil je tudi amandmaja, ki ju je vložil pred sejo (dopolnitev 13. člena in dodatek novega, 18. člena).

Jožica Barbo, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Marjan Somrak, predsednik Odbora za gospodarstvo, in Jožefa Miklič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, so posredovali stališča odborov do predloga odloka, ki so jih člani sveta prejeli tudi v pisni obliki.

V splošni razpravi so sodelovali:

Gregor Vodnik, ki je dal pobudo, da se tudi v poročilih odborov in komisij občinskega sveta poimensko navede vse prisotne člane in številčni izid glasovanja.

Med razpravo je skupina svetnikov LDS, ZLSD in SNS vložila amandma na predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996.

Vida Čadonič-Špelič je menila, da je vložen amandma brezpredmeten, ker na izvodu, ki ga je prejela, ni ustreznih podpisov.

Franci Koncilija, župan, je predlagal, da se občinski svet seznanj s predlagatelji amandmaja treh svetniških skupin.

Predsednik sveta je po pregledu vloženega amandmaja ugotovil, da so na originalnem izvodu vloženega amandmaja lastnoročni podpisi treh nosilcev skupin svetnikov LDS, ZLSD in SNS (Jože Derganc, Marjan Somrak, Damjan Bartolj) ter, da to zadostuje poslovniškemu določilom, in da so ostali podpisi svetnikov za nadaljnjo proceduro nepomembni.

Predsednik je nato odprl razpravo o amandmajih in dal besedo Jožetu Dergancu, ki je podrobneje obrazložil amandma, ki ga je vložila skupina svetnikov LDS, ZLSD in SNS, povečanje proračuna, spremembe na posameznih proračunskih postavkah na prihodkovni in odhodkovni strani ter razloge zanje.

V razpravi so sodelovali:

Tone Hrovat, podžupan mestne občine, ki je podprl amandma svetniških skupin, zato ker namenja več sredstev kmetijstvu, otroškemu varstvu in šolstvu.

Marjan Somrak je v obrazložitvi dejal, da je amandma povzetek vseh predlogov iz dosedanjih razprav o občinskem proračunu, ki v večini niso bili upoštevani in da tudi amandma še vedno ne namenja družbenim dejavnostim vsega, kar jim zagotavlja država skozi zagotovljeno porabo.

Jože Perše je menil, da je amandma pripravljen nestrokovno in za primer navedel nesprejemljivost predloga glede obsega sredstev za planinsko in taborniško organizacijo.

Robert Judež, sekretar Sekretariata za kulturo, šport in mladino, je odgovarjal na tisti del amandmaja, ki predlaga spremembe sredstev za področje kulture. Strinjal se je s povečanjem sredstev npr. za Dolenjski muzej ter nasprotoval predlaganemu povečanju sredstev za ZKO in menil, da bi šlo v tem primeru za diskriminacijo vseh tistih društev, ki niso članice ZKO. Nasprotoval je zmanjševanju sredstev za Društvo novomeških študentov, češ da je med najuspešnejšimi društvi in dejal, da bi morali po tem načelu tudi druga društva napotiti na razpis projektov. Prav tako je po njegovem mnenju vprašljivo vlaganje v Narodni dom, ki ni v lasti občine in kar bi pomenilo odpiranje nove obsežne investicije.

Miloš Dular, sekretar Sekretariata za varstvo okolja in urejanje prostora, je odgovoril na tisti del amandmaja, ki se nanaša na pridobivanje novih virov in opozoril na stanje na področju urejanja prostora in na bistveno manjše število zaposlenih delavcev v občinski upravi kot v primerljivih občinah. Opozoril je na neizvedljivost v praksi za nekatere postavke (17.3.9.5) in na knitev stanovanjskega programa (18.3.1.).

Meta Štupar, sekretarka Sekretariata za finance in podjetništvo, je opozorila na nevarnost zaradi povečevanja obsega proračuna, ki je bil že v predlogu zelo optimistično zastavljen in menila, da gre v z amandmaji predlaganem proračunu za neuravnotežen proračun ter da sta dodatna rast prihodkov in zmanjšanje odhodkov na račun občinske uprave nerealni, saj občina ne presega meril za zaposlovanje. Opozorila je še na odprte premoženjske zadeve med občinami.

Marjan Somrak je odgovarjal na nekatere dele razprave predstojnikov občinskih upravnih organov ter menil, da so nekatere dileme: kmetijstvo ali obrt, planinci ali taborniki, namišljene ter da se je potrebno na področju stanovanjske gradnje odločiti, kakšno politiko bo občina podpirala: ali samo blokovsko gradnjo, individualno ali kombinirano. Nasprotoval je očitkom, da je amandma nestrokovno pripravljen in navedel primer otroškega varstva.

Darinka Smrke je opozorila na vprašanje prihodkovne strani proračuna in menila, da bi lahko proračun na prihodkovni strani povečali na podlagi doslednejšega izvajanja in ažuriranja izvornih občinskih pristojnosti (nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, komunalne takse, prihodki od najemnin občinskega premoženja) in omenila primer oddaje poslovnih prostorov v sklad Zarje.

Na razpravo Darinke Smrke sta odgovarjala Miloš Dular in Alojz Zupančič, ki je dejal, da se zadeve z Zarjo razčiščujejo in urejajo.

Jožefa Miklič je opozorila na strokovno zahtevnost obravnavanega gradiva in na neizpolnjene zadolžitve s strani predlagatelja proračuna, ki ni pripravil proračunskega memoranduma, ki bi bil podlaga za sprejemanje proračuna in ni posredoval pregleda vseh tistih programov, ki niso upoštevani v predlogu proračuna. Opozorila je, da predlagatelj ni obrazložil, zakaj naj bi bil amandma na predlog proračuna neuravnovešen, ni predložil podatkov o občinskem premoženju ter na nevarnost prakse o vsakoletnem odpisu sredstev za amortizacijo porabnikom proračuna.

Feliks Strmole, sekretar Sekretariata za komunalne zadeve, se je strinjal s predlogom o doslednejšem izvajanju odloka o komunalni taksi, zakar bo občina zaposlila komunalne redarje, nasprotoval pa je predlaganemu zmanjšanju postavke za sanacijo Kandijskega mostu, saj v tem primeru ne bi mogli opraviti nujnih sanacijskih del.

Boris Dular je opozoril na merila države za otroško varstvo in šolstvo, ki jih občina ne spoštuje ter na neuresničen predlog, da se v občini na podlagi skupnega interesa sprejme dogovor o strategiji razvoja.

V razpravi sta sodelovala še župan Franci Koncilija in Želimir Šribar, ki je nasprotoval povečevanju obsega proračuna in pozval koalicijo k enotnosti.

Po zaključku razprave je predsednik sveta odredil polurni odmor in zadolžil občinsko upravo, da prouči predlagani amandma svetnikov LDS, ZLSD in SNS.

V nadaljevanju se je Franci Koncilija, župan Mestne občine Novo mesto, predstavil stališče občinske uprave do vloženega amandmaja svetnikov LDS, ZLSD in SNS na predlog proračuna in zavrnil predlagani amandma. Predlagal je, da občinski svet sprejme njegova amandmaja, predlagana pred začetkom seje ter ustno podal nov amandma k predlaganim amandmajem:

V predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 se v bilanci prihodkov in odhodkov - posebni del - odhodki spremenijo naslednje postavke:

Zap. št. in naziv postavke Sprememba v SIT

1.2.1.1.	Tekoči materialni stroški	- 9.000.000,00
2.2.1.2.	Regres za prehrano	+ 1.500.000,00
2.2.1.5.	Šola v naravi	+ 500.000,00
2.2.1.6.	Permanentno izobraževanje učiteljev	+ 6.000.000,00
2.3.1.	Projektno delo v OŠ	+ 3.600.000,00
4.1.1.	Plače	+ 6.776.480,00
4.1.3.	Prispevki delodajalca	- 1.348.520,00
7.4.2.	Kulturni center Janez Trdina	- 20.000.000,00
10.1.2.1.	Regres povečanega staleža govejih plemenic	+ 7.000.000,00
10.1.2.2.	Regres za vhlavljanje telet	+17.000.000,00
10.2.5.	Ureditev zemljišč	+ 5.000.000,00
17.3.1.	Pridobivanje stavbnih zemljišč	- 8.000.000,00
17.3.2.	Urejanje stavbnih zemljišč	- 1.500.000,00
17.3.3.	Komunalno opremljanje stavbnih zemljišč	- 10.000.000,00
19.1.1.2.	Izdelava planskih in izvedbenih dokumento v	- 1.500.000,00

Tekoče obveznosti proračuna se povečajo, investicijski odhodki proračuna pa se zmanjšajo, tako, da se tekst drugega člena odloka spremeni tako, da se pravilno glasi:

“- tekoče obveznosti proračuna 2.073.101.000,00 SIT,  
- investicijske odhodke 1.026.834.000,00 SIT.”

Franci Bačar je povedal, da svetniki SKD, SLS in SDSS podpirajo amandmaje in predloge župana in občinske uprave.

Marjan Somrak je na podlagi 131. člena poslovnika občinskega sveta zahteval amandma v pisni obliki in desetminutni odmor.

Predsednik sveta je nato odredil odmor za pripravo amandmaja v pisni obliki in za njegovo proučitev.

Po odmoru je v razpravi sodeloval Marjan Somrak in dejal, da svetniška skupina ZLSD ne podpira županovega amandmaja in opozoril na nenamensko rabo zagotovljenih proračunskih sredstev. Na podlagi 63. člena Poslovnika občinskega sveta je vložil zahtevo s podpisi 12 svetnikov, da občinski svet tajno glasuje o amandmaju svetniških skupin LDS, ZLSD in SNS k predlogu občinskega proračuna.

Po razpravi o proceduralnih vprašanjih, v kateri so sodelovali Franci Bačar, Darinka Smrke, Anton Škerlj, je predsednik sveta ugotovil, da je vložena zahteva o tajnem glasovanju v skladu s poslovniškimi določili in pozval svetniške skupine, da vložijo predloge za člane komisije, ki bo vodila tajne volitve.

Na podlagi podanih predlogov je občinski svet brez razprave z večino glasov (26 ZA) sprejel

### **s k l e p**

**O imenovanju komisije za vodenje tajnega glasovanja o amandmaju svetniških skupin LDS, ZLSD in SNS k predlogu proračuna v sestavi:**

**Janez Mežan, Janez Žura, Anton Škerlj.**

Nato je predsednik sveta odredil dvajsetminutni odmor za pripravo glasovnic in za pripravo na glasovanje.

Po odmoru je predsednik sveta ugotovil, da so glasovnice, glasovalna skrinjica in prostor pripravljeni za glasovanje. Obrazložil je način tajnega glasovanja, objavil začetek glasovanja in po klicanju vsakemu članu izročil glasovnico.

Po oddanih glasovnicah je predsednik sveta zaključil glasovanje in odredil odmor za ugotavljanje izida glasovanja.

Predsednik sveta je po odmoru razglasil izide glasovanja:

- na seji je bilo navzočih 31 članov,
- glasovnice je prejelo 31 članov,
- glasovnice je oddalo 31 članov,
- za amandma je glasovalo 15 članov,
- proti amandmaju je glasovalo 16 članov.

Občinski svet je ugotovil, da

### **n i s p r e j e t**

#### **a m a n d m a 1**

(predlagatelj skupine svetnikov LDS, SNS in ZLSD)

**k predlogu Odloka proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996.**

(15 ZA, 16 PROTI)

Občinski svet je nato glasoval še o drugih vloženi amandmajih in z večino glasov

I.

**s p r e j e l**

1.

**A m a n d m a 2**

(predlagatelj Franci Koncilija, župan)

V 13. členu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 se za prvo alineo doda nova alineja z naslednjim besedilom:

“- odloča o uporabi sredstev rezerve za namene iz prve točke prvega odstavka 12. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) do višine 500.000,00 tolarjev v posameznem primeru.”. (29 ZA)

2.

**A m a n d m a 3**

(predlagatelj Franci Koncilija, župan)

V Odloku o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 se za 17. členom doda nov člen št. 18, ki se glasi:

“Za vse, kar ni urejeno z Odlokom o proračunu Mestne občine Novo mesto, se smiselno uporabljajo določila Zakona o proračunu Republike Slovenije.” (23 ZA)

3.

**A m a n d m a 4**

(predlagatelj Franci Koncilija, župan)

V predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 se v bilanci prihodkov in odhodkov - posebni del - odhodki spremenijo naslednje postavke:

**Zap. št. in naziv postavke Sprememba v SIT**

1.2.1.1. Tekoči materialni stroški	- 9.000.000,00
2.2.1.2. Regres za prehrano	+ 1.500.000,00
2.2.1.5. Šola v naravi	+ 500.000,00
2.2.1.6. Permanentno izobraževanje učiteljev	+ 6.000.000,00
2.3.1. Projektno delo v OŠ	+ 3.600.000,00
4.1.1. Plače	+ 6.776.480,00
4.1.3. Prispevki delodajalca	- 1.348.520,00
7.4.2. Kulturni center Janez Trdina	- 20.000.000,00
10.1.2.1. Regres povečanega staleža govejih plemenic	+ 7.000.000,00
10.1.2.2. Regres za vhlavljanje telet	+17.000.000,00
10.2.5. Ureditev zemljišč	+ 5.000.000,00
17.3.1. Pridobivanje stavbnih zemljišč	- 8.000.000,00
17.3.2. Urejanje stavbnih zemljišč	- 1.500.000,00
17.3.3. Komunalno opremljanje stavbnih zemljišč	- 10.000.000,00
19.1.1.2. Izdelava planskih in izvedbenih dokumentov	- 1.500.000,00

Tekoče obveznosti proračuna se povečajo, investicijski odhodki proračuna pa se zmanjšajo, tako, da se tekst drugega člena odloka spremeni tako, da se pravilno glasi:

“- tekoče obveznosti proračuna 2.073.101.000,00 SIT,  
- investicijske odhodke 1.026.834.000,00 SIT.”

(18 ZA, 8 PROTI, 3 VZDRŽANI)

4.

Občinski svet je sprejel Odlok o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 1996 z upoštevanjem sprejetih amandmajev . (18 ZA, 12 PROTI, 1 VZDRŽAN)

5.

Z investicijo izgradnje osnovne šole Šmihel in Drska se bo nadaljevalo le v primeru, če bo Ministrstvo za šolstvo in šport nakazalo v predlogu proračuna predvidena sredstva. Če bodo sredstva Ministrstva manjša od sredstev, predvidenih v občinskem proračunu, bo temu primerno zmanjšan obseg investicije. (18 ZA, 12 PROTI, 1 VZDRŽAN)

6.

Porabniki proračuna Mestne občine Novo mesto znesek nezagotovljenih sredstev obračunane amortizacije odpišejo v letu 1996 v breme lastnega kapitala. (18 ZA, 12 PROTI, 1 VZDRŽAN)

II.

ni sprejel

1.

**A m a n d m a j a 5**

(predlagatelj Odbor za družbene dejavnosti)

V predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto se postavke za družbene dejavnosti na odhodkovni strani povečajo za:

Postavka 2. Izobraževanje za 124 mio SIT,  
Postavka 3. Socialno varstvo za 27 mio SIT,  
Postavka 4. Otroško varstvo 115 mio SIT,  
Postavka 5. Zdravstvo 2 mio SIT,  
Postavka 7. Kultura 14 mio SIT,  
Postavka 8. Šport 9,7 mio SIT.  
(14 ZA, 15 PROTI)

**K 19. točki**

**Pobude, vprašanja članov in odgovori**

Člani sveta so prejeli odgovore v pisni obliki na naslednja vprašanja in pobude:

1. VP-037-039/95: vprašanje, kdaj bodo v javni razpravi Krajinske zasnove Gorjancev.
2. VP-037-054/95: pobuda za preverjanje vseh odločb o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti projektiranja.
3. VP-037-060/95: pobuda za proučitev možnosti za spremembo namembnosti parcele št. 954/2 k.o. Šmihel za delovanje Kluba zdravljenih alkoholikov.

4. VP-037-118/95: vprašanje glede sodelovanja Mestne občine Novo mesto pri izgradnji športne dvorane pri Srednji tehniški in zdravstveni šoli Novo mesto v letu 1996.
5. VP-037-119/95: pobuda za obnovo obzidja in ureditev sprehajališča na Šancah.
6. VP-037-122/95: pobuda, da se na dnevni red februarske seje občinskega sveta uvrsti vprašanje Drgančevja ter da oddaja primerjalne študije firmi Topos d.o.o. ni bila pravilna.
7. VP-037-126/95: vprašanje o odgovornosti in preprečevanju parkiranja na zelenicah pred Kulturnim centrom Janez Trdina.

Nova vprašanja in pobude so posredovali:

1. Marjan Somrak:

VP-037-128/95: pobuda (zahteva), da občinska uprava posreduje vse podatke za vsa pogodbeno dela na občini, vključno z vodenjem investicijske službe in organizacijo tiskovnih konferenc župana (vrsta pogodbenega dela, zneski, sklepi).

VP-037-129/95: vprašanje, ali se v občinski upravi spoštuje pravilnik o delovnih razmerjih in koliko je bilo odobreno študijskega dopusta Alojzu Turku, vodji kabine-  
ta župana.

2. Anton Škerlj:

VP-037-130/95: vprašanje v imenu Društva Novo mesto, ali se izvaja pogodba z Urbanističnim inštitutom o izdelavi urbanističnih zasnov Novega mesta, v kakšni fazi je izdelava urbanističnih zasnov in kdaj lahko pričakujemo ustrezne vsebinske informacije o teh zasnovah.

3. Gregor Vodnik:

VP-037-131/95: pobuda, da se v poročilih odborov in komisij občinskega sveta poimensko navede vse prisotne člane in izid glasovanja.

5. Darinka Smrke:

VP-037-132/95: ponovna pobuda, da se na dnevni red prihodnje seje občinskega sveta uvrsti vprašanje Drgančevja (zveza z VP-037-95/95 in VP-037-122/95).

6. Jože Perše:

VP-037-133/95: vprašanje, kdaj bo Mestna občina Novo mesto poskrbela za sanacijo strehe na šoli v Šmarjeških Toplicah.

7. Ciril Klemenčič:

VP-037-134/95: ponovno vprašanje, kdaj bo uvrščena na dnevni red občinskega sveta "Problematika doma starejših občanov v Novem mestu" (zveza z VP-037

**K 20. točki**  
**Razno**

Jožefa Miklič je opozorila, da je Odbor za družbene dejavnosti vložil dva amandmaja k predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto in da je svet glasoval le o enem amandmaju ter prosila, da se svet izjasni tudi o drugem amandmaju.

Po glasovanju je nato občinski svet z večino glasov (14 ZA, 5 PROTI, 4 VZDRŽANI)

**s p r e j e l**

**1.**

**A m a n d m a**

(predlagatelj Odbor za družbene dejavnosti)

**Občinska uprava pripravi in ovrednoti celovit medresorski preventivni program boja proti zasvojenosti mladih, ga posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu ter vključi v ustrezne proračunske postavke za leto 1996.**

**2.**

Marjan Somrak, podpredsednik občinskega sveta, je zahteval mnenje Komisije za statut občine in poslovnik sveta glede procedure sprejemanja amandmaja Odbora za družbene dejavnosti.

Na predlog predsednika je občinski svet nato z večino glasov (13 ZA, 8 PROTI) sprejel


**s k l e p**

**Komisija za statut občine in poslovnik sveta naj do naslednje seje občinskega sveta poda svoje mnenje o posledicah tega, da je bil amandma Odbora za družbene dejavnosti k Odloku proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996, ki se nanaša tudi na določena proračunska sredstva, sprejet po sprejemu odloka proračuna.**

Ker ni bilo več razprave, je predsednik sveta končal sejo ob 23.05 uri.

Številka: 061-16/96-12

Datum: 7.3.1996

Sekretar  
Darko Habjanič  




Predsednik  
Janez Mežan  


OBČINSKEMU SVETU, TU

**ZADEVA: MNENJE GLEDE SPREJEMA AMANDMAJA ODBORA ZA DRUŽBENE  
DEJAVNOSTI NA 16. SEJI OBČINSKEGA SVETA**

Občinski svet je na svoji 16. seji dne 7.3.1996 s sklepom zadolžil Komisijo za statut občine in poslovnik sveta, da naj do naslednje seje občinskega sveta poda svoje mnenje o posledicah tega, da je bil amandma Odbora za družbene dejavnosti k Odloku proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 1996, ki se nanaša tudi na določena proračunska sredstva, sprejet po sprejemu odloka proračuna.

Komisija je na svoji 22. seji dne 25.3.1996 po proučitvi primera soglasno sprejela naslednje

**s t a l i š č e**

Komisija ocenjuje, da vloženi amandma Odbora za družbene dejavnosti na 16. seji občinskega sveta dne 7.3.1996 v smislu 132. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ne pomeni neposredne dopolnitve ali spremembe točno določenih proračunskih postavk. Sprejeto dopolnilo zato ne predstavlja klasičnega amandmaja in v smislu 147. in 149. člena poslovnika gre po mnenju komisije za smernice in priporočila, ki jih je občinski svet potrdil s sklepom in s katerim je naložil obveznosti občinskim upravnim organom z njihovega področja dela.

Glede na to komisija meni, da sprejem amandmaja (sklepa) ni direktno vplival na že sprejeti proračun, in da pomeni obveznost in usmeritev za občinske upravne organe, ki jo le-ti realizirajo znotraj sprejetih proračunskih postavk.

Številka: 068-01-22/96-12  
Datum: 26.3.1996



Predsednik  
Jože Kregar