



Občinski svet

T: 07 39 39 244
mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 901-0002/2026 – 1 (313)
Datum: 3. 3. 2026

PREDLOG

Z A P I S N I K

27. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 12. februarja 2026, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

27. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je prišel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, vabljene goste ter vse ostale prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Ob 16.04 uri je župan obvestil Občinski svet, da so svojo odsotnost s seje opravičili članice in člani Občinskega sveta: Helena Brulc, Boštjan Grobler, Peter Kostrevc, Duško Smajek in Maja Žunič Fabjančič, zamudo na sejo pa je najavila članica Sara Tomšič.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.05 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 22 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno se je seje udeležil svetnik Rok Mežnar (ob 16.06 uri). Na seji je bilo skupno prisotnih 24 članic in članov Občinskega sveta od 30 članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

dr. Vida Čadonič Špelič, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Kaja Galič, Darja Judež, Andrej Kastavec, Bojan Kekec, Martin Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec (do 19.13 ure), Rok Mežnar (od 16.06 do 18.20 ure), Žiga Papež (do 18.12 ure), Renata Pavlin, dr. Janez Povh, Matija Škof (do 19.16 ure), Vesna Vesel, Jiří Volt, Srečko Vovko (do 19.16 ure) in mag. Adolf Zupan.

b) Opravičeno odsotni članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- Helena Brulc, Boštjan Grobler, Peter Kostrevc, Duško Smajek, Sara Tomšič in Maja Žunič Fabjančič.

c) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave Mestne občine Novo mesto:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Damir Dominič, Kabinet župana,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,

- Mojca Lenassi Malnarič, Skupna občinska uprava občina Dolenjske in Bele krajine,
- Ivica Menger, Urad za družbene dejavnosti,
- Špela Sila, Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

d) Ostali prisotni:

- Bor Jeglič, direktor Policijske uprave Novo mesto,
- Rok Kastelic, načelnik Policijske postaje Novo mesto,
- dr. Branko Lobnikar, predsednik strokovnega sveta za evalvacijo Zakona o nujnih ukrepih za zagotavljanje javne varnosti,
- Marjetka Kastrevc, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku, gradiva k posameznim točkam dnevnega reda seje pa objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- predlog župana za razširitev dnevnega reda z novo 5. točko: Določitev cen programov in rezervacij v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto,
- dopolnitev gradiva pri 6. točki: Pregled izvajanja Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 – 2030,
- poročila delovnih teles,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniške pobude, vprašanja in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s 3. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan je na podlagi 4. odstavka 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto podal predlog za razširitev dnevnega reda 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z novo 5. točko:

»5. Določitev cen programov in rezervacij v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto«.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o županovem predlogu za razširitev dnevnega reda 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z novo 5. točko.

Občinski svet Mestne Občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 470

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana

r a z š i r i l

dnevni red 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto s točko:

- **5. Določitev cene programov in rezervacij v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto.**

(23 ZA, 0 PROTI)

Svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Skrajšani postopek

Župan je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal skrajšani postopek za obravnavo 4. točke dnevnega reda:

- 4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Ker predlogu župana za skrajšani postopek ni nasprotoval nihče izmed svetnikov in ker pri tej točki tudi ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o predlogu za skrajšani postopek.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S K L E P, št. 471

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

S k l e p

o sprejemu odloka po skrajšanem postopku

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo obravnaval gradivo pod 4. točko:

- 4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

po skrajšanem postopku.

(23 ZA, 0 PROTI)

IV.

Združitev obravnave točk

Župan je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave podtočk 8.1 in 8.2 pri 8. točki: Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:

- 8.1 Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025**

8.2 Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2026

Ker predlogu župana za združitev obravnave podtočk ni nasprotoval nihče izmed svetnikov in ker pri tej točki tudi ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o združitvi obravnave podtočk.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana sprejel

S K L E P, št. 472

Občinski sve Mestne občine Novo mesto je sprejel

S k l e p o združitvi obravnave podtočk

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo 8.1 in 8.2 podtočke pri 8. točki (Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto):

- 8.1 Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025**
- 8.2 Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2026**

dnevnega reda 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.
(23 ZA, 0 PROTI)

V. Celoten dnevni red

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan predlagal glasovanje o celotnem dnevnem redu 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 473

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

d n e v n i r e d 27. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev predloga zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog Odloka o izdajanju občinskega glasila Novo mesto – prva obravnava**
- 4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto - prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**
- 5. Določitev cen programov in rezervacij v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto**

6. Pregled izvajanja Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 - 2030
7. Predlog sklepov Komisije za priznanja in nagrade za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2025
8. Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
 - 8.1 Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025
 - 8.2 Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2026
9. Kadrovske zadeve
 - 9.1 Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata članice in imenovanju nadomestne članice Odbora za davčno politiko, proračun in finance
 - 9.2 Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata članice in imenovanju nadomestne članice Komisije za vloge in pritožbe
 - 9.3 Predlog sklepa o razrešitvi člana in imenovanju nadomestnega člana - predstavnika zainteresirane javnosti s področja kulture v svet javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto
 - 9.4 Predlog sklepa o imenovanju Komisije romske skupnosti Mestne občine Novo mesto
 - 9.5 Predlog sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto
 - 9.6 Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja javnega zavoda Glasbena šola Marjana Kozine Novo mesto
10. Poročilo župana
11. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta
(23 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 18. 12. 2025, je bil v poslovniškem roku objavljen na spletnem mestu Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je predsedujoči prešel h glasovanju o potrditvi zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 474

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l

zapisnik 26. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne 18. 12. 2025 v predloženem besedilu.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Predlog Odloka o izdajanju občinskega glasila Novo mesto – prva obravnava

Gradivo k 3. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo Komisije za statut in poslovnik, ki je obravnavala predlog Odloka o izdajanju občinskega glasila Novo mesto v prvi obravnavi.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni (sprejet je bil nov zakon o medijih, ki določa tudi glasila lokalnih skupnosti kot eno od oblik medijev, ki so vpisani v razvid medijev; do sedaj je bilo interpretirano, da vpis v razvid medijev ni bil potreben, zdaj pa se z novim odlokom to spremeni).

V skladu s poslovnimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Komisije za statut in poslovnik, ki je obravnavala predlog odloka. Poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik je podala predsednica, Eva Filej Rudman, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem odloka v prvi obravnavi.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljal Uroš Lubej (meni, da bi Občinski svet moral vedeti, kaj se spreminja, in sicer se spreminja tudi določilo o obveznem letnem poročanju uredniškega odbora občinskemu svetu – to se je iz novega predloga odloka izpustilo in ta sprememba ni izrecno omenjena; meni, da gre za bistveno spremembo določbe, s katero občinski svet ohranja nek nadzor nad delovanjem glasila in je prav, da ima občinski svet občasno o tem priložnost diskutirati; prav bi bilo, da se to v neki obliki izvaja tudi še naprej).

Na pripombe iz razprave je odgovoril župan, mag. Gregor Macedoni (pripravljalec gradiva se bo do pripomb svetnika Lubeja opredelil do druge obravnave predloga odloka).

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o izdajanju občinskega glasila Novo mesto v prvi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 475

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**predlog Odloka
o izdajanju občinskega glasila Novo mesto v prvi obravnavi v predloženi vsebini.
(22 ZA, 0 PROTI)**

K 4. točki

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v
Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek**

Gradivo k 4. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto – prva obravnava – predlog za skrajšani postopek, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, protor, komunalo in promet ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Kratko uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni (gre za dve manjši spremembi za olajšanje delovanja mestnega jedra ter lažje urejanje enkratnega dostopa).

V skladu s poslovniškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog odloka, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem odloka po skrajšanem postopku ter
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Po poročilih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Renata Pavlin (načeloma ni proti sprostitvi prometa za dostavo na Glavnem trgu v določenem času dneva, kljub temu se ji porajajo dvomi in vprašanja; Glavni trg je že dlje časa območje za pešce, sprostitev prometa pa bo lahko povzročila nenadzorovan vstop vozil v območja za pešce, mnogi bodo to izkoristili kot tranzitno pot za vsa vozila za krajšanje razdalje do cilja; odprtje Glavnega trga za vozila bi lahko zmanjšalo varnost pešcev, zato jo zanima: - ali bo občina zagotovila povečano prisotnost redarske službe dnevno v dostavnem času, - kako bo občina o spremembi prometnega režima obvestila občane ter – ali je mogoče skrajšati birokracijski postopek za pridobitev dovoljenj), Matija Škof (pri tej spremembi odloka gre za mikro ukrep, ki bi poslovnim subjektom v mestnem jedru čim bolj olajšal poslovanje, pri tem pa je potrebno biti pozoren na varnostni vidik), Uroš Lubej (pobuda je dobra, ker je potrebno debirokratizirati te postopke; promet je potrebno predvsem umiriti, ker na Glavnem trgu prihaja do hitre hitrosti električnih skirojev in motorjev) ter mag. Adolf Zupan (podpira predlog, saj gre za približek za lajšanje težav tistih, ki delajo na Glavnem trgu; glede velikih hitrosti pa predlaga, da bi se na Glavnem trgu morda postavilo neko premično šikano).

Na vprašanja in pripombe iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni (nov režim bo potrebno označiti s posebno signalizacijo in bo potrebno biti pazljiv, da se ne spusti vseh stebričkov; v primeru zlorab pa bo potrebno razmisliti, kako zlorabe preprečiti).

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto po skrajšanem postopku.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 476

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**predlog Odloka
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa
v Mestni občini Novo mesto v prvi obravnavi v predloženi vsebini.
(23 ZA, 0 PROTI)**

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa
v Mestni občini Novo mesto v drugi obravnavi v predloženi vsebini.
(23 ZA, 0 PROTI)**

K 5. točki

Določitev cen programov in rezervacij v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda 27. seje odločil, da bo dnevni red razširil z novo 5. točko, za katero je bilo gradivo objavljeno po roku za objavo gradiva za sejo.

Pred sejo pa je bilo k tej točki objavljeno še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval predlog sklepa za določitev cen programov in rezervacij v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednici Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Vesni Vesel, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem predlaganega sklepa.

Po poročilu delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljala Uroš Lubej, ki je vprašal, ali se cene ne dvigujejo avtomatično vsako leto z dvigom plače.

Na vprašanje iz razprave je odgovoril župan, mag. Gregor Macedoni, ki je nato prešel h glasovanju o predlogu sklepa.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 477

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen programov in rezervacij v javnih vrtcih in vrtcih s koncesijo Mestne občine Novo mesto.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Pregled izvajanja Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 - 2030

Gradivo k 6. točki je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še dopolnitev gradiva ter poročilo Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, ki je obravnaval gradivo o izvajanju Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 – 2030.

Uvodno obrazložitev pri tej točki so podali:

- Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Mojca Lenassi Malnarič, vodja Pravne službe Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine,
- Bor Jeglič, direktor Policijske uprave Novo mesto,
- Rok Kastelic, načelnik Policijske postaje Novo mesto ter
- dr. Branko Lobnikar, predsednik strokovnega sveta za evalvacijo Zakona o nujnih ukrepih za zagotavljanje javne varnosti.

V skladu s poslovniškimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, Jasni Kos, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu, da se seznaní s predlaganim gradivom.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali:

- mag. Adolf Zupan (seznanil svetnike s poročilom o izvajanju na področju romske problematike v obdobju 1974 - 1990, ki so ga pripravili takratni sodelavci Občinske uprave in iz katerega je razvidno, da je bilo že takrat veliko storjenega na tem področju; meni, da manjka en ukrep na tem področju, in sicer je potrebno bolje plačati ljudi za delo v romskih naseljih; priseljevanje v romska naselja do sedaj pa je bilo nenadzorovano in je stanje takšno, kot je; z Romi je potrebno vzpostaviti komunikacijo ter predlaga ponovno vzpostavitev koordinatorja za delo z Romi; meni, da bo opuščanje ukrepov zelo poslabšalo stanje ter da bo potrebnega bo več neposrednega kontakta in dela z Romi);
- Silvo Mesojedec (od 29. marca 2023 do 2. oktobra 2025 je podal 19 vprašanj in pobud na temo romske problematike, vendar brez odgovora; do tragičnega dogodka v Novem mestu svetniki sploh niso imeli možnosti razpravljati o tej temi, ker ni bila uvrščena na dnevni red in meni, da je poročilo Občinske uprave dokument poraza ter da je napisano po stari birokratski formuli za nedelovanje; izpostavil je naslednje absurde te situacije: eksplozijo črnih gradenj (občina v poročilu zapiše, da nima mehanizmov), gore smeti (občina zniža cilj ureditve naselij iz 4 na 1), socialno bombo brezposelnosti (občina pravi, da ni interesa delodajalcev); kot vrhunec cinizma pa je izpostavil zapis v poročilu, da strategija nima finančnih učinkov, s čimer se javno priznava, da se tega problema ne rešuje resno, zato je županu predlagal dopolnitev sklepa z novimi točkami, ki jo je tudi pisno predložil in je priloga k temu zapisniku; menil je, da bi v občinske načrte lahko

- vključili predlog Ljudske iniciative Dolenjske o socializaciji in delovni aktivaciji Romov ter prisotne povabil na soočenje parlamentarnih strank glede romske tematike);
- Jiří Volt (čestital vsem, ki se ukvarjajo z romsko problematiko in hodijo v naselje, ker njihovo delo ni lahko; v gradivu po njegovem mnenju manjkata ureditev na področju kulture in še večji poudarek na športnem področju, še posebej glede vključevanja Romov v šport ter zagotavljanje športnih objektov v romskih naseljih);
 - Jasna Kos (opozorila je na večjo pozornost pri enakomerni porazporeditvi romskih otrok po osnovnih šolah ter na to, da samo zapisi na papirju niso dovolj, ampak je ključna izvedba v praksi; socialni transferji niso samouvna pravica, temveč pomoč, ki jo financirajo davkoplačevalci in cilj strategije mora biti jasen na način, da se od Romov pričakuje večja odgovornost, vključevanje v izobraževanje, delo ter spoštovanje zakonov, ki veljajo za vse);
 - Bojan Kekec (Komunala Novo mesto je ena prvih institucij v Sloveniji, ki se je lotila tega področja in na tem področju je pohvalil sodelovanje s policijo, ki pa bi potrebovala več podpore s strani zakonodaje, zato apel ministrstvu, da pripravi bolj primeren zakon; glede zaposlovanja Romov pa je predlagal: - da se pri javnih delih vključi tudi financiranje mentorjev v podjetjih za delo z Romi, ki jih bo izbral delodajalec, - določijo se naj minimalne kvalifikacije za najbolj enostavna dela na komunalnem področju, - riziko prvega leta zaposlovanja Romov naj prevzame država, - pri sodelovanju s Centrom za socialna dela se naj redefinirajo njihove naloge);
 - Andrej Kastavec (v Strategiji za Rome ni zasledil podatkov o izvajanju pretekle strategije, ker je bilo veliko ciljev in nalog s strani MO Novo mesto in njenih zavodov nerealizirano; da strategija ne bi ostala le črka na papirju, je potrebno njeno izvajanje spremljati, poročati in strategijo po potrebi korigirati; pričakoval je, da bo ta točka uvrščena tudi na dnevni red matičnega delovnega telesa, Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ker je izvajanje strategije povezano z izvajanjem proračuna, to točko pa bi bilo potrebno uvrstiti tudi na dnevni red Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet; izpostavil je problematiko prijavljenega stalnega bivališča na enem naslovu, npr. Seidlova cesta 1, kjer ima stalno prebivališče prijavljenih preko 250 Romov, kar je v določenih upravnih postopkih velika težava, zato predlaga, da se ta zakonska ureditev novelira);
 - dr. Janez Povh (gre za eno najbolj perečih problematik mestne občine in regije; iz poročila izhaja, da se je veliko delalo, a je bil učinek bolj skromen, v zadnjem obdobju pa se je vendarle zgodilo nekaj pomembnih premikov, ki so bili sproženi s smrtjo soobčana; nov zakon je dal nekaj rezultatov in je potrebno spremljati ukrepe tega zakona, ki so ga občani dolgo čakali; predlaga proaktivnost pri popolnitvah ukrepa iz zakona, občinsko upravo pa poziva, da naj posveča več pozornosti kazalnikom iz strategije, ki so vezani na ukrepe iz zakona in kaj še narediti, da bodo stvari še boljše; predlaga, da bi občinski svet kmalu obravnaval novo poročilo o obdobju po uveljavitvi zakona ter po potrebi predlagal nove ukrepe);
 - Tomaž Levičar (pohvalil je poročila občine in države, rezultati pa niso dobri, izpostavil je primer slabe vključenosti otrok v vrtce; mogoče bo potrebno spremeniti načine doseganja ciljev iz strategije; predlagal je, da bi se podaljšal rok za javno obravnavo strategije ter da se v javno razpravo povabi institucije, ki aktivno sodelujejo, da se opredelijo do strategije in morda predlagajo izboljšave strategije);
 - Marko Dvornik (pohvalil poročilo Občinske uprave, v katerega je bilo vložnega veliko truda; meni, da mehki ukrepi ne bodo imeli učinka, dokler ne bo resnih sistemskih sprememb; podpira predlog vključitve športa in kulture v reševanje tematike, vendar pa vidi osnovo za spremembe v delu, zaposlitvi in prevzemu odgovornosti, kar pa pomeni veliko spremembo kulture; ključ je v volji, državni aparat pa ne deluje, tudi velikega dela županskih predlogov sploh ni v zakonih, uspeh je v večini odvisen od državnih institucij) ter
 - Uroš Lubej (potrebni so tudi mehki ukrepi in zato poziva Občinsko upravo, da naj pri tem ne obupa; na celotno situacijo je potrebno pogledati iz perspektive romskega

otroka, ki bi zjutraj moral v šolo ali pa celo gre v šolo in se nato vrne v romsko naselje; v romska naselja je potrebno pripeljati čim več »našega sveta«, in sicer bi se konkretno morale okrepiti popoldanske programe v naseljih; veliko denarja gre za romske programe, manjka pa del v prostem času, kjer romski otroci ostanejo brez tistega, kar imajo ostali občani, v strategiji manjka ukrepov glede otroških in športnih igrišč, kulture itd., mogoče bi se tudi v občinsko glasilo vključilo romske ustvarjalce in romski jezik; v poročilu pogreša finančno poročilo, predvsem o tem, koliko denarja je občina pridobila v ta namen in kako ga porablja).

Svetnik Jiří Volt je sodeloval z repliko na razpravo svetnika Marka Dvornika.

Na vprašanja in predloge svetnikov iz razprave je odgovarjal župan, mag. Gregor Macedoni, ki je nato:

- v zvezi s predlogom svetnika Tomaža Levičarja predlagal, da se podaljša rok za javno obravnavo o predlogu strategije iz 14 na 21 dni ter vse svetnike povabil k aktivnemu sodelovanju v javni razpravi ter
- v zvezi s predlogom svetnika Silva Mesojedca za dopolnitev sklepa z novimi točkami povedal, da bo Občinska uprava svetnikom posredovala podrobno finančno poročilo porabe po ZFO, ki ga mora vsako leto do marca posredovati državi in svetnika Silva Mesojedca povabil k sodelovanju pri nadgradnji strategije, kjer bo lahko svoje predloge podal v javni razpravi.

Svetnik Silvo Mesojedec je nato na županov predlog umaknil zahtevo za dopolnitev sklepa z novimi točkami.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepa o seznanitvi z izvajanjem Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 – 2030.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 478

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil z izvajanjem Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 – 2030.

2.

Občinski svet se je seznanil s predlogi sprememb ukrepov oz. predlogom novelacije Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022 – 2030. Predlog strategije se posreduje v 21-dnevno javno obravnavo. Po zaključku javne obravnave se posreduje v sprejem Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto.

3.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepa OS Mestne občine Novo mesto, sprejetega na 1. izredni seji, dne 28. 10. 2025.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Predlog sklepov Komisije za priznanja in nagrade za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2025

Poročilo Komisije za priznanja in nagrade s predlogi sklepov za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Novo mesto za leto 2025 je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani mestne občine.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal dr. Janez Povh, predsednik Komisije za priznanja in nagrade.

Po zaključeni uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je predlagal skupno glasovanje o vseh predlogih sklepov Komisije za priznanja in nagrade, čemur ni nasprotoval nihče izmed svetnikov.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za priznanja in nagrade ter brez razprave s skupnim glasovanjem (17 ZA, 0 PROTI) sprejel

S K L E P, št. 479

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

SKLEP O PODELITVI NAZIVA ČASTNE OBČANKE MESTNE OBČINE NOVO MESTO za leto 2025

Naziv častne občanke Mestne občine Novo mesto prejme

Branka Moškon

za življenjsko delo na področju folklorne dejavnosti ter izjemen prispevek k ohranjanju in poustvarjanju kulturne dediščine na Dolenjskem.

S K L E P, št. 480

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

SKLEP O PODELITVI NAGRADE MESTNE OBČINE NOVO MESTO za leto 2025

Nagrado Mestne občine Novo mesto prejme

Miran Jerman

za pomembnejše trajne uspehe na športnem področju ter pomemben prispevek k razvoju športne rekreacije v Mestni občini Novo mesto.

S K L E P, št. 481

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**SKLEP
O PODELITVI NAGRADE MESTNE OBČINE NOVO MESTO
za leto 2025**

Nagrado Mestne občine Novo mesto prejme

Đuro Oluić

za dolgoletno uspešno delovanje na športnem področju ter doprinos k športni vzgoji otrok in mladostnikov v Mestni občini Novo mesto.

S K L E P, št. 482

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**SKLEP
O PODELITVI TRDINOVE NAGRADE
za leto 2025**

Trdinovo nagrado prejme

Anton Jakše

za pomembnejše trajne uspehe na literarnem področju ter prispevek k dokumentiranju življenja prebivalcev Dolenjske.

S K L E P, št. 483

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**SKLEP
O PODELITVI PRIZNANJA
GRB MESTNE OBČINE NOVO MESTO
za leto 2025**

Grb Mestne občine Novo mesto prejme

Sonja Hajnšek

za izjemen odnos in dolgoletno prizadevnost pri delovanju v Območnem združenju Rdečega križa Novo mesto.

S K L E P, št. 484

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

SKLEP

**O PODELITVI PRIZNANJA
GRB MESTNE OBČINE NOVO MESTO
za leto 2025**

Grb Mestne občine Novo mesto prejme

Marija Jakše

za izjemen odnos in dolgoletno prizadevnost pri delovanju v društvih ter v širšem lokalnem okolju Mestne občine Novo mesto.

S K L E P, št. 485

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**SKLEP
O PODELITVI PRIZNANJA
GRB MESTNE OBČINE NOVO MESTO
za leto 2025**

Grb Mestne občine Novo mesto prejme

Borivoj Ladišić

za dolgoletne izredne uspehe in rezultate na področju jamarstva ter prispevek k dokumentiranju jam.

K 8. točki

Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto

K 8.1 točki

Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025

K 8.2 točki

Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2026

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda seje odločil, da bo združil obravnavo podtočk 8.1 ter 8.2.

Gradivi k 8. točki sta bili objavljeni na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnavalo gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je za obe podtočki združeno podala Marjetka Kastrevc, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

V skladu s poslovnimiškimi določili je župan po zaključeni uvodni obrazložitvi dal besedo predsednici Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Vesni Vesel, ki je za obe podtočki združeno poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu, da se seznanj z Letnim

poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025 ter z Letnim programom dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2026.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili po poročilu delovnega telesa odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju in predlagal skupno glasovanje o obeh predlogih sklepov, čemur ni nasprotoval nihče izmed svetnikov.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana, brez razprave ter s skupnim glasovanjem (18 ZA, 0 PROTI) sprejel

S K L E P, št. 486

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani z Letnim poročilom o delu Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

S K L E P, št. 487

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani z Letnim programom dela Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2026 in predlogom finančnega načrta Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto za leto 2026.

K 9. točki Kadrovske zadeve

K 9.1 točki

Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata članice in imenovanju nadomestne članice Odbora za davčno politiko, proračun in finance

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Skupno uvodno obrazložitev za vse kadrovske točke je podal Bojan Kekec, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po uvodni obrazložitvi je župan v skladu s poslovniškimi določili pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 488

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S k l e p o ugotovitvi prenehanja mandata članice in imenovanju nadomestne članice Odbora za davčno politiko, proračun in finance

I.

Urški Kovačič je z dnem 27. 10. 2025 zaradi odstopa s funkcije članice Občinskega sveta prenehal mandat članice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje Darjo Judež za nadomestno članico Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

III.

Mandat članice odbora je vezan na mandat Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

(16 ZA, 0 PROTI)

K 9.2 točki

Predlog sklepa o ugotovitvi prenehanja mandata članice in imenovanju nadomestne članice Komisije za vloge in pritožbe

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je v skladu s poslovnimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 489

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S k l e p o ugotovitvi prenehanja mandata članice in imenovanju nadomestne članice Komisije za vloge in pritožbe

I.

Urški Kovačič je z dnem 27. 10. 2025 zaradi odstopa s funkcije članice Občinskega sveta prenehal mandat članice Komisije za vloge in pritožbe.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje Darjo Judež za nadomestno članico Komisije za vloge in pritožbe.

III.

Mandat članice odbora je vezan na mandat Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

(16 ZA, 0 PROTI)

K 9.3 točki

Predlog sklepa o razrešitvi člana in imenovanju nadomestnega člana - predstavnika zainteresirane javnosti s področja kulture v svet javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 490

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

S k l e p

o razrešitvi člana in imenovanju nadomestnega člana - predstavnika zainteresirane javnosti s področja kulture v svet javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto

I.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto zaradi odstopa razreši Stojana Pelka s funkcije člana sveta – predstavnika zainteresirane javnosti s področja kulture v svetu javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto v svet javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto imenuje Domna Bohteta za nadomestnega člana sveta zavoda - predstavnika zainteresirane javnosti s področja kulture za čas do izteka mandatne dobe sveta zavoda.

(18 ZA, 0 PROTI)

K 9.4 točki

Predlog sklepa o imenovanju Komisije romske skupnosti Mestne občine Novo mesto

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je v skladu s poslovnimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 491

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

Sklep

o imenovanju Komisije romske skupnosti Mestne občine Novo mesto

1.

V Komisijo romske skupnosti Mestne občine Novo mesto se imenujejo:

- predsednica: Meta Retar Kramar,
- članica: Klavdija Seničar,
- član: Elko Brajdič.

2.

Mandat komisije je pet let in začne teči 6. marca 2026.

3.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejetja in se objavi v Dolenjskem uradnem listu.
(16 ZA, 0 PROTI)

K 9.5 točki

Predlog sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je v skladu s poslovnimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 492

Občinski svet Mestne občine Novo mesto poda

s o g l a s j e

**k imenovanju mag. Alenke Simonič, dr. med., spec.,
za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto
za mandatno dobo štirih let.
(16 ZA, 0 PROTI)**

K 9.6 točki

**Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja javnega zavoda Glasbena šola
Marjana Kozine Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je v skladu s poslovniškimi določili pri tej točki pozval k razpravi članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 493

Občinski svet Mestne občine Novo mesto podaja

pozitivno mnenje o

**Maji Schuster in Matiji Slaku
za kandidata za ravnatelja Glasbene šole Marjana Kozine Novo mesto za naslednje
mandatno obdobje, pri čemer v okviru svoje pristojnosti izpostavlja kandidata Matijo
Slaka kot primerjalno bolj utemeljeno izbiro.
(17 ZA, 0 PROTI)**

K 10. točki Poročilo župana

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

s e z n a n i s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih Mestne občine Novo mesto.

K 11. točki

Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 26. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Vprašanja, pobude in pohvale:

901-0024/2025-542	Stanje posameznih občinskih strategij ter poročilo varnostnega sosveta Mestne občine Novo mesto
901-0024/2025-543	Asfaltiranje Gregorčičeve ulice
901-0024/2025-544	Zasaditev dreves na Seidlovi ulici
901-0024/2025-545	Pobuda za pripravo odloka o neomejenem dostopu na Glavni trg
901-0024/2025-546	Lučke na Pahi
901-0024/2025-547	901-0019/2025-524 Gradnja objekta za povzročitelja streljanja v romskem naselju Šmihel in varnostna tveganja
901-0024/2025-548	901-0019/2025-525 Nestrokovna postavitev prometne signalizacije za omejitev hitrosti na Ljubljanski cesti
901-0024/2025-549	Pobuda za pripravo modela za razbremenitev malih in srednjih podjetij pri plačilu nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
901-0024/2025-550	901-0019/2025-526 Nedopustno zaprtje vode in ogrožanje varnosti v Dergančevju
901-0024/2025-551	Dopolnitev pobude: 901-0019/2025-537 Kolesarska povezava Novo mesto - Stopiče ter povezava pešpoti ob potoku Težka voda-2 faza mimo VDC in DSO z navezavo na Mordaxovo pot
901-0024/2025-552	Pobuda za prenovo športne površine pri OŠ Šmihel in celostno ureditev prostora za sodobna igrala za otroke
901-0024/2025-553	Pobuda za ponovno rabo enega največjih neizkoriščenih športnih objektov v občini – objekt nekdanjega bazena pri OŠ Grm
901-0024/2025-554	Pobuda za zamenjavo odprtih košev za odpadke s pokritimi koši na območju Šolskega centra Novo mesto
901-0024/2025-555	Pobuda za podpis izjave
901-0024/2025-556	Pobuda, da se podpisujoča izjava ne obravnava kot izjava Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
901-0024/2025-557	Opredelitev do pobude krajanov Jelše pri Otočcu za izgradnjo kanalizacije v naselju Jelše pri Otočcu
901-0024/2025-558	Namenska sredstva za integracijo Romov
901-0024/2025-559	Razvojno-izobraževalni center Novo mesto
901-0024/2025-560	Glasovalne naprave občinskega sveta
901-0024/2025-561	Prostor za brezdomce

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 27. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 12. 2. 2026, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

Jiří Volt
901-0025/2025-562
(pisno vprašanje)

Vprašanja in pobude občanov glede delovanja redarstva v centru Novega mesta

»Dokument združuje vprašanja, pobude in opozorila več občanov, ki so bila posredovana z namenom, da jih občinski svetnik zastavi Skupni občinski upravi Dolenjske in Bele krajine, predvsem v povezavi z delovanjem redarstva in problematiko parkiranja v mestnem središču.

1. Delovanje redarstva v centru mesta

Več občanov opozarja, da je način delovanja redarstva v starem mestnem jedru postal pretirano represiven in da deluje v nasprotju s cilji Mestne občine Novo mesto glede oživitve centra mesta. Redarji naj bi po navedbah občanov pogosto nadzorovali parkiranje na način, ki ga ti doživljajo kot »zasede«, ter množično izrekli parkirne kazni, tudi v primerih zelo kratkotrajnega parkiranja (npr. 5 minut), denimo ob sobotnem obisku mestne tržnice, bank, glasbene šole, verouka ali drugih nujnih opravkov. Ob tem občani poudarjajo:

- da je parkirnih mest v centru zelo malo,
- da kazni pogosto prejmejo tudi ob kratkem postanku,
- da se številni obiskovalci po prejeti kazni v center ne vračajo več.

Zato se postavlja vprašanje, ali takšen pristop redarstva dejansko prispeva k oživitvi mestnega jedra ali pa ravno nasprotno – odvrča obiskovalce in uporabnike storitev v centru. Predlog za podatkovno utemeljitev

Občani predlagajo, da redarstvo predloži naslednje podatke:

- število izdanih parkirnih kazni v centru mesta v lanskem letu, po mesecih,
- razmerje med kaznimi v centru mesta in kaznimi drugod po občini,
- posebej število kazni v mesecu decembru, ko je bilo v centru največ prireditev in obiskovalcev na povabilo občine.

2. Organizacija dela redarske službe

Eden izmed občanov opozarja na način izvajanja nadzora, pri katerem se redarji od parkirišča do parkirišča pogosto vozijo s službenim vozilom. Postavlja se vprašanje:

- ali bi bilo vsaj ob lepem vremenu smiselno, da redarji obhode opravljajo peš ali s službenim kolesom,
- saj bi s tem vsaj za čas nadzora sprostili eno parkirno mesto, ki bi ga lahko uporabili obiskovalci centra.

3. Parkiranje v nujnih primerih – urgenco

Občani opozarjajo tudi na zelo hitro ukrepanje redarjev v primerih parkiranja pred urgenco, ko posamezniki pripeljejo bolnika. Postavlja se vprašanje, ali so v takih primerih predvidene izjeme ali več razumevanja za nujne situacije.

4. Prometna varnost – nevarna vožnja

Izpostavljeno je tudi vprašanje nevarne in objestne vožnje (divjanje z avtomobili), zlasti na območju Šegove ulice proti CSS

1.

Novo mesto. Občani sprašujejo, kako redarstvo in pristojne službe ukrepajo na tem področju.

5. Prihodnja parkirna problematika – območje za Telekomom
Zastavljeno je tudi vprašanje, kaj bo s parkirišči na območju za Telekomom po izgradnji dveh novih blokov. Občane zanima, ali so predvidene dodatne parkirne kapacitete in kako bo občina preprečila dodatno poslabšanje že tako omejenih možnosti parkiranja.

6. Kaznovanje motornih koles in skuterjev

Občani opozarjajo, da redarstvo ne kaznuje zgolj osebnih vozil, temveč tudi motorna kolesa in skuterje. Navajajo primer, ko je bila v zelo kratkem času (okoli 10 minut) izrečena kazen vozniku skuterja ob obisku banke v centru mesta. Takšno ravnanje dojemajo kot pretirano strogo, nečloveško in v nasprotju z javnimi pohvalami delovanja redarstva, ki jih občasno izreka Mestna občina Novo mesto.

Zaključek

Občani pričakujejo razmislek o spremembi pristopa redarstva v centru mesta, več razumevanja za kratkotrajne in nujne postanke ter predvsem uskladitev nadzora z razvojnimi cilji oživitve starega mestnega jedra.«

Jiří Volt

901-0025/2025-563

(pisna pobuda)

Vprašanje za Mestno občino Novo mesto – kolesarska in peš povezava Gotna vas–Stopiče

»Na pobudo več občanov Podgurja ponovno izpostavljam vprašanje, ki je bilo že omenjeno na eni izmed preteklih sej občinskega sveta, med drugim tudi s strani svetnice Maje Žunič, vendar do danes nanj ni bil podan jasen in konkreten odgovor. Občani Podgurja že več mandatov poslušajo obljube o ureditvi varne kolesarske oziroma peš povezave med Gotno vasjo in Stopičami. Razumemo, kaj se pojasnjuje kot neizvedljivo, vendar občani pogrešajo predvsem odgovor na vprašanje, kaj se dejansko da in kdaj. Gre za projekt, ki ni zgolj infrastrukturno vprašanje, temveč vprašanje javnega zdravja, prometne varnosti, trajnostne mobilnosti in kakovosti bivanja. Marsikateri občan bi se v Novo mesto ali na rekreativne dejavnosti (šport, tenis ipd.) odpravil s kolesom, če bi za to obstajala varna in urejena povezava. Zato na občino naslavljam naslednje konkretno vprašanje: Kdaj bo prišlo do začetka izvedbe (»prve lopate«) kolesarske oziroma pešpoti na relaciji Gotna vas–Stopiče? Prosimo za: jasen časovni okvir, informacijo o trenutni fazi projekta, pojasnilo, kateri so dejanski zadržki (če obstajajo), ter ali in kako občina aktivno komunicira z državnimi institucijami (npr. Direkcijo RS za infrastrukturo), namesto da se odgovornost nanje zgolj prelaga. Občani Podgurja pričakujejo konkreten, vsebinski odgovor, ne pa ponavljajočih se pojasnil brez časovnice. Gre za projekt, ki presega delitve na koalicijo in opozicijo ter zadeva skupno javno dobro.«

2.

Jiří Volt

901-0025/2025-564

(pisna pobuda)

Parkirišče pri cerkvi v Hrušici

Posredoval je pisno pobudo krajanke za afaltiranje parkirišča v Hrušici.

3.

Jiří Volt
901-0025/2025-565
(pisno vprašanje)

Stanje cest in prometne signalizacije

»Vprašanje za Mestno občino Novo mesto – stanje cest in prometne signalizacije

Na pobudo več občanov izpostavljam resno problematiko izjemno slabega stanja več mestnih cest, ki so vsakodnevno močno obremenjene, stanje pa se že dalj časa ne izboljšuje. Občani opozarjajo na naslednje odseke:

- mestne ulice v smeri proti Šmihelu,
- Ragovska ulica,

- Jakčeva ulica proti reki Krki, kjer so cestišča v zelo slabem stanju, polna udarnih jam, kar povzroča nevarnost za promet, poškodbe vozil ter splošno nezadovoljstvo uporabnikov.

Posebej problematičen je odsek Trate–Cikava, kjer se nahaja obrtna cona z velikim dnevnim prometom tovornih vozil. Občani stanje opisujejo kot vožnjo »po tirnicah«, kar jasno kaže na nujnost celovite sanacije.

Poleg tega občani izpostavljajo tudi stanje Ragovske ulice, kjer:

4. - ni jasno, kdaj je predvidena prenova cestišča,
- je prometna signalizacija v izredno slabem stanju, saj so številne prometne table poškodovane ali ležijo po tleh, kar predstavlja nevarnost in kaže na pomanjkljivo vzdrževanje.

Zato občinsko upravo prosim za konkretne odgovore na naslednja vprašanja:

Ali ima občina izdelan načrt sanacije navedenih cestnih odsekov in kakšna je časovnica izvedbe?

Ali je v proračunu predvidena nujna ureditev ceste Trate–Cikava, glede na obremenjenost zaradi obrtne cone?

Kdaj je predvidena prenova Ragovske ulice?

Kdaj bo izvedena takojšnja sanacija in zamenjava poškodovane prometne signalizacije na Ragovski ulici in drugih izpostavljenih odsekih?

Občani pričakujejo jasne, časovno opredeljene odgovore ter zagotovilo, da se bo osnovna prometna infrastruktura vzdrževala na ravni, ki zagotavlja varnost in dostojno uporabo.«

Uroš Lubej
901-0025/2025-566
(ustna pobuda)

Neustrezna reakcija Mestne občine Novo mesto na prijavljen shod organizatorja Vstani, romski otrok

5. Meni, da v luči integracije Romov v našo skupnost in tudi v javni prostor, reakcija mestne občine ni bila dobra. Želeli bi imeti Rome, ki znajo javno nastopati in artikulirati svoja prepričanja ter stališča. Z namenom vzpostavitve dialoga in integracije romske skupnosti v prostor bi bilo prav, da bi se protest izvedel.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

Uroš Lubej
901-0025/2025-567
(pisna pobuda)

Neustrezna sanacija Župančičevega sprehajališča

6. Že na seji občinskega sveta je podal pobudo glede Župančičevega sprehajališča.

Bistvo pobude je, da sanacija pomembnega odseka Župančičevega sprehajališča po mnenju svetnika ni ustrezna in ni narejena strokovno. Zato je podal pobudo, da se sanacija

naredi skladno s strokovnimi smernicami, na varen in estetsko vzdržen način.

Priložil je tudi fotografije, za katere je prosil, da se jih posreduje odgovorni osebi - oddelku.

7. **Uroš Lubej**
901-0025/2025-568
(pisna pobuda)
- Večnamenski prostor v naselju Brezje - pokrita terasa**
Podal je pobudo, da se ustrezno zaključi pokritje terase tako, da bo omogočena uporaba tega prostora.
Obrazložitev: Na pobude svetnice Maje Žunič Fabjančič in drugih je občina po dolgotrajnem vztrajanju pristopila k pokritju terase in s tem delno olajšala hude prostorske stiske v večnamenskem prostoru v romskem naselju Brezje. V prostoru bi se morala odvijati dejavnost za starše. Žal je prostor brez električne napeljave, kar onemogoča njegovo rabo (v zimskem času mraz, poleti huda vročina). Že od lani, po pokritju, izvajalci programov opozarjajo na problem, vendar občina še ni pristopila k tej investiciji.
Vložil je pisno pobudo, da se čim prej pristopi k problematiki in se uzrežno reši, da bo vsaj delno olajšana stiska prebivalcev romskega naselja, ki se želijo vključiti v družbo.
8. **Uroš Lubej**
901-0025/2025-569
(ustna pobuda)
- Urejanje prometa in parkiranja v času velikih investicij v mestnem jedru**
Na celotni liniji Sokolske ulice, od tržnice do Narodnega doma, je premalo parkirišč za potrebe stanovalcev. Ostala parkirišča so zaparkirali izvajalci investicij. Razume situacijo, vendar meni, da bi glede tega morala potekati boljša koordinacija med občino in izvajalci, zato daje pobudo za razrešitev situacije.
9. **Andrej Kastrevec**
901-0025/2025-570
(ustna pobuda)
- Aplikacija Zvem in pooblastilo**
V tem obdobju se pojavlja veliko povpraševanje po aplikaciji Zvem, kar predstavlja veliko težavo predvsem za starejše občane. Ponudniki zdravstvenih storitev v Mestni občini Novo mesto bi morali zagotoviti vsaj to, da bi starejši ljudje lahko pooblastili na primer svoje otroke, ki bi lahko v njihovem imenu upravljali z njihovo Zvem aplikacijo. Nacionalni inštitut za javno zdravje in Zavod za zdravstveno zavarovanje nudita takšno storitev, Zdravstveni dom Novo mesto pa ne. Najlažje bi bilo, da bi na primer občani v Zdravstvenem domu Novo mesto podpisali pooblastilo, ki bi se ga vneslo v sistem. Predlaga, da se to preveri ter javnost informira o takšni možnosti.
10. **mag. Adolf Zupan**
901-0025/2025-571
(pisna pobuda)
- Nujna sanacija začetka sprehajalne poti pri hiši na naslovu V Ragov log 3 zaradi zadrževanja vode in posledično njene neprehodnosti**
Predlaga, da se na začetku sprehajalne poti v Ragov log (pri hiši na naslovu V Ragov log 3) namestijo dodatne rešetke ter da se zajeto vodo ob deževju usmeri v bližnji jašek meteorne kanalizacije. Začetek te poti se začne v bistvu v kotanji, ki sega čez celotno širino. Ker nima odtoka, se ob vsakem dežju v kakšne pol ure v kotanji nabere voda. Zaradi tega postane pot neprehodna. Voda se zaradi slabo prepustne podlage zadržuje več dni. Občinska uprava in Komunala Novo mesto sta bili v

preteklih letih o tem problemu že večkrat obveščeni. Stanje se kljub temu še ni saniralo. Ob pogostem deževju v zadnjih mesecih so sokrajani izražali veliko nezadovoljstvo zaradi neprehodnosti poti.

Priložil je fotografijo, ki vsaj delno prikazuje opisano stanje drugi dan po zadnjem dežju.

mag. Adolf Zupan
901-0025/2025-572
(pisna pobuda)

Predlogi za izboljšanje dela Občinske uprave do občanov, krajevnih skupnosti in drugih strank v primerih, ko ne gre za upravni postopek

Na sejah sveta Krajevne skupnosti Majde Šilc so večkrat obravnavali odzivnost na predloge krajevne skupnosti in posameznih sokrajanov, ki so bili Občinski upravi posredovani z namenom sanacije določenih problemov, izboljšanja bivalnega okolja, rešitve posameznih problemov sokrajanov in podobno.

O vsebinah takih obravnav so posredovali Občinski upravi ustrezne dopise. Te so naslavljali na posamezne vodje oddelkov, uradov, direktorico Občinske uprave, podžupanom in podobno.

V več primerih v razumnem času ni bilo odziva ali pa tega sploh ni bilo. Kljub zavedanju, da je za tako ravnanje v nekaterih primerih razlog v obilici dela, ponovno po več letih posreduje predloge za izboljšanje stanja v korist pobudnikov in s tem tudi zaradi nujnega korektnega odnosa do le-teh, v posledici pa tudi odgovornega odnosa do občanov, naslednja pravila ravnanja po prejetem predlogu, prošnji in podobno.

11.

1. Najkasneje v roku enega tedna po prejetem pisanju po različnih komunikacijskih poteh Občinska uprava potrdi prejem pisanja.

2. V potrditvi Občinska uprava navede, kateri sodelavec bo obravnaval zadevo in v kolikšnem času bo odgovoril na pisanje. Zgodi se lahko, da problema v prvotno določenem roku ne bo mogoče rešiti. V takem primeru se pobudnika obvesti o razlogih za zamik odgovora po vsebini.

3. V odzivu Občinska uprava tudi navede primere, ko bo morebiti pisanje posredovala drugemu pristojnemu organu.

4. Predlaga tudi, da v primeru predlogov, podanih s strani krajevne skupnosti, Občinska uprava le-te obvešča o spremembah vodenja posameznih oddelkov občinske uprave.

5. Predlog, da se določi organ (na primer direktorico Občinske uprave ali koga drugega), ki bi sprejemal vsa pisanja in kasneje ta razporejal sodelavcem v reševanje posameznih problemov.

Na tak ali izboljšan način bi se ustvarilo boljše sodelovanje in doseglo večje zadovoljstvo vseh, ki se poleg Občinske uprave trudijo za dobrobit občanov in drugih.

Matja Škof
901-0025/2025-573
(pisna pobuda)

12.

Odstopljene granitne kocke in neprimerna sanacija

Na prenovljenem Glavnem trgu in na Rozmanovi ulici v središču Novega mesta je opaziti precej odstopljenih granitnih kock. Opaziti pa je tudi precej na novo pritrjenih granitnih kock, ki so očitno odstopile pred časom. A sanacija teh oziroma pritrditve kock ni ustrezna. Fuge se namreč razlikujejo od fug, ki so bile

uporabljene prvotno ob prenovi mestnega jedra, kar deluje, kot da je uporabljen beton, ki sicer ni. Zagotovo so arhitekti skrbno premislili, kakšna naj bo izvedba, da bo površina primerna. Ne samo kocke, tudi nekatere druge površine so bile sanirane drugače, kot so predvideli arhitekti.

Zato pobuda, da Mestna občina Novo mesto čim prej pozove koncesionarja, da pritrdi odstopljene kocke, in sicer na način, kot je bilo to izvedeno ob prenovi mestnega jedra. Prav tako naj se popravi prejšnje sanacije. Vse skupaj naj poteka ob nadzoru arhitekta, ki je načrtoval prenavo.

13. **Matija Škof**
901-0025/2025-574
(pisna pobuda)

Bobri in drevesa ob Župančičevem sprehajališču

Opazil je, da je v zadnjem času kar nekaj dreves ob Župančičevem sprehajališču poškodoval bober. Ne gre za manjša, manj opazna drevesa, temveč za velika drevesa, ki pomembno prispevajo k podobi tega priljubljenega sprehajališča.

Zato pobuda, da Mestna občina Novo mesto čim prej izvede identifikacijo teh dreves in jih ustrezno zaščiti ter da identificira tudi druga drevesa ob vodi znotraj občine in ustrezno ukrepa.

14. **Matija Škof**
901-0025/2025-575
(pisna pobuda)

Popravilo poti na Župančičevem sprehajališču

Pred dnevi je (verjetno) Komunala Novo mesto po celotni trasi Župančičevega sprehajališča nasula nov pesek, s katerim naj bi popravila pot Župančičevega sprehajališča. Pri tem pa je uporabila popolnoma drugačen pesek, kot je obstoječi. Ta je slabe kakovosti, saj je blaten, njegova sestava pa ni konsistentna – vsebuje majhne in velike kamne. Predvsem zaradi slednjih je hoja po sprehajališču zelo otežena, z otroškimi vozički pa je skoraj nemogoča.

Zato pobuda, da Mestna občina Novo mesto pozove izvajalca, da pot Župančičevega sprehajališča ustrezno sanira, odstrani pesek, ki so ga posuli ter nasuje pesek, ki je namenjen taki uporabi.

15. **Silvo Mesojedec**
901-0025/2025-576
(pisno vprašanje)

Vprašanje glede ravnanja z velikimi količinami specifične odpadne embalaže v podjetju Revoz in vpliva na okolje

»Mestna občina Novo mesto je podjetju Revoz v preteklosti vseskozi stala ob strani, nazadnje tudi z znižanjem nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ), država pa je prehod na proizvodnjo električnih vozil podprla z obsežnimi finančnimi subvencijami. Vsi podpiramo razvoj in ohranitev delovnih mest, vendar pa mora ta razvoj potekati odgovorno do lokalnega okolja in občanov. Po informacijah, ki sem jih pridobil s terena, se s preходом na nove proizvodne programe in povečanim uvozom sestavnih delov iz neevropskih držav (predvsem Kitajske) drastično spreminja struktura in količina odpadkov, ki ostajajo v naši občini. Konkretno: podjetje naj bi iskalo izvajalca za dnevni odvoz kar 50 ton lesene embalaže, v kateri so transportirane baterije za vozila. Ker gre za lepljen les in kemično obdelano embalažo, se ta po evropskih normativih ne sme uporabljati za kurjavo in se tretira kot nevarni odpadek oziroma odpadki, ki zahteva posebno ravnanje. S tem smo prišli

v situacijo, ko v Novo mesto prihaja tehnologija, z njo pa izven EU uvažamo tudi ogromne količine odpadne embalaže, ki postaja naš lokalni in regijski problem. Če podatek o 50 tonah dnevno drži, govorimo o logističnem in okoljskem zalogaju, ki ga obstoječa infrastruktura težko prenese brez posledic. Glede na to, da je Občina znižala NUSZ in s tem posredno subvencionirala poslovanje podjetja, imamo pravico in dolžnost vedeti, kaj se dogaja z odpadki, ki nastajajo v tem procesu. Na pristojne službe in vodstvo občine naslavljam naslednja vprašanja:

1. Ali je Mestna občina Novo mesto seznanjena s podatkom, da naj bi v Revozu dnevno nastalo kar 50 ton specifične odpadne lesene embalaže, ki ni primerna za običajno predelavo ali kurjavo?
2. Kam se bo ta odpadek odlagal? Ali obstajajo zagotovila, da ta material ne bo končal na neustreznih deponijah v naši bližini ali obremenjeval našega zraka skozi neustrezne sežige?
3. Kakšna je ocena celotne količine embalaže (poleg lesene še plastika, stiropor, kovine), ki prihaja z uvozom sestavnih delov iz Azije? Ali imamo oceno vpliva tega povečanega tovarnega prometa (odvoz odpadkov) na naše ceste?
4. Ali je Občina ob dodelitvi olajšave pri plačilu NUSZ od podjetja zahtevala kakšna okoljska zagotovila ali poročila o ravnanju z novimi vrstami odpadkov?
5. Kako bo Občina zagotovila, da Novo mesto ne postane deponija za embalažo uvoženih komponent, medtem ko dobički odhajajo drugam? Pričakujem konkreten odgovor in zagotovilo, da se breme uvoženih odpadkov ne bo prevalilo na kakovost bivanja naših občanov.«

Silvo Mesojedec
901-0025/2025-577
(pisno vprašanje)

Svetniško vprašanje glede izgubljenih sodnih sporov in finančnih posledic za občinski proračun

»Prejel sem informacije, ki nakazujejo na to, da je Mestna občina Novo mesto v zadnjem času izgubila pomembne sodne spore, kar bi lahko imelo občutne finančne posledice za občinski proračun. Konkretno me zanimajo informacije glede dveh zadev: postopkov zaračunavanja komunalnega prispevka na območju Livade in tožbe v zadevi Protekt Dolenjska.

Glede na navedeno prosim za odgovore na sledeča vprašanja: Ali drži informacija, da je MONM izgubila tožbo (oziroma upravni spor) glede odmere komunalnega prispevka podjetnikom na območju Livade? V kolikor drži, za koliko subjektov gre in ali je sodba že pravnomočna? Kakšen je skupni znesek, ki ga mora (ali ga je že) občina vrniti podjetnikom? Ali drži informacija, da je MONM izgubila tožbo v sporu s podjetjem Protekt Dolenjska? Kaj je bil predmet spora in kakšen je znesek, ki ga mora občina plačati na podlagi sodbe? Kakšni so skupni stroški teh izgubljenih tožb za občinski proračun? Prosim za natančno specifikacijo stroškov, ločeno na: Glavnico (znesek tožbenega zahtevka/vračila), Zamudne obresti (koliko smo plačali oz. bomo plačali samo za obresti?), Sodne stroške in stroške pravnega zastopanja nasprotne strani. Kdo nosi odgovornost za te odločitve? V primeru Livade – ali je bila odmera komunalnega

16.

prispevka napačno izračunana ali napačno pravno utemeljena?
Kdo je pripravil strokovne podlage, ki so na sodišču padle?»

Silvo Mesojedec
901-0025/2025-578
(pisno vprašanje)

Vprašanje glede sanacije strehe na OŠ Drska

»Od vremenske ujme septembra 2025, ki je razkrila streho na OŠ Drska, je minilo že skoraj pol leta. Streha do danes ni sanirana. Šola je prepuščena propadanju, nastaja dodatna gospodarska škoda, ugled občine pa je zaradi javnega prelaganja krivde na izvajalca resno okrnjen. V javnosti (POP TV, Radio Slovenija 1 in časopis Mestnik) je občina kot glavnega krivca s prstom pokazala na izbranega izvajalca, podjetje Strehca d.o.o. Vendar informacije in dokumentacija, s katerimi razpolagam, kažejo popolnoma drugačno sliko – sliko administrativnega kaosa, nepotrebnih birokratskih zahtev in neodzivnosti na strani občine.

Dejstva so sledeča:

1. Takoj po ujmi je bila izdana naročilnica za zasilno pokritje s cerado.
2. Zavarovalnica je škodo ocenila. Statik (g.) je strokovno potrdil, da novo ostrešje in nov projekt nista potrebna – zadostuje menjava poškodovanih elementov, ojačitev obstoječega ostrešja in nova kritina.
3. Kljub temu je bil izdelan nov projekt. Ob uvedbi v delo (ob prisotnosti zavarovalnice in statika) je bilo ponovno ugotovljeno, da nov projekt ni potreben in da se lahko sanira obstoječa konstrukcija.
4. V novem projektu je predvidena kritina (trapezna pločevina s 15 mm brizgom in alu folijo), ki ne ustreza novim požarnim zahtevam, ki so bile z vaše strani zahtevane od izvajalca.
5. Projekt, ki je bil izdelan ima določene tehnične pomanjkljivosti oz. nedorečenosti, na kar izvajalec in statik (g.) opozarjata že ves čas.
6. Zavarovalnica in izvajalec sta že ob uvedbi v delo ponudila ustrezen nadomestni panel, ki ustreza požarnim zahtevam.
7. Občina tega predloga kljub večkratnim pozivom izvajalca ni potrdila, niti nanj odgovorila. Namesto tega vztraja pri panelu, ki na trgu ne obstaja.
8. Zaradi teh, s strani občine vsiljenih sprememb, je zdaj potrebno novo gradbeno dovoljenje, kar sanacijo odmika v nedogled. Zaradi navedenega zahtevam odgovore na naslednja vprašanja: 1. Zakaj občina zavaja javnost? Na podlagi katerih dokumentov občina javno trdi, da je za zamudo kriv izvajalec, če pa izvajalec čaka na potrditev materiala s strani občine? Zahtevam vpogled v korespondenco (pozivi izvajalca in odgovori občine) v zadnjih 3 mesecih. 2. Kdo je odgovoren za nepotrebno naročanje novega projekta in gradbenega dovoljenja? Če sta statik (g. Udovč) in zavarovalnica potrdila, da je mogoča sanacija obstoječega ostrešja brez novega projekta, kdo na občini je sprejel odločitev za nov projekt in spreminjanje pogojev, ki sedaj zahtevajo celo novo gradbeno dovoljenje? Koliko nas bo ta nepotreben birokratski maneuver stal (projektna dokumentacija, upravni postopki)? 3. Zakaj občina zahteva material, ki ne obstaja? Kdo na občini je potrdil specifikacijo

17.

panela v projektu, ki ne ustreza požarnim zahtevam oz. na trgu ne obstaja? Zakaj občina ni potrdila ustreznega panela, ki sta ga predlagala zavarovalnica in izvajalec in je dobavljiv takoj? 4. Kdo bo kril nastalo škodo? Zaradi zavlačevanja objekt propada. Obeta se sodni spor z izvajalcem, ki bo zahteval plačilo stroškov in izgubljenega dobička. Kdo od uradnikov bo prevzel materialno odgovornost za te stroške, ki bodo bremenili občinski proračun? 5. Kdaj bo streha sanirana? Zahtevam točen terminski plan zavezujočih rokov: kdaj bo potrjen ustrezen material, kdaj bo pridobljeno eventualno gradbeno dovoljenje in kdaj se bodo dela fizično začela in končala.«

Silvo Mesojedec
901-0025/2025-579
(pisno vprašanje)

Analize decembrskega dogajanja in celovitega načrta oživitve Glavnega trga

»Glavni trg bi moral biti srce Novega mesta, prostor srečevanja in utripa mesta. Žal pa smo priča nasprotnemu procesu – trg pospešeno umira. Popolna zapora za ves promet je, kot kaže praksa, drastično spremenila navade občanov, ki so se odvadili prihajati v center, če tam ni specifičnega dogodka. Letošnji "Veseli december" je bil ponoven dokaz tega žalostnega trenda. Čeprav so bile posamezne večerne prireditve dobro obiskane, je splošna slika trga, predvsem v dopoldanskem in popoldanskem času, klavna. Ponudniki na stojnicah so z izkupičkom razočarani – z izjemo zadnjega tedna v letu je bil promet pod pričakovanji. To je resno opozorilo: če gostinci in trgovci ne bodo zaslužili, v prihodnje interesa za najem hišk ne bo več, kar bo praznično ponudbo dokončno pokopalo. Najbolj alarmanten kazalnik stanja pa je dejstvo, da je celo uveljavljen gostinec Matjaž Smodiš (lokal Kralj Matjaž) v dopoldanskem času zaprl svoja vrata. Če na Glavnem trgu ne more preživeti niti takšna blagovna znamka, ker dopoldne preprosto ni ljudi, potem imamo sistemski problem. Turisti in obiskovalci, ki dopoldne zaidejo na trg, naletijo na "mesto duhov" – zaprte lokale in prazne ulice. Zato na občinsko upravo naslavljam naslednja vprašanja in pobude: Ali bo občina pripravila podrobno analizo decembrskega dogajanja? Zanima me, ali ste opravili pogovore z najemniki hišk in gostinci na trgu? Kakšni so njihovi konkretni odzivi in finančni rezultati? Zahtevam poročilo o tem, ne le o številu obiskovalcev na koncertih. Kakšen je načrt za oživitev dopoldanskega utripa na Glavnem trgu? Zapiranje lokalov v dopoldanskem času (primer Kralj Matjaž) je rdeči alarm. Katere konkretne ukrepe bo občina sprejela, da se na trg vrne življenje tudi čez dan, ne le zvečer? Ali razmišljate o subvencijah za obratovanje v dopoldanskem času ali drugih spodbudah? Ali je občina pripravljena ponovno preučiti prometni režim? Glede na to, da popolna zapora evidentno duši spontan obisk in "coffee-to-go" kulturo, ki ohranja mestna jedra živa: ali obstaja pripravljenost za uvedbo kratkotrajnega parkiranja (npr. 15–30 minut) ali vsaj boljšo dostopnost, ki bi ljudem vrnila navado ustavljanja v centru? Kako boste preprečili beg ponudnikov v naslednjem decembru? Glede na slabe izkušnje najemnikov – s kakšnim programom in pogoji nameravate zagotoviti, da bo Glavni trg decembra 2026 sploh še imel

18.

gostinsko in trgovsko ponudbo? Glavni trg potrebuje celovit pristop in ne le kozmetičnih popravkov. Pričakujem konkretne odgovore in predstavitev strategije, ki bo preprečila, da naše mestno jedro postane le še kulisa brez vsebine.«

19. **Eva Filej Rudman**
901-0025/2025-580
(pisno vprašanje)

Prenova strehe na OŠ Drska

Kakšno je stanje s prenovo strehe na osnovni šoli Drska po lanskoletnem neurju? Odločitev o izbiri izvajalca je bila sprejeta že v mesecu novembru 2025, prenova strehe pa še vedno ni izvedena oziroma zaključena (rok izvedbe je bil januar 2026).

20. **Tomaž Levičar**
901-0025/2025-581
(pisna pobuda)

Individualno zbiranje odpadkov

Prosi za izčrpno informacijo (stanje, težave, aktivnosti, finance ...) o uvajanju napovedanega sistema individualnega zbiranja odpadkov gospodinjstev v novomeški občini. Izvedba že močno zamuja, kar je glede na vzroke predlagane menjave sistema zbiranja odpadkov in glede na napovedane pozitivne posledice menjave sistema zaskrbljujoče.

21. **Tomaž Levičar**
901-0025/2025-582
(pisna pobuda)

Centralno mestno otroško igrišče

Novomeška občina je okoli leta 2003 dobila svoje, recimo temu centralno otroško igrišče ob stadionu v Portovalu. Predlaga, da občina po več kot dvajset letih ureditev prenovi, morda tudi na način, da izbere drugo, tudi večjo lokacijo in s omogoči oziroma zagotovi še pestrejšo ponudbo igral za vse starostne skupine otrok in tudi starejše. V razmislek glede nove lokacije predlaga lokacijo Parka EU, kjer je že manjše igrišče in ki za tovrstno ureditev ponuja veliko in primerno površino sredi mesta.

22. **Tomaž Levičar**
901-0025/2025-583
(pisna pobuda)

Parkirišča nad OŠ Bršljin

Prebivalci Ulice Danila Bučarja so ga seznanili z aktualno problematiko parkiranja na tem območju - občina naj bi onemogočila uporabo parkirnih mest na večji asfaltni površini med vrtcem in OŠ Bršljin, ki so jih sicer (brezplačno) uporabljali številna leta. Sedaj naj bi bilo to onemogočeno. Prosi za predstavitev vzrokov oziroma predstavitev morebitnih drugih namer občine v zvezi s tem prostorom in kako se lahko pomaga tamkajšnjim stanovalcem pri ureditvi parkirnih težav - ki so tudi posledica bistvenega povečanja motorizacije v času od izgradnje naselja do danes, s tem pa tudi bistvenega povečanja potreb po parkirnih mestih - ki pa jih stanovalci v večstanovanjskih objektih praviloma sami zelo težko skupinsko uredijo.

23. **Srečko Vovko**
901-0025/2025-584
(pisno vprašanje)

Namenska sredstva za integracijo Romov

Ponovno prosi za odgovor v zvezi z namenskimi sredstvi, ki jih Mestna občina Novo mesto prejema iz državnega proračuna za integracijo Romov:

1. Koliko sredstev je porabila v letu 2025?

2. Za katere namene oz. projekte jih je porabila in višina sredstev za posamezni namen oz. projekt v letu 2025?

Prosi za natančno specificirano porabo 964.000 eurov.

Srečko Vovko
901-0025/2025-585
(pisno vprašanje)

Zviševanje cen vrtcev

24.

V zadnjem obdobju se starši soočajo z večkratnimi povišanji cen vrtca, kar predstavlja vse večje finančno breme za družine. Ob tem se poraja vprašanje, ali se bodo podražitve nadaljevale v nedogled, saj se prihodki številnih družin ne povečujejo oziroma ostajajo nespremenjeni, življenjski stroški pa naraščajo. Kako bo občina pristopala do te pereče problematike za starše otrok, ki obiskujejo vrtce?

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 19.56 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:
Maja Gorenc l.r.
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni l.r.
župan

Priloga:

- predlog svetnika Silva Mesojedca za dopolnitve sklepa k predlogu sklepa o seznanitvi z izvajanjem Strategije za Rome v Mestni občini Novo mesto za obdobje 2022-2030 in predlogom njene novelacije.

Silvo Mesojedec,
samostojni svetnik v
Občinskem svetu MO NM

OBČINSKEMU SVETU MO NM
ŽUPANU MO NM

Datum: 10.2.2026

ZADEVA: PREDLOG DOPOLNITVE SKLEPA K PREDLOGU SKLEPA O SEZNANITVI Z IZVAJANJEM STRATEGIJE ZA ROME V MESTNI OBČINI NOVO MESTO ZA OBDOBJE 2022–2030 IN PREDLOGOM NJENE NOVELACIJE

Na podlagi določil Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto vlagam predlog za dopolnitev sklepa k predlogu sklepa pri točki dnevnega reda "**Pregled izvajanja Strategije za Rome v MO NM za obdobje 2022 - 2030**".

PREDLOG DOPOLNITVE SKLEPA:

V predlogu sklepa se za 2. točko dodajo nove 3., 4. in 5. točka, ki se glasijo:

3.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto nalaga občinski upravi, da pred ponovnim posredovanjem noveliranega besedila Strategije v sprejem Občinskemu svetu pripravi in gradivu priloži **finančno prilogo**, ki mora vsebovati najmanj:

- pregled finančne realizacije izvajanja ukrepov v obdobju 2022–2025;
- oceno načrtovanih sredstev za obdobje 2026–2030 po posameznih ukrepih (programskih in infrastrukturnih);
- opredelitev virov financiranja (proračun MONM, sredstva po 20.a členu ZFO-1, državni razpisi, sredstva EU in drugi viri);
- ločen prikaz investicijskih in tekočih stroškov, kjer je to relevantno.

4.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto nalaga občinski upravi, da v noveliranem besedilu Strategije **revidira sistem kazalnikov** tako, da bodo ti omogočali merjenje dejanskih učinkov (rezultatov) in ne zgolj aktivnosti. Pri reviziji se mora zagotoviti:

- jasna definicija kazalnika, vir podatkov in periodika zajemanja;
- kjer je to mogoče, prikaz časovnih serij (trendov) za obdobje 2022–2025 in ciljnih vrednosti do leta 2030;
- vključitev rezultatnih kazalnikov (npr. uspešnost v šoli, zaposlitveni prehodi, količina odpadkov, legalizacija priključkov) namesto izključno procesnih kazalnikov (npr. število sestankov, ustanovitev timov).

5.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto nalaga občinski upravi, da v sodelovanju s pristojnimi institucijami (CSD, ZRSZ, javni zavodi) in deležniki pristopi k pripravi **operativnega načrta delovne aktivacije Romov**, ki bo vključeval konkretne cilje glede vključevanja v delovne procese. Pri pripravi načrta naj se preuči možnost sodelovanja z vsemi relevantnimi lokalnimi iniciativami in izvajalci programov, ki delujejo na področju socializacije in zaposlovanja.

*

Dosedanja 3. točka postane 6. točka.

OBRAZLOŽITEV:

Predloženo gradivo navaja, da "nima finančnih učinkov na proračun", kar je v nasprotju z vsebino ukrepov, ki predvidevajo gradnjo novih objektov, geodetske storitve, širitev programov in druge

stroške. Za transparentno in odgovorno odločanje mora Občinski svet razpolagati z jasno finančno sliko preteklega in bodočega izvajanja strategije.

Prav tako ugotavljamo, da trenutni kazalniki v poročilu merijo predvsem administrativne aktivnosti (ustanavljanje timov, podajanje pobud, izvedba delavnic), ne izkazujejo pa dejanskih sprememb stanja na terenu (učinkov). Za učinkovito spremljanje napredka je nujna vključitev merljivih rezultatnih kazalnikov.

Glede na perečo problematiko delovne neaktivnosti je nujno, da se strategija na tem področju okrepi s konkretnim operativnim načrtom in da se pri iskanju rešitev vključi vse razpoložljive lokalne potenciale in iniciative, ki so pripravile programe socializacije in aktivacije.

Samostojni svetnik

Silvo Mesojedec