



Mestna občina **Novo mesto**

PREDLOG
Občinski svet

Seidlova cesta 1
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 219
F: 07 39 39 268

mestna.obcina@novomesto.si
www.novomesto.si

Številka: 9001-8/2019-2 (405)

Datum: 3. 10. 2019

Z A P I S N I K

8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 3. oktobra 2019, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

8. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vse prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obvestil Občinski svet, da so odsotnost na seji opravičili članici in član Občinskega sveta: Vesna Vesel, Srečko Vovko in Sara Tomšič; zamudo na sejo pa so najavili: Klara Golič, Peter Kostrevec in dr. Janez Povh.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.07 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 22 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter, da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili člani Občinskega sveta: Mojca Andolšek (ob 16.34 in do 19.45), Klara Golič (ob 16.50), Peter Kostrevec (ob 17.16 in do 20.10) in dr. Janez Povh (ob 18.54), tako, da je bilo na seji skupaj prisotnih 26 članic in članov Občinskega sveta.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta:

Mojca Andolšek, mag. Franc Bačar, Vesna Barborič, Ana Bilbija, Štefan David, Marko Dvornik, Matjaž Engel, Eva Filej Rudman, Klara Golič, Boštjan Grobler, Alojz Kobe, Primož Kobe, Jasna Kos Plantan, Peter Kostrevec, Mario Krapež, Uroš Lubej, Goran Makar, Rok Mežnar, Alenka Muhič, Janez Murn, dr. Janez Povh, Mira Retelj, Duško Smajek, Marjanca Trščinar Antič, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

b) Opravičili odsotnost članici in član Občinskega sveta:

Vesna Vesel, Srečko Vovko in Sara Tomšič.

c) Odsotni član Občinskega sveta:

Bojan Kekec.

d) Prisotni predstavniki Občinske uprave:

- mag. Gregor Macedoni, župan,
- dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave,
- Meta Retar, vodja Kabineta župana,
- dr. Jana Bolta Saje, vodja Urada za družbene dejavnosti,

- Iztok Kovačič, vodja Urada za prostor in razvoj,
- Katarina Petan, vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Franci Starbek, vodja Oddelka za investicije,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Urban Kramar, Kabinet župana,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

e) Ostali prisotni:

- mag. Dolores Kores, v. d. direktorja Zavoda Novo mesto (pri 7. točki),
- mag. Marko Vrhovšek, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto (pri 10. točki) ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku in gradiva objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je obvestil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, da so bila naknadno pred sejo, na spletni strani občine objavljena še naslednja gradiva:

- poročila s sej delovnih teles,
- dodatno gradivo k premoženjsko – pravni podtočki 9.2.: Soglasje k osnutku besedila pravnega posla – ZN Podbreznik,
- poročilo župana in
- čistopis predloga dnevnega reda 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pred sejo na klop pa je bil posredovan še:

- čistopis predloga dnevnega reda 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

Pred določanjem dnevnega reda je član Občinskega sveta, Uroš Lubej podal proceduralno pripombo, da se seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ne sme začeti, ker je prišlo do resne kršitve Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto oziroma, da gre za obstrukcijo dela občinskega svetnika ter celo dela Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto s strani izvršilne veje oblasti, in sicer s tem, ko izvršilna veja oblasti ni odgovorila na vprašanja svetnika. Niso izpolnjeni pogoji, da se seja začne, ker poslovnik Občinskega sveta določa, kaj mora biti narejeno glede na predhodno sejo. Glede na to je svetnik podal več predlogov: - da se sestane Komisija za statut in poslovnik in to zadevo preuči ali, - da Občinski svet ugotovi, da je župan ravnal v nasprotju s Poslovnikom Občinskega sveta in naj v najkrajšem možnem času odgovori na ta vprašanja ali, - da se seja prekine in se nadaljuje, ko bo vsak opravil svoje delo. Svetnik je podal pisne predloge sklepov, ki so priloga k temu zapisniku. Razpravljal je tudi svetnik Alojz Kobe (v GAS so že na prejšnjih sejah opozarjali na hude kršitve ter, da je predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, g. Grobler, priredil poročilo komisije tako, da je občinski svet odločal na osnovi neresničnih podatkov; gradivo GAS ni bilo vročeno občinskim svetnikom, čeprav bi občinski uslužbenci morali ravnati v skladu z zakonodajo; na seji KMVVI se je prehajalo iz poslovnika komisije na poslovnik Občinskega sveta).

Odgovor na predlog svetnika Uroša Lubeja je podal župan, mag. Gregor Macedoni, ki je pojasnil, da 17. člen Poslovnika Občinskega sveta določa, kakšne možnosti ima član občinskega sveta, ki ni zadovoljen z odgovorom na svoje vprašanje oziroma pobudo ter, da predlagani sklep svetnika ni v skladu s poslovniškimi določili.

**i.
Umik točk z dnevnega reda**

1.

Član Občinskega sveta, Alojz Kobe, je v imenu svetniške skupine GAS podal predlog za umik 11.3. točke:

- 11.3 Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto z dnevnega reda 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

V razpravi je sodeloval Alojz Kobe (obrazložitev predloga za umik točke; na seji KMVVI je bil vložen predlog za obnovo postopka, ker je bila prejšnja članica razrešena brez razloga in v nasprotju z 21. členom odloka; sklep ni bil sprejet z zadostno večino in naknadno je prišlo do potvarjanja poročila; tudi nova kandidatka ni prejela potrebne večine glasov skladno s 23. in 24. členom Poslovnika o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja).

Pojasnila glede predloga za umik točke 11.3 je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Z repliko je sodeloval Alojz Kobe (vsem svetnikom je posredoval Poslovnik o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je veljaven).

Po razpravi o predlogu za umik 11.3. točke je župan prešel h glasovanju o predlogu za umik točke.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

**ni sprejel
predloga za umik 11.3. točke z dnevnega reda
(predlagatelj: Alojz Kobe v imenu svetniške skupine GAS)
(8 ZA, 10 PROTI)**

2.

Član Občinskega sveta, Uroš Lubej, je podal predlog za umik 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9.1., 9.2., 10. in 11.1. točke:

- 3. Predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava
- 4. Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava
- 5. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 - 1. obravnava
- 6. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2021 - 1. obravnava
- 7. Akcijski načrt ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto
- 8. Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto in Občine Straža za leto 2018
- 9.1 Prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto - katastrska občina 1487 Zajčji Vrh, parcela 2259/1 (ID 6983645) in katastrska občina 1487 Zajčji Vrh, parcela 2259/3 (ID 6983642)
- 9.2 Soglasje k osnutku besedila pravnega posla - ZN Podbreznik
- 10. Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
- 11.1 Predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto z dnevnega reda 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

V razpravi je sodeloval Uroš Lubej (obrazložitev predlogov za umik posameznih točk; pri 5. in 6. točki: v dokumentih o proračunu bi morale biti opredeljene, v kakšni meri se uresničujejo strategije razvoja, ki jih je sprejel prejšnji Občinski svet; pri 9.2. točki: v obrazložitvi ni dovolj jasno navedeno, kakšen je javni interes v tem primeru; pri 10. točki: vsa poročila Nadzornega odbora so anonimizirana in Občinski svet ni seznanjen s celoto poročil, ampak z okrnjenim delom; pri 3. in 4. točki: seja ne more potekati, ker izvršilna veja oblasti ni opravila svojega dela in s tem niso izpolnjeni pogoji za sklic seje; pri 7. točki: v Republiki Sloveniji in v Novem mestu velja raba slovenščine in zato se morajo v uradnih dokumentih uporabljati šumniki; pri 8., 9.1. in 11.1: niso izpolnjeni pogoji za začetek seje; pri 12. točki: poslovnik Občinskega sveta ne omogoča, da se na dnevni red uvrsti točka, pri kateri se ne razpravlja; pri 13. točki: z enako obrazložitvijo, s strani izvršilne veje oblasti se ta točka ne jemlje dovolj resno).

Pojasnila glede predlogov za umik točk 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9.1., 9.2., 10. in 11.1. je podal župan, mag. Gregor Macedoni (o predlogih za umik 12. in 13. točke se ne glasuje, ker sta poslovniški kategoriji in bi se s tem kršilo določbe Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto).

Župan je po razpravi prešel h glasovanju o posameznih predlogih za umik 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9.1., 9.2., 10. in 11.1. točke z dnevnega reda, in sicer po vrstnem redu podanih predlogov.

2.1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 5. in 6. točke z dnevnega reda
 (predlagatelj: Uroš Lubej)
 (7 ZA, 12 PROTI)

2.2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 9.2. točke z dnevnega reda
 (predlagatelj: Uroš Lubej)
 (7 ZA, 12 PROTI)

2.3.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 10. točke z dnevnega reda
 (predlagatelj: Uroš Lubej)
 (6 ZA, 14 PROTI)

2.4.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 3. točke z dnevnega reda
 (predlagatelj: Uroš Lubej)
 (5 ZA, 11 PROTI)

2.5.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 4. točke z dnevnega reda
(predlagatelj: Uroš Lubej)
(8 ZA, 12 PROTI)

2.6.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 7. točke z dnevnega reda
(predlagatelj: Uroš Lubej)
(5 ZA, 11 PROTI)

2.7.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 8. točke z dnevnega reda
(predlagatelj: Uroš Lubej)
(5 ZA, 12 PROTI)

2.8.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 9.1. točke z dnevnega reda
(predlagatelj: Uroš Lubej)
(4 ZA, 12 PROTI)

2.9.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

ni sprejel
predloga za umik 11.1. točke z dnevnega reda
(predlagatelj: Uroš Lubej)
(6 ZA, 12 PROTI)

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Celotni dnevni red

V skladu s 5. odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan po sprejetih posameznih odločitvah za umik točk predlagal glasovanje o predlogu dnevnega reda v celoti.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

S K L E P, št. 107

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave določil naslednji

d n e v n i r e d**8. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto
3. Predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava
4. Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava
5. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 - 1. obravnava
6. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2021 - 1. obravnava
7. Akcijski načrt ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto
8. Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto in Občine Straža za leto 2018
9. Premožensko - pravne zadeve
 - 9.1 Prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto - katastrska občina 1487 Zajčji Vrh, parcela 2259/1 (ID 6983645) in katastrska občina 1487 Zajčji Vrh, parcela 2259/3 (ID 6983642)
 - 9.2 Soglasje k osnutku besedila pravnega posla - ZN Podbreznik
10. Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto
 - 10.1 Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti dodeljevanja transferjev na proračunski postavki Kultura - Dolenjski muzej v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
 - 10.2 Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti dodeljevanja transferjev na proračunski postavki Cestno gospodarstvo – javna razsvetljava v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
 - 10.3 Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti poslovanja na proračunski postavki Krajevne skupnosti Drska v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
11. Kadrovske zadeve
 - 11.1 Predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto
 - 11.2 Predlog sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Odbora za davčno politiko, proračun in finance
 - 11.3 Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto
 - 11.4 Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Šmihel
12. Poročilo župana
13. Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori
(14 ZA, 6 PROTI)

IV.

Župan je v skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predlagal združitev obravnave za naslednje sklope točk oziroma podtočk:

- združitev obravnave 3. in 4. točke:
 - 3. Predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto – prva obravnava
 - 4. Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto – prva obravnava

 - združitev obravnave 5. in 6. točke:
 - 5. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 – prva obravnava
 - 6. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2021 – prva obravnava

 - združitev obravnave podtočk 10.1, 10.2 in 10.3 pri 10. točki: Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:
 - 10.1 Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti dodeljevanja transferjev na proračunski postavki Kultura – Dolenjski muzej v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
 - 10.2 Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti dodeljevanja transferjev na proračunski postavki Cestno gospodarstvo – javna razsvetljava v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
 - 10.3 Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti poslovanja na proračunski postavki Krajevne skupnosti Drska v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
- dnevnega reda 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Ker ni bilo nasprotovanj s strani svetnikov, je župan, mag. Gregor Macedoni, prešel k skupnemu glasovanju o združitvi obravnave točk oziroma podtočk dnevnega reda 8. seje Občinskega sveta.

S K L E P, št. 108

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto na predlog župana brez razprave sprejel

s k l e p o združitvi obravnave točk

Občinski svet Mestne občine Novo mesto bo združil obravnavo za naslednje sklope točk:

- združitev obravnave 3. in 4. točke:
- 3. Predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto – prva obravnava
- 4. Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto – prva obravnava

- združitev obravnave 5. in 6. točke:
- 5. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 – prva obravnava
- 6. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2021 – prva obravnava

- združitev obravnave podtočk 10.1, 10.2 in 10.3 pri 10. točki: Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:
 - 10.1. Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti dodeljevanja transferjev na proračunski postavki Kultura – Dolenjski muzej v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
 - 10.2. Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti dodeljevanja transferjev na proračunski postavki Cestno gospodarstvo – javna razsvetljava v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
 - 10.3. Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti poslovanja na proračunski postavki Krajevne skupnosti Drska v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018
- dnevnega reda 8. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

(17 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne, 11. 7. 2019 je bil v poslovnem roku objavljen na spletni strani občine.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 109

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l
zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto z dne 11. 7. 2019
v predloženi vsebini.
(17 ZA, 0 PROTI)

K 3. točki

Predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto
– prva obravnava

K 4. točki

Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda
Dolenjske lekarne Novo mesto – prva obravnava

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda sprejel sklep, da bo združil obravnavo 3. in 4. točke.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za družbene dejavnosti ter
- poročilo Komisije za statut in poslovnik.

Skupne uvodne informacije pri 3. in 4. točki je podala dr. Vida Čadonič Špelič, direktorica Občinske uprave Mestne občine Novo mesto.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto – prva obravnava in predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto – prva obravnava.

Poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti je podal mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik je podala Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je opozorila na dodatna sklepa komisije, in sicer, da:

1. Komisija za statut in poslovnik predlaga Občinski upravi, da do druge obravnave predloga Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto preuči:
 - ali je vsebina 15. člena predloga Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto v skladu z določili Zakona o zavodih,
 - ali je ustanovitev sveta ustanoviteljic, ki ga sestavljajo župani, v zvezi z 61. členom Zakona o lokalni samoupravi obveza za občine ustanoviteljice in
 - ali je vsebina 24. člena predloga Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto v skladu z veljavno zakonodajo.
2. Komisija za statut in poslovnik predlaga Občinski upravi, da do druge obravnave predloga Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto preuči, ali je ustanovitev sveta ustanoviteljic, ki ga sestavljajo župani, v zvezi z 61. členom Zakona o lokalni samoupravi obveza za občine ustanoviteljice.

Pri tej točki sta v skupni razpravi sodelovala: Alojz Kobe (sprejem odloka o ustanovitvi lekarniškega zavoda je nujen; vprašanje glede imena odloka: ali je to, da je v imenu zavoda »Novo mesto« usklajeno z vsemi občinami; vprašanje, ali je obseg nalog ustanovitelja zavoda usklajen s tistimi, ki jih določa zakon; sporno določilo, da naj bi mandat obstoječim članom sveta veljal do 8. 5. 2024) in Mira Retelj (izpostavila pripombe s strani Dolenjskih Lekarn, in sicer glede 8. člena ter 14. člena predloga odloka o ustanovitvi lekarniškega zavoda ter glede 3. točke prvega odstavka 4. člena in drugega odstavka 10. člena predloga odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda; pripombe bo posredovala tudi pisno).

Na nekatera vprašanja iz razprave je podal odgovore župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi na predlog župana z ločenim glasovanjem sprejel

S K L E P, št. 110

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog odloka

**o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto
v prvi obravnavi.**

2.

Predlagatelj se do druge obravnave opredeli do predlogov in pripomb delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podanih k predlogu odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto v prvi obravnavi.

(23 ZA, 0 PROTI)

S K L E P, št. 111

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

predlog odloka

o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto v prvi obravnavi.

2.

Predlagatelj se do druge obravnave opredeli do predlogov in pripomb delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podanih k predlogu odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto v prvi obravnavi.

(19 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 – prva obravnava

K 6. točki

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2021 – prva obravnava

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda sprejel sklep, da bo združil obravnavo 5. in 6. točke.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, in sicer:

- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet,
- poročilo Odbora za družbene dejavnosti,
- poročilo Odbora za gospodarstvo,
- poročilo Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- poročilo Komisije za statut in poslovnik ter
- poročilo Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

Skupno uvodno obrazložitev pri točkah 5. in 6. je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovnimi določili je župan po uvodni obrazložitvi dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predloga proračunov Mestne občine Novo mesto za leto 2020 in za leto 2021 v prvi obravnavi.

Poročila delovnih teles so podali:

- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo,
- Jasna Kos Plantan, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik ter
- Marjanca Trščinar Antić, predsednica Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

Mag. Franc Bačar, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je opozoril na dodatne sklepe odbora, in sicer, da:

1. Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinski upravi, da se do druge obravnave predloga Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020 opredeli do podanih predlogov odbora in jih upošteva tako, da zasleduje cilj s katerim se bo problematičnim in izpostavljenim področjem namenilo večjo pozornost in se jim namenilo večjo finančno pomoč v proračunu za leto 2020 ter
2. Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinski upravi, da se do druge obravnave predloga Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2021 opredeli do podanih predlogov odbora in jih upošteva tako, da zasleduje cilj s katerim se bo problematičnim in izpostavljenim področjem namenilo večjo pozornost in se jim namenilo večjo finančno pomoč v proračunu za leto 2021.

Mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, je opozoril na ugotovitve in pobude odbora, in sicer:

A) Obrt in podjetništvo

1. Sredstva za dejavnosti Razvojnega centra Novo mesto kot podpora razvoju obrti in podjetništva so v predlogu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2020 planirana v enakem obsegu kot v letu 2019.
2. Predvidene so nadaljnje ureditve obrtnih con s komunalno infrastrukturo. V obrtni coni Cikava je predvidena ureditev meteorne kanalizacije v letu 2021. Odbor za gospodarstvo predlaga, da se do druge obravnave proračuna posreduje informacija, koliko teh površin se predvideva realizirati v letih 2020 in 2021.
3. V podporo razvoja gospodarstvu v Mestni občini Novo mesto je planirano nadaljevanje izvedbe projekta izgradnje tretje razvoje osi.

B) Kmetijstvo

1. Sredstva za področje kmetijstva so v predlogu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2020 planirana v enakem obsegu kot v letu 2019.
2. Ureditev tržnice v mestnem jedru: glede na pojasnila Občinske uprave, da za nadaljevanje tega projekta obstajajo pravni zadržki, Odbor za gospodarstvo predlaga, da se do druge obravnave preuči možnost izvajanja dejavnosti tržnice na Glavnem trgu po sistemu tedenskih "tržnih dnevov" in s tem zasledovanje cilja prodaje kvalitetne lokalne hrane.

C) Turizem

1. Na področju turizma je predvideno precejšnje povišanje sredstev v letu 2020, predvsem zaradi izgradnje parkirišč za avtodome in osebna vozila v Portovalu ter za izvedbo dogodkov, s poudarkom na oživljanju mestnega jedra.
2. Odbor za gospodarstvo se pridružuje pobudi Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje za izdelavo letnega koledarja mednarodnih prireditev, ki bi potekala v Mestni

občini Novo mesto z namenom lažje prilagoditve in priprave lokalnih deležnikov za vključenost v le-te.

D) Stanovanjsko gospodarstvo

1. Strategija na področju stanovanjskega gospodarstva v MO NM ni sprejeta. Pomanjkanje stanovanjske strategije se še posebej kaže kot velik manko na področju oskrbovanih in varovanih stanovanj v občini. Zato se naj, ne glede na to, da stanovanjska strategija še ni sprejeta, začnejo izvajati aktivnosti za izgradnjo varovanih stanovanj v letu 2021. V ta namen naj se izdelata časovnica z roki in odgovornimi nosilci posameznih potrebnih aktivnosti za doseg tega cilja.
2. V proračunih 2020 in 2021 naj se zagotovijo sredstva za izgradnjo dodatnih 30 novih varovanih stanovanj v letu 2023.
3. Odbor za gospodarstvo, s ciljem pridobitve novih investitorjev, predlaga spremembo oziroma dopolnitev 16. člena Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto tako, da bodo opredeljene tudi oprostitve plačila komunalnega prispevka za socialno - varstvene objekte, ki delujejo v javnem interesu. Kot povračilo za tako ravnanje občine se opredeli možnost prednostnega najema ali nakupa stanovanj za občane MO NM.
4. Zasebnim investitorjem, ki bodo gradili oskrbovana stanovanja za najem ali prodajo, naj občina omogoči čim krajše postopke pridobitve dovoljenj za lokacije oskrbovanih stanovanj.
5. Mestna občina Novo mesto naj kot družbenik v stanovanjskem podjetju Zarja doseže, da bo pripravila sistem upravljanja s stanovanjskimi hišami ali stanovanji lastnikov, ki bi želeli v oskrbovano stanovanje, pa ne želijo prodati svoje sedanje nepremičnine. Le-te bi lahko ponudili mladim družinam. Usposobi naj tudi obstoječe bivalne enote, v smislu aktivnega načrtovanja prostorske in stanovanjske politike, navedeni v Strategiji razvoja MO NM, in sicer za tiste posameznike, ki si večjih stanovanj ne morejo privoščiti (projekt Sobivamo). Če MO NM tega ne more doseči kot družbenik v stanovanjskem podjetju Zarja, je potrebno v proračunih za leti 2020 in 2021 planirati sredstva za nakup zemljišč in komunalno opremo in tako zemljišče po vzoru ostalih mestnih občin kot svoj delež vložiti v skupne investicije za gradnjo oskrbovanih stanovanj in neprofitnih stanovanj z NS PIZ, Stanovanjskim skladom RS ali drugimi investitorji.
6. Manjša stanovanja naj se namenijo tudi starejšim občanom, ki imajo stanovanjski problem. S tem bi vzpodbudili tudi sosedsko pomoč in medgeneracijsko sožitje. V tem smislu se naj dopolni tudi del predloga proračuna, ki govori o sredstvih za pomoč mladim..(starejši se izselijo iz svojih hiš, ipd.).
7. V stanovanjskem podjetju Zarja je potrebno vzpostaviti sistem oddaje stanovanj socialno ranljivim skupinam (upokojevcem, družinam brez stalne zaposlitve...), in to v stanovanjih, ki so bila pred prenosom lastništva iz občine na Zarjo v tako imenovanem solidarnostnem skladu.
8. Glede na to, da MO NM nima sprejete stanovanjske strategije, pobuda:
 - da se v letu 2020 ta dokument izdelata in sprejme;
 - da se v tem času pristopi tudi k novim oblikam reševanja stanovanjskih vprašanj občanov (npr. prouči naj se pobuda podjetja ADRIA za postavitvev naselja mobilnih hišk);
 - da se ugotovijo vsi možni viri financiranja (EU skladi in ministrstev ter občinski) za izgradnjo vseh stanovanj v občini in z njimi seznanijo vse potencialne investitorje;
 - V letih 2020 in 2021 naj se določi prostor za izvedbo opisanih projektov (sprejem ustreznih prostorskih aktov in po možnosti po vzoru nekaterih občin – Bled, Izola..., tudi odkup prostora za te namene in dodelitev stavbne pravice..).

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

V skupni razpravi pri točkah 5. in 6. so sodelovali:

- mag. Franc Bačar (ugotovitev in podpora temu, da se proračun seli tudi izven mesta in na obrobje, mogoče se do drugega branja lahko še dodatno razširi; pohvala akciji, da so se

- opredelila območja za kanalizacijo ter predlog, da se podobno uredi tudi javna cestna mreža; sofinanciranje krajevnih skupnosti se mu ne zdi primerno za primarne cestne povezave, ki so občinske in ne državne, zato predlog, da se tudi pri cestah naredi podoben dokument kot pri kanalizaciji; samo preplastitve, za katere je občina v letošnjem letu zbirala ideje po krajevnih skupnostih, niso dovolj za te primarne ceste),
- mag. Adolf Zupan (delež proračuna, ki je namenjen za t. i. mehke vsebine - za vlaganje v ljudi - je veliko premajhen: oskrbovana stanovanja, pomoč na domu, gradnja socialnih stanovanj, več prostora v domovih za starejše, skrb za čedalje več dementnih, več denarja za društvo upokojencev in invalidov itd.; tukaj se zamuja; sedaj je nastopil čas, da se v prihodnjih dveh letih, ki sta najpomembnejši leti tega mandata, volan obrne v večji meri v drugo smer; pri pripravi proračuna je potrebno upoštevati strategijo razvoja občine, trajnostno strategijo, demografsko študijo, število upokojencev v občini, zapolnjenost doma upokojencev itd.; nekatere stvari je potrebno v teh dveh letih mandata narediti, druge pa zastaviti, če hočemo najpomembnejše cilje, ki so zapisani v teh dokumentih, tudi uresničiti; v proračunu je potrebno poiskati sredstva in določiti drugačne prioritete tudi v okviru teh proračunov; v teh dveh letih bi morala biti pomembna oskrbovana stanovanja; v proračun ali v nek drug akt, ki je priloga proračuna, je potrebno zapisati, da bo v letu 2021 prvih 16 oskrbovanih stanovanj na Šegovi ulici, z aktivnostmi za nadaljnjih 30 oskrbovanih stanovanj pa je potrebno pričeti že v teh dveh letih (po vzoru dobre prakse: nakup zemljišč, komunalna oprema, iskati soinvestitorja itd.) – tega pa se v teh dveh proračunih ne vidi, pa bi se moralo videti; glede Zarje bi bilo potrebno pripraviti, kaj Zarja sploh je; v proračunu bi morala biti vedno zagotovljena zadostna sredstva za izvajanje pomoči na domu in več sredstev za hišo sožitja; na občini bi morali na novo usposobiti nekoga, ki bi dan ali dva na teden nudil pomoč starejšim v raznoraznih težavah; več bi se moralo narediti na sistemu javnih del kot zaposlovanje na področju civilne družbe za razna dela, ki jih zdaj plačujemo; predlog za večje vozilo v projektu Rudi; podpora vključitvi postavke v višini 10.000 eur za e-oskrbo oziroma oskrbo na daljavo, ki pa bi morala biti v letu 2021 v višini 20.000 eur; predlog, da bi v teh dveh letih avtomatski defibrilator spravili v vsaj v 80 % vasi v naši občini; občina mora imeti pripravljena stanovanja za pridobitev zdravnikov v ZD Novo mesto),
 - Alojz Kobe (v GAS ugotavljajo, da je v predlogu proračunov za leto 2020 in za leto 2021 bistveno premalo sredstev namenjenih za obvezne javne službe; te obvezne naloge občine so izjemno okrnjene na račun nadstandardnih projektov in tudi ostalih, t. i. mehkih projektov; glavna naloga občine, ki je tudi z zakonom predpisana, je, da občina gradi infrastrukturo, kot je vodovod, gradi ceste, kanalizacije, skrbi za otroško varstvo, vrtčevsko vzgojo, skrbi za kulturo in kulturne spomenike itd. in šele, če je denarja na pretek, se lahko denar nameni za odkup stavbe v centru Novega mesta od enega najbogatejših Slovencev, za saniranje dolgov in zgrešenih investicij tajkunov – davkoplačevalski denar je potrebno prvenstveno namenjati temu, za kar je namenjen; v petih letih mandata Gregorja Macedonija ni bil začel niti en nov projekt izgradnje kanalizacije; v skladu z zakonodajo bi morali že pred nekaj leti kanalizacijo že imeti, ne pa da se sedaj začne delati spiske; absurdni primer glede vodovoda: vas Gornja Težka voda, ki leži nad izvirov Težke vode, ki napaja polovico Mestne občine Novo mesto z vodovodom - v letošnjem letu je bilo v proračunu za začetek gradnje vodovoda v Gornji Težki vodi predvideno 250.000 eur, ki jih je župan samovoljno porabil za nadstandardne projekte, gre za primer ignorance župana do občanov; občina je namenila za preplastitve cest, ki so totalno razkopane, 233.000 eur, po drugi strani pa je bilo za GoNm porabljenih 332.000 eurov in nihče ga ne uporablja; uničen je bil mestni javni potniški promet, s tem, da je sedaj uvedena ena potniška linija do Krajevne skupnosti Stopiče, ki jih je imela včasih najmanj 15; poziv svetnikom, da proračun zavrnejo in opozorilo, da so soodgovorni za takšno stanje, kot je sedaj; neizpolnjevanje obveznih nalog občine je kaznivo dejanje; občina v vzdrževanje kulturnih spomenikov ni namenila nobenega denarja oziroma cca 10.000 eur; dejstva kažejo, da se proračunski denar porablja zelo negospodarno, netransparentno in nenamensko),

- Maja Žunič Fabjančič (v proračunu je upoštevanih premalo mehkih vsebin, čas je, da se vložijo v človeka in v ljudi ter v someščane in someščanke, kar odražajo programi, ki so zajeti v proračunu, premalo se upošteva strategije in mehke vsebine – npr. proračunska postavka: Programi socialnega in zdravstvenega varstva, ki že kar nekaj let stagnira oziroma se tudi znižuje. Če želimo ohraniti programe za ranljivejšie skupine, kot so starejše žrtve nasilja, invalidi, kronični bolniki, ljudje v duševni stiski itd., bi bilo potrebno sredstva na tej postavki in tudi drugih znatno dvigniti, minimum je 15.000 eur. V programe, ki jih izvajajo npr. Škofijska Karitas, družinsko središče Rona, Zakonski in družinski inštitut, Šent, Ozara, Društvo paraplegikov, Društvo slepih in slabovidnih itd, se vključuje 15.000 uporabnikov in njihovih družin. Obstoje te programov je zelo ogrožen, če se sredstva tukaj znižujejo, ker država preko Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve financira 80% teh programov, 20% pa je odvisnih od lokalne skupnosti, poleg tega pa se deleži na posamezne organizacije znižujejo. Nujno je, da se za obstoj teh organizacij sredstva zvišajo.),
- Uroš Lubej (pridružuje se skrbi za socialne programe; sredstva za te programe stagnirajo, po drugi strani pa se velika sredstva vlagajo v nepremičninske zgodbe, kar se mu zdi izgubljena priložnost, da se ljudem, ki so del te skupnosti, omogoči normalno življenje; ker so domovi za ostarele polni, je potrebno iskati alternativne rešitve in povečati sredstva na teh postavkah; če mislimo resno s trajnostno mobilnostjo in zmanjšati kolone na naših cestah, je potrebno rešiti ključne probleme, ki jih ima Novo mesto, in sicer, kar se tiče kolesarskih stez; ljudem je potrebno omogočiti, da se na dnevni ravni premikajo s kolesom, zato predlog, da se uvrsti v proračun iskanje rešitev za mestne vpadnice, kar se tiče kolesarskih stez; Narodni dom je izpadel iz vizije občine in iz proračuna: občina je izselila umetniško združbo, in sicer tudi z obrazložitvijo, da je veliko društev izkazalo interes, a v enem letu se ni nič zgodilo, zato vprašanje: kakšna je vizija občine s tem kulturnim spomenikom državnega pomena; participatornega proračuna ta občina nima, zato ponovno predlog, da občina v letih 2021, 2022 nameni prva sredstva in dejansko vključi občane v procese odločanja o investicijah na ravni krajevnih skupnosti; predlog participatornega proračuna za mlade – na ta način bi se proračun veliko bolj približal dejanskim potrebam ljudi; v prejšnjem mandatu je bila podana pobuda, da se proračun predstavi v bolj prijazni in interaktivni obliki, ki je bila uresničena in vsak svetnik lahko na spletni strani občine vpogleda v interaktivno aplikacijo, ki je dovolj dobra osnova za razumevanje proračuna),
- Boštjan Grobler (proračuna sta izredno razvojno naravnava in celovito pokrivata cel spekter strategij; pozitivna smer v teh proračunih je smer urejanja stanovanjskih problematik, in sicer še posebej na tistih lokacijah, ki so ključne za razvoj stanovanjske politike za mlade in politike podpore starejšim; treba je vlagati v nekatere infrastrukturne objekte, ki čeprav zvenijo trdo, imajo mehko naravnost, še posebej pri stanovanjih za mlade in varovanih stanovanjih; strategija razvoja turizma se močno upošteva v teh dveh proračunih; vzpostavlja se nova postavka, ki se imenuje: Projekti pospeševanja turistične destinacije, iz katere se bo financiralo nove mehke projekte, dogajanje v mestu, ki bodo imeli mednarodni vpliv; podpora proračunu tudi zato, ker se tudi s temi nakupi rešujejo še dodatna področja za gospodarstvo, tako v Podbrezniku, kot tudi v gospodarski coni Cikava; glede trajnostne mobilnosti: kolesarska pot v Stopiče je mišljena ravno zato, da bodo lahko ljudje dnevno migrirali bodisi v službo bodisi otroci na popoldanske aktivnosti),
- Alenka Muhič (pripravila pripombe na gradivi o predlogu proračuna, ki so bile že obravnavane na Odboru za okolje, prostor, komunalo in promet in pričakuje, da bodo pripravljene odgovori; pobuda glede 3. razvojne osi: v proračunu naj se zagotovijo investicije, ki trčijo na mejo DNP in se izkoristi ta potencial gradnje 3. razvojne osi tudi z gradnjo infrastrukture Mestne občine Novo mesto in, da se res pride do zaključenih celot; vprašanje, ali se bodo sredstva za projekte za državne ceste v drugem branju povečala, ker je sedaj zagotovljenih le 1.000 ali 5.000 eurov oziroma, kje so pogovori z državo, da se te investicije realizirajo; splošna pripomba glede 4. in 11. člena odloka, kjer so županu

v predlogu odloka dana pooblastila, ki presegajo vse zakonske okvire in ne želi dati legitimnosti takšnemu načinu dela, zato predlog, da se navedena člena oziroma odstavki iz predloga odloka črtajo),

- Štefan David (štiri pobude, ki so vezane na del aktualne prometne situacije v Šmihelskem koncu in, ki se naj v proračunu tudi upoštevajo: 1. poziv županu in občinski upravi, da spremljata postopek revizije postopka izgradnje Šmihelske ceste in se o začetku del takoj obvesti krajanje oziroma krajevno skupnost; 2. predlog, da se po končani sanaciji Šmihelske ceste predvidi preplastitev Krallove ulice s pločnikom oziroma popravi te ceste, ko se bo to končalo ter, da se za to zagotovijo sredstva; 3. predlog, da se ureditev Šmihelske ceste nadaljuje naprej do vstopa v novo naselje Na hribu in se s tem zagotovi varnost krajanov in otrok na poti v OŠ Šmihel; pohvala, da je vpeljana avtobusna proga za prevoz najmlajših v šolo, ki naj se naprej dopolnjuje in ureja; 4. poziv, da se takoj izvedejo vzdrževalna dela ali nova investicija, s katero se naj sanira del ceste Težka voda, ki se je odkrušil in zaradi katere se je spremenil prometni režim),
- Marjanca Trščinar Antić (podpora odloku o proračunu; podpreti je potrebno tako razvoj gospodarskih con in stanovanj; podpreti je potrebno gradnjo stanovanj v centru mesta, ki je zaenkrat prazen; predlog, da se pospešita projekta vodovod Težka voda in krožišče Črmošnjice, ker gre za dva res pereča problema; proračun je razvojno naravnan).

Svetnik Alojz Kobe je v okviru skupne obravnave predlogov odlokov o proračunu za leto 2020 in za leto 2021 uveljavil pravico do obrazložitve glasu (zgrešena investicija javno-zasebno partnerstvo s Petrolom, ki ga bodo občani preplačali najmanj za 1.900.000 eurov; vprašanje, zakaj Zarja ne gradi stanovanj ter vprašanje, zakaj podjetnik, od katerega je občina na Glavnem trgu odkupila nepremičnino, ne gradi stanovanj; gre za negospodarno in nesmotrno porabo davkoplačevalskega denarja in bo glasoval proti).

Na nekatera vprašanja iz razprave je podal odgovore župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi na predlog župana z ločenim glasovanjem sprejel

S K L E P, št. 112

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**predlog odloka
o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2020
v prvi obravnavi.**

2.

Pripombe in predlogi Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto in delovnih teles se obravnavajo kot pripombe, podane v javni razpravi o predlogu proračuna.

(17 ZA, 5 PROTI)

S K L E P, št. 113

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

**predlog odloka
o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2021
v prvi obravnavi.**

2.

**Pripombe in predlogi Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto in delovnih teles se obravnavajo kot pripombe, podane v javni razpravi o predlogu proračuna.
(18 ZA, 4 PROTI)**

K 7. točki

**Akcijski načrt ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma
v Mestni občini Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za gospodarstvo.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsedniku delovnega telesa, ki je obravnavalo Akcijski načrt ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto.

Poročilo Odbora za gospodarstvo je podal mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo.

Po poročilu delovnega telesa je župan odprl razpravo.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Alojz Kobe (Občinski svet je nedavno sprejel določitev, da se je turistična taksa v Mestni občini Novo mesto povečala za več kot dvakrat; sosednje občine imajo po trikrat nižjo ceno turistične takse; v letu 2017 je bilo zabeleženih 4756 gostov ter 9224 nočitev, kar pomeni, da vse vaške občine brez hudih strategij in investiranja davkoplačevalskega denarja prekašajo Mestno občino Novo mesto; strategije ne delujejo in občani nimajo od njih nobenih koristi), Marjanca Trščinar Antić (podpora sprejemu akta; pri sprejemanju akta je potrebno biti konkreten in razmišljati o akcijah, ki bodo občino pripeljale še do zlatega znaka), Uroš Lubej (razen birokratskih razlogov ne vidi razlogov za obravnavo tega akta; občinski svet ne more sprejemati dokumentov, ki so jezikovno tako problematični, kot je ta dokument; vodstvo občine bi moralo predstaviti, kako se strategija dejansko uresničuje), Duško Smajek (pohvala akciji glede sterilizacije mačk; izpostavil velike težave glede potepuških psov v romskih naseljih; vprašanje glede akcij občine glede potepuških psov ter vprašanje, zakaj občina Zavetišču Turk tega ne financira; vprašanje, zakaj se na občini nihče ne odziva na njegove klice, čeprav kot romski svetnik dela za vse krajevne skupnosti; novomeška občina in njeno vodstvo se slabo odzivajo glede Romov; izpostavil težave glede elektrike v Žabjaku; večnamenski prostor v Žabjaku še ne dela), Boštjan Grobler (se strinja, da je ta dokument težko čitljiv, vendar je v dokumentu opomba glede tega; akcijski načrt je podpora tistemu, kar se govori, da bo turizem v

Novem mestu razvit, ko bodo občani zadovoljni in se bodo v tem mestu dobro počutili; število nočitev je od leta 2014 zraslo preko 80 %), dr. Janez Povh (dokument mora biti sprejet, ker bo v bodoče iz tega nekaj dobrega; potrebno je zelo malo digitalne pismenosti, da se dokument uredi) in mag. Adolf Zupan (to je dokument, ki zahteva nekaj akcijskih načrtov, s katerimi bomo seznanjeni in se jih bo naredilo v okviru rednega dela).

Pojasnila v zvezi z dodatnimi zahtevami Odbora za gospodarstvo je na poziv župana podala vršilka dolžnosti direktorja Zavoda Novo mesto, mag. Dolores Kores (gre za pomemben dokument na nacionalni ravni, ki je potreben za ohranitev znaka Slovenia green).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi in dodatnih pojasnilih prešel h glasovanju o predlogu Akcijskega načrta ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 114

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je

s e z n a n i l

**z Akcijskim načrtom ukrepov za spodbujanje trajnostnega razvoja turizma
v Mestni občini Novo mesto in ga potrdil.
(22 ZA, 0 PROTI)**

K 8. točki

**Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo
Mestne občine Novo mesto in Občine Straža za leto 2018**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval Poročilo o delu skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto in Občine Straža za leto 2018, Petru Kostrevcu, ki je podal poročilo s seje odbora.

Po poročilu delovnega telesa je župan odprl razpravo.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 115

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

s e s e z n a n i

**s Poročilom o delu skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo Mestne občine Novo mesto in Občine Straža za leto 2018 in oceno izvajanja Občinskega programa varnosti, ki je sestavni del tega poročila.
(22 ZA, 0 PROTI)**

**K 9. točki
Premoženjsko – pravne zadeve**

**K 9.1. točki
Prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah na območju
Mestne občine Novo mesto**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog za prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog sklepa za prenehanje statusa javnega dobra na nepremičninah na območju Mestne občine Novo mesto.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevec, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet ter
- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pri tej točki je razpravljal Janez Murn (predlog, da parc. št. 2259/3, KO Zajčji vrh, ostane v lasti Mestne občine Novo mesto in naj ne bi bila predmet prodaje).

Na predlog svetnika Janeza Murna je podal odgovor župan, mag. Gregor Macedoni.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi prešel h glasovanju o predlogu sklepa o prenehanju statusa javnega dobra na nepremičninah katastrska občina 1487 Zajčji vrh, parcela 2259/1 in parcela 2259/3.

S K L E P, št. 116

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

sklep

o prenehanju statusa javnega dobra na nepremičninah:

- katastrska občina 1487 Zajčji vrh, parcela 2259/1 (ID 6983645),
 - katastrska občina 1487 Zajčji vrh, parcela 2259/3 (ID 6983642).
- (24 ZA, 0 PROTI)

K 9.2. točki**Soglasje k osnutku besedila pravnega posla – ZN Podbreznik**

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še dodatno gradivo ter poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog soglasja k osnutku besedila pravnega posla, in sicer:

- poročilo Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni, ki je podal tudi pojasnilo glede spremembe gradiva.

V skladu s poslovniki določili je župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog za soglasje k osnutku besedila pravnega posla – ZN Podbreznik.

Poročili delovnih teles sta podala:

- Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet ter
- Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Peter Kostrevc, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ter Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance, sta pojasnila, da sta odbora obravnavala in podprla predlog sklepa, kot je bil prvotno objavljen na spletni strani občine.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

Pri tej točki so v razpravi sodelovali: Alojz Kobe (v GAS ostro nasprotujejo nepremičninskemu poslu župana; občina kupuje nove nepremičnine istočasno, ko ne izvaja svojih obveznih nalog ter pri tem, ko tretjina občine še nima optičnega vezja, ni vodovoda, ni kanalizacije, ne vlaga se v kulturne spomenike...), dr. Janez Povh (ena najpomembnejših odločitev v letošnjem letu; ne rešuje se tajkunov, ampak se kupuje iz stečajne mase po zelo ugodni ceni; občina del sredstev nameni v projekte, ki bodo generirali nova delovna mesta; tovrstni projekti imajo večje učinke kot ceste), Peter Kostrevc (podpora odločitvi za sklenitev takega pravnega posla) in Marjanca Trščinar Antić (podpora odločitvi za sklenitev pravnega posla; občina mora delati na več segmentih).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi prešel h glasovanju o predlogu za soglasje k osnutku besedila pravnega posla – ZN Podbreznik.

Z repliko je sodeloval Alojz Kobe (replika na besede vodje svetniške skupine LGM: občina nima osnovne strukture, občina ne plačuje obveznosti in najema kredite ter s tem zadolžuje otroke, tukaj pa se z davkoplačevalskim denarjem namenja 1.900.000 eurov za sanacijo tajkunskih nasadlih investicij; odločno protestira proti takšnemu delovanju občine).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 117

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

soglaša

z osnutkom besedila prodajne pogodbe,

ki jo načrtuje skleniti Mestna občina Novo mesto s stečajnim dolžnikom IMOS, projektiranje, inženiring, tehnično svetovanje in gradnje, d.d., Ljubljana – v stečaju, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, in »sokupci«, po kateri Mestna občina Novo mesto pridobi lastninsko pravico na nepremičninah z ID znaki: parcela 1447 2094/20, parcela 1447 2094/8, parcela 1447 2075/82, parcela 1447 2075/100, parcela 1447 2075/39, parcela 1447 2074/5, parcela 1447 2075/97, parcela 1447 2075/74, parcela 1447 2075/93, parcela 1447 2075/102, parcela 1447 2075/95, parcela 1447 2075/85, parcela 1447 2074/7, parcela 1447 2075/14, parcela 1447 2075/101, parcela 1447 2075/73, parcela 1447 2075/88, parcela 1447 2075/22, parcela 1447 2075/87, parcela 1447 2075/86, parcela 1447 2075/98, parcela 1447 2075/75, parcela 1447 2075/89, parcela 1447 2075/78, parcela 1447 2075/80, parcela 1447 2075/40, parcela 1447 2075/83, parcela 1447 2075/16, parcela 1447 2075/103, parcela 1447 2075/79, parcela 1447 2075/94, parcela 1447 2075/81, parcela 1447 2075/99, parcela 1447 2075/20, parcela 1447 2075/96, parcela 1447 2075/38, parcela 1447 2075/23, parcela 1447 2080/10, parcela 1447 2080/11, parcela 1447 2080/12 do celote (1/1) ter z ID znakom: parcela 1447 2075/90 do deleža (47/50), vse za kupnino v višini 1.742.158,21 EUR z vključenim pripadajočim DDV.

(15 ZA, 2 PROTI)

K 10. točki

Gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto

K 10.1. točki

Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti dodeljevanja transferjev na proračunski postavki Kultura – Dolenjski muzej v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018

K 10.2. točki

Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti dodeljevanja transferjev na proračunski postavki Cestno gospodarstvo – javna razsvetljava v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018

K 10.3. točki

Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti poslovanja na proračunski postavki Krajevne skupnosti Drska v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je pri določanju dnevnega reda sprejel sklep, da bo združil obravnavo podtočk 10.1, 10.2 in 10.3 pri 10. točki dnevnega reda.

Gradivo je bilo objavljeno na spletni strani občine v sedemdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna.

V skladu s poslovniškimi določili je župan dal besedo namestnici predsednice delovnega telesa, ki je obravnavalo gradiva Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto.

Poročilo Odbora za davčno politiko, proračun in finance je podala Jasna Kos Plantan, namestnica predsednice Odbora za davčno politiko, proračun in finance.

Po poročilih delovnih teles je župan odprl razpravo.

V skupni razpravi k podtočkam 10.1, 10.2 in 10.3 so sodelovali: Alojz Kobe (na Mestni občini Novo mesto je bil imenovan Nadzorni odbor brez enega samega člana iz opozicije; iz poročila se vidi, da je namen Nadzornega odbora, da kontrolira opozicijo, ne kontrolira pa npr. aneksov za pol milijona eurov, vgradnje ruskih cevi itd.; v poročilih je nesprejemljiva praksa, da so podatki o tem, kam je šel davkoplačevalski denar, zabrisani; iz poročila o zavodu je razvidno, da so denar porabili nenamensko, Nadzorni odbor pa ni ugotovil kršitev), Uroš Lubej (dobra nova praksa, da se je predsednik Nadzornega odbora udeležil seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance; predlagan je sklep, da se Občinski svet seznaní s poročilom Nadzornega odbora, svetniki pa so prejeli poročila s prikritimi podatki, kar po nepotrebnem vzbuja dvome, da gre za zaščito nekoga; vprašanje, zakaj je v poročilu zapisano, da gre za konflikt interesov med neko pravno osebo in nekom, ki je v funkciji nadzornika; Nadzorni odbor bi moral presoditi, na kakšen način se izbirajo projekti krajevnih skupnosti – ali se ti projekti izbirajo na transparenten način in, ali so ljudje ustrezno vključeni), Mira Retelj (mnenje, da je stvar krajevne skupnosti, da presodi, kateri projekti se bodo upoštevali; pozdravlja odločitev župana, da podpira projekte krajevnih skupnosti; krajevne skupnosti z majhnim denarjem lahko veliko naredijo) in dr. Janez Povh (poziv, da se vzdržuje nivo komunikacije med člani Občinskega sveta; poročila Nadzornega odbora naj bodo tehtnejša in ne tako obtožujoča, kot so bila v preteklosti).

Na nekatera vprašanja iz skupne razprave je na poziv župana podal odgovore in pojasnila mag. Marko Vrhovšek, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto (pojasnila glede programa dela Nadzornega odbora ter cilji glede načrtovanih nadzorov ter pojasnilo glede varovanja osebnih podatkov).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi predlagal skupno glasovanje o predlogih sklepov za seznanitev z gradivom Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto, čemur ni nasprotoval nihče izmed svetnikov.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi na predlog župana sprejel

S K L E P, št. 118

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

s e s e z n a n i
z gradivi Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto:

1. Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti dodeljevanja transferjev na proračunski postavki Kultura – Dolenjski muzej v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018,
2. Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti dodeljevanja transferjev na proračunski postavki Cestno gospodarstvo – javna razsvetljava v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018,
3. Končno poročilo o opravljenem nadzoru pravilnosti poslovanja na proračunski postavki Krajevne skupnosti Drska v Zaključnem računu proračuna Mestne občine Novo mesto za leto 2018.

(18 ZA, 0 PROTI)

**K 11. točki
Kadrovske zadeve**

K 11.1. točki

Predlog sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovniškem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki je v razpravi sodeloval mag. Franc Bačar (opozorilo glede pravilnega imenovanja ulice Črmošnjice pri Stopičah in navedbe pošte Otočec pri naselju Lutrško selo).

Župan, mag. Gregor Macedoni, je po razpravi prešel h glasovanju o predlogu sklepa za imenovanje Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto z upoštevanjem pripomb iz razprave.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 119

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**S K L E P
o imenovanju Občinske volilne komisije Mestne občine Novo mesto**

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto imenuje Občinsko volilno komisijo Mestne občine Novo mesto v sestavi:

1. predsednica:
Marjetica Žibert, Novo mesto, Aškerčeva ulica 5,
2. namestnica predsednice:
Jerica Grden, Novo mesto, Finžgarjeva ulica 6,

3. članica:
Jasna Simčič, Novo mesto, Volčičeva ulica 38,
4. namestnik članice:
Darko Poštrak, Novo mesto, Košenice 99,
5. član:
Robert Zidarič, Novo mesto, Pod Trško goro 37,
6. namestnik člana:
Matej Šporar, Novo mesto, Ragovska ulica 35,
7. članica:
Frančiška Renuša, Novo mesto, Črmošnjice pri Stopičah 30a,
8. namestnica članice:
Anja Zoran, Otočec, Lutrško selo 17b.

2.

Mandat občinski volilni komisiji prične teči dne 18. 11. 2019 in traja štiri (4) leta.

3.

Sedež občinske volilne komisije je na sedežu Mestne občine Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto.

4.

Ta sklep začne veljati takoj po sprejemu in se objavi v Dolenjskem uradnem listu.
(22 ZA, 0 PROTI)

K 11.2. točki

Predlog sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Odbora za davčno politiko, proračun in finance

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki je razpravljala Alojz Kobe (v GAS obžalujejo, da se še naprej dogaja nezakonito imenovanje samih organov in da tudi same komisije in odbori niso bili sestavljeni tako, kot veleva 23. člen Statuta Mestne občine Novo mesto; GAS je tretja najpomembnejša stranka v Občinskem svetu in ni dobila nobenega člana v pomembnejših odborih in je sedaj priložnost, da se to popravi).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 120

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

s k l e p o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Odbora za davčno politiko, proračun in finance

I.

Jožici Barbo Hrastar je z dnem 11. 7. 2019 zaradi odstopa prenehal mandat članice Odbora za davčno politiko, proračun in finance Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

**Antona Goloba
za nadomestnega člana Odbora za davčno politiko, proračun in finance.**

Mandat člana je vezan na mandat Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.
(16 ZA, 1 PROTI)

K 11.3 točki

**Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja
v svet javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto**

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki je razpravljala Alojz Kobe (huda kršitev zakonov in celo prirejanje podatkov s strani predsednika komisije; razrešena predstavnica je vložila na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlog za obnovo postopka in preklic sklepa o razrešitvi; komisija je kar dvakrat glasovala o enakem predlogu in sprejela sklep o razrešitvi brez navedbe in utemeljitve očitkov oziroma razloga za razrešitev v skladu z 21. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto in v nasprotju z določili 23. in 24. člena Poslovnika o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja; sklepi komisije niso bili izglasovani s potrebno večino; poziv svetnikom, da ne sodelujejo pri tej politični kuhinji, ki je protizakonita; nova predstavnica na komisiji ni dobila potrebne večine).

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je po razpravi sprejel

S K L E P, št. 121

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je sprejel

**sklep
o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja
v svet javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto**

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

i m e n u j e

Cirilo Surina Zajc
za nadomestno predstavnico ustanovitelja v svet javnega zavoda
Dolenjski muzej Novo mesto.

Mandat predstavnika ustanovitelja je vezan na mandat sveta zavoda.
(15 ZA, 2 PROTI)

K 11.4. točki

Predlog sklepa za mnenje o kandidatih za ravnatelja Osnovne šole Šmihel

Gradivo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bilo v poslovnem roku objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Boštjan Grobler, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Pri tej točki ni bilo prijav k razpravi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je brez razprave sprejel

S K L E P, št. 122

Občinski svet Mestne občine Novo mesto

podaja
p o z i t i v n o m n e n j e o

Romani Šarec Rojc,
mag. Gabi Ogulin Počrvina,
Klavdiji Hrastar in
Basyi Majdi Čengija,
kandidatkah za ravnateljico Osnovne šole Šmihel.
(19 ZA, 0 PROTI)

K 12. točki
Poročilo župana

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

seznanil

**s poročilom župana o realizaciji sklepov Občinskega sveta
in aktivnostih Mestne občine Novo mesto.**

K 13. točki

Vprašanja in pobude članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednje pobude in vprašanja članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, podane na 7. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

- 9001-6/2019 - 113 Dvojno zaračunavanje odvoza smeti za lastnike zidanic
- 9001-6/2019 - 114 Dopolnitev odgovora na svetniško vprašanje št. 9001-3/2019-92
Vprašanje in pobuda županu in Občinski upravi, da bi na naslednji seji Občinskega poročali o situaciji obdelave in predelave odpadkov
- 9001-6/2019 - 115 Plače v širši Občinski upravi
- 9001-6/2019 - 116 Kolesarska infrastruktura (Kandijska cesta in Drska – Srebrniče)
- 9001-6/2019 - 117 Bazen - omogočimo pogoje tudi za tečaje potapljanja
- 9001-6/2019 - 118 Kratke verige za prehrano otrok v vrtcih
- 9001-6/2019 - 125 Podaljšanje linije mestnega potniškega prometa
- 9001-6/2019 - 126 Postavitev ležečih policajev v naselju Koroška vas
- 9001-6/2019 - 127 Dodajanje povezave za nova svetniška vprašanja na stran Pobude in vprašanja svetnikov
- 9001-6/2019 - 128 Vodovod Gornja Težka voda
- 9001-6/2019 - 129 Plazišče Stopiče – Dolnja Težka voda
- 9001-6/2019 - 130 Križišče Črmošnjice
- 9001-6/2019 - 131 Saniranje vejevja, ki visi nad občinskimi cestami
- 9001-6/2019 - 132 Kontejnerji na prireditvah v času prireditev
- 9001-6/2019 - 133 Kateri projekti so bili v letih od 2015 do junija 2019 sofinancirani s strani EU ali državnih sredstev?
- 9001-6/2019 - 134 Izgradnja in ureditev novega križišča »pri tabletki«
- 9001-6/2019 - 135 Pravilnik o spominskih obeležjih v Mestni občini Novo mesto in imenovanje Komisije za spominska obeležja
- 9001-6/2019 - 136 Predstavitev Osnutka odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za obvoznico Šmihel v KS Šmihel
- 9001-6/2019 - 137 Bivalne enote za ranljive skupine, strategija do 2030
- 9001-6/2019 - 138 Namestitev pitnika
- 9001-6/2019 - 139 Zmanjšanje kazni za neplačano parkirnino na parkirnih mestih
- 9001-6/2019 - 140 Gospodarska cona Na Brezovici
- 9001-6/2019 - 141 Osvetlitev stadiona Portoval

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 8. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto dne, 3. 10. 2019 podali naslednje

pobude in vprašanja:

1. **Marjanca Trščinar Antić**
9001-7/2019 - 142
(ustna pobuda)
Sanacija trga na Detelovi ulici
Pobuda, da se na malem trgu na Detelovi cesti popravijo kocke, ki so se začele dvigovati in odpadati.
2. **Marjanca Trščinar Antić**
9001-7/2019 - 143
(ustna pobuda)
Pobuda za postavitve ulične svetilke v Stopičah
Pri športni dvorani Stopiče je parkirni prostor, ki je nerazsvetljen. Tri svetilke ulične razsvetljave so obrnjene na cesto. Pobuda, da se doda dodatno svetilko, ki bi pokrila prostor na parkirišču, kjer mimoidoči hodijo v temi.
3. **Marjanca Trščinar Antić**
(ustna pobuda)
Pobuda za spoštljivo komuniciranje svetnic in svetnikov
Pobuda vsem svetnicam in svetnikom, da komunicirajo prijazno in z argumenti ter se obnašajo kot dostojni predstavniki te občine.
4. **Maja Žunič Fabjančič**
9001-7/2019 - 144
(ustna pobuda)
Podporni mehanizmi, ki bi omogočali NVO kvalitetnejše delo
Pobuda, da občina uvede podporne mehanizme, ki bi omogočali, da nevladne organizacije v občino pripeljejo več denarja in s tem zagotavljale še bolj kvalitetne in obsežne programe; to bi lahko storila s pozivom, ki bi bil odprt vse leto oz. do porabe sredstev in v poštev bi prišel tudi za tiste organizacije, ki med tekočim letom pridobijo morebitna evropska ali druga sredstva, ne zapadajo pa v kvoto razpisov, ki jih občina razpisuje novembra oz. decembra.
5. **Maja Žunič Fabjančič**
9001-7/2019 - 145
(ustna in pisna pobuda)
Trajnostna mobilnost: Pobuda da občina poišče možnosti za zgraditev varovane kolesarnice
Pozdravljam napore občine, da se vzpostavlja infrastrukturo in promovira trajnostno mobilnost. Rezultat je tudi, da vse več občank in občanov uporablja kolesa, skiroje (tudi električne) itd., za vsakdanja opravila, za odhod v službo ali šolo. Žal pa ni varno puščati vozila 8 in več ur nenadzorovano, tudi v večernih in nočnih urah. Pri novogradnjah je delež parkirnih površin na kvadraturu poslovne enote že reguliran, za ostale pa splošna zakonodaja ne obstaja in ga ureja skupnost lastnikov in upravnikov za vsako stavbo posebej. O tem govori tudi nedavni primer prepovedi uvoza koles na Novem trgu. Zato predlog občini, da se poišče skupno rešitev z več subjekti - lastniki/najemniki lokalov (oz. zanje upravnikom), ki imajo parkirne potrebe, ter občina/komunala, ki ima v lasti parkirno hišo in parkirno ploščad, kjer se te površine lahko uredi.

- Vodilo je skupni interes, da se uredi kakovostne pokrite in varne parkirne možnosti za kolesa za obe skupini uporabnikov prostora – zaposlene in stranke objektov.
- Maja Žunič Fabjančič**
9001-7/2019 - 146
(ustna in pisna pobuda)
6. **Določitev javnih legalnih prostorov za ulične poslikave oz. grafitiranje**
Dobili smo še pobudo mladih, ki želijo po zgledu številnih evropskih mest in tudi Ljubljane, ki so z namenom, da obogatijo podobo urbanih javnih prostorov in spodbudijo dvig kakovosti ulične poslikave oz. grafitiranja, vzpostavili javne legalne prostore, kjer se lahko umetniki, posamezniki ali skupine umetniško likovno izražajo brez uničevanja tuje lastnine. Občina naj določi nekaj za to namenjenih javnih prostorov in jih javno objavi (npr. betonski zidovi ob cestah in igriščih, transformatorske postaje ipd.). Kot predlog morda tudi prostor na Loki - zid ki loči pot na Šance in igrišča. Ta možnost bi lahko prispevala tudi h generiranju mladih v sosednjem Mladinskemu centru Oton in oživila okolico pri izhodu nove brvi čez Krko, ki bo povezava s pešpotjo ob potoku Težka voda.
Za ilustracijo ulične poslikave lahko navedemo lep lokalni primer poslikave/grafita pri Hostlu Situla, na katerih so upodobljeni trije novomeški velikani Leon Štukelj, Dragotin Kette in Janez Trdina. Gre za dodano vrednost mesta v smislu galerije na prostem, kjer lahko pogosto vidimo turiste in lokalne prebivalce, ki si poslikavo ogledujejo in jo fotografirajo. S tem ukrepom bi lahko vzpostavili še več podobnih prostorov za zakonito ustvarjanje ulične umetnosti in s tem poživili mesto.
- Janez Murn**
9001-7/2019 - 147
(ustno vprašanje)
7. **Vodovod Gornja Težka voda**
Marca 2019 je bilo v proračunu za izgradnjo vodovoda predvidenih 250.000 EUR, nato je sledila prerazporeditev sredstev na olimpijski vadbni center; vprašanje, ali se bodo ta sredstva zopet prerazporedila nazaj za vodovod ali ostane tako, kot je.
- Janez Murn**
9001-7/2019 - 148
(ustna pobuda)
8. **Pobuda za sanacijo zemljišča v KS Stopiče**
Pobuda za sanacijo zemljišča pri šoli; neurejena občinska parcela; krajani so podali predlog, da bi bilo tam parkirišče; trenutno je javna parcela neurejena.
- Duško Smajek**
9001-7/2019 - 149
(ustno vprašanje)
9. **Težave s plačevanjem položnice za smetarino**
Ne le v Pogancih, ampak tudi v naselju Žabjak Brezje je situacija, ko je več oseb prijavljenih na isti številki in prihaja do težav s plačevanjem položnice za smetarino ter odvozom smeti; obvestilo se je že podjetje Komunala, vendar jih je ta usmerila na UE, kjer zadeve najprej vidijo; UE je občane zopet usmerila nazaj na Komunalo; vprašanje na koga se je potrebno obrniti; plačuje se dražje smetarino kot vodo; vprašanje, kako to rešiti; Komunala tudi ne odvaža smeti, zato se sedaj odlaga v gozdu.

10. **Duško Smajek**
9001-7/2019 - 150
(ustno vprašanje)
- Težave potepuških psov v romskih naseljih, težave z elektriko v Žabjaku, večnamenski prostor v Žabjaku**
Pohvala akciji glede sterilizacije mačk, velike težave glede potepuških psov v romskih naseljih. Vprašanje glede akcije občine glede potepuških psov ter vprašanje, zakaj občina Zavetišču Turk tega ne financira. Vprašanje, zakaj se na občini nihče ne odziva na njegove klice, čeprav kot romski svetnik dela za vse krajevne skupnosti. Novomeška občina in njeno vodstvo se slabo odzivajo glede Romov. V Žabjaku so težave glede elektrike ter vprašanje, zakaj večnamenski prostor v Žabjaku še ne dela.
11. **Ana Bilbija**
9001-7/2019 - 151
(dopolnitev odgovora)
- Odlok o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka**
Odlok o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka v 16. členu določa oprostitev in olajšave plačila komunalnega prispevka za investitorje gospodarske javne infrastrukture, stavb za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo ter stavb za zdravstvo; ker niso predvidene oprostitev in olajšave za objekte socialno varstvenih objektov, npr. DSO, VDC, varovanih stanovanj, objektov invalidskih organizacij, društev ipd. ki delujejo v javnem interesu, predlog, da se odlok dopolni s tako določbo.
12. **Uroš Lubej**
9001-7/2019 - 152
(ustna pobuda)
- Pobuda oz. pridružitvev pozivu glede politične kulture**
Pridružitvev k pobudi svetnice M. Trščinar Antič glede politične kulture, a k tej pobudi sodi tudi to, da se na občinske svetnike ne izvajajo politični pritiski.
13. **Uroš Lubej**
9001-7/2019 - 153
(ustna in pisna pobuda)
- Premislek, kako bi k uresničevanju turistične strategije vključili tudi domačijo Pije in Pina Mlakarja**
V glasilu Izziv in na spletni strani Društva Novo mesto je bil pred kratkim objavljen daljši članek o problematiki baletne domačije Pie in Pina Mlakarja, ki je razglašena za kulturni spomenik lokalnega pomena (glej na povezavi: <https://www.drustvo-novo-mesto.si/kultura/item/172-tragedija-baletne-domacije-pie-in-pina-mlakarja.html>). Avtor v članku opozarja na dolgotrajno neaktivnost Mestne občine Novo mesto kot javne oblasti, ki je razglasila kulturni spomenik in je zadolžena za uresničevanje javne koristi varstva kulturne dediščine. Poudarja tudi, da je Pino Mlakar leta 2000 na Mestno občino Novo mesto naslovil Memorandum ter prosil za pomoč pri uresnitvi vizije plesnega središča v okviru baletne domačije, vendar resnega odziva ni bilo. Avtor se zavzema, da bi sedaj vendarle omogočili javno dostopnost domačije ter uredili muzejsko zbirko v spomin na baletna velikana. Ker sta Pia in Pino Mlakar s svojim občudovanja vrednim življenjskim slogom in številnimi poklicnimi dosežki prispevala k prepoznavnosti Novega mesta in sta leta 1990 postala tudi častna občana, sprašujem naslednje:

- Zakaj se Mestna občina Novo mesto ni resneje odzvala na Memorandum, ki ji ga je leta 2000 poslal Pino Mlakar?
Ali je Mestna občina Novo mesto v preteklosti vodila kakršnekoli aktivnosti za oživitev ter zagotovitev javne dostopnosti domačije?
Kako bo Mestna občina Novo mesto reagirala po teh opozorilih? Ali bo Mestna občina Novo mesto stopila v stik z lastnikom (tovarna zdravil Krka) ter poskušala doseči dogovor o javni dostopnosti domačije in ureditvi muzejske zbirke?
Poleg tega sprašujem, kdaj bosta postavljena bronasta kipa Pie in Pina Mlakarja na že pripravljena kamnita podstavka na Rozmanovi ulici (pri Foto Asji), kar je bilo predvideno s konservatorskim načrtom in projektno dokumentacijo za prenovo Glavnega trga in Rozmanove ulice.
14. **Uroš Lubej**
9001-7/2019 - 154
(pisna pobuda)
- Dopolnitev pobud**
Župan oziroma občinska uprava naj se opredelita do vseh dopolnitev pobud, ki sem jih vložil na 7. seji občinskega sveta, in na katere nisem prejel odgovora do 8. seje. Molk župana glede svetniških pobud in vprašanj je huda kršitev poslovnika občinskega sveta in predstavlja obstrukcijo dela občinskega sveta. Menim, da je potrebno nemudoma odpraviti to kršitev. Prosim, da se ta zahteva zabeleži v zapisniku.
15. **Uroš Lubej**
9001-7/2019 - 155
(pisna pobuda)
- Ukrepi oživljanje mestnega jedra**
Ob spremembi prometnega režima Glavnega trga je župan oziroma občinska uprava predstavil paket ukrepov, s katerimi naj bi pripomogli k revitalizaciji mestnega jedra. Prosim za predstavitev, katere ukrepe in na kakšen način je občina uresničila. Prosim, da v odgovoru navedete vse napovedane ukrepe (iz powerpoint prezentacije oziroma glede na magnetogram seje) in ob vsakem napovedanem ukrepu navedete, ali in v kakšni obliki je bil (oziroma ni bil) uresničen.
Ob tem me še posebej zanima, na kakšen način bo občina zaustavila trend upadanja oziroma umiranja trgovske/poslovne dejavnosti na Glavnem trgu.
16. **Uroš Lubej**
9001-7/2019 - 156
(pisna pobuda)
- Spremljanje uresničevanja občinskih strategij**
Občina naj občinskemu svetu enkrat letno poroča o tem, kako se uresničujejo veljavne občinske strategije. Novomeška občina ima v veljavi splošno strategijo ter več področnih strategij. Evalvacije in nadzora nad uresničevanjem strategij ni. Ker gre za ključne dokumente, glede katerih je bil dosežen širši družbeni konsenz, je prav, da se dovolj pogosto preuči, v kakšni meri so strategije uresničevane.
17. **Uroš Lubej**
9001-7/2019 - 157
(pisna pobuda)
- Izgradnja izvennivojskih križanj v korist pešcev in kolesarjev**

Posredujem pobudo da občina preuči možnost, da na nekaterih najbolj obremenjenih križiščih preuči možnost izgradnje izvenivojskih križanj. Tovrstne rešitve so sicer dražje, vendar lahko bistveno pripomorejo k pretočnosti prometa kakor tudi prometni varnosti. Predlagamo, da MONM v svoj kratkoročni plan (dobo 5 let) vključi tudi tovrstna križanja. Nekaj predlogov je spodaj. Predlagani odseki so zbrani glede na potrebe ljudi (frekvenco prehajanja), gostote tranzita, plane bodočih investicij ter naravne danosti (konfiguracije terena).

1. Križišče Žabja vas

Križišče bo v kratkem (upamo) rekonstruirano in povečano. Ker gre za najbolj obremenjeno križišče, je vsaka minuta, ki jo zasedejo pešci lahko kolona vozil. Na severni strani (proti Ločni) je na obeh straneh nivo zelo nizek (na eni strani se ulica dobesedno zaleti v breg križišča) in tam bi lahko potekal peš in kolesarski promet na drugo stran, kjer bi lahko tudi povezali novonastalo večnamensko pot ob Levičnikovi cesti in novo kolesarsko pot proti Cikavi. Ostali tri prehodi Vzhodni, Zahodni in Južni bi lahko ostali nivojski.

2. Šentjoška cesta

Nova povezovalna cesta od 3. razvojne osi do Revoza bo presekala vse naravne proste povezave med Žabjo vasjo in Gotno vasjo. To bo postala glavna tranzitna cesta za tovarno Revoz kot tudi za vsaj deset let tudi za celotni tranzit proti jugu. Prehajanje naj bi bilo urejeno s semaforjem, kar pa je nesprejemljivo tako za pešce/kolesarje kot voznike na tej tranzitni cesti, saj bi dodaten semafor delal nove zastoje in nepotrebno ustavljanje. Pod ali nad Šentjoško cesto naj se zgradi kvaliteten prehod za pešce ali kolesarje tam, kjer to teren najbolj logično omogoča.

3. Kandija

Novo mesto se lahko najbolj ponaša prav z sodobno prenovo Glavnega trga, ki smo ga čakali desetletja. Poleg prenove so se zaprle tudi večina parkovnih površin in zdaj občani parkirajo v Kandiji, Portovalu in drugod. Najbolj pereče je prav Kandijsko križišče, saj je parkirišče dokaj odročno, težavno pa je tudi prehajanje čez Kandijsko cesto. Glavni prehod visi, za invalide na vozičkih je nefunkcionalen. Občina naj premisli o možnosti o izvenivojske povezave s parkiriščem (morda nekje pod lokacijo kioska). S tem bi ponovno povezali Kandijo in Glavni trg, ki sta s Kandijsko cesto dokaj grobo ločena.

4. Bolnišnični kompleks

Med zdravstvenim domom in lekarno ni direktnega prehoda in večina pacientov oz. obiskovalcev lekarn prehaja cesto na nepravilen način. Poleg tega pod cesto že poteka hodnik med bolnicami. Z izgradnjo izvenivojskega križanja bi lahko invalidi in ostali smiselno uporabljali vse zdravstvene storitve in parkirišča brez nevarnosti prečkanja Kandijske ceste, ki je naredila zarezo v zdravstvenem kompleksu.

5. Toplišča cesta (Drska- Irča vas)

Eno največjih blokovskih naselij, kjer množice stanovalcev uporabljajo Portoval za rekreacijo bi si zaslužilo nadvoz nad to cesto in naprej na brv v Irči vasi. Oba objekta bi bila smiselno arhitekturno povezana in predstavljala simbol urbane rešitve med naravno in cestno bariero.

6. Kosova dolina

S sprejetjem (napačne) odločitve o pozidavi oz. parkirnih površin v Kosovi dolini se bo zelo povečal prehod skozi Andrijaničevo cesto. Višina terena pod cesto je primerna, da bi se pod cesto zgradil prehod, ki bo omogočil vsem zaposlenim v tovarno Krka nemoten in varen prehod. V kolikor bi uslužbenci prehajali na nivoju ceste, bo že tako tranzitna cesta dodatno obremenjena.

7. Šmarješka cesta pri Tovarni Krka

Gre sicer za lokalno cesto, kjer promet ni tako tranziten, je pa ob konicah tako s strani pešcev kot tudi avtomobilov precej obremenjena, tako da bi bilo smiselno razmisliti o izven nivojskem križanju.

Maja Žunič Fabjančič
(ustna pobuda)

18.

Pohvala občinski upravi pri izvedbi pobude za sofinanciranje sterilizacije in kastraciji lastniških mačk
Pohvala občinski upravi še posebej direktorici dr. Vidi Čadonič Špelič, ki se je zelo angažirala pri izvedbi pobude za sofinanciranje sterilizacije in kastracije lastniških mačk; letos je število zapuščenih mačk še posebej alarmantno visoko, ki pa so posledica teh nesteriliziranih lastniških mačk; poziv vsem, da po svojih kanalih to novico razširijo, da ljudje to možnost lahko izkoristijo.

Alojz Kobe
9001-7/2019 - 158
(ustna pobuda)

19.

Pobuda, da se pri pripravi proračunov bistveno več sredstev nameni za izvajanje obveznih nalog občin

Pobuda, da se pri pripravi proračunov bistveno več sredstev nameni za izvajanje obveznih nalog občin, kar nalaga sama zakonodaja, predvsem v izgradnjo infrastrukture, torej vodovodov in kanalizacije; vprašanje: za kanalizacijo Gornja Težka voda je bilo letos predvideno 250.000 eur, ki so se prerazporedila; povedalo se je, da če bo proračun podprt bodo sredstva, vendar v tem proračunu sredstev za izgradnjo sploh ni predvideno.

Mag. Adolf Zupan
9001-7/2019 - 159
(ustna in pisna pobuda)

20.

Zapiranje pošt v Mestni občini Novo mesto in Sloveniji

Pobuda županu, da pozove Pošto Slovenije, da s tem na območju MO Novo mesto prekine, da predlaga Vladi RS in Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (AKOS), da preko organov nadzora oz. v okviru svojih pristojnosti preverita primernost ravnanja Pošte Slovenije na tem področju. Županu še predlagamo, da poskusi doseči prekinitev zapiranja pošt brez podrobne analize stanja in poprejšnje obravnave te na pristojnih organih občinskih združenj oz. mestnih občin. Gre za hudo nižanje standarda naših občanov in prebivalcev Slovenije na tem področju, še posebej pa starejših, invalidov in drugih.

Županu predlagamo, da od Pošte Slovenije zahteva plan razvoja poštne dejavnosti v MO Novo mesto.

Mag. Adolf Zupan
9001-7/2019 - 160
 (ustna in pisna pobuda)

Sedanja volilna zakonodaja ne zagotavlja pravega vpliva volivcev

Predlog županu, da poskuša preko združenj slovenskih občin doseči, da sedanja volilna zakonodaja za izvolitev v DZ diskriminira kandidate v naši občini v tem, da volilni glas zaradi prevelikih volilnih okrajev na območju naše občine v primerjavi z volilnimi okraji v Zasavju, ki spadajo v šesto volilno enoto nima niti približno enake volilne teže – temveč bistveno manjšo.

Predlog tudi, da se tak poziv pripravi tudi v imenu MO Novo mesto, lahko tudi občinskega sveta. V ta namen se naj do naslednje seje pripravi ustrezno besedilo predloga sklepa, stališča.

Utemeljitev:

Demokratska stranka upokojencev Slovenije Mestni odbor Novo mesto pred tedni pripravil okroglo mizo, na kateri je tekla beseda o realizaciji odločbe Ustavnega sodišča iz lanskega leta. Ustavno sodišče je ugotovilo, da območja volilnih okrajev ne ustrezajo več nobenemu merilu iz 20.člena Zakona o volitvah v Državni zbor, to je enako število prebivalcev, geografska zaokroženost, največja mogoča integriteta občine. Zato je ugotovilo, da je 4. člen Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslance v Državni zbor, ki določa območja volilnih okrajev, v takšnem neskladju z 20. členom Zakona o volitvah, da so kršena načela pravne države iz 2. člena Ustave. Protiusustavnost mora Državni zbor odpraviti v roku dveh let. Pri predsedniku države tečejo posvetovanja med predstavniki strank in tudi stroke. Čas pa se izteka.

Mestni odbor je povabil na okroglo mizo prof. dr.

prof. dr. Prvi že vrsto let proučuje volilne sisteme in je sodeloval v skupini pri Zvezi društev upokojencev Slovenije, ki je pripravila Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v Državni zbor tako, da bi bil vpliv volivcev na izvolitev kar največji. Predlog zakona je bil sicer vložen, vendar že na pristojnem delovnem telesu ni dobil potrebne večine. Letos je ponovno opozoril na pripravljen predlog in ga posredoval predsedniku države in strankam, zaenkrat še brez odziva. Po prepričanju bi morali imeti državljani

- a) Dejansko, ne le navidezno, možnost kandidirati tudi izven strankarskih list in biti izvoljeni v DZ,
- b) Kakovosten pregled nad ponujeno izbiro kandidatov,
- c) Možnost nevezane večstranske in kvalificirane zožene izbire med kandidati (dva kroga glasovanja),
- d) Večji vpliv pri glasovanju, kar bi dosegli z dvema glasovoma,
- e) Možnost učinkovitega nadzora nad poslanci,

kar bi bilo lahko doseženo s sprejemom neuspešno vloženega predloga, ki ga je z več kot 5.000 podpisi vložil ZDUS.

Tudi prof. dr. [imena] se že desetletja ukvarja s temi vsebinami. Kot strokovnjak je bil na začetku priprav za realizacijo odločbe Ustavnega sodišča s strani Predsednika države zaprosen za sodelovanje. Izrazil je pripravljenost za sodelovanje, vendar do realizacije na žalost ni prišlo. Proučil je predlog volilnih okrajev, ki ga je pripravilo Ministrstvo za javno upravo in pri tem naletel na kar nekaj resnih pomislekov pri Volilni enoti Litija, Zagorje, Trebnje in ne nazadnje Novo mesto. Iz njegovega izvajanja je vela skrb, da se tudi to pot politika ne namerava sanirati stanja v smeri kot ga pričakuje Ustavno sodišče.

Prisotni so se v razpravi strinjali, da je realizacija odločbe Ustavnega sodišča nujna. Nujna je tudi zaradi interesov volivcev iz naše občine. Gre za občino, ki v državno blagajno prispeva že desetletja nekajkrat več kot iz nje dobi, njeni občani kot volivci pa nimajo na državnozborskih volitvah niti približno enakopravnega položaja. Še naprej bo ostajala brez poslanca, čeprav bo imela lahko dobre kandidate. Primerjalne študije z ureditvami volilnih sistemov z državami EU nam kažejo dobre in uresničljive rešitve. Morda bo katero od teh parlament sprejel, če bo takih pozivov več, tudi iz naše občine.

dr. Janez Povh
(ustna pobuda)

22.

Pohvala občinski upravi

V lokalnem okolju je prišlo do poškodbe cestišča in bližnja soseda se je samoiniciativno odločila, da bo to uredila z občino; Pohvala hitremu odzivu občinske uprave, še posebej [imena] da se je zadeva hitro rešila.

Srečko Vovko
9001-7/2019 - 161
(pisna pobuda)

23.

Stroški izdajanja občinskega glasila

Kakšni so stroški občinskega časopisa? Pred leti je bil župan proti takemu časopisu, ki je izhajal enkrat letno, sedaj pa se to plačuje nekajkrat letno.

Vsaka publikacija ima v kolofonu navedenega oblikovalca in tiskarno. V občinskem časopisu je to očitno združeno v produkciji, ki jo izvaja podjetje Konvikt. Zanima nas, kako je pridobilo ta posel in, kakšna je cena oblikovanja in priprave časopisa in tiska? Želimo vedeti koliko stane številka časopisa, po posameznih stroških. Zastavljen vsebinski koncept omejuje svetniške skupine v objavah, zato pa z velikimi fotografijami in skromnimi teksti tokratna številka govori o vrtcih, šolah...Menimo, da bi si svetniške skupine zaslužile v časopisu več prostora. Predvsem pa se nam ponovno zastavlja vprašanje smiselnosti tako naravnane časopisa, ki žal ne prinaša zadostno količino informacij o razvojnih projektih, delovanju občinske uprave.

24. **Srečko Vovko**
9001-7/2019 - 162
(pisna pobuda)

Kakšni so stroški velodroma (specificirani), ki jih plačujeta Zavod Novo mesto in Mestna občina Novo mesto?

- V odgovoru na moje svetniško vprašanje, vezano na stroške velodroma z dne 16. 6. 2019, le-teh niste specificirali, kot je bilo to navedeno v svetniškem vprašanju. Zato vas ponovno pozivam, da specificirate vse stroške povezane z velodromom po postavkah do 1. 10. 2019, kakor tudi najemnino. Poleg tega tudi po mesecih specificirajte prihodke do 1. 10. 2019
25. **Srečko Vovko**
9001-7/2019 - 163
(pisna pobuda)
- Koliko je stala investicija "Prenova Glavnega trga« in koliko je od tega pridobljenih evropskih sredstev?**
Prenova Glavnega trga je končana. Iz katerih virov je investicija poplačana?
26. **Alenka Muhič**
9001-7/2019 - 164
(pisna pobuda)
- Zaprtje nivojskega prehoda na progi Bršljin - Straža**
Ali je MONM seznanjena z namero, da bodo SŽ zaprle nivojski prehod na progi Bršljin - Straža, med parcelama 415/7 in 415/8, k.o. Bršljin? Pobuda, da MONM naredi vse za ohranitev tega prehoda, saj z zaprtjem cca 50 hiš izgubi alternativni dostop.
27. **Alenka Muhič**
9001-7/2019 - 165
(pisna pobuda)
- Seznam sofinancerskih sporazumov z DRSI**
Na 8. seji Občinskega sveta MONM je župan podal informacijo, da ima MONM z DRSI trenutno podpisanih 6 sporazumov o sofinanciranju projektov na državnih cestah. Prosim za seznam sofinancerskih sporazumov, z navedbo projekta, z datumom podpisa sporazuma, skupno vrednostjo projekta in ločeno po sofinancerjih in datumom izvedbe.
28. **Alenka Muhič**
9001-7/2019 - 166
(pisna pobuda)
- Število novih zaposlitev in zunanjih sodelavcev**
Koliko novih zaposlitev je bilo v času mandata župana g. Macedonija (oba mandatna obdobja), datum zaposlitve, katera delovna mesta, za kateri plačni razred in kateri plačni razred imajo na dan 1. 10. 2019? Koliko zunanjih izvajalcev ima MONM in za katere projekte ter svetovanja? Višina plačil po posameznih projektih? Naj se navede vse svetovalne in druge pogodbe.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje ter vse prisotne seznanil, da bo naslednja seja Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto predvidoma v četrtek, 14. novembra 2019.

Župan, mag. Gregor Macedoni, je sejo zaključil ob 20.55 uri.

Seja je tonsko posneta.

Zapisala:
Maja Gorenc l. r.
višja svetovalka za občinski svet

Mag. Gregor Macedoni l. r.
župan

Priloge:

- Predlog dopolnilnega sklepa svetnika Uroša Lubeja v zvezi z odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta (Priloga 1),
- Predlog svetniške skupine GAS za umik 11.3 podtočke: 11.3 Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto (Priloga 2),
- Pripombe javnega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto k 3. točki: 3. Predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto – prva obravnava (Priloga 3) in
- Pripombe svetniške skupine DESUS k 5. in 6. točki: Predlog proračuna za leto 2020 in za leto 2021 (Priloga 4).

SKLEPI

oz UU

Štupar najbrže n roko 7 dni odgovori na vsa vprašanja, ki so dopolnila vprašanj o pobud
 o pobud
 s 7. rje oblikovan sveta -

7. OS ugotavlja, da je št. rje i OU
 revidirane n razprte s poslovanjem, s tem
 ko nista odgovarila na dopolnilna
 vprašanj i ~~odgovor~~ pobud s 7. rje OS



Simona
Zupančič

Komisija za mandatna vprašanja,
volitve in imenovanja

Št. 39/2019

Datum: 26.9.2019



PREDLOG

*za obnovo postopka in preklic sklepa o razrešitvi
predstavnika ustanovitelja v svetu javnega zavoda
Dolenjski muzej Novo mesto št. 9001-5/2019 (405) z dne
18.6.2019.*

*Zaradi varstva osebnih podatkov in zaradi preprečevanja nadaljnje blatenja dobrega imena,
javno objavo vsebine in prilog iz tega pisanja, ne dovolim.*

PREDLOG

9. seja Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, 30. september 2019

ZADEVA: Razširitev dnevnega reda

PREDLAGATELJ: Alojz Kobe, Vodja svetniške skupine Gospodarsko aktivne stranke.

PODLAGA: 8. člen Poslovnika o delu KMVI.

VSEBINA: Obravnava predloga za obnovo postopka in preklic sklepa o razrešitvi predstavnika ustanovitelja v svetu javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto št. 9001-5/2019 (405) z dne 18.6.2019.

Obrazložitev:

Razrešena članica sveta javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto je na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja naslovila predlog za obnovo postopka in preklic sklepa o razrešitvi predstavnika ustanovitelja v svetu javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto št. 9001-5/2019 (405) z dne 18.6.2019

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 6. in 7. seji (2x?) sprejela predlog sklepa o razrešitvi predstavnika ustanovitelja v svetu javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto, brez navedbe in utemeljitve očitka oziroma razloga za razrešitev v skladu z 21. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda DMNM in v nasprotju z določili 23. in 24 člena Poslovnika o delu KMVI, kar je v neskladju s temeljno ustavno normo glede skladnosti ravnanja vseh in vsakogar z ustavnimi in zakonskimi normami in upoštevanju zakonitosti (obveznost vseh in vsakogar, da pri izvrševanju izhajajo iz zakona in ga dosledno izvršujejo).

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pri svojem delu, poleg uresničevanja političnih ciljev, dolžna ravnati v skladu z veljavnimi predpisi in upoštevati ustavno načelo zakonitosti, sicer tvega očitek nezakonitega ravnanja.

Predlog je vsebinsko obdelan in v celoti utemeljen.

Novo mesto, 28.9.2019

Vodja svetniške skupine GAS
Alojz Kobe

V prilogi:

- Predlog za obnovo postopka in preklic sklepa o razrešitvi predstavnika ustanovitelja v svetu javnega zavoda Dolenjski muzej Novo mesto št. 9001-5/2019 (405) z dne 18.6.2019 s prilogami.

Vročiti:

- Članom KMVI, po e-pošti.

Na podlagi 24., 27. in 28. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list, št. 96/2008) in 59. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list, št. 96/2008) je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji 4. seji dne 28. 3. 2011 sprejela

POSLOVNIK

o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta poslovnik ureja organizacijo in način dela Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: komisija) ter način uresničevanja pravic in dolžnosti članov in članic komisije (v nadaljevanju: člani).

2. člen

Delo komisije je javno.

Javnost dela se zagotavlja z obveščanjem javnosti o delu komisije, predvsem z objavljanjem zapisnikov in poročil komisije ter drugih splošnih in posamičnih aktov komisije v gradivih Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (v nadaljevanju: občinski svet) ter v drugih primerih, določenih s Statutom Mestne občine Novo mesto (v nadaljevanju: občina) ter Poslovnikom o delu občinskega sveta.

Javnost dela komisije je omejena ali izključena v primerih, ko se na sejah obravnavajo gradiva, ki vsebujejo osebne podatke, iz razlogov varovanja osebnih podatkov, dokumente in gradiva, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

3. člen

Komisija pri svojem delu uporablja žig občinskega sveta.

Žig se uporablja na vabilih za seje komisije, na zapisnikih, poročilih in vseh dopisih in drugih aktih komisije, ki jih podpisuje predsednik komisije.

II. PRAVICE IN DOLŽNOSTI ČLANOV KOMISIJE

4. člen

Komisija ima 9 članov in jo imenuje občinski svet.

Komisija se konstituira na prvi seji.

Predsednika komisije izvoli občinski svet občine, namestnika predsednika komisije izvolijo člani komisije.

5. člen

Komisijo zastopa, predstavlja in vodi seje predsednik.

Predsednika komisije v njegovi odsotnosti nadomešča namestnik predsednika komisije.

Mandat komisije traja do izteka mandata občinskega sveta.

6. člen

Predsednik komisije opravlja naslednje naloge:

- vodi in organizira delo komisije,
- sklicuje in vodi seje komisije,
- predlaga dnevni red sej komisije,
- podpisuje zapisnike, poročila, sklepe, stališča in mnenja ter druge akte, ki jih sprejme komisija,
- skrbi za izvajanje sklepov komisije,
- pripravi načrt dela komisije,
- predstavlja komisijo v razmerju do drugih organov,
- poroča o delu komisije,
- opravlja druge naloge po sklepu komisije ali pobude župana ali občinskega sveta.

7. člen

Namestnik predsednika komisije pomaga predsedniku komisije pri njegovem delu, ga nadomešča v odsotnosti ali v primeru zadržanosti in po njegovem pooblastilu opravlja posamezne naloge iz področja dela komisije.

Če nastopijo razlogi, zaradi katerih predsednik komisije in njegov namestnik ne moreta opravljati svoje funkcije oziroma sta oba odsotna, začasno prevzame naloge predsednika komisije najstarejši član komisije v skladu s pooblastilom predsednika.

8. člen

Člani komisije imajo pravico in dolžnost udeleževati se sej komisije in sodelovati pri delu komisije.

Član komisije, ki se seje ne more udeležiti, mora o tem in o razlogih za odsotnost najkasneje do začetka seje obvestiti predsednika komisije oziroma javnega uslužbenca, ki opravlja strokovne in administrativne naloge za komisijo.

Če član ne more sporočiti svoje odsotnosti v skladu s prejšnjim odstavkom, mora to storiti takoj, ko je to mogoče.

Če član brez opravičila trikrat ne pride na sejo komisije, je predsednik komisije dolžan o tem obvestiti komisijo ter občinski svet in predlagati, da se ga razreši s funkcije člana komisije.

III. DELOVNO PODROČJE KOMISIJE

9. člen

Komisija opravlja naloge s področja kadrovske politike iz pristojnosti občinskega sveta, ki so povezana z izvolitvami, imenovanji in razrešitvami ter drugimi strokovnimi zadevami in daje občinskemu svetu mnenja in predloge.

Komisija opravlja naslednje naloge:

- obravnava vprašanja iz pristojnosti občinskega sveta, ki so povezana s prenehanjem mandatov članov občinskega sveta in župana,
- pripravi in posreduje občinskemu svetu predloge kandidatov za vse člane delovnih teles občinskega sveta, ki jih imenuje občinski svet in vodi postopek razrešitve ter nadomestnih imenovanj,
- pripravi in posreduje občinskemu svetu predloge kandidatov za druge organe, ki jih imenuje občinski svet (občinska volilna komisija....),
- pripravi in posreduje občinskemu svetu predlog kandidatov za člane Nadzornega odbora občine in vodi postopek razrešitve in imenovanje nadomestnih članov nadzornega odbora,
- vodi postopek za razpis direktorjev javnih zavodov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina,
- daje soglasja k imenovanju in razrešitvi direktorjev javnih zavodov, kadar ima pristojnost imenovanja in razrešitve svet javnega zavoda,
- pripravi in posreduje občinskemu svetu predloge za izvolitev, imenovanja in razrešitev predstavnikov občine v javnih zavodih, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina,
- predlaga občinskemu svetu sprejem akta o določitvi sejin za člane občinskega sveta, za člane delovnih teles občinskega sveta in člane drugih občinskih organov (občinska volilna komisija...),
- pripravi merila za sejnine za člane svetov krajevnih skupnosti (ožjih delov občine),
- izmed članov komisije izvoli namestnika komisije,
- obravnava druga vprašanja, ki jih določajo zakoni, statut občine in poslovnik o delu občinskega sveta ter vprašanja, ki jih komisiji s sklepom naloži občinski svet,
- sodeluje z občinsko upravo pri zagotavljanju nalog povezanih s pristojnostmi komisije.

IV. NAČIN DELA KOMISIJE

10. člen

Komisija dela in odloča na rednih, izrednih in korespondenčnih sejah.

Redne seje komisije so praviloma zadnji ponedeljek pred sejo občinskega sveta, praviloma ob 15.00 uri.

Komisijo sklicuje predsednik komisije v skladu z načrtom dela komisije, na lastno pobudo, na zahtevo župana ali občinskega sveta in na zahtevo najmanj 3 članov komisije.

11. člen

Vabilo za redno sejo komisije s predlogom in gradivom za sejo komisije se praviloma pošlje članom komisije najmanj 3 dni pred dnevom, določenim za sejo komisije. Vabilo in gradivo se pošlje članom komisije z navadno ali e-pošto. Posamezna gradiva lahko člani prejmejo na klop pred začetkom seje.

Na sejo komisije se lahko vabi župana občine in direktorja občinske uprave, kandidate za direktorje javnih zavodov in predstavnike občine, ki so imenovani v svetih javnih zavodov oziroma druge osebe, ki izkažejo pravni interes.

Na sejo komisije se lahko povabi tudi poročevalce za posamezne točke dnevnega reda, ki jih določi predsednik komisije. Glede na vsebino dnevnega reda lahko predsednik komisije pošlje vabilo tudi drugim.

12. člen

Izredna seja komisije se skliče, kadar je potrebno obravnavati določene zadeve v času med termini sklica redne seje.

Izredno sejo skliče predsednik komisije na lastno pobudo ali zahtevo župana in najmanj 3 članov komisije. Če predsednik ne skliče komisije v roku 7 dni po prejemu pisne zahteve, jo lahko skliče župan ali člani komisije, ki so zahtevo podali.

V zahtevi za sklic izredne seje komisije morajo biti navedeni razlogi za njen sklic.

Vabilo za sklic izredne seje komisije mora biti dostavljeno najmanj 1 dan pred sejo, gradivo pa člani komisije lahko prejmejo tudi na sami seji. Vabilo in gradivo se članom komisije pošlje z navadno ali e-pošto.

Na izredni seji komisije se obravnava vsebina samo tistih točk dnevnega reda, ki so bile navedene v vabilu za izredno sejo.

13. člen

Korespondenčna seja komisije se izvede takrat, kadar je potrebno določeno zadevo obravnavati in zaradi ekonomskih in časovnih razlogov ni potrebe oziroma časa, za sklic redne ali izredne seje. Korespondenčno sejo skliče predsednik komisije na svojo pobudo, lahko pa tudi na predlog župana ali delovnega telesa občinskega sveta.

Korespondenčna seja se izvede tako, da se članom komisije posreduje gradivo in predlog sklepa po fax-u ali z e-pošto. Predlog sklepa mora biti formuliran tako, da je možen odgovor z "da" ali "ne" oziroma "za" ali "proti".

Svojo odločitev morajo člani komisije sporočiti takoj ali v roku, ki ga določi predsednik komisije, prav tako po fax- u ali z e-pošto. Odločitev je sprejeta, ko je zanjo glasovala večina članov komisije.

O opravljeni korespondenčni seji se sestavi zapisnik, ki ga obravnava komisija na prvi redni seji. V zapisnik se vpiše način in čas izvajanja seje, predlog sklepa ter rezultat glasovanja.

Postopke v zvezi s korespondenčno sejo vodi javni uslužbenec, ki opravlja strokovna in administrativno tehnične naloge za občinski svet.

14. člen

Predsednik komisije predlaga dnevni red za redno sejo komisije, potrdi pa ga komisija na začetku seje.

Predlog dnevnega reda izredne ali korespondenčne seje predlaga predlagatelj.

Člani komisije imajo pravico predlagati dopolnitev dnevnega reda seje komisije.

Predlog dnevnega reda seje komisije vsebuje le točke, za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s tem poslovnikom.

15. člen

Komisija je sklepčna in veljavno odloča, če je na seji navzoča večina članov.

Po opravljeni razpravi o posameznih točkah dnevnega reda predsednik oblikuje predlog sklepa in ga da na glasovanje.

Odločitve komisije so sprejete, če je zanje glasovala večina navzočih članov.

Glasovanje na sejah je praviloma javno, z dvigovanjem rok, na zahtevo večine članov je glasovanje lahko tudi tajno.

Odločitve komisije glede imenovanja namestnika in sprejem poslovnika komisije ter njegovih sprememb in dopolnitev komisija sprejema z dvotretjinsko večino vseh članov.

Komisija odločitve, ki jih sprejme v obliki poročila posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

16. člen

Predsednik komisije zaključi sejo, ko so izčrpane vse točke dnevnega reda.

Sejo komisije predsednik lahko tudi prekine, če s tem soglaša večina prisotnih članov komisije, vendar se mora nadaljevati najkasneje v 14 dneh od prekinitve.

Obravnavanje posameznega predloga predsednik komisije lahko odloži, če ugotovi, da je za odločitev o njem potrebno pridobiti še dodatne podatke ali mnenja drugih ustreznih organov ali institucij in če s tem soglaša večina prisotnih članov komisije.

17. člen

O vsaki seji komisije se piše zapisnik in vodi evidenca prisotnosti.

Zapisnik obsega:

- zaporedno številko seje, kraj, datum, uro pričetka in trajanje seje,
- podatke o udeležbi na seji,
- sprejet dnevni red,
- poročilo o realizaciji sklepov prejšnje seje in potrditev zapisnika,
- potek seje z navedbo zlasti tistih predlogov, o katerih se je razpravljalo z imeni razpravljavcev,
- morebitna ločena mnenja članov komisije,
- sprejete sklepe in izide glasovanja o posameznih zadevah.

Zapisniku je treba priložiti original ali kopijo gradiva, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji.

Za pripravo zapisnika je zadolžen javni uslužbenec določen v 13. členu tega poslovnika, ki prav tako vodi arhiv v skladu s pravili urejanja dokumentarnega gradiva.

Zapisnik podpišeta predsednik komisije oziroma predsedujoči in javni uslužbenec iz prejšnjega odstavka.

V. POSTOPEK IMENOVANJA IN RAZREŠITVE

1. Imenovanje članov delovnih teles občinskega sveta

18. člen

Komisija določi zaprte liste kandidatov za člane stalnih delovnih teles občinskega sveta, ki so navedene v statutu občine in poslovniku o delu občinskega sveta. Komisija določi tudi kandidata za predsednika posameznega delovnega telesa.

Poziv za vlaganje kandidatur komisija posreduje vsem svetniškim skupinam v občinskem svetu. Rok za vlaganje kandidatur je 7 dni od poziva. Predlogi kandidatur morajo vsebovati naziv in naslov predlagatelja ter podatke o predlaganih kandidatih in sicer: ime in priimek, rojstni datum, naslov stalnega bivališča, izobrazba, delo, ki ga opravlja in pisno soglasje kandidata, da soglaša z opravljanjem funkcije v primeru imenovanja.

Za člane delovnih teles občinskega sveta se glasuje tako, da komisija glasuje o vsakem kandidatu posebej po abecednem vrstnem redu prve črke njihovih priimkov. Vsak član komisije ima toliko glasov, kolikor članov šteje delovno telo. Izvoljeni so kandidati, ki prejmejo največje število glasov in je zanje glasovala večina članov komisije.

Če nihče od predlaganih kandidatov pri glasovanju ne dobi potrebne večine, se opravi novo glasovanje. Pri drugem glasovanju se glasuje o tistih kandidatih, ki so pri prvem glasovanju dobili največ glasov.

Če tudi pri drugem glasovanju noben kandidat ne dobi potrebne večine, se kandidacijski postopek ponovi.

Enak postopek, kot je določen za imenovanje članov stalnih delovnih teles občinskega sveta, velja tudi za imenovanje članov delovnih teles, ki jih občinski svet ustanovi po potrebi.

19. člen

Članu delovnega telesa lahko preneha mandat pred potekom dobe, za katero je imenovan, če odstopi ali je razrešen.

V primeru, da član delovnega telesa poda pisni odstop, komisija ugotovi razloge za odstop in predlog za prenehanje posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

Komisija hkrati sprejme sklep, da se začne kandidacijski postopek za novega, to je nadomestnega kandidata za člana delovnega telesa.

Novega, to je nadomestnega člana se imenuje po postopku, določenim v 18. členu. Komisija pri tem upošteva z zakonom določena razmerja med člani občinskega sveta in zunanjimi člani delovnega telesa.

Prednostno pravico do predlaganja novega, to je nadomestnega člana ima svetniška skupina, ki je predlagala člana delovnega telesa ob prvem imenovanju.

20. člen

Komisija lahko predlaga razrešitev posameznega člana delovnega, če tak predlog posredujejo predlagatelji določeni s statutom občine ali poslovníkom o delu občinskega sveta.

Komisija lahko predlaga razrešitev posameznega člana delovnega telesa kadar zaradi bolezni, daljše odsotnosti ali iz drugih razlogov ne more več opravljati funkcije člana delovnega telesa.

Komisija prav tako lahko tudi sama predlaga razrešitev člana delovnega telesa, v primeru, da se član delovnega telesa trikrat zaporedoma ali trikrat v enem letu brez opravičila ne udeleži seje delovnega telesa, katerega član je.

V vseh zgoraj naštetih primerih ima prednostno pravico do predlaganje novega, to je nadomestnega člana, svetniška skupina, ki je predlagala člana delovnega telesa ob prvem imenovanju.

Komisija pri tem smiselno upošteva določbe iz 19. člena tega poslovnika.

21. člen

V primeru, da politična stranka ali nestrankarska lista, ki je predlagala člana delovnega telesa, predlaga njegovo zamenjavo, ima ta politična stranka ali nestrankarska lista pravico (praviloma prednost), da predlaga komisiji novega kandidata.

Komisija pri tem smiselno upošteva določbe iz 19. člena tega poslovnika.

2. Imenovanje članov Nadzornega odbora občine

22. člen

Komisija določi listo kandidatov za člane nadzornega odbora občine ter predsednika nadzornega odbora po postopku, ki je določen v 18. členu tega poslovnika.

V primeru, da član nadzornega odbora poda pisni odstop se v postopku prenehanja mandata, upoštevajo določbe 19. člena tega poslovnika.

V primeru, da komisija prejme predlog za razrešitev člana nadzornega odbora, komisija postopa v skladu s prvim odstavkom 20. člena tega poslovnika.

V primeru, da svetniška skupina predlaga zamenjavo člana nadzornega odbora, ki ga je sama predlagala, komisija postopa v skladu z drugim odstavkom 20. člena tega poslovnika.

3. Imenovanje predstavnikov občine v svetih javnih zavodov

23. člen

Na podlagi obvestila javnega zavoda oziroma evidence o poteku mandata predstavnikom občine v svetu javnega zavoda, komisija pripravi poziv za zbiranje predlogov kandidatov za imenovanje predstavnikov občine v svet javnega zavoda.

Poziv za vlaganje kandidatur se posreduje vsem svetniškim skupinam v občinskem svetu. Predlogi kandidatur morajo vsebovati naziv in naslov predlagatelja ter podatke o predlaganih kandidatih in sicer: ime in priimek, rojstni datum, naslov stalnega bivališča, izobrazba, delo, ki ga opravlja in pisno soglasje kandidata, da soglaša z opravljanjem funkcije v primeru imenovanja.

Rok za vlaganje predlogov kandidatur ne sme biti krajši od 7 dni od prejema poziva, izjemoma predsednik komisije lahko določi tudi krajši rok za posredovanje predlogov.

Komisija na podlagi zbranih predlogov z večino glasov izbere najprimernejšega kandidata, oblikuje predlog za imenovanje in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Komisija pri izbiri kandidatov praviloma oziroma prednostno upošteva kriterije, ki so določeni v aktu o ustanovitvi posameznega javnega zavoda in to je ustrezna strokovna izobrazba pravne ali ekonomske smeri ter potrebna znanja s področja dela javnega zavoda.

24. člen

Kadar se glasuje o več kandidatih za isto (eno) funkcijo se glasuje tako, da se glasuje o vsakem kandidatu posebej po abecednem vrstnem redu prve črke njihovih priimkov. Izvoljen je kandidat, ki prejme največje število glasov in je zanj glasovala večina članov komisije.

Določba v prejšnjem odstavku velja tudi v primeru, da je potrebno izvoliti večje število kandidatov za isto funkcijo. Izvoljeni so tisti kandidati, ki prejmejo največje število glasov.

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, pa nihče od predlaganih kandidatov pri glasovanju ne dobi potrebne večine, se opravi novo glasovanje. Pri drugem glasovanju se glasuje o tistih kandidatih, ki so pri prvem glasovanju dobili največ glasov.

Če kandidat ne dobi potrebne večine oziroma če tudi pri drugem glasovanju noben kandidat ne dobi potrebne večine, se kandidacijski postopek ponovi.

V primeru, da v predpisanem roku ni bilo podanega nobenega predloga oziroma zadostnega števila predlogov, lahko predsednik komisije kandidacijski rok podaljša in določi nov rok za zbiranje predlogov.

V primeru, da kljub ponovnemu pozivu ni podanega nobenega predloga oziroma zadostnega števila predlogov, lahko predlog komisiji poda župan ali člani komisije v roku, ki ga določi komisija.

25. člen

Komisija lahko pozove predstavnike, ki jih imenuje v svete zavodov, da poročajo o svojem delu oziroma jim posreduje nalogo zastopanja stališč občine, o čemer sprejme poseben sklep.

4. Imenovanje direktorja javnega zavoda in vršilca dolžnosti direktorja

26. člen

Direktorja javnega zavoda v skladu z zakonodajo ter odlokom o ustanovitvi javnega zavoda lahko imenuje in razrešuje občinski svet občine ali svet zavoda s soglasjem ali mnenjem občinskega sveta občine.

V primeru, da direktorja javnega zavoda imenuje občinski svet občine, komisija pripravi in vodi razpisni postopek za imenovanje direktorja komisija ter izbere kandidata, ki ga posreduje v odločanje, to je imenovanje občinskemu svetu. Kandidate, ki izpolnjujejo razpisne pogoje komisija povabi na sejo, kjer kandidati predstavijo svoj program dela in razvoj javnega zavoda v mandatu, za katerega kandidirajo.

Kadar direktorja javnega zavoda imenuje svet javnega zavoda na podlagi soglasja ali mnenja občinskega sveta občine, komisija pripravi, na podlagi predloga pristojnega upravnega organa občinske uprave, stališče oziroma mnenje o predlaganih kandidatih, ki ga posreduje občinskemu svetu v odločitev.

Predlog za imenovanje v. d. direktorja javnega zavoda lahko poda župan in sicer takrat, kadar je za imenovanje direktorja pristojen občinski svet občine, v ostalih primerih pa svet javnega zavoda.

5. Postopek za vlaganje kandidatur za člane komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

27. člen

Postopek za poziv in vlaganje kandidatur za člane komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pripravi župan občine v skladu s statutom občine in poslovnikom o delu občinskega sveta ter pripravi zaprto listo kandidatov komisije za odločanje na občinskem svetu.

6. Postopek za imenovanje kandidatov za člane občinske volilne komisije in posebne občinske komisije za izvolitev člana občinskega sveta predstavnika romske skupnosti

28. člen

Komisija določi zaprto listo kandidatov za člane občinske volilne komisije ter predsednika občinske volilne komisije po postopku, ki je določen v 18. členu tega poslovnika. Občinska volilna komisija sestavljajo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki.

Predsednik občinske volilne komisije in njegov namestnik se imenujeta izmed sodnikov ali izmed drugih diplomiranih pravnikov, ostali člani občinske volilne komisije in njihovi namestniki se imenujejo na osnovi predlogov političnih strank, drugih organizacij občanov v občini ter občanov.

29. člen

Komisija določi zaprto listo kandidatov za posebno občinsko komisijo za izvolitev člana občinskega sveta predstavnika romske skupnosti ter predsednika komisije, po postopku določenim v 18. členu tega poslovnika.

Komisija šteje osem članov, od teh morata biti vsaj en član in en namestnik člana pripadnika romske skupnosti.

7. Postopek za imenovanje kandidatov za sodnike porotnike

30. člen

Na podlagi javnega poziva za predlaganje kandidatov za sodnike porotnike Okrožnega sodišča Novo mesto pripravi komisija zaprto listo kandidatov.

Predloge kandidatov na poziv komisije posredujejo svetniške skupine.

V primeru, da je kandidatov za sodnike porotnike več kot je razpisanih mest s strani sodišča, komisija o predlaganih kandidatih glasuje tako, kot je določeno v 18. členu tega poslovnika.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

31. člen

Vsa strokovna in administrativno tehnična opravila za komisijo opravlja javni uslužbenec, ki opravlja naloge za občinski svet in delovna telesa občinskega sveta.

32. člen

Zapisniki in druga gradiva za seje komisije se hranijo v občinski upravi. Po preteku enega mandatnega obdobja se gradivo arhivira. Zapisniki in sklepi se hranijo trajno, drugo gradivo pa skladno z zakonodajo.

33. člen

Pozive za vlaganje kandidatur v skladu s V. poglavjem tega poslovnika, se posreduje tudi občinskim svetnikom, ki med trajanjem mandata izstopijo iz posamezne svetniške skupine.

34. člen

Sestavni del poslovnika je seznam predstavnikov občine v svetih javnih zavodov, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je občina.

35. člen

Za postopke, ki niso določeni s tem poslovnikom, se smiselno uporabljajo določbe statuta občine in poslovnika o delu občinskega sveta občine. Spremembe in dopolnitve tega poslovnika se sprejemajo na enak način kot sam poslovník.

S sprejemom tega poslovnika preneha veljati poslovnik o delu komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja št. 032-032/2003-1130 z dne 3. 2.2003.

Ta poslovnik začne veljati z dnem sprejema na komisiji.

Številka: 0070-8/2011

Datum: 28. 3. 2011

Predsednica
Komisije za mandatna vprašanja, volitve in
imenovanja

mag. Mojca Špec Potočar, l. r.

Spoštovani,

pomočnica direktorice našega zavoda me je zadolžila, da vam posredujem naše pomisleke v povezavi s predlogom Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto in predlogu Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto.

Zavod pozdravlja napredek pri sprejemanju novega odloka. Imamo pa nekaj resnih pomislekov. Spodaj našeti pomisleki, oziroma ureditev v sedanjem predlogu odlokov je po našem mnenju v nasprotju s trenutno veljavno zakonodajo.

Pomisleki na predlog **Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto**:

1. Predlagamo, da se v 8. člen (Organi zavoda) predloga odloka doda drugi (2) odstavek, ki se glasi:

»(2) Javni lekarniški zavod ima lahko tudi druge organe, ki jih določa zakon ali statut.«

- a. **Pojasnilo: Predlog se daje z namenom ohranitve enake vodstvene strukture zavoda (Direktor in pomočnik direktorja). V primeru, da se predlagani drugi odstavek v odlok ne doda, ne bomo mogli sistemizirati delovnega mesta »Pomočnik direktorja«. Za normalno delo zavoda je predmetno delovno mesto ključnega pomena. Poleg navedenega pa je potrebno izpostaviti dejstvo, da v zavod že sedaj zelo težko dobimo nov kader. Zaradi navedenega obstaja bojazen, da bomo v primeru ukinitve delovnega mesta pomočnik direktorja zelo težko prišli do primerno usposobljenega delavca za opravljanje odgovornih in zahtevanih nalog, kot jih sedaj opravlja pomočnik direktorja.**

2. Želeli bi izpostaviti nezakonnosti 14. člena predloga odloka. Predlog odloka v 1. odstavku 14. člena določa, da za izvajanje dejavnosti zavoda, dajo ustanoviteljice zavodu v rabo tiste poslovne prostore, ki jih je zavod uporabljal za opravljanje dejavnosti do uveljavitve tega odloka. 2. odstavek 14. člena predlaganega odloka določa, da lahko občina ustanoviteljica brez soglasja drugih občin soustanoviteljic izvzame iz upravljanja nepremično premoženje iz prejšnje točke tega člena, ki se nahaja na njenem območju.

- a. Pojasnilo: Tukaj bi želeli izpostaviti dejstvo, da rabo stvari ureja Obligacijski zakonik, vendar pa je v našem primeru potrebno upoštevati načelo »Lex specialis derogat legi generali« katero določa, da je potrebno v konkretnem primeru uporabiti specialni predpis, ki natančneje ureja določeno vprašanje. V našem primeru je potrebno uporabiti Zakon o lekarniški dejavnosti in Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki pa rabe nepremičnin v tem smislu ne poznata. 2. odstavek 31. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (ZLD-1) določa, da morajo ustanovitelji z odlokom o ustanovitvi določbe obseg premoženja, ki je javnemu zavodu dano v last ali upravljanje, 15. člen ZLD-1 določa, da je izvajanje lekarniške dejavnosti financirano iz javnih in zasebnih sredstev. Javna sredstva iz prejšnjega stavka med drugim zajemajo sredstva ustanoviteljev. Nadalje je potrebno izpostaviti 19. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1), ki določa, da so upravljavci stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti, samoupravne lokalne skupnosti in osebe javnega prava, ki jih za upravljavca določa ustanovitveni akt ali akt organa, odgovornega za izvrševanje proračuna. Bistvo predmetnih določb je ravno v tem, da so javnemu zavodu zagotovljena sredstva za normalno delovanje ne glede na spremembo lokalne politične oblasti. V primeru, da so nepremičnine javnemu zavodu dane v upravljanje z odlokom ob sami ustanovitvi se javni zavod s tem tudi zaščiti in se mu omogoči nemoteno izvajanje javne lekarniške dejavnosti. V sled navedenemu je potrebno pojasniti, da trenutni 14. člen predlaganega odloka v samem bistvu krši ZLD-1 in SPDSLS-1 in je kot takšen nezakonit. Argument, da se nepremičnine dajejo v rabo zato, ker v primeru, da se dajo v upravljanje lahko zavod nepremičnine obremenjuje s hipotekami, ne vzdrži. Izpostavljamo določilo 2. odstavka 10.g člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), ki določa, da so pogodbeno določila v posojilni pogodbi ali pogodbi o zavarovanju poročstva, ki jo sklenejo posredni proračunski uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, nična, če določajo zavarovanje s stvarnim premoženjem, ki je namenjeno izvajanju javne oziroma gospodarske javne službe. Prav tako želimo izpostaviti dejstvo, da urejanje premoženjsko-pravnih razmerij ustanoviteljev s samim odlokom ni primerna in pravilna pot. Premoženjsko-pravna razmerja uredijo ustanovitelji v posebni pogodbi. Ne glede na neurejenost stvarnopravnih razmerij med javnim zavodom in ustanovitelji, je javni zavod nepremičnine, ki jih za svojo dejavnost uporablja vseskozi vzdrževal, obnavljal in vlagal ogromna sredstva vanje, kar bi po novem predlogu morali početi ustanovitelji. Ker se strokovna pravila o izvajanju lekarniške dejavnosti nenehno spreminjajo je potrebno, da se zadosti smernicam in da se lekarna lahko verificira nepremičnine neprestano obnavljati in vlagati vanje. Poleg vsega navedenega pa je tukaj potrebno izpostaviti tudi dejstvo, da ima zavod vsako leto zagotovljena sredstva za vlaganje v nepremičnine, bojazen je, da občina ne bo mogla oziroma, da se občine ne bodo mogle dogovoriti o sredstvih za vlaganje v nepremičnine.

Pomisleki na predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto

1. Predlagamo spremembo 3. točke 1. odstavka 4. člena, ki naj se glasi » daje soglasje k imenovanju in razrešitvi direktorja zavoda v skladu z določbami zakona.«
- a. Pojasnilo: Sedaj predlagana določba nalaga svetu ustanoviteljic, da daje soglasje tudi k imenovanju in razrešitvi vršilca dolžnosti direktorja. Glede na določbo 5. odstavka 34. člena ZLD-1, ki določa, da če se na javni razpis ni prijavil nihče ali če nihče od prijavljenih kandidatov ni imenovan, se javni razpis ponovi. Za čas do imenovanja direktorja na podlagi ponovljenega razpisa, vendar najdlje za eno leto, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti direktorja. Za vršilca

dolžnosti direktorja veljajo pogoji, ki se zahtevajo za direktorja, soglasje ustanoviteljic pri imenovanju vršilca dolžnosti direktorja po zakonu ni potrebno. Z navedeno določbo ZLD-1 zasleduje učinkovitost in hitrost pri imenovanju vršilca dolžnosti direktorja z namenom, da se ohrani kontinuiranost vodenja javnega zavoda.

2. Tukaj izpostavljamo nezakonitost 2. odstavka 10. člena, ki določa, da sredstva za delo sveta ustanoviteljic zagotavlja zavod.

- a. Pojasnilo: Določilo 2. odstavka 10. člena predloga odloka je v nasprotju s 4 odstavkom 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS), ki določa, da lahko občinski sveti občin ustanovijo za uresničevanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz prejšnjega odstavka svet ustanoviteljic oziroma svet koncedentov, ki ga sestavljajo župani. Akt o ustanovitvi sveta ustanoviteljic oziroma sveta koncedentov mora določati njegove naloge, organizacijo dela in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami. Ustanovitelji želijo s predlogom odloka na zavod prevaliti stroške, ki jih le ta ni dolžan, oziroma jih skladno z Zakonom o javnih financah ne sme prevzeti. V zavodu menimo, da moraj stroške kriti ustanovitelji v sorazmerju z ustanoviteljskimi pravicami določenimi v 2. členu Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto.

V zavodu predvidevamo, da je uspešno delovanje le-tega v interesu vseh vpletenih saj zavod izvaja zelo pomembno javno funkcijo, ki jo je potrebno v vseh občinah ustanoviteljicah samo še nadgrajevati.

Upam, da je vsem vpletenim v interesu, da se sprejme odlok, ki je skladen s trenutno zakonodajo, saj sprejem odlokov v takšni obliki bi lahko v prihodnje negativno vplivala na poslovanje zavoda.

S spoštovanjem,

SLUŽBA ZA KADROVSKE, PRAVNE IN SPLOŠNE ZADEVE



Dolenjske lekarne Novo mesto p.o.
Kandijska cesta 1

8000 Novo mesto

E:

I: <http://www.dolenjske-lekarne.si>

Razprava na 8. redni seji občinskega sveta 3.10.2019 – osnutka proračunov za leti 2020 in 2021

Obstoječa osnutka proračunov za leti 2020 in 2021 namenjata bistveno premajhen delež denarja naših občanov za njihove potrebe kot ljudi, posebej starejših in tudi mladih, torej za » mehke vsebine «. Gre za zagotovitev oskrbovanih stanovanj, za vedno dovolj denarja za pomoč na domu, gradnjo neprofitnih stanovanj, več prostora v DSO, skrb za čedalje več dementnih, več denarja za DU, društva invalidov in drugo, kar bom navedel v nadaljevanju. Naša občina na realizaciji teh vsebin zamuja že več let, na nekaterih celo desetletja.

Zamujala je tudi na zelo pomembnih drugih področjih – od ureditve mestnega jedra, odpravi cestnih črnih točk – Smrečnikova, Šmihel, drugje, zagotovitvi kakovostne pitne vode, kanalizaciji in ČN, urejanju obrtno podjetniških con, gradnje sodobnih komunikacijskih omrežij, gradnji kolesarskih stez, področju turizma, vlaganja v energetske sanacije javnih stavb in drugem. In je pod županom Gregorjem Macedonijem in z razumevanjem občinskega sveta v prejšnjem mandatu in tem veliko zaostankov prejšnjih županov in obč. svetov odpravila. Hvala in čestitke vsem nam in tistim, ki niso v tem občinskem svetu, so pa dvignile roke za odpravo zamud. Občina dobiva pomembna priznanja za opravljeno delo. Toda v kriterijih za taka priznanja ni meril okrog vlaganja za potrebe starejših in mladih, o katerih bom govoril v nadaljevanju.

Že v prejšnjem mandatu in tudi to leto nas je kar nekaj in še opozarjamo, da smo v zamudi tudi na področju vlaganja v ljudi. Opozorila niso bila vzeta dovolj resno. Pri pripravi osnutkov proračunov niso v zadostni meri upoštevani cilji, zapisani v sprejeti Strategiji razvoja naše občine do leta 2030, TUS, Demografski študiji naše občine, Dogovoru o sodelovanju pri upravljanju MO Novo mesto v obdobju 2018-2022 in dejstvu da je v novomeški občini okrog 9000 upokojencev (od tega okrog 5000 včlanjenih v DU), ki smo jih preveč odrinili na rob družbe. Torej, da počasi prihajamo v situacijo, da bomo imeli skoraj eno tretjino starejših občanov. Ti pa s skupino mladih, ki vstopajo na trg dela iz različnih razlogov pomenijo najbolj ranljivi skupini naših občanov. Tega so se v drugih nam primerljivih občinah v praksi zelo zavedali že desetletje in več let nazaj in se tudi sedaj (to je na spletnih straneh vsako minuto dostopno) Zato so svoj razvoj tem dejstvom prilagodili. Mi ne, zato je zdaj problem večji in postaja čedalje težje rešljiv.

Zato predlagam, da se v proračuna za naslednji dve leti na ustrezen način zapišejo zaveze v nadaljevanju, podprte s finančnimi sredstvi, kjer je to potrebno. Če je kakšna zaveza izvedljiva preko drugega našega nosilca - podjetja, kjer smo družbeniki - kot na primer Zarje d.o.o. ali v drugih organizacijskih ali lastninskih oblikah, se naj taka zaveza reši temu primerno.

Te zaveze so po trdnem prepričanju svetniške skupine DeSUS in MO DeSUS ter po izraženem prepričanju vodstev petih DU iz naše občine naslednje:

I. oskrbovana stanovanja

1. V občini bo najkasneje v letu 2021 zgrajenih prvih 16 najemnih oskrbovanih stanovanj na Šegovi ulici v NM (ali drugi prijazni lokaciji). Najkasneje v letu 2021 se bo začela gradnja nadaljnjih 30 oskrbovanih, bodisi za najem ali nakup. V ta namen bo občina po potrebi pridobila zemljišče, ga komunalno opremila in tako (ali na drug način) po vzoru dobrih praks v nam primerljivih občin privabila soinvestitorja. Ta stanovanja bodo zgrajena v letu 2023 (zaveza iz Strategije razvoja MO NM 2015 - 2030). Graditi jih je potrebno najkasneje v letu 2022, najkasneje v letu 2021 pa že imeti zemljišče.

2. Zgrajena stanovanja v mestnem jedru, ki se bodo zgradila v tem mandatu, se naj namenijo za mlade in starejše, s čimer bomo udeležili večkrat izrečene besede o pripravljenosti za ustvarjanje medgeneracijske solidarnosti.

3. Občina bo za potrebe privabljanja soinvestitorjev ali investorjev proučila tudi smiselnost odpisa komunalnega prispevka, dodelitve stavbne pravice in druge ukrepe po vzoru dobrih praks iz nam primerljivih občin.

4. Občina bo pripravila sistem (javni zavod ali drugo primerno obliko...), s katero bo omogočila izvajanje že uveljavljenih ukrepov drugačne uporabe prevelikih stanovanjskih hiš ali stanovanj, v katerih živi eden ali dva starejša. S tem bi se postopoma odprla možnost pridobitve stanovanjskih površin za mlade družine in kakovostno rešil problem nesposobnosti upravljanja prevelikih stanovanj v hišah ali blokih – ukrepi iz projekta Sobivamo

5. Občina bo v tem mandatu začela intenzivneje reševati problematiko socialnih stanovanj.

6. V občini je stanovanjska problematika v taki fazi, da terja takojšnje ukrepe in vzporedno kar najhitrejšo pripravo celovite stanovanjske strategije – že v letu 2020.

II. druga najpomembnejša potrebna vlaganja v potrebe ljudi, posebej starejših in invalidov

1. da se v proračunu za leto 2020 in 2021 zagotovi stalno zadostna sredstva za izvajanje pomoči na domu – brez čakalnih vrst

2. za delovanje društev upokojencev se zagotovi vsaj 10 EUR na člana na letnem nivoju in prostore, v katerih naj bil nameščen računalnik in tiskalnih za potrebe DU. Ta DU opravljajo izjemno pomembno delo, ki ima dolgoročno vpliv na zdravje teh ljudi, zmanjšuje se njihova osamljenost, člani teh DU opravijo na tisoče ur prostovoljnega dela in drugo.

Če upoštevamo, da je sedaj za te namene v proračunu določeno 18.000 eur, to pomeni na 9000 upokojencev le 2 eur letno na upokojenca, na člane DU (v vseh DU je okrog 5000 članov) pa 3,6 eur na člana letno. Zato je dvig na okrog 10 eur na člana DU nujen

3. DU Novo mesto kot najštevilčnejšemu društvu se bo iz proračuna zagotovilo za Center dnevnih aktivnosti »Hišo sožitja« 20.000 EUR letno. Ta s svojim medgeneracijskim programom preprečuje socialno izključenost 1.700 udeležencem, z vključevanjem mladih pa gradi most med generacijami. Podrobnejšo utemeljitev vam je to DU posredovalo posebej.

4. V primerni organizacijski obliki bodo zagotovljena sredstva (potrebna so minimalna ali sploh niso potrebna) za ustanovitev novega področja (referata) za pomoč starejšim na občini (lahko med obstoječimi sodelavci OU določiti na primer vsaj dva dni na teden ure za pomoč starejšim)

5. Občina bo preko sistema javnih del povečala zaposlovanje na področju civilne družbe. Javna dela bodo naj postala večji zaposlitveni bazen, v katerega bodo vključene brezposelne osebe. Ohranjale se bodo delovne navade, koristnosti in samozavest teh oseb. Občina bo v sodelovanju z Zavodom za zaposlovanje, krajevnimi skupnostmi in nevladnimi organizacijami pripravi nabor javnih del, s katerimi bo nadomestila sedanje zunanje izvajalce, ki jih plačuje za čiščenje javnih površin, sprehajališč, brežin, košnja trave in podobno.

6. Projekt »Rudi« - zagotovila se bodo potrebna sredstva za zamenjavo sedanjega vozila s prostornejšim vozilom Kangu ali druge znamke vozilom (v sedanje vozilo zaradi gibalnih ovir oz. starosti težko ali ne morejo vstopati).

7. Uvedel se bo brezplačni prevoz za upokojujence in šolarje (lahko vsaj za upokojujence izven prometnih konic; finančna izguba naj bi bila letno le okrog 5000 eur)

8. vnesena postavka v osnutka proračuna v višini 10.000,00 eur za e-oskrbo oz. oskrbo na daljavo sta zelo verjetno prenizka (manjša Občina Kočevje je za prvo leto namenila 20.000 eur). Predlagam vsaj za leto 2021 zvišanje na 20.000,00 eur

9. v proračunih za prihodnji dve leti se bodo zagotovila potrebna sredstva za namestitev po en avtomatski defibrilator v vsaj 80 % vasi v naši občini

10. za razreševanje pomanjkanja zdravnikov v ZD Novo mesto, ki se bo verjetno še povečevalo, bo občina zagotovila po potrebi vsaj dva stanovanj letno

11. Občina v letu 2020 pričela z aktivnostmi oz. izpolnjevanjem pogojev za pridobitev certifikata Starejšim prijazna občina (mesto). S tem se bo pridružila več mestnim in drugim občinam, ki tak certifikat že imajo. Ukrepi, ki bodo izvedeni pred izpolnitvijo pogojev za pridobitev certifikata, bodo koristni za vse občane.

12. MO Novo mesto bo pri pristojnih ministrstvih storila vse za potrebno prenovo obstoječe stavbe DSO v Šmihelu in izgradnjo prizidka oziroma širitve na lokaciji ob domu. V tem mandatu bo dosegla tudi zagotovitev prostorov za dementne osebe.

Za več projektov niso prvenstveno potrebna finančna sredstva. Gre tudi za spremembo miselnosti o odnosu do najbolj ranljivih skupin v naši občini. V obstoječih osnutkih

proračunov je potrebno še enkrat pretehtati prioritete in najti ustrezne rešitve tudi za zgornje potrebe ali vsaj večino od njih.

3.10.2019

Adolf Zupan, Občinski svetnik