



Številka: 901-0010/2026 – 1 (313)
Datum: 22. 6. 2026

PREDLOG

Z A P I S N I K

30. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila v četrtek, 4. junija 2026, ob 16. uri, v sejni dvorani Mestne občine Novo mesto, Glavni trg 7, Novo mesto

30. redno sejo Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je pričel in vodil mag. Gregor Macedoni, župan Mestne občine Novo mesto, ki je na začetku pozdravil članice in člane Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, vabljeni goste ter vse ostale prisotne na seji.

Ugotovitev števila navzočih

Ob 16.04 uri je župan obvestil Občinski svet, da so svojo odsotnost s seje opravičili članica Občinskega sveta Helena Brulc in člana Duško Smajek ter Srečko Vovko, zamudo na sejo pa sta najavila člana Urban Kramar ter Jiří Volt.

V skladu z drugim odstavkom 33. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan ob 16.04 uri ugotovil, da je na seji prisotnost z glasovalno napravo potrdilo 20 članic in članov Občinskega sveta, da je Občinski svet sklepčen ter da lahko nadaljuje z delom in odločanjem.

Naknadno so se seje udeležili člani Občinskega sveta: Uroš Lubej (ob 16.06 uri), Jiří Volt (ob 16.15 uri), Žiga Papež (ob 16.16 uri) in Urban Kramar (ob 16.58 uri). Na seji je bilo skupno prisotnih 25 članic in članov Občinskega sveta od 30 članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

a) Prisotne članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

dr. Vida Čadonič Špelič, Marko Dvornik, Eva Filej Rudman, Kaja Galič, Boštjan Grobler, Darja Judež, Andrej Kastrevec, Bojan Kekec, Martin Kobe, Jasna Kos, Peter Kostrevc, Urban Kramar, Tomaž Levičar, Uroš Lubej, Slavko Matko, Silvo Mesojedec, Rok Mežnar, Žiga Papež, Renata Pavlin, Matija Škof, Sara Tomšič, Vesna Vesel, Jiří Volt, mag. Adolf Zupan in Maja Žunič Fabjančič.

b) Opravičeno odsotni člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Helena Brulc, Duško Smajek ter Srečko Vovko.

c) Odsotna člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Primož Kobe ter dr. Janez Povh.

d) Prisotni župan in predstavniki Občinske uprave Mestne občine Novo mesto:

– mag. Gregor Macedoni, župan,

- dr. Jana Bolta Saje, direktorica Občinske uprave,
- Brigita Železnik, direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine,
- Monika Gabrič Simon, vodja Kabineta župana,
- Ana Avsec, p.p. vodja Urada za finance in splošne zadeve,
- Peter Geršič, vodja Urada za digitalni in trajnostni prehod,
- dr. Iztok Kovačič, vodja Urada za razvoj in prostor,
- Meta Retar Kramar, vodja Urada za družbene dejavnosti,
- Franci Starbek, vodja Urada za infrastrukturo,
- Barbara Dreo Gričar, vodja Oddelka za premoženjsko pravne zadeve,
- Damir Dominić, Kabinet župana,
- Maja Gorenc, Urad za finance in splošne zadeve,
- Dragica Grabnar, Oddelek za finance in proračun,
- Ana Kobler Cerovšek, Kabinet župana,
- Suzana Virc, Urad za finance in splošne zadeve ter
- Peter Žunič Fabjančič, Kabinet župana.

e) Ostali prisotni:

- Kristina Ficko, Komunalna Novo mesto d.o.o.,
- Marjetka Kastrevc, predsednica Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto ter
- predstavniki medijev.

Sklic seje je bil posredovan v poslovniškem roku, gradiva k posameznim točkam dnevnega reda seje pa objavljena na spletni strani Mestne občine Novo mesto.

Župan je obvestil članice in člane Občinskega sveta, da so bila naknadno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo objavljena še naslednja gradiva:

- poročila delovnih teles Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto,
- poročilo župana ter
- odgovori na svetniške pobude, vprašanja in pohvale.

Pred sejo je bil tudi objavljen in posredovan svetnikom na klop:

- čistopis predloga dnevnega reda 30. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Določitev dnevnega reda

I.

Umik točk z dnevnega reda

Župan in svetniki v skladu s tretjim odstavkom 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto niso imeli predlogov za umik točk z dnevnega reda 30. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

II.

Razširitev dnevnega reda

Župan in svetniki niso imeli predlogov za razširitev dnevnega reda 30. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

III.

Celoten dnevni red

V skladu s 34. členom Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto je župan predlagal glasovanje o celotnem dnevnem redu 30. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 543

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je določil naslednji

d n e v n i r e d

30. seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev predloga zapisnika 29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto**
- 3. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 – druga obravnava**
- 4. Sklepa o prenehanju zavodov in začetku postopka likvidacije zavodov Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto in Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu**
- 5. Predlog za izplačilo delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za leto 2025**
- 6. Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025**
- 7. Poročilo o delu Skupne občinske uprave Občin Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto z oceno izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2025**
- 8. Premožensko – pravne zadeve**
 - 8.1 Četrta dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026**
 - 8.2 Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto**
- 9. Gradivo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto**
 - 9.1 Končno poročilo o opravljenem nadzoru naročil male vrednosti v Občinski upravi Mestne občine Novo mesto za leto 2025**
- 10. Poročilo župana**
- 11. Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta**
(20 ZA, 0 PROTI)

K 2. točki

Potrditev zapisnika 29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto

Predlog zapisnika 29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne, 23. 4. 2026, je bil v poslovniškem roku objavljen na spletnem mestu Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki je razpravljala Jasna Kos, ki je povedala, da so predčasni odhodi članic in članov Občinskega sveta iz sej žaljivi do občanov, ki so jim podelili mandat ter da članom Občinskega sveta predlaga, da na sejah Občinskega sveta ostajajo do konca.

Po zaključeni razpravi je predsedujoči prešel h glasovanju o potrditvi zapisnika 29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog predsedujočega po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 544

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je

p o t r d i l

**zapisnik 29. redne seje Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto, ki je bila dne
23. 4. 2026 v predloženem besedilu.
(21 ZA, 0 PROTI)**

K 3. točki

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 – druga obravnava

Gradivo k 3. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v petnajstdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročila s sej delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v drugi obravnavi, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance,
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet,
- poročilo s seje Odbora za gospodarstvo,
- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti,
- poročilo s seje Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti,
- poročilo s seje Komisije za statut in poslovnik ter
- poročilo s seje Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje.

Uvodno obrazložitev pri tej točki je podal župan, mag. Gregor Macedoni.

V skladu s poslovniškimi določili je nato župan dal besedo predsednikom delovnih teles, ki so obravnavala predlog Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v drugi obravnavi, in sicer so poročila s sej delovnih teles podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v drugi obravnavi,
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v drugi obravnavi,
- mag. Adolf Zupan, predsednik Odbora za gospodarstvo, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v drugi obravnavi,
- dr. Vida Čadonič Špelič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v drugi obravnavi,

- Jasna Kos, predsednica Odbora za spremljanje položaja romske skupnosti, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v drugi obravnavi,
- Eva Filej Rudman, predsednica Komisije za statut in poslovnik, ki je poročala, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v drugi obravnavi ter
- Jiří Volt, predsednik Komisije za medobčinsko in mednarodno sodelovanje, ki je poročal, da komisija podpira in Občinskemu svetu predlaga sprejem Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v drugi obravnavi.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Andrej Kastrevc (med prvo in drugo obravnavo proračuna je prejel največ klicev glede prometne infrastrukture v Mestni občini Novo mesto, še posebej sedaj, ko je zaprta Seidlova cesta; glede na to, da se število prebivalcev v Mestni občini Novo mesto povečuje, da se pričakuje povečanje števila študentov zaradi ustanovitve javne univerze in ker se najmanj v naslednjih petih letih ne pričakuje novih investicij v prometno infrastrukturo, predlaga, da se sprejme kratkoročne ukrepe ali male investicije za večjo pretočnost prometa v novomeški občini ter da se čim prej začnejo priprave dokumentacije in začetek gradnje zahodne novomeške obvoznice), mag. Adolf Zupan (izrekel pohvalo za sprejemanje proračuna za leto 2027 ter izrazil zadovoljstvo, da so bili predlogi njegove KS in njegovi osebni predlogi uvrščeni v proračun; predlaga pa, da bi se v prihodnje še razmislilo o izgradnji novega parka, za kar ima krajevna skupnost namenjen primeren prostor ter da bi se več sredstev namenilo za ureditev mesta), Maja Žunič Fabjančič (veseli jo, da so bili nekateri predlogi umeščeni v proračun, čeprav njeni dve pobudi nista bili uvrščeni v proračun, in sicer: da bi se uvedla proračunska postavka za namenska sredstva po 20.a členu zakona o financiranju občin ter ureditev notranjega bazena v OŠ Grm, upa pa, da bosta njena predloga upoštevana v naslednjem proračunu), Darja Judež (zahvalila se je za umestitev novih postavk v proračun za obnovo igrišča na Malem Slatniku ter nakup električnih mestnih avtobusov; kot prebivalka Krke in vsakodnevna uporabnica poti Krka – Ragovo pa je povedala, da je ta pot nepregledna, ozka, brez pločnika in brez kolesarke steze, promet po njej pa je gost, težave imajo tudi zaposleni v Krki s parkiranjem in rekreativni kolesarji, zato z vidika varnosti ni moč več čakati na rešitve na državni ravni in je podala konkreten predlog, da se v proračun za leto 2027 uvrsti sredstva za rekonstrukcijo ceste od Ragovega do Krke, do takrat pa se naj sprejmejo osnovni ukrepi za izboljšanje varnosti, in sicer redna košnja trave ob poti, ustrezna signalizacija, namestitvev prometnega znaka »dovoljeno za lokalni promet« ter omejitev hitrosti od ločenskega mosta do naselja in čez naselje), dr. Vida Čadonič Špelič (v imenu svetniške skupine NSi, v imenu društev in Karitasa se je zahvalila za resno obravnavo njihovih predlogov ter da so jih delno ali v celoti upoštevali), Silvo Mesojedec (izpostavil je avtobusno postajališče na Seidlovi cesti, ki je zarisano na cestišču in kjer bo za avtobusom, ko bo pobiral potnike, zastal promet, kar je ob taki širini pločnika nelogično, zato predlaga, da se to odpravi in naredi normalno avtobusno postajališče in normalen pločnik) ter Tomaž Levičar (dotaknil se je prometa, ki je v sodobnih razvitih evropskih mestih iz več vidikov ključen problem življenja v mestu, Novo mesto pa ima glede tega celostno prometno strategijo, ki daje poleg občinskega prostorskega načrta smernice razvoja na tem področju; v CPS se daje poudarek nemotornemu prometu, pešcem in kolesarjem ter javnemu prometu; v Novem mestu se je nemogoče varno voziti s kolesom v vseh smereh oziroma nekje sploh ni mogoče peljati s kolesom, enako velja tudi za pešce in javni promet in to so stvari, ki jih je potrebno nasloviti, nasloviti pa je potrebno tudi meščanke in meščane, držati se je potrebno CPS; glede vodnih zbiralnikov in malih čistilnih naprav ga je zanimalo, v kakšnem deležu namerava občina to sofinancirati; pripomnil je, da je nenavadno poslušati informacije glede zadolževanja občine).

Dodatno vprašanje je zastavila še dr. Vida Čadonič Špelič, ki je vprašala, kdaj je predvidena sanacija mostu za pešce čez Težko vodo Nad mlini.

Na vprašanja, pripombe in predloge iz razprave je odgovarjal župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027 v drugi obravnavi.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana po zaključeni razpravi sprejel

S K L E P, št. 545

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

ODLOK
o proračunu Mestne občine Novo mesto za leto 2027
v drugi obravnavi v predloženem besedilu.
(25 ZA, 0 PROTI)

K 4. točki

Sklepa o prenehanju zavodov in začetku postopka likvidacije zavodov Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto in Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu

Gradivo k 4. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo Odbora za družbene dejavnosti, ki je obravnaval predlog sklepov o prenehanju zavodov in začetku postopka likvidacije zavodov Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto in Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovnimi določili je zato župan dal besedo dr. Vidi Čadonič Špelič, predsednici Odbora za družbene dejavnosti, ki je obravnaval predlog sklepov o prenehanju zavodov in začetku postopka likvidacije zavodov Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto in Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu.

Dr. Vida Čadonič Špelič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da obravnava in sprejme Sklepa o prenehanju zavodov in začetku postopka likvidacije zavodov Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto in Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu v predloženem besedilu.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu sklepov o prenehanju zavodov in začetku postopka likvidacije zavodov Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto in Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu v predloženem besedilu.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 546

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme Sklepa o prenehanju zavodov in začetku postopka likvidacije zavodov Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto in Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu v predloženem besedilu.

(25 ZA, 0 PROTI)

K 5. točki

Predlog za izplačilo delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za leto 2025

Gradivo k 5. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali predlog za izplačilo delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za leto 2025, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za družbene dejavnosti.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali predlog za izplačilo delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za leto 2025, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podali:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu seznanitev s predlogom za izplačilo redne delovne uspešnosti direktorja ter da Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša z izplačilom redne delovne uspešnosti za leto 2025 direktorju javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za leto 2025 ter
- dr. Vida Čadonič Špelič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu seznanitev s predlogom za izplačilo redne delovne uspešnosti direktorja ter da Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša z izplačilom redne delovne uspešnosti za leto 2025 direktorju javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za leto 2025.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu za izplačilo delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 547

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je seznanil s predlogom za izplačilo redne delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za leto 2025.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto soglaša z izplačilom redne delovne uspešnosti za leto 2025 direktorju javnega zavoda Zavod za šport, kulturo, turizem in mladino Novo mesto za leto 2025.

(22 ZA, 0 PROTI)

K 6. točki

Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025

Gradivo k 6. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevnem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta obravnavali poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesi.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da obravnava in sprejme Letno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. – revidirano poslovno poročilo za leto 2025 ter
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto, da obravnava in sprejme Letno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. – revidirano poslovno poročilo za leto 2025.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o poslovnem poročilu Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 548

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je obravnaval in sprejel Letno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. – revidirano poslovno poročilo za leto 2025.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 7. točki

Poročilo o delu Skupne občinske uprave občine Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto z oceno izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2025

Gradivo k 7. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem letu, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, ki je obravnaval Poročilo o delu Skupne občinske uprave občine Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto z oceno izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo.

V skladu s poslovnimi določili je zato župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalno in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu svetu predlaga, da se seznanijo s poročilom ter da Občinski svet sprejme in potrdi Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovnimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Pri tej točki so razpravljali: Silvo Mesojedec (poročilo je predvsem poročilo o aktivnosti aparata, ne pa dovolj prepričljivo poročilo o rezultatih za občane Mestne občine Novo mesto; v poročilu je bistveno premalo dokazov, da so razmere na terenu dejansko boljše; pri inšpekciji poročilo kaže administrativne aktivnosti, ne kaže pa, ali so bile nepravilnosti odpravljene ter ali se stanje izboljšuje, npr. na področju ravnanja z odpadki; ko se primeri vlečejo iz leta v leto, bi občina morala pokazati rezultate; pri redarstvu je slika še bolj izrazita, kjer redarstvo v praksi deluje predvsem kot mehanizem za kaznovanje voznikov zlasti zaradi mirujočega prometa in poročilo ne odgovori na to, ali je mesto zaradi tega bolj varno; poročilo je tudi notranje nedosledno, prav tako samo priznava, da je občinski varnostni program zastarel, saj sistem ni več usklajen z dejanskimi razmerami na terenu; poročilo dokazuje, da sistem zna beležiti, nadzirati in kaznovati, ne dokaže pa dovolj prepričljivo, da znajo tudi trajno izboljševati razmere v Mestni občini Novo mesto), Jiří Volt (glede varnosti je izpostavil divjanje motorjev v Športnem parku Portovald, in sicer je pred sejo namensko spremljal divjanje motorjev v športnem parku, zato je predlagal, da se v naslednjih dveh mesecih na tem mestu izvede 50 resnih kontrol; prebivalce Ulice Slavka Gruma moti glasna vožnja motorjev ponoči, zaradi česar prebivalci v naselju ne morejo spati; glede omejitev hitrosti na 30 km/h v naselju prosi za navedbo razlogov za tako omejitev hitrosti; predlagal je, da bi se po Ljubljanski cesti v izogib nesrečam kolesarji izjemoma lahko vozili po pločniku), Bojan Kekec (v KS Bučna vas je varnost katastrofalno slaba, in sicer mladoletniške tolpe kradejo, vlamljajo, zažigajo občinska kolesa itd., kamere pa pri tem niso v pomoč; najbolj kritično pa je zadnje dejanje, ko je mladoletniška tolpa ponoči oropala starejšo gospo in jo poškopila s solzilcem, ob takem dejanju bi morale vsem goreti rdeče luči in zato bi se moral kazenski zakonik spremeniti), mag. Adolf Zupan (izpostavil je vožnjo z motorji in kolesi z veliko hitrostjo na območju Ragovega loga, kje je le-ta prepovedana

in je takšno početje zelo nevarno za sprehalce ter otroke, zato je predlagal, da bi se to območje nadziralo, prav tako je potrebno zaščititi območje od mesta do lesene brvi), Uroš Lubej (nasilje, povezano s prebivalci iz romskih naselij, se mu zdi nesprejemljivo, vendar pa nasilje izvajajo tudi druge tolpe; redarske službe sicer naknadno ukrepajo, razmišljati pa bi bilo potrebno tudi o preventivi ter o tem, kako angažirati mladino v okviru strategije za mlade, saj gre za bolj obči pojav, ki ga je treba reševati celovito), dr. Vida Čadonič Špelič (pohvala direktorici za poročilo in vsem zaposlenim na medobčinski upravi za njihovo delo; medobčinska uprava ne piše zakonov in ni organ, ki bi lahko rešil težave mladoletniških tolp, ampak bo potrebno spremeniti kazenski zakonik; mladoletno nasilništvo je v porastu ne glede na etnično pripadnost in bo potrebno zahtevati od nove vlade, da bo glede tega šla v spremembo zakonov), Tomaž Levičar (odločno in učinkovito se je potrebno ukvarjati s težavami mladoletniškega nasilništva, da se temu pravočasno naredi konec) in Peter Kostrevec (na varnostnem sosvetu v KS Bučna vas je policija poročala, da nima podatkov o povečanju mladoletniškega nasilja, zato poziv vsem prebivalcem Novega mesta, da naj policiji prijavi vsa, tudi najmanjša kazniva dejanja, da bo policija lahko ukrepala).

Z repliko je sodeloval mag. Adolf Zupan, ki je v imenu krajevne skupnosti pohvalil odzivnost skupne občinske službe.

Na vprašanja in predloge iz razprave sta odgovarjala župan, mag. Gregor Macedoni in Brigita Železnik, direktorica Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine.

Po zaključeni razpravi je župan prešel h glasovanju o predlogu Poročila o delu Skupne občinske uprave občine Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto z oceno izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter po zaključeni razpravi sprejel

SKLEP, št. 549

1.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s Poročilom Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za Mestno občino Novo mesto za leto 2025.

2.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme in potrdi Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

(23 ZA, 1 PROTI)

K 8. točki

Premoženjsko – pravne zadeve

K 8.1 točki

Četrta dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026

Gradivo k 8.1 točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročili s sej delovnih teles, ki sta

obravnali četrto dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026, in sicer:

- poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance ter
- poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker sta gradivo podrobno obravnavali pristojni delovni telesí Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednikoma delovnih teles, ki sta obravnavali četrto dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026, in sicer sta poročili s sej delovnih teles podala:

- Vesna Vesel, predsednica Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem četrte dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026 ter
- Tomaž Levičar, predsednik Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je poročal, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu sprejem četrte dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026.

Po poročilih pristojnih delovnih teles je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan prešel h glasovanju o predlogu četrte dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana brez razprave sprejel

S K L E P, št. 550

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme 4. dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026, in sicer 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Novo mesto za leto 2026.

(23 ZA, 0 PROTI)

K 8.2 točki

Prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto

Gradivo k 8.2 točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovniškem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, ki je obravnaval predlog za prenehanje statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsedniku Odbora za okolje, prostor, komunalo in promet, Tomažu Levičarju, ki je poročal, da odbor podpira in Občinskemu

svetu predlaga sprejem predlaganega sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na navedenih nepremičninah.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninam v lasti Mestne občine Novo mesto.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 551

Občinski svet Mestne občine Novo mesto sprejme

sklep

o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:

- katastrska občina 1491 Lakovnice parcela 2337/2,
- katastrska občina 1485 Gotna vas parcela 558/18,
- katastrska občina 1456 Novo mesto parcela 939/2.

(21 ZA, 0 PROTI)

K 9. točki

Gradivo Nadzornega odbora Mestne občine Novo mesto

K 9.1 točki

Končno poročilo o opravljenem nadzoru naročil male vrednosti v Občinski upravi Mestne občine Novo mesto za leto 2025

Gradivo k 9. točki dnevnega reda je bilo objavljeno na spletni strani mestne občine v devetdnevem poslovnem roku, pred sejo pa še poročilo s seje Odbora za davčno politiko, proračun in finance, ki je obravnaval Končno poročilo o opravljenem nadzoru naročil male vrednosti v Občinski upravi Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Uvodna obrazložitev pri tej točki ni bila potrebna, ker je gradivo podrobno obravnavalo pristojno delovno telo Občinskega sveta.

V skladu s poslovniškimi določili je zato župan dal besedo predsednici Odbora za davčno politiko, proračun in finance, Vesni Vesel, ki je poročala, da odbor podpira in predlaga Občinskemu svetu, da se seznanijo s poročilom o opravljenem nadzoru naročil male vrednosti v Občinski upravi Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Po poročilu pristojnega delovnega telesa je župan v skladu s poslovniškimi določili odprl razpravo članic in članov Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto.

Ker pri tej točki ni bilo prijav k razpravi, je župan v skladu s poslovniškimi določili prešel h glasovanju o predlogu sklepa za seznanitev s poročilom o opravljenem nadzoru naročil male vrednosti v Občinski upravi Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na predlog župana ter brez razprave sprejel

S K L E P, št. 552

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se seznani s Poročilom o opravljenem nadzoru naročil male vrednosti v Občinski upravi Mestne občine Novo mesto za leto 2025.

(24 ZA, 0 PROTI)

K 10. točki Poročilo župana

Poročilo o aktivnostih župana je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Novo mesto pred sejo.

Ustno poročilo pri tej točki je na seji podal župan, mag. Gregor Macedoni.

Občinski svet Mestne občine Novo mesto se je brez razprave in glasovanja

s e z n a n i l
s poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta in aktivnostih
Mestne občine Novo mesto.

K 11. točki Vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta ter odgovori

I.

Na spletni strani so bili objavljeni pisni odgovori na naslednja vprašanja, pobude in pohvale članic in članov Občinskega sveta, podane na 29. seji Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto:

Vprašanja, pobude in pohvale:

901-0005/2026-605	Javni zavodi in investicije
901-0005/2026-606	Pohvale javnim zavodom
901-0005/2026-607	Okrasitev v času Adventa
901-0005/2026-608	Pediatři v Novem mestu
901-0005/2026-609	Začasno zadržanje izvajanja Šutarjevega zakona
901-0052/2026-610	Pobuda za ureditev drevja ob Otoški cesti
901-0005/2026-611	Pobuda v zvezi z izvajanjem novelirane strategije za Rome do 2030
901-0005/2026-612	Vprašanje glede varnostne situacije in porasta premoženjske kriminalitete v MO Novo mesto
901-0005/2026-613	Nadaljevalna pobuda glede enakopravne dostopnosti do javnega prevoza za prebivalce KS Mali Slatnik, območja Otočca in Šempetra ter ulice Krka v Novem mestu

901-0005/2026-614	Svetniško vprašanje in pobuda glede drastičnega poslabšanja varnostne situacije v občini ter neučinkovitosti nadzora
901-0005/2026-615	Zahteva za jasne odgovore in odločno ukrepanje glede vzhodne in zahodne obvoznice Novega mesta
901-0005/2026-616	901-0002/2025-598 Odmera NUSZ za objekte brez komunalne opremljenosti in obremenjevanje lastnikov v primerih nezakonito zasadenih zemljišč
901-0005/2026-617	Svetniško vprašanje in pobuda za nujno ureditev prometne varnosti pešcev na odseku Stopiče–Verdun (od podružnične šole proti vrhu klanca v smeri Dolža)
901-0002/2026-618	Tržnica - Novo mesto
901-0005/2026-619	Pobuda za ureditev cestne infrastrukture in vzdrževanje zelenih površin na ulici Slavka Gruma
901-0005/2026-620	Pobuda za optimizacijo zapore ceste od glavne pošte do Loke
901-0005/2026-621	Zasaditev novih dreves na mestih odstranjenih, posebej na bregovih reke Krke ob poteku sprehajalnih poti
901-0005/2026-622	Večji nadzor nad ravnanji lastnikov psov na sprehajanju teh in odstranitev pasjih iztrebkov
901-0005/2026-623	Ragov log – predlog za ukinitve dela Machove kolesarske poti v Ragovem logu in postavitve štirih prometnih znakov o prepovedi vožnje po sprehajalnih poteh v Ragovem logu
901-0005/2026-624	OŠ DRSKA – vandalizem in nasilništvo
901-0005/2026-625	OTROŠKO IGRIŠČE – Mačkovec

II.

Članice in člani Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto so na 30. seji Občinskega sveta, ki je bila dne, 4. 6. 2026, podali naslednja vprašanja, pobude in pohvale:

- Matija Škof**
901-0009/2026-626
(ustna in pisna pobuda)

Avtobusna postaja
Novomeška avtobusna postaja je v zelo slabem stanju. Gre za prostor, s katerim marsikdo pride v prvi stik z Novim mestom in dobi prvi vtis, ki pa je zelo slab. Kljub načrtom za prenovo avtobusne postaje, ki sicer še nima časovnice in zapletenim lastniškim razmerjem, ki onemogočajo investicije in vzdrževanje avtobusne postaje, podaja pobudo, da Mestna občina Novo mesto najde način, kako zagotoviti vsaj osnovno vzdrževanje te lokacije.
- Matija Škof**
901-0009/2026-627
(ustna in pisna pobuda)

Parkirna mesta ob stavbi ZSSS
Daje pobudo, da Mestna občina Novo mesto z odkupom ali sklenitvijo dolgoročnega najema pridobi pravico do uporabe petih parkirnih mest na Cvelbarjevi ulici, ob stavbi Zveze svobodnih sindikatov Slovenije nasproti Sokolskega doma, ki so trenutno v uporabi za potrebe gradbišča ter jih nameni prebivalcem parkirne cone 1S2.
Gre za pet parkirnih mest na območju starega mestnega jedra, kjer se prebivalci že vrsto let soočajo s pomanjkanjem parkirnih površin. Po zaključku gradbenih del bodo navedena parkirna mesta ponovno ostala neizkoriščena, saj so sicer zaprta z verigo in jih nihče ne uporablja, saj ima objekt Zveze svobodnih sindikatov zagotovljena lastna parkirna mesta na ograjenem funkcionalnem zemljišču.

3. **Matija Škof**
901-0009/2026-628
(ustna in pisna pobuda)
- Parkirišča za invalide**
Občanka ga je opozorila, da v neposredni bližini Knjižnice Mirana Jarca ni parkirnega mesta za invalide. Opozorila je tudi, da takih parkirnih mest ni tudi pri nekaterih drugih javnih ustanovah. Zato daje pobudo, da Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine naredi analizo stanja in zagotovi taka parkirna mesta, kjer je to potrebno.
4. **Matija Škof**
901-0009/2026-629
(ustna in pisna pobuda)
- Prazni poslovni prostori v mestnem jedru**
Daje pobudo, da se v starem mestnem jedru z lastniki praznih poslovnih prostorov, ki imajo izložbe, doseže dogovor, da se le-te opremi z rokodelskimi izdelki Društva upokojencev ali drugimi umetniškimi izdelki, dokler lokali ne dobijo novih najemnikov. Pri tem se lahko zgledujemo in povprašamo za nasvet zaposlene v Knjižnici Mirana Jarca, ki tovrstno prakso že izvaja.
5. **Jiří Volt**
901-0009/2026-630
(ustno vprašanje)
- Festival cvička**
Zanima ga, kaj se je doseglo z ukrepom glede vstopnine, ker se je zaradi tega veliko ljudi obrnilo in niso šli na Cvičkarijo. Tisti teden sta bili še dve večji prireditvi, in sicer Pop up Festival na Grmskem gradu in Roštilijada pri hotelu Dolenj'c, ki sta bili zelo dobro obiskani, Cvičkarija pa tokrat ni bila tako dobro obiskana in ga zanima, kakšen je bil namen vstopnine.
6. **Jiří Volt**
901-0009/2026-631
(ustna pobuda)
- Vhodna točka v gozd Portovald**
Zabojniki za vodo, ki so nameščeni pred vstopom v Portovald izgledajo grdo, zato predlaga, da se zalivanje dreves reši na drugačen način. Mlada drevesa si zaslužijo, da so vidna in zato predlaga, da se tam tudi redno kosi. Ta pot je lepa in predlaga, da se tam uredi tudi kakšna trim steza ali telovadna naprava.
7. **Jiří Volt**
901-0009/2026-632
(pisna pobuda)
- Pomanjkanje parkirnih mest**
Posreduje pobudo krajana, in sicer se stanovalci že dlje časa soočajo s pomanjkanjem parkirnih mest, zato bi radi predlagali razmislek o drugačni ureditvi zbirnega mesta za odpadke. Obstoječe kante za smeti pred blokom zasedajo prostor približno treh parkirnih mest, ki bi bila za stanovalce zelo dragocena. Poleg tega je dostop komunalnega vozila do zabojnikov zaradi pomanjkanja prostora in parkiranih vozil pogosto otežen, kar povzroča dodatne nevšečnosti pri odvozu odpadkov. Krajan menijo, da bi bila odlična rešitev ureditev potopnih zabojnikov za odpadke, ki bi prinesli številne prednosti:
- pridobili bi dodatna parkirna mesta,
 - izboljšal bi se videz okolice,
 - zmanjšala bi se nered in neurejenost okoli zabojnikov,
 - odvoz odpadkov bi bil enostavnejši in učinkovitejši,
 - celotna soseska bi bila bolj urejena in prijetnejša za bivanje.
- Verjamejo, da bi takšna investicija dolgoročno izboljšala kakovost bivanja vseh stanovalcev in hkrati prispevala k lepšemu videzu naselja.
8. **Jiří Volt**
901-0009/2026-633
(pisna pobuda)
- Športni park Loka - obnova**
Na območju športnega parka Portovald se bo v prihodnjem obdobju začela obnova športnih in krajinskih površin. Pri

načrtovanju in izvedbi projekta se ne sme prezreti dejstva, da na tem območju uspešno deluje Ženski odbojarski klub, ki na štirih igriščih izvaja programe odbojke na mivki. V izgradnjo in vzdrževanje teh igrišč je bilo v preteklih letih vloženi precej finančnih sredstev, zato bi bilo smiselno poiskati rešitve, ki bodo omogočile ohranitev obstoječe mivke in opreme ter preprečile uničenje že ustvarjene športne infrastrukture. Predlaga, da Mestna občina Novo mesto v času obnove zagotovi nadomestna igrišča na drugi ustrezni lokaciji, kjer bi lahko Ženski odbojarski klub nemoteno izvajal treninge, tekmovanja in druge športne programe. S tem bi preprečili prekinitev delovanja kluba in ohranili pogoje za razvoj odbojke na mivki v občini. Ob tem je treba poudariti, da igrišča niso namenjena zgolj klubskim dejavnostim, temveč predstavljajo pomembno športno infrastrukturo za širšo lokalno skupnost. Uporabljajo jih občani za rekreacijo, osnovne in srednje šole za izvajanje športnih dejavnosti v dopoldanskem času, organizatorji športnih tečajev, poletnih programov ter različnih športnih dogodkov. Na njih se odvijajo tudi turnirji in tekmovanja, ki prispevajo k športni prepoznavnosti Novega mesta in spodbujajo aktivno preživljanje prostega časa. Zato je pomembno, da se že pred začetkom prenove zagotovi ustrezna nadomestna lokacija za izvajanje vseh navedenih aktivnosti. Le tako se bo ohranilo kontinuiteto športnih programov, zaščitilo že vložena sredstva ter preprečilo velik izpad športnih, rekreativnih in izobraževalnih dejavnosti, ki bi ga občutili športniki, šole, organizatorji programov in številni občani. Takšna rešitev bi pokazala odgovoren odnos do obstoječe športne infrastrukture in vseh uporabnikov, ki jim odbojka na mivki predstavlja pomemben del športnega in družbenega življenja v Novem mestu.

Kaja Galič

901-0009/2026-634
(pisno vprašanje)

Južna zbirna cesta med Košenicami in Poganci

V zadnjem času je na terenu med Košenicami in Poganci opaziti povečano aktivnost, natančneje izvajanje sondiranja tal, kar med krajanji vzbuja zanimanje in optimizem, saj gre za dolgo pričakovan infrastrukturni projekt. Ker navedene aktivnosti očitno nakazujejo fazo priprave projekta za izvedbo (PZI), na občinsko upravo naslavlja naslednji vprašnji:

9.

- V kateri točni fazi se trenutno nahaja projekt Južne zbirne ceste na odseku med Košenicami in Poganci ter ali so terenska sondiranja del zaključne priprave projektne dokumentacije za izvedbo (PZI)?
- Ali je že znana natančnejša časovnica nadaljnjih korakov, predvsem glede pridobivanja preostalih dovoljenj, izbire izvajalca in predvidenega uradnega pričetka gradbenih del?

Uroš Lubej

901-0009/2026-635
(ustno in pisno vprašanje)

Zaustavitev del na gradbišču bodoče tržnice

Na zadnji seji je bilo v zvezi z zaustavitvijo del pri projektu prenove mestne tržnice pojasnjeno, da je projektna dokumentacija stara okoli 12 let, da so se v tem času spreminjali predpisi oziroma »Eurocodi«, ter da je zaradi tega prišlo do zapletov pri izvedbi.

10.

Glede na navedeno se zastavlja vprašanje, ali je Mestna občina Novo mesto pred objavo javnega naročila v letu 2025 preverila, ali je projektna dokumentacija, izdelana pred več kot desetimi leti, še vedno ustrezna, aktualna in uporabna podlaga za izvedbo del.

Meni, da bi moral skrben naročnik, še posebej naročnik z organizirano službo za investicije, pred objavo javnega naročila preveriti vsaj skladnost stare projektne dokumentacije z veljavnimi predpisi in standardi, izvedljivost projektnih rešitev, skladnost popisov z načrti ter morebitno potrebo po novelaciji projektne dokumentacije.

Glede na javno pojasnilo, da naj bi do zapletov prišlo zaradi starosti projektne dokumentacije in sprememb predpisov, se zdi, da razlogi za zaustavitev del niso nastali nepričakovano med gradnjo, temveč so bili predvidljivi že pred objavo javnega naročila. Zato se zastavlja vprašanje, zakaj MO Novo mesto pred začetkom postopka javnega naročanja ni zagotovila pregleda oziroma novelacije projektne dokumentacije in s tem preprečila zastoja del ter morebitnih dodatnih stroškov.

Prosi za odgovore na naslednja vprašanja:

1. Ali je MO Novo mesto pred objavo javnega naročila za prenovu mestne tržnice v letu 2025 naročila strokovni pregled oziroma novelacijo projektne dokumentacije PZI iz leta 2012?

2. Ali je bila pred objavo javnega naročila pridobljena pisna potrditev projektanta oziroma pooblaščenega inženirja, da je projektna dokumentacija, zlasti v delu načrta gradbenih konstrukcij, še vedno ustrezna za izvedbo po danes veljavnih predpisih in standardih?

3. Kdaj je bilo prvič ugotovljeno oziroma evidentirano, da obstoječa projektna dokumentacija ni zadostna podlaga za nemoteno izvedbo del oziroma da je potrebna dodatna statična presoja, dopolnitev ali novelacija načrta gradbenih konstrukcij?

4. Ali je MO Novo mesto po zaustavitvi del naročila kakršenkoli dodaten pregled, statično presojo, dopolnitev ali novelacijo projektne dokumentacije? Če da, kdaj, komu, za kateri del dokumentacije in v kakšni pogodbeni vrednosti?

5. Ali je izvajalec zaradi zaustavitve del podal zahtevek za podaljšanje pogodbenega roka ali napovedal oziroma podal finančni zahtevek iz naslova dodatnih stroškov?

6. Kakšne bodo posledice za terminski plan, pogodbeno vrednost in končni rok izvedbe projekta? Prosi za konkreten odgovor glede tega, kdaj so bila dela zaustavljena, koliko časa bo zaustavitev trajala ter kakšen je prenovljeni terminski načrt izvedbe investicije. Prav tako prosi za celovite podatke o stroških investicije, v ključno z jasnimi podatki o novonastalih stroških, povezanih z zaustavitvijo, novimi načrti, dodatnimi deli, materiali in drugimi stroški.

7. Ali MO Novo mesto pričakuje dodatne stroške zaradi zaustavitve del oziroma dopolnjevanja projektne dokumentacije, vključno z morebitnimi dodatnimi ali več deli, spremembo količin, podaljšanjem organizacije gradbišča, stroški zastoja, ponovno mobilizacijo izvajalca ter morebitnimi podražitvami materialov ali opreme, če bi zaradi časovnega zamika prišlo do naročanja

oziroma izvedbe po višjih cenah od prvotno predvidenih? Prosi za konkretne številke in ocenjene vrednosti.

8. Ali MO Novo mesto pričakuje dodatne stroške zaradi zaustavitve del oziroma dopolnjevanja projektne dokumentacije, vključno z morebitnimi dodatnimi ali več deli, spremembo količin, podaljšanjem organizacije gradbišča, stroški zastoja, ponovno mobilizacijo izvajalca ter morebitnimi podražitvami materialov ali opreme, če bi zaradi časovnega zamika prišlo do naročanja oziroma izvedbe po višjih cenah od prvotno predvidenih? Prosi za konkretne številke in ocenjene vrednosti.

Če nekatere predpostavke iz vprašanj držijo, podaja pobudo mestni občini, da se investicij, še posebej najpomembnejših, v bodoče loteva s potrebno skrbnostjo dobrega gospodarja.

Uroš Lubej

901-0009/2026-636
(ustno in pisno
vprašanje)

Načrtovana obnova križišča čez progo pri Westrovi ulici

Vprašanje, kaj se dogaja z napovedano rekonstrukcijo 200 metrskega odseka Šmihelske ceste, pri katerem bo urejen železniški prehod, z avtomatiziranimi zapornicami in in ločenim prometom za vozila in pešce. Župan je marca 2025 napovedal ta projekt, ki pa se še vedno ni začel.

Gre za projekt, o katerem je govora že več kot desetletje – tam pogosto nastajajo zastoji, prehod tudi ni varen za pešce in kolesarje. Rekonstrukcija bi te težave odpravila.

DRSI je 3. aprila objavil odločitev o izboru izvajalca. Zanima ga, ali drži nepreverjena informacija, da občina ni sopodpisala pogodbe, saj v enem delu sofinancira projekt? Če da, ga zanimajo razlogi za to in kakšna je časovnica tega projekta?

11.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

Uroš Lubej

901-0009/2026-637
(ustno in pisno
vprašanje)

Streha na Osnovni šola Drska

V zvezi z gradbiščem na Osnovni šoli Drska je bilo postavljenih že več svetniških vprašanj, glede katerih pa svetniki še niso prejeli celovitih odgovorov:

1. Zanima ga, ali drži, da bo pri obnovi strehe prišlo do rotacije slemena strehe, kot je bilo vprašano v enem izmed svetniških vprašanj (svetnice Renate Pavlin). V kolikor da, ga zanima, ali je bilo zaradi tega pridobljeno novo gradbeno dovoljenje, kot narekuje zakonodaja?

2. Zastavlja nekoliko dopolnjeno vprašanje, ki ga je zastavila že svetnica Renata Pavlin: Ali je občina ugotovljala dejanski vzrok zrušitve strehe (poleg vpliva vremena); ali je preverila, če so bili fotovoltaični paneli postavljeni na ustrezen način? Ali je bilo pridobljeno mnenje statika pred postavitvijo sončne elektrarne? Ali drži, da je zaradi neustrezne postavitve prišlo do zamakanja strehe, kar je posledično pripomoglo k zrušitvi strehe, kot sprašuje svetnica Renata Pavlin?

3. Na kakšni podlagi je zavarovalnica odobrila plačilo odškodnine zaradi posledic razkritja strehe? Prosi za celovit odgovor.

4. Ali občina oziroma OŠ Drska naroča oz. izvaja redne vzdrževalne preglede strehe OŠ Drska? Če da, na kakšen način

12.

– prosi za konkretno pojasnilo? Ali in kako se to evidentira in temu sledi?

5. Prosi za natančno časovnico dokončanja del.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

Uroš Lubej
901-0009/2026-638
(ustno in pisno
vprašanje)

Pobuda za takojšnje in sistemsko ukrepanje ob porastu mladostniškega nasilja v Mestni občini Novo mesto

V Mestni občini Novo mesto so v zadnjem obdobju priča več primerom nasilnega, objestnega in tveganega vedenja mladostnikov, ki med otroki, starši, učiteljicami ter drugim osebjem na osnovnih šolah vzbujajo močno nelagodje in strah. Še posebej zaskrbljujoča so (tudi javno) izpostavljena dogodki in dejanja, kot so:

- nasilni incident skupine najstnikov, v katerem je bil pretepen in poškodovan hišnik na OŠ Drska;
- snemanje eksplicitnih posnetkov na novomeški tržnici med zelo mladimi osebami in njihovo domnevno posredovanje prek družbenih omrežij;
- zastraševanje učencev, učiteljev, mentorjev, ki prihajajo na popoldanske aktivnosti;
- primeri kraj po garderobah, vandalizma in drugih incidentov v času pouka in izven njega;

Vsak od teh dogodkov je že sam po sebi zaskrbljujoč, vendar skupaj kažejo na problem, ki zahteva resen, organiziran in dolgoročen odziv lokalne skupnosti. Ob vsakem novem primeru se med občani upravičeno odpira vprašanje, ali so bile v preteklosti izčrpane vse možnosti ukrepanja in ali so pristojne institucije, tudi mestna občina, storile vse, kar jim omogočajo zakonodaja, strokovne smernice in razpoložljivi programi pomoči.

Občutek, da se nasilje ponavlja brez jasnih posledic, slabi zaupanje v institucije, zmanjšuje občutek varnosti in pri otrocih, starših, zaposlenih v šolah ter drugih občanih ustvarja vtis nemoči.

V javnosti se vprašanje varnosti mladih v Novem mestu pogosto obravnava predvsem skozi t. i. romsko problematiko, vendar javno izpostavljeni primeri in pričanja iz lokalnega okolja kažejo, da gre tudi za širši pojav nasilnega, objestnega in očitno organiziranega vedenja mladostnikov v mestnih soseskah, na območjih šol, športnih površin in drugih javnih prostorov.

Župan, občinski svet in občinska uprava so se zelo odločno odzvali v primeru t. i. romske problematike. Zaskrbljeni občani pa bi pričakovali enako odločen odziv tudi v primeru opisane problematike.

Če problem mladostniškega nasilja obravnavamo zgolj skozi prizmo ene skupnosti, spregledamo primere nasilja, ustrahovanja, objestnosti, kraj ter spletnega oziroma spolnega nasilja, ki se pojavljajo tudi med mladostniki iz večinske populacije.

Zato sprašuje župana in občinsko upravo, kaj sta že storila in kaj nameravata storiti glede te žgoče problematike.

13.

Posebej ga zanima:

1. Ali ima Mestna občina Novo mesto pregled nad kritičnimi lokacijami, kjer se pojavljajo nasilje, ustrahovanje, vandalizem, kraje in druga problematična ravnanja mladostnikov?

2. Ali so bile v zvezi s temi dogodki že izvedene konkretne aktivnosti v sodelovanju s šolami, policijo, Centrom za socialno delo, občinskim redarstvom, Zavodom Novo mesto, športnimi društvi in drugimi pristojnimi institucijami?

3. Ali občina pripravlja poseben varnostni in preventivni načrt za čas šolskih počitnic, ko se bodo otroci in mladostniki še več zadrževali na javnih površinah, športnih igriščih in v mestnih soseskah?

4. Ali občina načrtuje dodatne varnostne ukrepe na izpostavljenih šolah in javnih površinah, vključno z večjo prisotnostjo varnostnikov, redarstva, policije, izboljšanjem razsvetljave in namestitvijo kamer tam, kjer je to zakonito, strokovno utemeljeno in smiselno?

5. Ali in kako so pristojne institucije ukrepale v primerih ponavljajočega se problematičnega ravnanja posameznih mladoletnikov, seveda ob spoštovanju varstva osebnih podatkov in posebnega položaja mladoletnih oseb?

Kot občinski svetnik skladno s svojimi pristojnostmi prosi, da župan najhitreje odgovori na zastavljena vprašanja, pri tem pa vlaga naslednje predloge:

1. Takojšnji varnostni ukrepi

Predlaga, da občina v sodelovanju z osnovnimi šolami, policijo in občinskim redarstvom v najkrajšem času pripravi varnostni načrt za izpostavljene lokacije, zlasti za območja osnovnih šol, športnih objektov, igrišč, avtobusnih postajališč in drugih javnih površin.

Predlaga predvsem:

- povečano prisotnost varnostnikov na izpostavljenih osnovnih šolah, zlasti v času prihodov, odhodov in popoldanskih aktivnosti;
- okrepljene obhode občinskega redarstva in policije na znanih kritičnih točkah;
- pregled obstoječe razsvetljave in njeno izboljšanje tam, kjer je to potrebno;
- pregled možnosti za namestitev oziroma dopolnitev videonadzora na izpostavljenih mestih, skladno z zakonodajo;
- jasen protokol ukrepanja, kadar se na območju šol, igrišč ali športnih objektov zadržujejo skupine mladostnikov, ki povzročajo strah, škodo ali ogrožajo druge.

Posebej poudarja, da se šolske počitnice hitro približujejo, zato ni dovolj, da občina ukrepe napove šele dolgoročno. Potrebni so tudi takojšnji kratkoročni ukrepi za zaščito otrok, zaposlenih v šolah in drugih uporabnikov javnih površin.

2. Analiza stanja in dosedanjih ukrepov

Predlaga, da občina v sodelovanju s pristojnimi institucijami pripravi celovito analizo pojavov mladostniškega nasilja v občini v zadnjih letih.

Analiza naj vključuje:

- pregled evidentiranih primerov fizičnega, spletnega in medvrstniškega nasilja;
- pregled ponavljajočih se vzorcev in tveganj;
- pregled dosedanjih aktivnosti občine, šol, policije, Centra za socialno delo, redarstva in drugih institucij;
- oceno učinkovitosti izvedenih ukrepov;
- identifikacijo sistemskih pomanjkljivosti;
- predloge za izboljšanje sodelovanja in prevzemanje odgovornosti posameznih institucij.

Namen analize ne sme biti iskanje krivcev za nazaj, temveč ugotovitev, ali obstoječi sistemi delujejo dovolj učinkovito in kaj je potrebno izboljšati.

3. Občinski akcijski načrt za preprečevanje mladostniškega nasilja

Predlaga, da občina v roku 90 dni pripravi lokalni akcijski načrt za preprečevanje mladostniškega nasilja, ki ne bo temeljil zgolj na odzivih po posameznih incidentih, temveč na sistemskem pristopu.

Akcijski načrt naj vsebuje:

- pregled kritičnih lokacij;
- pregled ponavljajočih se tipov incidentov;
- način sodelovanja med občino, šolami, policijo, Centrom za socialno delo, redarstvom, mladinskimi organizacijami, športnimi društvi in drugimi institucijami;
- časovni načrt ukrepov;
- odgovorne nosilce;
- kazalnike uspešnosti oziroma način spremljanja učinkov sprejetih ukrepov;
- redno poročanje občinskemu svetu.

4. Lokalna koordinacijska skupina

Predlaga, da občina ustanovi stalno lokalno koordinacijsko skupino za obravnavo mladostniškega nasilja, ki bi se redno sestajala, spremljala stanje in predlagala dodatne ukrepe.

V koordinacijsko skupino naj se vključijo:

- predstavniki Mestne občine Novo mesto;
- osnovne šole;
- srednje šole;
- Policijska uprava Novo mesto;
- občinsko redarstvo;
- Center za socialno delo Dolenjska in Bela krajina;
- Zavod Novo mesto;
- mladinske in nevladne organizacije;
- športna društva in upravljavci športnih objektov;
- druge organizacije, ki delajo z mladimi.

Naloga skupine naj ne bo zgolj odzivanje na posamezne dogodke, temveč tudi pravočasno zaznavanje tveganj, izmenjava informacij v okviru zakonskih možnosti in priprava konkretnih ukrepov na terenu.

5. Varnostni načrti za šole, športne objekte in javne površine

Ker se del problematičnih ravnanj pojavlja na območju šol, športnih površin in drugih javnih prostorov, predlaga pripravo posebnih varnostnih načrtov za čas izven pouka.

Ti naj vključujejo:

- pregled varnosti okolice šol v popoldanskem in večernem času;
- pregled ustreznosti javne razsvetljave;
- presojo možnosti zakonitega in smiselnega videonadzora;
- občasne skupne preventivne obhode policije in redarstva;
- jasno določitev, kdo ukrepa, če se mladostniki zadržujejo v preddverjih, na igriščih ali okoli šol izven organiziranega programa;
- jasna pravila uporabe šolskih igrišč in športnih površin po pouku;
- varnostne protokole za garderobe v športnih dvoranah in pri popoldanskih dejavnostih;
- določitev odgovornosti za nadzor in odzivanje na javnih površinah, kjer se mladi redno zbirajo.

6. Krepitev preventive in dela z mladimi

Poleg varnostnih ukrepov so nujni tudi preventivni in vzgojni programi. Dolgoročno mladostniškega nasilja ni mogoče zmanjševati zgolj z represivnimi ukrepi.

Predlaga, da občina v sodelovanju s šolami, nevladnimi organizacijami, policijo, Centrom za socialno delo in drugimi strokovnimi institucijami okrepi:

- preventivna predavanja za otroke in starše;
- programe za preprečevanje medvrstniškega nasilja;
- delavnice o varni uporabi družbenih omrežij;
- programe za preprečevanje spletnega nasilja, spletnega izsiljevanja in širjenja spornih vsebin;
- programe za preprečevanje fizičnega nasilja, ustrahovanja in vandalizma;
- dodatne popoldanske in večerne programe za mlade;
- športne, kulturne in druge prostočasne dejavnosti z nizkim pragom vključitve;
- mentorstvo za mladostnike z večjim tveganjem za nasilno vedenje;
- programe za starše;
- terensko mladinsko delo v mestnih soseskah.

7. Jasno javno sporočilo občine

Predlaga tudi, da Mestna občina Novo mesto okrepi javno komunikacijo o ničelni toleranci do nasilja.

Pri tem mora biti jasno poudarjeno, da nasilje ni sprejemljivo ne glede na to, kdo ga povzroča, in da ne sme biti obravnavano zgolj skozi prizmo narodnosti, etnične pripadnosti, socialnega položaja ali katere koli druge osebne okoliščine storilcev.

Mladostniško nasilje je širši družbeni problem, ki zahteva celovit odziv vseh institucij in skupnosti. Selektivno osredotočanje zgolj na posamezne skupine prebivalstva ne prispeva k večji varnosti, temveč lahko spregleda druge oblike medvrstniškega, spletnega, spolnega ali fizičnega nasilja, ki se pojavljajo med mladimi nasploh.

Prepričan je, da imajo Mestna občina Novo mesto, vzgojno-izobraževalne ustanove, pristojne službe in civilna družba dovolj

znanja in izkušenj, da skupaj oblikujejo učinkovite ukrepe za bolj varno okolje za vse naše otroke in mladostnike.

Zato pričakuje, da Mestna občina Novo mesto to področje obravnava sistemsko, ne zgolj odzivno po posameznih incidentih, ter da občinskemu svetu predstavi konkretne ukrepe, nosilce, roke in način spremljanja njihove učinkovitosti.

mag. Adolf Zupan
901-0009/2026-640
(pisna pobuda)

Razširitev območja ureditve oz. sanacije meteorne kanalizacije v spodnjem delu Ragske ulice na ulico V Ragov log 3 – posredovanje predloga Sveta KS Majde Šilc in tudi moje pobude

Na podlagi soglasno sprejetega sklepa Sveta KS Majde Šilc, sprejetega na 29. seji 20. 1. 2026, predlogov več sokrajanov, ki stanujejo v ulici V Ragov log in večkratnih poplavljanj spodnjega dela te ulice v zadnjih dvajsetih letih, tudi v zadnjem močnem deževju 16. 9. 2025, posredujejo predlog, da se projektiranje ureditve fekalne in meteorne kanalizacije v spodnjem delu Ragske ulice uvrsti tudi ulica V Ragov log.

V zvezi s tem prosijo, da se sporoči, kateri sodelavec bo kontaktna oz. zadolžena oseba pri realizaciji njihovega predloga. Le-temu želijo tudi na terenu predstaviti stanje tega problema.

Zavedajo se, da navedenega problema ni možno celovito rešiti v kratkem času, zato predlagajo, da občina kot nujni ukrep naroči čiščenje vseh lovilcev meteorne vode na tem območju. Ta niso bila očiščena že veliko let, so premajhnih kapacitet in predstavljajo nevarnost že ob nekoliko večjem deževju.

Utemeljitev:

14.

V zadnjih desetletjih so bili na navedenem območju priča nekajkratnim primerom nekoliko močnejšega deževja, nazadnje 15. 9. 2025. Posledice teh so bila poplavljanja spodnjih delov Ragske ulice in več površin na spodnjem delu ulice v Ragov log. Na te površine je pritekla velika količina meteornih in odpadnih vod iz zgornjega in spodnjega dela Ragske in Jakčeve ulice, iz višjega dela ulice V Ragov log in tudi iz asfaltnih površin novejšega bloka Vrtovi na Krki.

V zadnjem močnejšem deževju je to poplavljanje povzročilo utrganje velikega dela brežine na reki Krki. O vsem tem je bila občina obveščena 20. 9. 2025 in 21. 11. 2025. V njih je problematika opisana podrobneje.

Mestna občina Novo mesto v zadnjih dveh letih pripravlja projekt sanacije oz. nove ureditve meteorne in fekalne kanalizacije v spodnjem delu Ragske ulice. Odvajanje teh voda bo potekalo v ločenem sistemu.

Močno deževje v lanskem septembru je opomnilo, da verjetno ne bo dovolj, da se uredi kanalizacija zgolj v spodnjem delu Ragske ulice. Nujna je tudi ureditev meteorne kanalizacije v celotni ulici V Ragov log in tudi iz območja dvorišča bloka Vrtovi na Krki in območja parkirnih površin podjetja Elfis in dovozne poti v garaže tega bloka.

Na ogledu bodo pokazali tudi fotografije poplavljanja iz teh območij v lanskem septembru.

Pričakujejo ogled stanja na terenu in uvrstitev razširitve priprave obstoječega projekta ureditve kanalizacije v spodnjem delu Ragovske ulice ali izdelavo ločenega projekta za območje ulice V Ragov log.

15. **mag. Adolf Zupan**
901-0009/2026-641
(pisna pobuda)
- Namestitev velikega panoja z obvestilom NOVO MESTO – UNIVERZITETNO MESTO**
Ponovno izraža veliko zadovoljstvo, da so bile sprejete potrebne odločitve na nivoju države in naše občine, da je bila ustanovljena Javna univerza Novo mesto.
Daje pobudo, da se na vseh cestnih vpadnicah postavi velik, primerno oblikovan pano, ki bo obveščal vse, ki bodo prihajali v Novo mesto, da je naše mesto tudi univerzitetno mesto.
16. **mag. Adolf Zupan**
901-0009/2026-642
(pisna pobuda)
- Dela na cestnih gradbiščih**
Proučijo naj se možnosti, da bi se na cestnih gradbiščih v mestu dela opravljala v izvenzimskem času od pete do dvaindvajsete ure vse dni v tednu.
S tem bi zmanjšali velike težave naših občanov in vseh, ki z vozili prihajajo v Novo mesto, posebej v jutranjem času in v popoldanskem času ob končanjih dela. S tem nastaja velika škoda za posameznike in tudi gospodarstvo. Iz tega razloga se je menda celo zgodilo, da je skupina maturantov zamudila pisanje mature.
Možno je, da bodo dela v novih pogojih stala nekoliko več. Kljub temu je treba občanom in davkoplačevalcem prisluhniti, saj gre le zgolj za bolj gospodarno porabo njihovega denarja.
- Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.
17. **mag. Adolf Zupan**
901-0009/2026-643
(pisna pobuda)
- Namestitev posebne obvestilne table na območju otroških igrišč**
Številni občani ugotavljajo, da lastniki psov iztrebke svojih ljubljencev puščajo tudi na območju otroških igrišč, puščajo jim, da opravljajo na območju otroških igrišč malo potrebo in drugo. Svet krajevne skupnosti je prejel zanimivo pobudo, ki jo posreduje v preučitev. V primeru pričakovane pozitivne odločitve pa pričakuje tudi, da se tabla namesti tudi na otroškem igrišču pod bloki Vrtovi na Krki, na Ragovski ulici, Žibetovem hribu in tudi na Kandijski ulici.
Na tabli naj bi bilo približno naslednje besedilo:
Vstopate na območje otroškega igrišča, psi obvezno na povodcu. V primeru nespoštovanja določila ste v prekršku, za katerega je zagrožena kazen v znesku..... Nahajate se na sprehajalni poti, imejte pse obvezno na povodcu. Bodimo prijazni, ne dopustimo, da otroci zbolijo....
18. **Tomaž Levičar**
901-0009/2026-644
(pisna pobuda)
- Info točke po krajevnih skupnostih**
Opazil je, da imajo marsikatero krajevno skupnost lepo urejene informacijske table, s katerimi krajevna skupnost predstavlja svoj prostor, ljudi, dogajanje, kontakte ipd.. Zato daje pobudo, da občina prevzame nalogo, da se to zagotovi v vseh krajevnih

skupnostih. V krajevni skupnosti Kandija-Grm tega še ni in prav bi bilo, da se to zagotovi celovito oz. povsod.

Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

19. **Tomaž Levičar**
901-0009/2026-645
(pisna pobuda)
- Trška gora in fitnes naprave**
Pobuda, da se na Trški gori, kjer se zadržuje veliko rekreativcev, umesti prostor za zunanje razgibalne naprave in se s tem nadgradi rekreacijo.
20. **Tomaž Levičar**
901-0009/2026-646
(pisna pobuda)
- Spodbujanje skupnosti Novega mesta**
Pobuda, da občina začne graditi skupnost na ravni mesta, občine, ostalih krajev, na ravni krajevnih skupnosti.
21. **Andrej Kastrevc**
901-0009/2026-647
(pisno vprašanje)
- Križišče ulic Sv. Rok - Regrške košenice**
To križišče je bilo vedno brez znakov, sedaj pa se je pojavil znak STOP na eni strani ceste. Čez nekaj časa je bil znak umaknjen in postavljen na drugo stran ceste, kar se je ponovilo dvakrat. Zanima ga, ali je to koordinirano s strani občine? Meni, da je to nevarno. Tedensko spreminjanje pravil ni varno. Trenutno pa znaka ni.
22. **Maja Žunič Fabjančič**
901-0009/2026-648
(pisna pobuda)
- Ureditev in omejitev prometa na območju Konjeniškega šolskega športnega centra Češča vas**
V neposredni bližini konjeniškega centra, otroških igral in prostora, namenjenega piknikom, igri otrok, sprehodom, rekreaciji ter vodenju konjev, je trenutno omogočena vožnja in parkiranje osebnih vozil po makadamski poti in pod drevesi. Takšno stanje je neprimerno z vidika varnosti, namembnosti prostora in kakovosti bivanja. Avtomobili so parkirani neposredno ob neograjenem otroškem igrišču, kar predstavlja resno tveganje za varnost otrok in drugih uporabnikov prostora. Predlaga:
- da se dostop na makadamsko pot uredi z namestitvijo zapornice (rampe),
 - da je dvig rampe omogočen izključno upravljavcem prostora, oskrbnikom konjev in drugim pooblaščenim uporabnikom in
 - **da se namesti stojala za kolesa.**
- S tem bi se zagotovila večja varnost, jasna in namensko ustrezna raba prostora ter boljša zaščita in urejenost rekreacijskega območja v Češči vasi.
23. **Maja Žunič Fabjančič**
901-0009/2026-649
(pisna pobuda)
- Ureditev kolesarske in pešpoti med Grobljami in Češčo vasjo**
Podaja pobudo za ureditev makadamske ceste med Grobljami in Češčo vasjo, ki je trenutno v zelo slabem stanju. Cesta je polna lukenj in posledično skoraj neuporabna oz. tudi nevarna za tekače, sprehajalce in kolesarje. Predlaga, da se cesto sanira z nasipom peska in ustrezno utrdi, s čimer bi se bistveno izboljšala varnost ter uporabnost poti za rekreativne in vsakodnevne uporabnike.

24. **Maja Žunič Fabjančič**
901-0009/2026-650
(pisna pobuda)
- Izvedba kolesarske in pešpoti v Mestni hosti (povezava Brod – bazen – velodrom – konjeniški center)**
Podaja pobudo, da se v čim krajšem času pristopi k izdelavi povezovalne kolesarske in pešpoti v Mestni hosti, in sicer med Štukljevo brvjo ter bazenom, velodromom in konjeniškim centrom.
Trenutno je dostop s kolesi mogoč le po slabi cesti skozi Groblje in Češčo vas, kjer morajo otroci in drugi udeleženci približno 200 metrov voziti po glavni cesti brez pločnikov in brez kolesarske infrastrukture. Dodatno nevarnost predstavlja gost promet, vključno s tovornimi vozili zaradi bližnje gospodarske cone.
Ureditev varne in ločene poti bi bistveno izboljšala prometno varnost, predvsem za otroke in družine, ter spodbudila trajnostno mobilnost.
- Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.
25. **Maja Žunič Fabjančič**
901-0009/2026-651
(pisna pobuda)
- Ureditev parka pri gradu Mostek in postavitve informacijske table**
Leta 2023 je podala pobudo, v letu 2024 pa še njeno dopolnitev glede ureditve in poimenovanja Julijinega sprehajališča. Del pobude je bil izveden (ureditev sprehajališča in postavitve table), ni pa bila realizirana ureditev parka in informacijska tabla pri gradu Mostek.
Prosi, da se pri Splošni bolnišnici Novo mesto preveri, v kateri fazi je realizacija preostalega dela pobude, ter da se poda informacija o nadaljnjih načrtovanih korakih.
26. **Boštjan Grobler**
901-0009/2026-652
(ustna pohvala)
- Pohvala za ureditev poti ob Težki vodi**
Pohvala glede ureditve naplavin oz. posekanih dreves ob Težki vodi.
27. **Boštjan Grobler**
901-0009/2026-653
(ustna pohvala)
- Pohvala za umestitev v proračun 2027**
Pohvala, da se je v proračun za leto 2027 uvrstilo sredstva za ureditev poti skozi Mestno hosto od brvi na Brodu do Velodroma in bazena.
28. **Boštjan Grobler**
901-0009/2026-654
(ustna pobuda)
- Pobuda za ureditev pretočnosti prometa**
Sedaj, ko je zaprta Seidlova cesta s strani Krke, veliko ljudi dnevno migrira po t. i. obvoznici čez Ragovsko, Levičnikovo in Kandijsko in nato proti Seidlovi. Križišče pri banki in Tiliji je bilo pred časom drugače signalno urejeno in sedaj je tam velik zastoj. Takrat je bilo zaznano, da gre večina vozil desno, sedaj pa naravnost. Znak za desno zavijanje relativno redko pomaga. Nastal je čep in zato stoji promet še 2 križišči nazaj. V prometnih konicah bi lahko en policist pospešil promet še za 3 križišča nazaj. Meni, da bi bilo to dobro testno izvesti in s tem bi se čutil velik vpliv.
- Na pobudo je na seji delno odgovoril župan Mestne občine Novo mesto, mag. Gregor Macedoni.

Žiga Papež
901-0009/2026-655
(pisno vprašanje)

Varnost otrok in mladostnikov ter preprečevanje medvrstniškega nasilja v Mestni občini Novo mesto

»V zadnjih mesecih smo v Novem mestu priča vse pogostejšim opozorilom o medvrstniškem nasilju, ustrahovanju, fizičnih obračunih in drugih oblikah neprimernega vedenja med mladostniki. Posebej je javnost pretresel nedavni napad na hišnika Osnovne šole Drska, ki je močno odmeval tako v lokalni skupnosti kot tudi širše po Sloveniji. Ob tem se v javnosti pojavljajo tudi informacije o drugih primerih nasilja, krajah, ustrahovanju in občutku zmanjšane varnosti med mladimi. Ne glede na posamezne primere je dejstvo, da tema nasilja med mladostniki postaja vse bolj prisotna v pogovorih med starši, učitelji, ravnatelji, športnimi delavci in drugimi občani. Mnogi se upravičeno sprašujejo, ali kot skupnost na to problematiko odgovarjamo dovolj hitro, usklajeno in odločno. Prepričan sem, da si vsi želimo živeti v varnem mestu, kjer se otroci in mladostniki lahko brez strahu gibajo po šolah, športnih objektih, parkih, avtobusnih postajališčih in drugih javnih površinah. Pri tem ne gre za iskanje krivcev, temveč za skupno odgovornost vseh institucij in lokalne skupnosti, da pravočasno prepoznamo težave ter ukrepamo preventivno.

Zanima me:

29.

1. Kako Mestna občina Novo mesto ocenjuje trenutno stanje na področju medvrstniškega nasilja in nasilja med mladostniki na območju občine?
2. Katere konkretne aktivnosti in ukrepe občina trenutno izvaja oziroma podpira za preprečevanje nasilja, ustrahovanja in drugih tveganih vedenj med mladimi?
3. Kako občina sodeluje s policijo, osnovnimi in srednjimi šolami, centrom za socialno delo, zdravstvenimi ustanovami, športnimi organizacijami ter drugimi deležniki pri obravnavi in preprečevanju teh pojavov?
4. Ali občina načrtuje dodatne preventivne programe, mladinsko ulično delo, ozaveščevalne kampanje ali druge aktivnosti za krepitev varnosti otrok in mladostnikov?
5. Ali bi bilo smiselno, da Mestna občina Novo mesto prevzame pobudo ter skliče skupni posvet vseh ključnih deležnikov, na katerem bi pregledali trenutno stanje, izmenjali izkušnje in pripravili usklajene ukrepe za prihodnje obdobje? Verjamem, da lahko le s sodelovanjem šol, staršev, policije, socialnih služb, športnih organizacij, mladinskih centrov in občine ustvarimo okolje, v katerem se bodo otroci, mladostniki in njihove družine počutili varno, sprejeto in vključeno.«

Žiga Papež
901-0009/2026-656
(pisno vprašanje)

Učinkovitost občinskih spodbud za razvoj kmetijstva in podeželja

»Mestna občina Novo mesto vsako leto namenja sredstva za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja, kar je pomemben prispevek k razvoju podeželja, samooskrbe ter urejenosti kulturne krajine. Ob pogovorih s kmeti in drugimi upravičenci pa se pogosto pojavljajo vprašanja glede višine razpoložljivih sredstev ter dejanskega učinka posameznih spodbud. Nekateri vlagatelji opozarjajo, da je zaradi velikega

30.

števila prijav končni delež sofinanciranja zelo nizek, hkrati pa so za pripravo vlog in pridobitev potrebne dokumentacije pogosto potrebni dodatni stroški. Namen pobude ni kritika obstoječega sistema, temveč razmislek o tem, kako bi lahko sredstva, namenjena kmetijstvu in podeželju, še učinkoviteje prispevala k razvoju našega podeželja.

Zanima me:

1. Kolikšno je bilo skupno povpraševanje po sredstvih na zadnjem razpisu za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja ter kolikšen delež zaprosenih sredstev je bilo dejansko odobrenih?
2. Ali občina ocenjuje, da je trenutna višina sredstev na razpisu zadostna glede na potrebe in interes kmetov na območju Mestne občine Novo mesto?
3. Ali obstaja možnost, da bi se v prihodnjih letih sredstva za razvoj kmetijstva in podeželja povečala, zlasti ob pripravi prihodnjih proračunov?
4. Ali bi bilo smiselno pregledati razpisne pogoje in administrativne zahteve z vidika poenostavitve postopkov ter zmanjšanja stroškov, ki jih imajo prijavitelji že pred oddajo same vloge?
5. Ali je občina pripravljena skupaj s predstavniki kmetov, Kmetijsko-gozdarskim zavodom in drugimi deležniki opraviti analizo letošnjega razpisa ter preveriti, katere izboljšave bi lahko vključili v razpis za prihodnje leto? Verjamem, da je kmetijstvo pomemben del identitete in razvoja naše občine, zato bi bilo smiselno redno preverjati, ali razpisni sistem dejansko dosega svoj namen ter upravičencem omogoča dovolj učinkovito podporo za razvoj njihovih dejavnosti.«

Žiga Papež

901-0009/2026-657
(pisno vprašanje)

Parkirna mesta za motoriste in kolesarje

»V zadnjih mesecih se je name obrnilo več občank in občanov z zelo podobnimi vprašanji in pobudami. Ker naj bi bile nekatere od spodaj navedenih zadev po informacijah občanov obljubljene oziroma predvidene za ureditev že pred več meseci, me zanima, v kateri fazi so postopki in kdaj lahko pričakujemo konkretne rešitve.

Zato podajam vprašanja in pobude hkrati.

1. Ureditev parkirnih mest za motoriste na Glavnem trgu

Več motoristov je predlagalo ureditev manjšega območja za parkiranje motornih koles v mestnem jedru, predvsem na območju Glavnega trga. Predlog je, da bi se zagotovilo vsaj pet parkirnih mest za motoriste, podobno kot je to urejeno v številnih drugih mestnih središčih. Motoristi želijo obiskovati mestno jedro, pri tem pa zasedejo bistveno manj prostora kot osebni avtomobili. Takšna ureditev bi po njihovem mnenju predstavljala dodatno pridobitev za oživljanje mestnega jedra.

Vprašanje: Ali Mestna občina Novo mesto načrtuje ureditev namenskih parkirnih mest za motoriste na območju Glavnega trga oziroma širšega mestnega jedra? Če da, kdaj lahko pričakujemo izvedbo?

2. Stojala za kolesa pri Olimpijskem centru Novo mesto v Češči vasi

31.

Na občino se obračajo tudi uporabniki Olimpijskega centra Novo mesto, predvsem starši otrok, ki na treninge prihajajo s kolesi. Pred objektom oziroma v njegovi neposredni bližini trenutno ni ustreznih stojal, kjer bi lahko kolesa varno priklenili. Glede na to, da gre za pomemben športni objekt, ki spodbuja gibanje in trajnostno mobilnost, se zdi ureditev ustreznih stojal za kolesa nujna in samoumevna.

Vprašanje: Ali občina oziroma upravljavec objekta načrtuje postavitev stojal za kolesa pri Olimpijskem centru Novo mesto v Češči vasi? Če da, kdaj?

3. Kaj se je zgodilo z obstoječimi stojali za kolesa v Novem mestu?

Občani so me opozorili tudi na vprašanje stojal za kolesa, ki so bila pred časom postavljena na različnih lokacijah po Novem mestu. Šlo je za estetsko dovršena in kakovostna stojala, ki so po oceni občanov predstavljala lepo dopolnitev javnega prostora. Ker jih na številnih lokacijah ni več opaziti, občane zanima, kaj se je z njimi zgodilo.

Vprašanje: Kje se trenutno nahajajo ta stojala za kolesa, ki so bila pred časom nameščena po mestu? Ali so bila odstranjena, prestavljena na druge lokacije oziroma ali jih občina še načrtuje uporabljati v prihodnje? Hvala za odgovore.«

Silvo Mesojedec
901-0009/2026-658
(pisno vprašanje)

Mrtvilo Glavnega trga

»Če je bil pri prenovi Glavnega trga in njegovem zaprtju za promet skriti namen župana in občinske uprave ta, da se iz središča mesta trajno preženejo občani in zaprejo prodajalne, potem lahko danes ugotovimo, da mu je to odlično uspelo. Glavni trg je prazen, meščani pa so s središčem mesta izgubili stik in identiteto. Nedavna Cvičkarija je le nov, žalosten dokaz tega pospešenega odmiranja. Atmosfera in obisk kažeta na to, da je ob takšni politiki mrtvega mesta le še vprašanje časa, kdaj bo tudi ta tradicionalna prireditev dokončno zapustila Novo mesto. Za reševanje te problematike je bila sicer z velikimi besedami ustanovljena Delovna skupina za oživljanje mestnega jedra. Vendar pa stanje na terenu jasno kaže, da učinkov njenega dela ni absolutno nobenih in da gre očitno le še za enega izmed organov na papirju.

Zato od občinske uprave in župana zahtevam jasne in konkretne odgovore:

1. Kolikokrat natančno se je Delovna skupina za oživljanje mestnega jedra dejansko sestala v zadnjem letu (v zadnjih 12 mesecih)? Zahtevam tudi predložitev zapisnikov teh sej.
2. Katere konkretne in oprijemljive predloge za oživitev Glavnega trga in vrnitev vsebin v mestno jedro je ta skupina v tem času podala občinski upravi?
3. Kateri od teh predlogov so bili dejansko uresničeni v praksi in kakšni so njihovi rezultati na terenu?
4. Kakšni so merljivi učinki delovanja skupine glede:
 - števila praznih prostorov,
 - števila novih dejavnosti v mestnem jedru,
 - obiska Glavnega trga.

32.

Odgovor naj bo konkreten, podprt z dejstvi in datumi, ne pa v obliki splošnih floskul o tem, kako si občina prizadeva za razvoj turizma, medtem ko nam mestno jedro pred očmi nezadržno propada.«

Silvo Mesojedec
901-0009/2026-659
(pisna pobuda)

Varnost krajanov ali ena zasebna garaža?

»Krajanji opozarjajo na resne pomisleke v zvezi s posegom pri objektu Dolenje Kamence 36, kjer naj bi investitor na podlagi gradbenega dovoljenja Upravne enote Novo mesto št. 351-13/2021 z dne 5. 5. 2021 izvedel oziroma izvaja gradnjo garaže in z njo povezane posege, ki lahko pomembno posežejo v javni prostor, pločnik, kamnito škarpo in predvsem v varnost cestnega prometa na že zdaj prometno obremenjeni občinski cesti. Po opozorilih krajanov naj bi bil glavni problem predviden oziroma dejanski priključek garaže na občinsko javno cesto, kjer naj bi zaradi obstoječe kamnite škarpe, pločnika za pešce, klančine in zelo omejenega manipulativnega prostora obstajali resni dvomi, ali je takšna rešitev sploh prometno varna in ali je bila ustrezno obravnavana že v samem postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Ključno vprašanje ni obnova hiše, temveč garaža in njen priključek na občinsko cesto, kjer so zaradi kamnite škarpe, pločnika, klančine in prekratkega manipulativnega prostora podani resni dvomi, ali je takšna rešitev sploh prometno varna in zakonita.

33.

Zato zahtevam jasne odgovore:

Ali je občina izrecno soglašala s priključkom garaže na občinsko cesto?

Ali je bilo izdano posebno soglasje za poseg v pločnik, škarpo ali javno prometno površino?

Ali je bila opravljena strokovna presoja prometne varnosti takšne ureditve?

Ali je bilo preverjeno, ali investitor gradi v celoti skladno z gradbenim dovoljenjem?

Ali je občina zaznala, da na gradbišču ni bilo gradbiščne table, in ali je o tem obvestila pristojno inšpekcijo?

Ali bo župan v tej zadevi aktivno zaščitil javni interes in zahteval ukrepanje pristojnih organov?

POBUDA: Dajem pobudo, da občina nemudoma opravi uradni ogled, preveri vso dokumentacijo glede priključka na občinsko cesto in o ugotovitvah pisno obvesti svet KS. V tej zadevi ne gre za eno garažo. Gre za to, ali bo občina branila javni prostor in varnost ljudi, ali pa bo molče dopuščala poseg, ki bo imel trajne posledice za krajanje.«

Silvo Mesojedec
901-0009/2026-660
(pisno vprašanje)

901-0005/2026-616 901-0002/2025-598 Odmera NUSZ za objekte brez komunalne opremljenosti in obremenjevanje lastnikov v primerih nezakonito zasedenih zemljišč

»Prejeti odgovor Mestne občine Novo mesto je v ključnem delu nezadosten, notranje protisloven in se očitno izmika bistvu problema. Občina v odgovoru hkrati navaja, da na območju Žabjaka izvaja redne tedenske terenske obiske, vodi evidence objektov, zaznava nepravilnosti, podaja prijave zaradi črnih gradenj, vlaga javna sredstva in spremlja razmere, obenem pa

34.

zatrjuje, da trenutno evidentira le en primer nezakonitega zasedanja zemljišča. Tak odgovor je glede na dejansko stanje na terenu težko verodostojen in odpira resen dvom o tem, ali občina s problematiko sploh upravlja resno, ažurno in odgovorno. Še bolj problematično je, da občina sama priznava, da je za odmero NUSZ zavezan dejanski uporabnik zemljišča, vendar hkrati ne poda jasnega odgovora, v koliko primerih je takšno odmero dejansko izvedla. To pomeni, da občina priznava pravno podlago, ne izkaže pa učinkovitega izvajanja. Takšno stanje ustvarja vtis neenake obravnave občanov, kjer zakoniti lastniki in uporabniki redno nosijo obveznosti, medtem ko se pri nezakonitih uporabnikih občina sklicuje na procesne težave in pristojnosti drugih organov.

Zato zahtevam jasne, številčne in preverljive odgovore na naslednja vprašanja:

Kako občina verodostojno utemeljuje navedbo, da na območju Žabjaka trenutno evidentira samo en primer nezakonitega zasedanja zemljišča, če pa hkrati sama priznava redne tedenske terenske obiske, vodenje evidenc objektov, prijave črnih gradenj in dolgoletno spremljanje razmer na tem območju? Koliko je vseh parcel na območju Žabjaka, za katere občina razpolaga s podatki oziroma sumi, da jih zakoniti lastniki dejansko ne morejo uporabljati zaradi nezakonite zasedbe, nelegalnih objektov ali drugih protipravnih posegov?

V koliko konkretnih primerih je občina v zadnjih treh letih: zakonitemu lastniku ni odmerila NUSZ, ker ni imel dejanske možnosti uporabe zemljišča, dejanskemu uporabniku odmerila NUSZ, začela postopek ugotavljanja dejanskega uporabnika, pa ga ni zaključila? Občina navaja, da težavo pogosto predstavlja pomanjkanje osebnih podatkov, kot je EMŠO.

Zahtevam pojasnilo, v koliko konkretnih primerih je bil prav to razlog, da NUSZ ni bil odmerjen, ter kateri organi so bili v teh primerih zaproseni za sodelovanje pri identifikaciji oseb. Koliko objektov ima občina trenutno evidentiranih na območju Žabjaka in koliko od teh objektov je po oceni občine nelegalnih, neskladnih s prostorskimi akti ali postavljenih brez ustrezne pravne podlage? Občina navaja, da je bilo v zadnjih treh letih podanih 13 prijav zaradi črnih gradenj. Zahtevam podatek, v koliko od teh primerov je bil postopek pravnomočno zaključen, v koliko primerih je bila dejansko odrejena odstranitev objekta in v koliko primerih je bilo stanje na terenu dejansko sanirano. Ali je občina v katerem koli primeru, kjer je dejanskega uporabnika poznala ali ga je bilo mogoče razumno ugotoviti na podlagi terenskih ogledov, evidenc, prijav ali sodelovanja drugih organov, temu uporabniku izdala odločbo za NUSZ? Če da, koliko takih primerov je bilo? Če ne, zakaj ne? Kako občina utemeljuje načelo enakosti pred obveznostmi do občine, če redni občani plačujejo NUSZ, komunalne obveznosti in druge dajatve, medtem ko pri nezakonitih uporabnikih zemljišč očitno že več let ni vzpostavljen enako učinkovit sistem evidence, odmere in sankcioniranja? Občina navaja, da poseben operativni načrt ne bi bistveno prispeval k večji učinkovitosti. Na podlagi katerih merljivih rezultatov občina trdi, da so obstoječi

postopki dovolj učinkoviti, če se problematika na terenu kljub tedenskim obiskom, prijavam in vloženim sredstvom očitno ne zmanjšuje? Ali bo občina občinskemu svetu predložila posebno pisno poročilo o stanju na območju Žabjaka, ki bo vsebovalo:

- seznam evidentiranih nezakonitih zasedb zemljišč,
- število evidentiranih objektov,
- število nelegalnih gradenj,
- število postopkov za NUSZ,
- število prijav inšpekciji,
- ter oceno učinkov dosedanjih javnih vlaganj?

ZAHTEVA: Od občinske uprave pričakujem, da na to dopolnilno svetniško vprašanje odgovori konkretno, številčno in brez splošnih izmikov na druge organe. Če občina trdi, da stanje spremlja sistematično, da ga redno nadzira in da ima vzpostavljene postopke, potem mora biti sposobna predložiti tudi jasne podatke, rezultate in odgovorne nosilce ukrepanja. V nasprotnem primeru je povsem upravičen vtis, da občina problema ne obvladuje, da postopki niso učinkoviti in da na tem področju ne velja enak standard obravnave za vse občane.«

Silvo Mesojedec
901-0009/2026-661
(pisno vprašanje)

901-0005/2026-615 Zahteva za jasne odgovore in odločno ukrepanje glede vzhodne in zahodne obvoznice Novega mesta

»Prejeti odgovor občinske uprave je presplošen, birokratski in v bistvenem delu izmikajoč. Na zastavljena vprašanja ni podal jasnih odgovorov o odgovornosti, konkretnih aktivnostih občine, rokih in pritiskih na državo. Sklicevanje na to, da gre za državni projekt, po vseh teh letih ni več dovolj. Dejstvo je, da je jugovzhodna Slovenija ena gospodarsko najmočnejših regij v državi, prometno pa ostaja nesprejemljivo zapostavljena. Novo mesto se duši v prometu, občani pa vsak dan nosijo posledice zastojev, hrupa, slabše varnosti in slabše kakovosti življenja. Ob tem je občina z obnovo Seidlove ceste prometne razmere še dodatno poslabšala. Menim, da bi bilo mogoče s to obnovo počakati in jo uporabiti tudi kot dodaten pritisk na državo za takojšen začetek gradnje zahodne obvoznice.

35.

Zato zahtevam konkreten odgovor:

Katere natančne pisne zahteve je župan v zadnjih dveh letih naslovil na Vlado RS, pristojno ministrstvo in Direkcijo RS za infrastrukturo glede zahodne obvoznice?

Kdaj je občina izrecno zahtevala, da se zahodna obvoznica obravnava kot prednostni projekt, in kakšen je bil odgovor države?

Kdo konkretno nosi odgovornost, da projekt po tolikih letih še vedno ni v fazi izvedbe?

Kakšne konkretne ukrepe bo občina izvedla zdaj, ob nastopu nove vlade, da se doseže čim hitrejši začetek gradnje vsaj zahodne obvoznice?

POBUDA: Dajem pobudo, da župan nemudoma skliče sestanek s predstavniki Vlade RS, pristojnega ministrstva, Direkcije RS za infrastrukturo ter predstavniki največjih podjetij iz regije in zahteva jasno časovnico začetka gradnje zahodne obvoznice. Če država zaradi odprtih pravnih vprašanj še vedno ni sposobna

pričeti z izgradnjo vzhodne trase, potem mora brez nadaljnega odlašanja začeti z zahodno obvoznico. Občani Novega mesta ne potrebujejo novih izgovorov, ampak jasne roke, odgovorne osebe in konkretna dejanja.«

Martin Kobe
901-0009/2026-662
(pisna pobuda)

Sredinska črta na cesti

»Na podlagi številnih pobud krajanov, občanov oz. udeležencev v prometu podajam pobudo za prednostno obnovitev in nov izris sredinskih ločilnih črt na vseh cestiščih, ki so širša od 5 metrov, s posebnim poudarkom na odseku Črmošnjice – Dolž in Dolž–Gabrje.

Skladno s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah je izris sredinskih črt ključen ukrep za zagotavljanje prometne varnosti, kar utemeljujem z naslednjimi dejstvi:

1. Preprečevanje kritičnih situacij in nesreč (Psihološki učinek)

Na odsekih, kjer sredinske črte ni, vozniki podzavestno vozijo po sredini cestišča in pogosto nevarno sekajo nepregledne ovinke. Ob srečanju z nasproti vozečim vozilom prihaja do poznih in sunkovitih umikov, kar drastično povečuje tveganje za čelna trčenja ali izlete z vozišča. Sredinska črta jasno določa mejo lastnega voznega pasu, kar voznike sili k varni in strpni vožnji po svoji strani ceste.

2. Ključna orientacija v zahtevnih vremenskih razmerah

Prisotnost sredinske linije je ključnega pomena za varno navigacijo ponoči, v močnem dežju, megli ali med sneženjem. V teh pogojih rob cestišča (bankina) pogosto postane neopazen ali zlit z okolico. Sredinska črta vozniku ponuja stabilno orientacijsko točko, s katero varno ohranja smer in ne ogroža nasproti vozečih vozil.

3. Uspešen primer iz prakse: Relacija Črmošnjice–Dolž

Da je ukrep izjemno učinkovit, dokazuje lanska obnovitev sredinske črte na relaciji Črmošnjice–Dolž. Krajanje so ta korak prepoznali kot ogromen doprinos k večjemu občutku varnosti, prometna slika na tem odseku pa se je vidno izboljšala. Želja lokalne skupnosti je, da se ta dobra praksa nemudoma prenese tudi na preostale kritične odseke, kot je povezava Dolž–Gabrje.

4. Visoka stroškovna in ekonomska učinkovitost

Varnostni učinek sredinske črte je neprimerljivo večji od robnih linij, hkrati pa njena izvedba predstavlja le polovico stroška v primerjavi z zarisovanjem obeh robnih črt. Gre torej za racionalno in proračunsko izjemno učinkovito investicijo, ki z minimalnimi sredstvi rešuje življenja in preprečuje materialno škodo.«

36.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan.

Ker ni bilo več razprave, se je župan vsem članicam in članom Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto ter vsem prisotnim zahvalil za sodelovanje.

Župan je sejo zaključil ob 18.34 uri. Seja je tonsko posneta.

Zapisala:
Maja Gorenc
višja svetovalka

Mag. Gregor Macedoni
župan